

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG

HERAUSGEGEBEN

VON

EDUARD GERHARD

MITDIREKTOR DES ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS ZU ROM.



DRITTER JAHRGANG.

Text No. 25—36; Abbildungen Tafel XXV—XXXVI.

BERLIN

BEI G. REIMER

1845.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

№ 25.

Januar 1845.

Allgemeines. — Die Unterwelt (Etruskische Todtenkiste des Königl. Museums). — Griechische Reliefs in Pariser Abgüssen.

I.

Allgemeines.

Beim Anbeginn eines neuen Jahrgangs dieser Zeitung bemühen wir uns, nach der im vorigen Jahr befolgten Weise die neuesten Fortschritte archäologischer Kenntniß und Forschung in ihren Hauptpunkten zu bezeichnen.

I. Über AUSGRABUNGEN, Reisen und sonstige Unternehmungen, welche den archäologischen Denkmälervorrath zu bereichern pflegen, ist seit Jahreslauf wenig durchaus Neues, das Wenige eher vom Orient als vom Occident zu berichten. Das römische Theater zu Parma ¹⁾, etruskische ²⁾ und rheinische ³⁾ Gräberfunde, Mosaikbildnereien, wie gleichfalls am Rhein eine kölnische ⁴⁾, und andre Entdeckungen mehr ⁵⁾, die auf dem Gebiet des klassischen Alterthums neuerdings unsre Beachtung heischen, machen auf unsre Erwähnung kaum Anspruch, wenn wir gleichzeitig der neuen Funde gedenken, welche von Asien her uns verkündet werden. Während

über Ägypten die Reiseberichte preussischer Forscher, über Kleinasien die der Herren Fellows, Lebas und Rofs uns bevorstehn, spannt von den Ufern des Tigris her jeder neue Bericht des Hrn. Botta über die Denkmäler *Niniveh's* und die benachbarten Pallasttrümmer von *Khorsabad* unsre Erwartungen höher, und seit in der Inschrift von *Bisitun* Darius im Kreis der von ihm besiegten Könige nachgewiesen ist, gewinnen auch Rawlinson's Bereisungen Mesopotamiens und Persiens einen gesteigerten Werth für kunstgeschichtliche, wie für sprachliche Interessen ⁶⁾.

II. Die DENKMÄLER, deren glänzende Ausbeutung durch jene verschiedenen Unternehmungen zum baaren Gewinn antiquarischer Forschung reichen, werden künftig hauptsächlich Frankreichs und Englands Sammlungen schmücken. Frankreichs Sammlungen, denen die Portale von *Khorsabad* in Stierkolossen mit Menschengesichtern und andern verwandten Gestalten den seltensten Schmuck einer bis jetzt ungekannten assyrischen Kunst darbieten, und auch die neuliche Ausbeutung eines Königs-saales ⁷⁾ von *Karnak* stattliche Trophäen einer aller-

¹⁾ Neu aufgedeckt ausserhalb der römischen Stadtumgrenzung. Vgl. Lopez im Bull. d. Institut. 1844 p. 168 — 176.

²⁾ Vieles aus Perugia — Todtenkisten, das Sarkophagrelief des Ver sacrum, ein durch Micali (Mon. ined. XXI, 1. Vgl. Braun Ann. d. Inst. XV p. 357) bekanntes Erzbild und zahlreiche Inschriften — hat Vermiglioli (Bull. d. Inst. 1844 p. 135 ff.) zusammengestellt.

³⁾ Rheinische Gräberfunde: hauptsächlich das von der preussischen Regierung jetzt angekaufte Grab zu Weyden ohnweit Köln, und das durch die Entdeckung von neun Hermen, meist Bildnisse, eigenthümliche zu Welschbillig ohnweit Trier. Vgl. Rhein. Jahrbücher III, S. 145 S. 287 ff.

⁴⁾ Kölnisches farbiges Mosaik mit den griechisch benannten Brustbildern des Sophokles und mehrerer Philosophen. Vgl. Arch. Zeitung no. 16.

⁵⁾ Zu vergleichen die Artikel „Alterthümer“ und „Découvertes“ im bibliographischen Verzeichniss unsrer Beilage 4.

⁶⁾ Über Niniveh vgl. oben No. 24. S. 399 ff. Über Rawlinson's Entdeckungen berichtete die Allgem. Zeitung 1844 no. 364.

⁷⁾ Saal des Möris (Thutmos III) mit sechzig Namensschildern seiner Vorfahren. Dieses chronologische wichtige Monument nach Europa versetzt und der Königl. Bibliothek zu Paris als Geschenk dargeboten zu haben, wird Hrn. E. Prisse als ein unbestreitbares Verdienst (Revue archéol. 1844 no. 4. p. 261) bezeugt. In wieweit die energische Operation, auf der jenes Verdienst beruht, auch mit dem archäologischen Gewissen behutsamer Alterthumsfreunde sich vertrage, hoffen wir zunächst durch die preussische Expedition zu erfahren, die wir bei eben jenem Anlaß (a. a. O.) ungern verunglimpfen finden.

dings überraschend gewaltsamen antiquarischen Industrie verheißt. Englands Sammlungen, denen Hrn. Fellows' so unermüdlicher als verständiger und patriotischer Eifer eine Auswahl von Originalen und Abformungen erworben hat, wie sie auf Anlaß der Bildhauerwerke vom Harpagosdenkmal erst neulich von uns (No. 22. 23) frohlockend verkündet wurden.

Die Museen Deutschlands können auf so kolossale Vermehrungen ihres Besitzes keinen Anspruch machen; doch ist aus München die Aufstellung kostbarer Anticaglien in einer noch nicht näher beschriebenen Abtheilung, aus Berlin die Eröffnung eines den Skulpturen Etruriens gewidmeten Zimmers zu melden ⁸⁾).

Von einzelnen Kunstdenkmälern, welche erst neuerdings zum Vorschein kamen, heben wir zwei Werke toreutischer und glyptischer Gattung hervor. Als ein sehr spätes, dem fünften Jahrhundert angehöriges aber im Zusammenhang alter Münzkunde wichtiges Monument, die künstlich ausgelegte Silberschale der Sassanidenzeit, die als Geschenk des Duc de Luynes dem Pariser Münzkabinet anheimgefallen ist ⁹⁾; als ein gefälliges Kunstwerk römischer Kaiserzeit, die aus Chalcedon zierlich geschnittene jetzt im Berliner Museum befindliche weibliche Gewandfigur eines unweit Köln vor Jahr und Tag entdeckten römischen Grabes ¹⁰⁾.

Von Denkmälern anderer Gattungen möchten besonders die epigraphischen auszuzeichnen sein. Obenan stehn auch hier die Denkmäler des Orients, die obengedachten von Bisutun und Khorsabad; statt aller ägyptischen aber, deren Bericht uns bevorsteht, zieht die Entdeckung eines in Venedig im Schatz von S. Marco durch Wilkinson nachgewiesenen Gefäßes mit dem Namen des *Artaxerxes* in dreisprachiger Inschrift ¹¹⁾ zunächst uns an. Aber auch die Ernte griechischer Inschriften scheint neuerdings groß gewesen zu sein. Sehr ergiebig dafür war die Reise des Hrn. Lebas in Griechenland und Kleinasien, und von neu ans Licht gestellten Denkmälern dieser Art sind die spartanischen und athenischen zu erwähnen, die Welcker und Stephani her-

ausgegeben haben. Große Regsamkeit ist auch in der römischen Epigraphik bemerklich; als neueste Frucht derselben dürfen wir eine endlich erfolgte genaue Abschrift der „Tabula alimentaria Baebiana“ zu Cassito vorläufig erwähnen, die von dem archäologischen Institut seit Kellermann's Zeit ernstlich bezweckt und durch den Eifer der Herren Henzen und Brunn endlich erreicht worden ist.

III. LITTERATUR. Die Fülle und Regsamkeit der archäologischen Forschung zu bezeugen, ist kein Umstand geeigneter als die Zersplitterung des dahin einschlagenden Stoffs, der seit den letztverwichenen Jahren an den verschiedensten Orten zu suchen ist. Nicht nur in Zeitschriften philologischen und artistischen Inhalts, wie im Neuen Rheinischen Museum, in der Zeitung für Alterthumswissenschaft, im Classical Museum oder im Kugler-Försterschen Kunstblatt, sondern auch in rein archäologischen Unternehmungen, welche den periodischen Schriften des archäologischen Instituts allmählich sich beigesellt haben. Avellino's Neapolitanisches Bullettino und unsre Archäologische Zeitung gingen ähnlichen französischen und belgischen Unternehmungen voran, deren geräumige Archäologie neben dem klassischen Alterthum auch das Mittelalter, neben den Kunstdenkmälern von Stein und Erz auch das Herz des heiligen Ludwig in ihre Grenzen schließt. Unter ihnen verdient hauptsächlich die *Revue archéologique* eine ehrenvolle Erwähnung. Der nicht minder reiche als zerstreute Stoff, der in jenen vielen Zeitschriften geboten wird, entzieht immer mehr sich einer bequemen Übersicht, und machte deshalb eine Beihülfe wünschenswerth, wie sie in bibliographischen Beilagen (no. 1. 2. 4) dieser Zeitung gegeben ist.

Selbständig erschienene Werke archäologischer Forschung sind zuvörderst in den Beziehungen der Baukunst und der damit verknüpften Erd- und Ortskunde des Alterthums zu erwähnen. Für Theorie und Geschichte der Baukunst im Allgemeinen fährt *Böttcher's* Tektonik fort, eine durchgreifende, bis jetzt hauptsächlich für die Baudenkmäler belehrende Anregung zu geben. Auch *K. F. Her-*

⁸⁾ Vorläufig beschrieben von Panofka in Tieck's neuestem Verzeichniß der Skulpturen des Königl. Museums.

⁹⁾ Monum. d. Inst. III, 51. *Revue archéol.* 1844 p. 263 f.

¹⁰⁾ Grabmal zu Weyden: oben Anm. 3.

¹¹⁾ Longpérier: *Revue archéol.* 1844 no. 7. p. 444 ss.

mann's Abhandlung über den Hypäthraltempel giebt zum Verständniß der wichtigsten griechischen Tempelgattung einen umfassenden Beitrag; im Ganzen jedoch drängt die Litteratur in diesem Augenblick mehr zur Vermehrung und Sichtung als zur umfassenden Verarbeitung des reichlich gebotenen architektonischen und topographischen Stoffes hin. Für den Orient haben die Reisewerke von *Laborde* und *Texier* ihren Fortgang; für Griechenland und Kleinasien sind mehrere Berichte des Herrn *Lebas*, die Karte Vorderasiens von *Kiepert*¹²⁾, eine neue Übersetzung von Leake's Topographie Athens, und manche Monographie zu erwähnen; für Etrurien die Arbeiten des Architekten *Dennis* über Sovana und Vetulonia; für die Topographie Roms das Werk von *Becker* mit den dadurch hervorgerufenen Aufsätzen von *Preller* und *Urlichs*, ferner manche nach Deutschland noch nicht gelangte Arbeit des unermüdlichen Canina; endlich für römische Überreste in Germanien die Herausgabe trierscher Baudenkmäler von *Schmidt*, die Arbeit von *Schneider* über römische Befestigungswerke und mancher sonstige Beitrag, wie ihn besonders die Jahrbücher rheinischer Alterthumsforscher hervorrufen und sammeln.

Im Gebiete der bildlichen Denkmälerkunde wird ein regelmäßiger Zuwachs noch immer den in Rom und Paris erscheinenden Werken des archäologischen Instituts verdankt. Eine schätzbare Sammlung etruskischer Inedita ist die von *Micali* kurz vor dem Ableben dieses thätigen Forschers veröffentlichte. Erklärungen alter Kunstdarstellungen nach Anleitung ihres Gegenstandes sind in *Jahn's* Archäologischen Aufsätzen, in dessen Abhandlung über Oenone, in *Wieseler's* Arbeiten über die Ara Casali und über Echo, und sonst hie und da enthalten. Die Herausgabe alter Skulpturen in *Clarac's* bekanntem Werk ist durch zwei reichlich ausgestattete Lieferungen fortgesetzt. Zum Verständniß derjenigen Statuen, welche berühmten Giebelbildern des Alterthums angehörten, hat unsre Schrift über Gypsabgüsse im Berliner Museum beigetragen. Regsamer aber als für diese größten

¹²⁾ Karte von Kleinasien, entworfen nach den in d. J. 1838, 1839 von Baron v. *Vincke*, *Fischer* u. Baron v. *Moltke*, u. 1841—43 von *Kiepert*, *Schönborn* u. *Koch* ausgeführten Recognoscirungen, redigirt von *H. Kiepert*. Berlin, Schropp. 6 Bl.

Werke antiker Plastik zeigt sich fortwährend die Litteratur der Münzen. Sie ist so glücklich in der Pariser *Revue numismatique* eine gute und vielverbreitete Zeitschrift erhalten zu haben, der noch ähnliche nützliche Unternehmungen, namentlich von *Ackermann* und *Köhne*, zur Seite gehn, und die Fortschritte dieses Zweigs antiquarischer Forschung im Einzelnen zu würdigen, genügt ein Blick auf unser bibliographisches Verzeichniß. Der Herausgabe kleinasiatischer Münzen des Hrn. von *Prokesch* zu geschweigen, welche durch diese Zeitung erfolgt ist, erwähnen wir für asiatische Münzen die Arbeit von *Krause* über das Neokorat, für großgriechische *Avellino's* Abhandlung über die Münzen von Rubi, endlich für die italischen *Braun's* siegreiche Rettung des borganischen Quinipondium, *Lenormant's* Abhandlung über das Aes grave und die neue Ausgabe der Familienmünzen von *Riccio*.

Wir reihen an was im Fach graphischer Werke den erheblichsten neuen Zuwachs bildet. Unsrer Bekanntmachung etruskischer Spiegel hat ungestörten Fortgang gehabt; die Erläuterung von sechs Darstellungen der Helena-Schmückung schlägt eben dahin ein. Fortgesetzt werden auch die in Berlin und Paris begonnenen Vasenwerke, deren reichhaltiger Stoff besonders durch das *Bullettino Napoletano* manche schätzbare Vermehrung erhalten hat. Als Beiträge zur Vasenerklärung sind die schon oben erwähnten Archäologischen Aufsätze *Otto Jahn's* hervorzuheben. Zu allgemeiner Würdigung aber des aus Etrurien herrührenden Vasenvorraths, wie zu gründlicher Kenntniß alter Vasenformen ist eine Abhandlung von *Thiersch* bestimmt, deren mannigfacher Werth auch unabhängig von der verzweifelten Frage besteht, ob, wie dort wiederum angenommen wird, die Einführung allen etruskischen Vasenvorraths aus Griechenland sich voraussetzen lasse. Eine dänische Arbeit, ebenfalls über Vasenformen von *J. L. Ussing*, kam uns noch nicht zu Gesichte.

Eine reiche Litteratur kommt auch den Wandmalereien des Alterthums fortwährend zu statten. Außer Fortsetzungen der großen Werke von *Zahn* und *Ternite*, deren letzteres Erläuterungen von *Welcker's* kundiger Hand enthält, ist ein neues Unternehmen von *Raoul-Rochette* begonnen wor-

den, welches die kunstgerechte Darstellung ausgezeichneter Gemälde Pompeji's mit einem ausführlichen Text und gelehrter Einleitung über die Geschichte der Malerei begleiten soll. Es ist dies der Ort, auch der Untersuchungen zu gedenken, welche von *Schreiber* angeregt, von *Th. Bergk* mit gelehrtem Scharfsinn fortgeführt, den Gegenstand des einzigen und größten antiken Malerwerks zwischen der gangbaren Anerkennung einer Alexanderschlacht und zwischen der Deutung auf einen pergamenischen Sieg über Kelten noch immer ungewiss lassen.

Hieran reihen wir dann endlich eine Erwähnung der epigraphischen Litteratur, die hauptsächlich auf dem lange versäumten Gebiet der römischen Inschriftkunde gegenwärtig große Erwartungen hervorruft. Der Eifer dafür, der früher fast nur auf Italien sich beschränkte und dort unter andern in der so eben von *Henzen* herausgegebenen faleriensischen Inschrift sich bekundet, ist neuerdings auch diesseits der Alpen, erst durch *Orelli*, *Kellermann* und *Otto Jahn*, dann vielfach am Rhein, aber auch jenseits desselben erwacht, und je mehr es an sonstigen Anlässen fehlt, die unsägliche Mikrologie jenes Studiums einem höheren Zweck und Umfang zu verknüpfen, desto mehr fällt aller Stoff römischer Epigraphik von nun an den glänzend auf Kosten der französischen Regierung unternommenen Gesamtwerk anheim, dem auch *Borghes's* konsularische Fasten dem Vernehmen nach zugesagt sind.

E. G.

II.

Die Unterwelt.

Etruskische Todtenkiste im Königl. Museum zu Berlin.

Hiezu die Abbildung Tafel XXV.

Unter den aus Clusium herrührenden etruskischen Todtenkisten, welche im Jahre 1841 auf Befehl S. M. des Königs von mir erworben wurden und

¹⁾ Statt der zwei Pforten, bei denen Inghirami gern an die Pforten des Krebses und Steinbocks dachte (Mon. Etr. I p. 41), findet sich auf zwei Querseiten einer Todtenkiste (ebd. tav. 13) nur linkerseits eine Pforte, rechts, wo der Erklärer Mysterien sucht, vielleicht die innere Ansicht derselben Pforte und ihres fest geschlossenen Riegels.

gegenwärtig den wesentlichsten Bestandtheil der neu eröffneten etruskischen Abtheilung im Berliner Museum bilden, nimmt das abgebildete Relief unsere Aufmerksamkeit vorzugsweise in Anspruch. Eine nähere Erörterung desselben wird unsern Lesern um so willkommener sein, je mehr die darin gegebene Darstellung als etruskisches Bild der Unterwelt den griechischen Bildern desselben Gegenstandes zur Vergleichung dient, die wir früher (Taf. XI—XV) zusammenstellten; wobei es dem in so vieler Beziehung räthselhaften Charakter etruskischer Bildnereien zugerechnet werden darf, wenn unsre im Ganzen zuversichtliche Deutung im Einzelnen vielleicht mehr Räthsel der Kunsterklärung als Ergebnisse derselben zurücklassen sollte.

Es ist die Rede von einer irdenen Todtenkiste mittlerer Größe, deren Deckelfigur einen ausgestreckten ältlichen Mann mit einer Schale in der Rechten zeigt. Das sehr merkwürdige Relief des dazu gehörigen Aschengehäuses betrachten wir nach den zwei Hälften, in welche es durch zwei bogenförmige Pforten zerfällt, eine Doppelzahl, wie sie der etruskischen Gräbersitte sonst fremd ist ¹⁾. Zwischen beiden Pforten ist eine sitzende Frau bemerklich, welche ein Kind hält; ein bekleideter Mann mit bedecktem Haupt ²⁾, der innerhalb der links vom Beschauer befindlichen Pforte ³⁾ steht, verschlingt seine Hand mit der ihrigen. Oberhalb derselben Pforte schaut linkerseits ein kurzbeleideter junger Mann, rechts eine Furie herab, deren brennende und gesenkte Fackel die gedachte sitzende Frau fast berührt. Eine zweite Furie, die ebenfalls eine Fackel mit beiden Händen gefasst hält, überragt in ähnlicher Weise die zweite Pforte, ist jedoch mit ihrem Angesicht ebenfalls nach der beschriebenen ersten Scene gewandt. Auch von der andern Seite dieses wohlgemauerten Thors schaut fest daran geklammert eine Figur herab, deren nicht durchaus deutliche Bildung Anlaß gab, an die Fabel der Circe zu denken ⁴⁾. Es ist die Figur eines

²⁾ Es scheint ein Helm mit hoher Spitze (*qálos*) zu sein, wie er sonst häufiger auf unteritalischen als auf etruskischen Bildnereien sich findet.

³⁾ Diese Pforte ist scharf begrenzt, daher die von Panofka gewählte Benennung einer Grotte weniger richtig ist.

⁴⁾ Panofka a. a. O.

Bären, den man, vermuthlich wegen anscheinender Spuren eines Gewandes, für halb menschlich hielt, der aber seiner Bildung nach durchaus thierisch ist. Sie gehört den Ungethümen an, welche den Eingang der Unterwelt umgeben ⁵⁾, der offenbar hier gemeint ist. Gleiche Bedeutung haben am Umkreis der Pforte zahlreiche Hunds- oder Schlangenköpfe, wie denn in ähnlichen vorspringenden Schlangenköpfen etruskische Grabdenkmäler auch sonst einen schreckbaren Schmuck aufweisen, namentlich das Grab der Volumnier ⁶⁾. Das sprechendste Zeugniß aber, daß hier das Thor zur Unterwelt gemeint sei, gibt der rechts an demselben mit Hammer und Ruder ⁷⁾ sitzende, mit einem Löwenfell bedeckte Todesdämon, der etruskische Charon ab ⁸⁾. Eben aus dieser Pforte tritt endlich ein Mann hervor, welcher dem in der erstgenannten Pforte im Ganzen entspricht, nur mit dem Unterschied, daß sein unbedecktes Haupt mit einem Stirnband geziert ist und seine vorgestreckte Rechte ein jetzt abgebrochenes Geräth hielt.

Welches ist nun der Sinn dieses Bildes? Zunächst gewiß der Abschied zweier Ehegatten, und zwar der eines abscheidenden Mannes, wofür auch die männliche Figur des Deckels spricht. Aus dem sagenreichen Gebiet der heroischen Mythologie bieten sich Amphiarus, Admetus oder auch Protesilaus als wohl vergleichbare Helden dar, welche vor einem nahen Todesverhängniß von Eriphyle, Lasdamia oder Alcestis sich trennten ⁹⁾; und zwar hat diese letztere Deutung hier mehr als die übrigen

für sich. Die helmähnliche Bedeckung des Kopfes läßt in dem vor seiner Thür stehenden Mann einen Krieger erkennen, und der nahebei befindliche Jüngling, der von erhöhtem Grund aus die beschriebene Abschiedsgruppe mit lauschender Gebärde beschaut, könnte nach seiner geschürzten Tracht den Wagenlenker darstellen, der den unglücklichen Seher Amphiarus zur verderblichen Schlacht geleiten sollte. Die Bewegung der einen Rachegöttin, die ihre brennende Fackel der sitzenden Frau annähert, würde dem Zorn der Götter entsprechen, den Eriphyle, des Amphiarus Todesgeschick verschuldend, auf sich lud. Das Kind endlich in Eriphyle's Arm wäre Alkmaon ¹⁰⁾; aber wie gut dieser Name auch in den Zusammenhang jener mythischen Deutung eingreifen würde, so wird doch dieselbe gerade durch jenes Kind am sichersten widerlegt, welches seiner Bekleidung nach nicht ein Knabe, sondern ein Mädchen ist.

Nach diesen vergeblichen Versuchen dem vorliegenden Bild eine mythische Auslegung zu gewähren, halten wir den auf ähnlichen Werken gemeinhin näher liegenden Gedanken fest, daß eine etruskische Familienscene hier gemeint sei, wie sie mit ähnlichem, obwohl selten ausführlichem Beiwerk etruskischer Dämonologie auf verwandten Werken nicht selten sich findet. Häufig sind Charon und die Furien neben scheidenden Ehegatten dort abgebildet ¹¹⁾, und zwar erblicken wir diese Zusammenstellung besonders häufig vor einer wohlverschlossenen Thür, in deren Vordergrund Mann und

⁵⁾ Nach Aristophanes (Ran. 143): ὄφεις καὶ θηρὲ ὄντες ἄνθρωποι und Virgil (Aen. VI, 285: „multaque praeterea variarum monstra ferarum, Centauri in foribus stabulant Scyllaeque biformes“). Diese Erwähnung der Centauren und Scyllen wird durch die etruskischen Reliefs reichlich kommentirt; besonders charakteristisch ist eine geflügelte Centaurin, mit einem Schädel zu Füßen, die von einer Furie und etwa einem bärtigen Todesgott umgeben ist, bei Inghirami Mon. Etr. I, 67. Vgl. 68.

⁶⁾ Vermiglioli Sepolcro de' Volunni tav. II, 2. VIII, 3. 6.

⁷⁾ Das Ruder ist abgebrochen, aber nach den Ansätzen kaum zu bezweifeln und für den etruskischen Todesdämon nicht unerhört. Vgl. Rochette Mon. XXI, 1. Braun Annali d. Inst. IX p. 275.

⁸⁾ Ambrosch De Charonte etrusco. Vratisl. 1837. Vgl. Braun in den Annali dell' Inst. IX p. 253 ff.

⁹⁾ Zu vergleichen die Trennungsszenen, die auf ähnlichen Todtenkisten mancherlei Deutung erhalten haben. Nach Ablehnung von Gori's Gedanken an ein sterbliches Ehepaar (Mus. Etr. I p. 262) wurden sie von Lanzi und Inghirami (Mon. Etr. I p. 182 ss. 641 ss.) auf Eriphyle, von Müller (Handb. § 413) und Cavedoni (Mus. Estense p. 23) auf Lasdamia, von C. N. Grauer (Ann. d. Inst. XIV p. 44 ff.) auf Alcestis gedeutet.

¹⁰⁾ Wie auch bei Inghir. M. Etr. tav. 74 ein am Bett der gelagerten Frau sitzender Knabe gedeutet wird.

¹¹⁾ Hauptsächlich auf kleinen irdenen Todtenkisten, wie sie besonders in clusinischen Gräbern sich finden. Vgl. Gori Mus. Etr. tav. 158. 184. Inghirami Mon. Etr. I tav. 13. 38.

Frau einander die Hände reichen¹²⁾. Ob die Pforte des verlassenen Wohngebäudes, die des Grabes oder auch die der Unterwelt damit gemeint sei, kann anderwärts fraglich sein¹³⁾. Hier ist der Gegensatz einer zweiten Pforte mit Unterweltssymbolen entscheidend, um für die erstgedachte nur zwischen Hausthür und Grabesthür wählen zu dürfen; an eine Hausthür aber zu denken verbietet der Umstand, daß Frau und Kind außerhalb der Thür sich befinden. Es kann also nur die Pforte des Grabes sein, an deren Schwelle der hier dargestellte Mann von Frau und Kind Abschied nimmt. Die Figur, welche über diese Pforte schaut und der Bekleidung nach so eben für einen Wagenlenker uns galt, kann auf Todtenfeier griechischer und etruskischer Sitte, auf Leichenklage oder auf Leichenspiele bezogen werden¹⁴⁾: beides als Linderungsmittel der Trauer, zu deren Ausdruck andererseits eine unerbittliche Furie mit sengender Fackel die zurückbleibende Gattin bedroht, um deren Trennung vom scheidenden Gatten zu beschleunigen.

Wir wenden uns nun zu der andern Hälfte des Bildes, wo wir den Eingang zur Unterwelt in seinen Wächtern und Schreckensbildern, in Charon und Furie, Bären- und Schlangengestalten, bereits näher erkannt und betrachtet haben. Was uns dort räthselhaft blieb, war die Hauptfigur, die in ähnlicher Weise wie an der Grabesthür der Verstorbe-

nen, am Eingang des Schattenreiches sich zeigt. Die symmetrische Anordnung des Ganzen sowohl als auch die Ähnlichkeit der Bekleidung, der in Gestalt und Bewegung kein Merkmal von Göttlichkeit zu Hülfe kommt, könnte vielleicht auf die Vermuthung führen, als sei der Todte, den wir zuerst an seiner Grabesthür fanden, zum zweitenmal dargestellt, wie er, von Charon und andern Schreckensmächten glimpflich behandelt, gegen seine frühere Erscheinung etwa durch das krönende Stirnband hervorgehoben, in der Unterwelt angelangt ist. Für eine so sanftmüthige Auffassung aber des Schicksals der Todten bieten die etruskischen Grabreliefs keine sonstigen Analogieen uns dar; für das göttliche Ansehn aber der Göttermächte sind im Bilderkreis derselben Denkmäler die Forderungen nicht sehr hoch gestellt. Wir tragen daher kein Bedenken, in jener räthselhaften Figur, die unter furchtbaren Schreckensmächten ruhig einhergeht, den Todes- und Unterweltsgott selbst zu erkennen. Das Stirnband, das ihn gedachtermaßen vor der sonst ähnlich bekleideten Figur eines Sterblichen auszeichnet, war in unserm Bildwerk nicht das einzige Attribut seiner Göttlichkeit; diese war überdies angedeutet durch das verlorene Attribut seiner Rechten, in welchem eine Fackel sich denken läßt, wie auch sonst, auf einem vorzüglichen etruskischen Relief¹⁵⁾, der strahlenbekränzte Todesgott, etwa

¹²⁾ Ausser der üblichen Geberde des Händedrucks ist auf einem dieser Bilder (Gori 158, 3) die Zusammenstellung einer Frau bemerkenswerth, die, einer vermuthlich männlichen Gewandfigur gegenüber, einen Kranz erhebt, wie zur Andeutung siegreichen Lebensendes.

¹³⁾ Als Grabesthür, aber dem Eingang des Wohnhauses vergleichbar, wie die daneben stehende Gruppe scheidender Ehegatten an ihre Vermählung erinnern soll, erscheint eine prächtige und mit reichem Personal bedeutsam geschmückte Pforte hauptsächlich auf einer großen römischen Sarkophagplatte im Belvedere des Vatikans (Besch. d. Stadt Rom II, 2, S. 144 f. Gerhard Ant. Bildw. Taf. LXXV, 2), deren Vergleichung mit einer ähnlichen florentinischen (Gori Inscript. III, 11) für die Bedeutung ähnlicher Pforten entscheidend ist, da in dem letztgedachten Relief aus der halbgeöffneten Pforte der Seelenführer Merkur hervortritt. Noch ein drittes Grabrelief zeigt an der ebenfalls halb offenen Pforte Todtengenien (Gori ebd. in einer Schlußvignette).

¹⁴⁾ Beides nach homerischem Vorgang; denn noch vor den durch Preise verherrlichten Leichenspielen halten die Myr-

midonen mit Rofs und Wagen den dreifachen Umlauf um Achills Leiche (*ἀλλ' αὐτοῖς ἵπποισι καὶ ἄρμασιν ἄσπον ἰόντες Πάρολλον χλαίωμεν*. II. XXIII, 9). Als etruskische Belege für gleiche Sitte zeichnen die Wettrenner clusinischer Wandgemälde (Micali pl. LXX) sich aus.

¹⁵⁾ Reliefbildungen des Mantus (Mantum Ditem patrem appellat: Serv. Aen. X, 199. Müller Etr. II, 61 99 ff.) scheinen mir sicher in Vorstellungen, wie die des sterbenden Lajus bei Inghirami Mon. Etr. I tav. 66. Die härtige kurzbeleidete strahlenbekränzte und geflügelte Figur, die dort ein rundes Geräth wie eine Schale, vielleicht ein Gorgobild, ausgestreckt, findet auf einer unedirten Volterratischen Urne neben der Vorstellung zweier Krieger auf einer Quadriga (einer Art Apotheose) mit einer Fackel in der Hand, wie wir es auch hier voraussetzen möchten, sich wieder. Von sonstigen Bildungen des Todesdämons möchte der ein Schwert haltende Jüngling hieher gehören, der auf einem andern ebenfalls unedirten Relief des Museums zu Volterra zwischen Centauren sitzt, und selbst der Sackträger kann hieher gezogen werden, der mit Charon zugleich den verhüllt fortreitenden Todten

Mantus, sie in der Rechten trägt. Auf noch einer andern Reliefplatte ähnlicher Art ¹⁶⁾ und Abkunft geht der Todesvollstrecker Charon mit geschwungenem Hammer ihm voran; er selbst aber folgt nach, schlicht wie auf unserm Bilde bekleidet, im Angesicht etwas ältlicher erscheinend durch kurz geschorenen Bart, im Ganzen jedoch unverkennbar, weder einem Sterblichen noch vollends einer Furie ¹⁷⁾ ähnlich, während das in seiner Rechten verstümmelte Geräth mit Wahrscheinlichkeit für eine Fackel sich halten läßt, wie sie dem Todtenbeherrscher im Grausen der Unterwelt nach etruskischem Kunstgebrauch ¹⁸⁾ auch sonst leuchtete.

Eine Nachelese hierher gehöriger Bemerkungen, aus gemeinsamer Betrachtung ¹⁹⁾ der vorliegenden Zeichnung entstanden, bleibt einem folgenden Stück dieser Zeitung aufbehalten. E. G.

III.

Griechische Reliefs,

in Pariser Abgüssen nachgewiesen *).

Während in einem der Untergeschosse des Louvre, mehr in merkantilischem als wissenschaftlichem Interesse, alle bei Herrn *Jacquet* käuflichen Abgüsse der bedeutendsten antiken Skulpturen des Pariser Museums aufgestellt sind, und von denselben Statuen zierliche Verkleinerungen, nach dem *Procédé Colas* und für Rechnung desselben (Boulevard Montmartre gegenüber dem Théâtre des Variétés in einer Tapetenhandlung) feil geboten werden, hat die *École des Beaux Arts* in einer Reihe von Sälen die Abgüsse alles dessen, was die Museen Europa's Vorzügliches besitzen, nach Verschiedenheit der Style geordnet, unter günstiger Beleuchtung und nicht gedrängter Aufstellung, in sich aufgenom-

begleitet (Inghir. I, 7. Micali tav. 26); denn auch dieser Sackträger findet sich andremal mit einem Schwert bewaffnet (Urne zu Volterra no. 154). Vgl. auch den Jüngling, der einer Furie gegenüber einen Pileus am Stab hangend trägt (Inghir. I, 31).

¹⁶⁾ Inghirami Monum. Etruschi II tav. 32.

¹⁷⁾ Inghirami's Benennung a. a. O. p. 285 ff.

¹⁸⁾ Wie bei Inghir. I, 66. (Oben Anm. 15.)

men und gewährt so den Kunstjüngern und Kunstfreunden einen gleich großen und belehrenden Genuß wie den Forschern und Verehrern des klassischen Alterthums. Wenn andre Hauptstädte die übrigen Theile der Sammlung in gleich guten Exemplaren wie die genannte zu besitzen sich rühmen dürfen, so zieht als dem Pariser Abgüßmuseum für jetzt ausschließend eigenthümlich, ein „griechischer“ Saal; wegen einer Anzahl erst vor wenigen Wochen durch Vermittlung des Hrn. *Lebas* eingesandter Abgüsse griechischer Skulpturen von vorzüglichem Kunstwerth und hohem archäologischen Interesse die Aufmerksamkeit des Alterthumsforschers auf sich.

Auf einem Relief des schönsten Styls, aus Athen, vergleichbar den schönen attischen Grabreliefs, die in Stackelberg's Gräber der Hellenen veröffentlicht sind, sitzt eine Frau mit über dem Hinterkopf herabfallenden Schleier, auf einem Thron, dessen Lehnen am Ende mit Widderköpfen geschmückt sind, darunter kauende Sphinxen; ihre Linke ruht auf einem viereckten Kästchen, mit der Rechten hält sie den Schleier. Ihr gegenüber steht eine Frau in wohlgeordnetem unverhülltem Haar, die vier Finger der Rechten an Stirn und Wangen legend; zwischen beiden etwas mehr im Hintergrund hält eine der stehenden ziemlich gleiche Figur in ihren Armen ein in das Gewand ganz eingehülltes Kind, dessen Kopf mit einer spitz auslaufenden Mütze bedeckt ist. Hinter der thronenden erhebt eine dritte, den vorherbeschriebenen gleich gekleidet, die Rechte nach der Mützenspitze des Kindes. Wenn das Kind in den Windeln und die um ihn beschäftigte Dreizahl der Frauen auf eine Göttergeburt in Gegenwart der Horen schließsen läßt, so berechtigen wohl die spitze Mütze des Kleinen und die Widderköpfe an der Thronlehne ¹⁾, hier die Geburt

¹⁾ In der Archäologischen Gesellschaft v. 6. Febr. d. J.

*) Vorgelesen in der Archäolog. Gesellschaft am 11. Oktober v. J.

¹⁾ Vergl. den Hermäensarkophag im Berliner Museum, Etrusk. Zimmer no. 92 [Consualia: Ann. d. Inst. XI, 250 tav. O. E. G.] und den auf Janus unrichtig bezogenen Doppelkopf (mit Bockssymbol) eines As von Volterra: Guignaut Relig. de l'Asie Occid. Pl. LX, 243 a.

des Hermes auf dem Olymp zu vermuthen, den die Horen, wie auf dem Gemälde des älteren Philostratus²⁾, einwindeln und hintragen zu seiner Mutter Maja, der thronenden Göttin. In Trikrenai (Dreiquell), der pheneatischen Grenze³⁾, waren drei Quellen, in welchen die um den Berg Geronteion⁴⁾ wohnenden Nymphen den neugeborenen Hermes badeten, weshalb man sie für den Hermes heilig erachtete.

Ein andres nicht minder bewundernswerthes Relief zeigt einen Epheben, die linke Schulter und den Unterkörper vom Peplos bedeckt, die Rechte erhebend, davor eine Sphinx ohne Kopf hingekauert, (vielleicht auch nur ein Löwe), darunter ein nackter Knabe. Sollte der Künstler dieses Bildwerks uns hier Branchos, den Geliebten des Apoll⁵⁾, zur Andeutung von Milet den eingekauerten Löwen und in der kleinen Figur den milesischen Apollo Patrous vergegenwärtigen wollen?

Auf einem dritten Relief erscheint Athene auf einem Fels sitzend, den Helm auf dem Schoofs, eine Lanze daneben.

Ein viertes zeigt Pan mit Bocksfüßen auf einem Fels, gegenüber einer vor ihm stehenden verschleierten Frau, vielleicht Erato.

Auf einem fünften von schwieriger Deutung erblickt man einen Komiker mit bärtiger Silensmaske, mit dem Agrenon und Peplos bekleidet; auf seiner Schulter oder seinem Rücken sitzt ein Ephebe, wie der Eros auf einem ähnlichen Silen einer berühmten Vase der Psychostasie des Achill und Memnon⁶⁾, und hält in seiner Rechten einen lang gelockten Kopf an den Haaren, wohl die für ihn bestimmte Maske⁷⁾.

Für Kunst und Mythologie von gleich hohem

Werth dünkt mich endlich eine vierköpfige Herme nicht alterthümlichen, sondern schönen Styls. An der einen Seite ist oben der Kopf des zwickelbärtigen Hermes, edel wie Zeus, und unterhalb an der Herme ein Ithyphallus sichtbar; die übrigen Seiten sind mit drei edlen weiblichen Köpfen gekrönt, deren lange Gewänder herabwallen: wegen Mangels aller Symbole wohl eher die drei Chariten⁸⁾ als die drei Horen, oder, wie Müller wollte⁹⁾, eine dreifache Libera. Diese letztere Deutung mag durch die bekannte Chablais'sche Herme¹⁰⁾ veranlaßt worden sein, ist aber unstatthaft, theils weil die für eine solche Deutung erforderlichen Attribute, sowohl bei der männlichen als bei der weiblichen Gottheit durchaus fehlen; theils weil Libera, statt dreifach zu sein, nur eine einzelne Form der allbekannten dreiförmigen Hekate bildet.

Sonst dienen diesem griechischen, noch nicht ganz ausgefüllten Saal zu besonderem Schmuck nächst den Bildwerken des Parthenon und Apollotempels von Phigalia der Fries des Tempels der Nike Apteros, ein Fragment einer Nike von vorn in hautrelief und das einer Nike von der Seite, ebenfalls hautrelief, auch eine schöne Grabvase aus Athen, mit zwei Abschied nehmenden Männern vor der sitzenden Frau, hinter der eine zweite steht. Aus Rom herrührend ist das Relief grofsartigen Styls, die zwei Töchter des Pelias vorstellend, vor dem Lebes und Medea mit Schwert und Schneide in der Mitte und die kolossale Athenestatue aus Villa Medici, deren bewundernswerthes Marmororiginal in demselben Gebäude aufgestellt und durch würdigen Stich in den Denkmälerheften des archäologischen Instituts¹¹⁾ bereits veröffentlicht ist.

TH. PANOFKA.

¹⁾ I, 26. Ἐνταῦθα τὸν Ἑρμῆν ἀποτεχθέντα ὤραι κομίζονται — καὶ σπαργάνοις αὐτὸν ἐμπλάττουσιν, ἐπιπλάττουσαι τοὺς ἀλλοτρίους τῶν ἀνθρώπων καὶ αἱ μὲν ἐπὶ τὴν μητέρα τοῦ Ἑρμοῦ τρέπονται λεχὼν χειμένην.

²⁾ Paus. VIII, 16, 1.

³⁾ Zu vergleichen mit den Nereiden, da γέρον den Nereus bezeichnet.

⁴⁾ Strab. XIV p. 634. Mionnet Suppl. VI p. 262 51.

⁵⁾ Millin Peint. d. Vas. I, 20.

⁶⁾ [Abgebildet in Schöll's Archäol. Mittheil. V, 10. E. G.]

⁷⁾ Hesych: v. ζεύγος τριπλόθενον. Εὐρυπιδὴς Ἑρεχθεὶ καὶ Σοφοκλῆς Σισύργῳ· Χερσίων τριζύγων.

⁸⁾ „Liber cum Libera triforini.“ Schöll Archäol. Mittheil. S. 94. [Warum nicht Hermes und Hekate? E. G.]

⁹⁾ Gerhard Antike Bildwerke Taf. XLI.

¹⁰⁾ Monum. d. Inst. III, 13. Annali XII p. 67 ff.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

№ 26.

Februar 1845.

Die Galerien und die Stoa von Tirynth. — Griechische Vasenbilder (Entführung der Leukippiden). — Allerlei (Schmückung der Helena; Athene Chalkiökos; C. Julius Chimarus).

I.

Die Galerien und die Stoa von Tirynth.

Hiezu die Abbildung Tafel XXVI.

Griechenlands älteste und ehrwürdigste Akropole ist ohne Zweifel ¹⁾ die von Tirynth, der Heimat des Herakles des Spiegels aller griechischen Heroen. Theophrast bei Plinius ²⁾ hatte gesagt, die Tirynthier seien die ersten Erbauer der Turres (τύρραις, τύρραις), welches Wort bekanntlich nicht blofs Thürme bezeichnet, sondern auch Burgen, Festen ³⁾. Der Name Tirynths scheint daher ursprünglich selbst auf τύρραις zurückzuführen; denn die ältere Form dieses Namens war Τίρυνς, wie dieser Nominativ (oder Vocativ?) noch von einem, wie es scheint, nach der Zerstörung von Tirynth lebenden Dichter bei Hephästion ⁴⁾ gebraucht wird:

Τίρυνς, οὐκέτι τεῖχος ἐπήρακεν.

Dem Gesetze der griechischen Sprachbildung nach, welche den Buchstaben *N* vor *Σ* kaum duldet, wäre aber Τίρυνς die eigentliche Nominativform gewesen, welche, durch eine Metathesis der beiden

Vocale gebildet ⁵⁾, vollkommen identisch mit τύρραις, τύρραις sein möchte, wenn gleich später in verschiedener Flexion, nachdem einmal die Form Τίρυνθος nach der Analogie von Κόρινθος, Ὀλυνθος u. s. w. entstanden und dadurch eine Mischung der Flexion veranlaßt war ⁶⁾. Da Tirynth von Pelasgern erbaut ward, welchem griechischen Volkstamme überhaupt die sogenannte cyclopische Bauart angehört ⁷⁾, so wäre damit auch der pelasgische Ursprung des Wortes τύρραις von τύρραις bestätigt und zugleich der Beiname der Pelasger Τυρρηνοί und Τυρσηνοί, als Bürgerbauer, zurückgeführt auf Tirynth, die älteste pelasgische Burg in Griechenland, und es wäre daraus erklärlich, wie selbst das später erbaute Mykenä „das tirynthische Argos“ habe genannt werden können, wie Hesychius dieß ausdrücklich angiebt. Später, als unter der Burg von Tirynth sich nach und nach eine Stadt erhoben hatte, scheint die erstere, wo das Wort Tirynth nun für Akropolis und Stadt zugleich gebraucht ward, vorzugsweise den Namen Lykimna, auch Likymna ⁸⁾, entweder von den weißen, bei Nauplia gebrochenen, Steinen ⁹⁾, aus welchen sie erbaut war, erhalten zu haben, (denn gerade so hieß das weit ins Meer hin-

¹⁾ Lykosura in Arkadien, welches Pausanias für die älterälteste Stadt auf dem Festlande und den Inseln hält (VIII 38), ist nicht einmal in Trümmern mehr übrig.

²⁾ Plin. Histor. N. VII, 56.

³⁾ Pindar. Ol. II, 77: Κόρον τύρραις. Später sind es die Zinnen der Mauern. S. Joseph. Bell. Jud. V. 4.

⁴⁾ Heph. de metr. p. 3. Gaisford. Wahrscheinlich ist zu suppliren Τίρυνς οὐκέτι (die Handschr. οὐδέ τι) τεῖχος ἐπήρακεν γαστεροχέλων, wie aus dem später Gesagten sich ergeben wird.

⁵⁾ Eine Analogie giebt die doppelte Schreibung Μυτιλήνη und Μιτυλήνη.

⁶⁾ S. zu Hesiod. Scut. 81.

⁷⁾ Dies wird wohl jetzt allgemein anerkannt (S. O. Müller Archäol. §. 45). Es bezieht sich auf diesen Glauben allein auch die witzige Erzählung bei Aristophan. Av. 1137. 1139, wo die neue Vogelburg hauptsächlich durch Störche (πελαργοί, Πελαργοί) und Kraniche (γέραντοι), welches zugleich einen Krahnen, eine Hebe- und Maschine der Steine bezeichnet) erbaut wird. Der Scholiast des Aristophanes sagt ausdrücklich zu Πελαργοί: διὰ τὸ πελαργικὸν τεῖχος τοὺς ἀπὸ Τυρρηνίας ἤχοντας ἀναστῆσαι.

⁸⁾ Strabo VIII. p. 257. Einen von Tirynth getrennten Ort Likymnia hat O. Müller auf seiner Karte des Peloponnes angegeben; er muß aber wegfallen.

⁹⁾ Paus. II, 25, 7.

einleuchtende östliche Vorgebirge von Corcyra, welches dem von Griechenland nach Italien Schiffenden sich einprägt, Leukimne von der weißen Farbe des Felsens), oder weil die Burg mit ihren hohen Mauern und Thürmen überhaupt weit in die Gegend hineinleuchtete. Da die Ausführung der ganzen eigenthümlichen Bauart der tyrinthischen und mykenäischen Burgmauern aus polygonen, nicht glatt zugehauenen, Riesensteinen, ohne Mörtel, wobei kleinere Steine zur Ausfüllung (*ἀρμονία* nennt es Pausanias, und dieß scheint der technische Ausdruck) der Lücken dienten, den Cyclopen zugeschrieben wurde, und auch Aristoteles ¹⁰⁾ die ersten *τύρσεις* durch Cyclopen erbaut sein läßt, so ist wohl aus einer falschen Deutung des neuen Namens der Burg die Sage zu erklären, jene Cyclopen seien aus Lykien gekommen, worauf die Verbindung des tyrinthischen Königs Proetus mit jenem Lande in der Mythe hinzuleiten schien. In einer ähnlichen Weise sprach der gelehrte Euripides die Erbauung dieser Burgen den Griechen ab und sah in der kunstreichen Zusammensetzung der mykenäischen Mauern phönikische Erfindung ¹¹⁾, weil er (so scheint es wenigstens) als die älteste solcher Burgen in Griechenland die Kadmea in Theben ansah, deren Erbauung auf den Phöniker Kadmos und seine Harmonia zurückgeführt ward, und welche bereits dem Proetus und Amphitryon, nach der Sage, einen Zufluchtsort gewährt hatte.

Unter dem Worte *Κύκλωψ* aber, welches wohl

mit Unrecht als eine Zusammensetzung betrachtet werden dürfte ¹²⁾, ist schwerlich etwas anderes zu verstehen, als einer welcher den *κύκλος* — so wird alt-herkömmlich der Umring einer Stadtmauer oder der Akropolis genannt ¹³⁾ — durch seiner Hände Arbeit entstehen läßt; und wenn die Sage dieser Cyclopen nicht mehr als sieben sein läßt ¹⁴⁾, so scheint dieß von der alten Sitte herzuleiten, im Kyklos der Mauer sieben Thore (deren Local natürlich zuerst festgestellt ward) anzubringen, wie es bei Theben der Fall war, aber nach einer Hesiodischen Stelle (Scut. 272) überhaupt gewöhnlich gewesen zu sein scheint. Welcker ¹⁵⁾ vermuthet scharfsinnig, daß diese Zahl auf einen Meisterverein hinzudeuten scheine; allein dem widerspricht, wie mich dünkt, der Beiname, welchen sie bei Strabo und sonst bekommen: *χειρογαστορες* oder *γαστερόχειρες* ¹⁶⁾ (so hat wahrscheinlich ein Dichter gesagt). Denn dieß kann schwerlich etwas anderes bedeuten sollen als daß sie Menschen gewesen, welche nichts verstanden als zu arbeiten und zu essen ¹⁷⁾; denn Deïlochos ¹⁸⁾ nannte auch so die zu schwerer Frohnarbeit verwendeten thessalischen Penesten.

Die alte „heilige Tirynth“ ¹⁹⁾ ist Olymp. 79 von den Argivern zerstört, die Einwohner zum Theil nach Epidaurus verpflanzt, die Götterstatuen ins Heräon ²⁰⁾ bei Mykenä gebracht worden. Nur von der alten Burg Likymna, welche auf einem länglichen, höchstens etwa dreißig bis vierzig Fuß hohen Felsen gegründet war, sind noch riesenmä-

¹⁰⁾ Plin. H. N. a. a. O.

¹¹⁾ Anders ist wohl die Stelle im Hercul. fur. 945 nicht zu verstehen; denn wie unpassend ist es, mit den Herausgebern beim *φοῖνιξ κανών* an den Röthel zu denken, dessen sich die Arbeiter beim Zuhauen der Steine bedient hätten. Wie kleinlich (abgesehen von der Unrichtigkeit) käme diese Genauigkeit an jener Stelle und wie unpoetisch!

¹²⁾ Vgl. über diese sogenannten Zusammensetzungen die reichen Nachweisungen von Lobeck zu Soph. Aj. p. 411 (Ed. II).

¹³⁾ S. Herodot I, 98. Thucyd. II, 13: *ὁ κύκλος τοῦ Ἄστεος*. Demosth. de coron. p. 325: *οὐχὶ τὸν κύκλον τοῦ Περικλεῶς οὐδὲ τοῦ Ἄστεος*. Isocrat. in Callim. p. 379: *οἱ μὲν τὸν κύκλον ἔχοντες, οἱ δὲ τὸν Περικλεῶς κατελιγότες*. Strabo VIII, p. 261: *αὐτῆς τῆς πόλεως ὁ κύκλος κ. τ. λ.* Vgl. die attischen Inschriften bei O. Müller de monument. Athen. p. 50. Am schlagendsten ist aber das Wort im Munde eines Archi-

tekten selbst (Metron's) bei Aristoph. Av. 1005. Die Ausdrücke *ἡ περιμετρος*, *ὁ περιβολος* für *κύκλος* sind später.

¹⁴⁾ Strabo VIII p. 261.

¹⁵⁾ Rhein. Museum 1833. II, p. 467.

¹⁶⁾ Vgl. Meineke Hist. crit. Com. graec. p. 257. Daneben kommt noch *ἐχειρογαστορες* oder *ἐγγαστερόχειρες* vor, nach welcher Form Aristophanes das Wort *ἐγγλωττογαστορες* gebildet hat und von Sykophanten gebraucht, die ihren Bauch bloß durch die Zunge füllen.

¹⁷⁾ „Die bloß Hand und Bauch waren“; anders also als die Hirten bei Hesiod. Theog. 26, welche „nichts als Bäuche“ *γαστῆρες οἶον* waren.

¹⁸⁾ Schol. Apollon. Rh. I, 959.

¹⁹⁾ Hesiod. Theog. 292.

²⁰⁾ Pausan. II, 17, 5.

fsige²¹⁾, ehrwürdige Überreste vorhanden. Die Form des ganzen Felsens, dessen westliche Seite steiler abfällt als die östliche, und dessen südliche Spitze höher ist als die nördliche, kommt ohngefähr einer Fußsohle oder, nach Gell, einem Schiffsrumpfe gleich. Auf diesem Felsen ist die Burg so angelegt, daß erst eine gröfsere Umfassungsmauer (κύκλος, auch θύραξ nach Herodot I, 181) errichtet ward, welche der Form des Felsens in der Weise folgt, daß sie nach Norden in eine abgestumpfte Spitze ausgeht, nach Süden aber den Felsen in gerader Richtung (von Osten nach Westen) einschließt. Von dieser gröfseren Umfassungsmauer wird ein auf der südlichen Höhe gelegenes oblonges Castell (φρούριον) auf zwei Seiten (von Norden und Osten) eingeschlossen, während die westliche Mauer des Kyklos sich nach einer, nach Osten gemachten, Einbiegung an die Mauer des Castells anschließt und die südliche Mauer dieses Castells sich durch ein Thor an die östliche Mauer des Kyklos anreihet. Diese springt nämlich an dem niedrigen Theile des Felsens in gerader Linie auf den höheren Theil desselben und läuft hier mit der östlichen Mauer des Castells parallel. Zwischen diesen beiden östlichen Parallelmauern ist jetzt der Haupteingang zur alten Burg von Nauplia her und es mufs auch vor Alters hier ein Thor (a) gewesen sein, durch welches eingegangen man erst zwischen den Parallelmauern, wie durch einen Zwinger oder bedeckten Weg (πάροδος) weiter zu schreiten hatte, ehe man zu einem zweiten Thore (b) gelangte. Dieses zweite Thor war seiner Stellung nach eine μεσοπύλη, also nach Aeneas dem Taktiker²²⁾ ein Fallgatter (πύλαι καταρράκται). Hinter diesem Thore gelangte man dann links in das Castell durch ein neues Thor (c), und gerade nach Norden zu dem niedrigeren Theile der Festung. Zu diesem Theile führte, auch in derselben Gegend, ein Thor von

²¹⁾ Das *Τιόνιον πλίνθευμα*, welches nach Hesychius steht „ἀντὶ τοῦ τεῖχος· ὑπὸ Κυκλώπων δὲ κατεσκευάστω“, kann nur der Scherz eines Komikers sein, der die ungeheuern tirythischen Mauerblöcke „Ziegelsteinchen“ nannte.

²²⁾ Der beigegebene Grundriß (N. 1.) giebt ohngefähr eine Ansicht des Terrains und des Laufes der Mauern; eine blofs nach dem Augenmafs von mir gemachte Zeichnung ist

Osten aus der Stadt herauf (d), während diesem gegenüber in der westlichen Cyclusmauer ein anderer Eingang entspricht.

Das merkwürdigste und wie es scheint räthselhafteste bei dem ganzen Bau, so weit er noch übrig, ist die Aufführung des höheren Castells und eines Theiles der östlichen Cyclusmauer. Im Inneren der Mauern des Castells nemlich, so weit sie noch jetzt in dieser Höhe erhalten sind, finden sich zwei parallel neben einander galerienartig hinlaufende, in eine spitzbogige Decke ausgehende Gänge angebracht, ohne sichtbare Communication mit einander und ohne Lichtöffnung²³⁾. Diese Galerien sind in der Mauer des Castells jetzt nur in Süden und Osten zum Theil übrig, aber sie werden sich wohl durch die ganze Umfassungsmauer des Castells ehemals hingezogen haben. Die Zugänge dazu, von denen jetzt nichts mehr zu sehen ist, waren wohl blofs von der Decke herab durch Oeffnungen gegeben, durch welche man auf Leitern hinunterstieg, wie bei dem sogenannten messenischen Thesaurus, in welchen Philopömen hinabgelassen wurde²⁴⁾. Hatte der Feind die äufsere Galerie durch eine Mauerbresche genommen, so hatte man doch die innere noch vollkommen unversehrt. Zwei gleiche mit einander parallel laufende Galerien haben sich in der östlichen Verbindungsmauer, welche das Castell mit dem niedrigen Theile der Festung verbindet, erhalten²⁴⁾; sie scheinen sich hier aber nur bis zum Thore (d) hingezogen zu haben, welches von Osten, aus von der Stadt zur Burg führte. Die innere, westliche Galerie in dieser Verbindungsmauer ist nicht von den Galerien in den Mauern des Castells verschieden construiert; aber die parallel daneben laufende äufsere, westliche, hat noch jetzt sechs spitzbogige, thorartige Ausgänge ins Freie nach der Stadt zu²⁵⁾.

Gell und Leake sind der Meinung, diese Gale-

hier nach Gell's Grundriß (Argolis 1810) verbessert und ergänzt, dem auch die Mafse, welche beigegeben sind, entnommen wurden. Der von Leake (Travels in the Morea Vol. II) weicht in mehreren Stücken davon ab, hat aber besonders die Abgesondertheit des Castells nicht genau genug bezeichnet.

²³⁾ Plut. Philop. cap. 19.

²⁴⁾ Einen Durchschnitt nach Gell s. unter N. 2.

²⁵⁾ S. N. 3. nach Gell.

rien seien bestimmt gewesen, zum letzten Zufluchtsort der Besatzung bei einem etwaigen Sturme zu dienen. Davon habe ich mich an Ort und Stelle nicht überzeugen können. Es giebt zwar in vielen griechischen Städten dergleichen unterirdische Gänge; aber sie sind in dem Felsen selbst angebracht, unter den Mauern, nicht, wie in Tirynth innerhalb der Mauern, und dienen dazu, um aus einem Theile der festen Stadt, welcher eben gefährdet war, zu entkommen. So in Munychia und an andern Orten ²⁶⁾ unter dem Namen *κρυπταὶ (ὁδοί)* erwähnt sie auch Josephus (de bell. Jud. V, 7) unter den Thürmen von Jerusalem. Ich glaube daher vielmehr, daß sie die tirynthischen sogenannten *ταμειᾶ*, horrea, cryptae ²⁷⁾, Speicher, waren, um alles aufzubewahren, was nöthig war, um eine Belagerung aushalten zu können, Getraide, Wein, ja selbst Vieh u. s. w. Ein solcher hochgewölbter (*ὑψόροφος*) Speicher heist bei Homer ²⁸⁾ ein Thalamos, welches aber wohl identisch ist mit dem späteren *θησαυρός*, und konnte in militärischer Hinsicht auch eine *σκευοθήκη* oder *ὀπλοθήκη* sein. Zur Verproviantirung des Castells waren die Galerien im Innern der Castellmauern bestimmt und sie können in ihrer viereckigen Form, in welcher sie sich vielleicht durch die sämmtlichen Mauern des Castells hinzogen, recht wohl verglichen werden mit dem in gleicher viereckiger Form unter der sogenannten Villa des Arrius Diomedes in Pompeji hinlaufenden Kellern und mit dem von Homer auf dem Landgute des Laertes erwähnten *κλισίον* ²⁹⁾.

Auf der Burg von Argos, welche, wie fast alle pelasgische Festen, auch ein kleineres, inneres Castell, umgeben von einer ausgedehnteren Feste, darstellt, findet sich eine ähnliche spitzbogige Galerie, aber nicht in der Mauer, sondern unterhalb der Erde im inneren Raume, welcher von der Mauer umschlossen wird. Als ich die Burg von

Argos im Frühling 1840 mit Professor Rofs besuchte, glaubten wir den Überrest einer alten Cisterne zu erblicken. Ich bin aber später zu dem Glauben gekommen, daß bei gleicher Construction diese Galerie zu gleichem Zweck wie die tirynthischen gedient haben möge; die Burgcisternen sind nämlich durchgängig auf den Höhen der Thürme angelegt worden, nicht in dem vielbetretenen Festungshofe ³⁰⁾. Ähnliche Galerien hat Leake am nordöstlichen Abhange des Berges, auf welchem das argivische Larissa liegt, gesehen ³¹⁾; ich habe diese nicht finden können, bin also auch nicht im Stande zu vermuthen, wozu sie gedient haben mögen. Aber recht wohl können, dem Zwecke und der Örtlichkeit, wenn auch nicht der Form nach, mit jenen tirynthischen und argivischen Speichern die unterirdischen Getraidekammern (*σιτοί*, Silo's) in Sicilien verglichen werden, von welchen sich hinter den unteren Stadtmauern von Agrigent mehrere aus alter Zeit, und noch jetzt benutzt, erhalten haben. Im Jahre 1828 habe ich außer diesen auch bei Gela und an anderen Orten Siciliens ähnliche gefunden.

Die innere geschlossene Galerie der Verbindungsmauer, welche der Galerie des Castells ganz analog construirt ist, hat wahrscheinlich zur Verproviantirung des niederen Theiles der Festung gedient; die äußere dagegen, mit jener parallel laufende, mit ihren noch jetzt übrigen sechs Öffnungen (*στόμια*, ostia), welche nach der Stadt zu gerichtet waren, geben das vollkommene Bild einer uralten Stoa (Porticus) wie sie späteren Stönn als Vorbild gedient haben mag. Die sechs Öffnungen konnten wahrscheinlich durch Thüren verschlossen werden und wahrscheinlich war diese Stoa die Niederlage, aus welcher die Einwohner der darunter gelegenen Stadt verproviantirt werden konnten. Solch eine Stoa zum Verkauf des Getraides war

²⁶⁾ S. E. Curtius de portubus Athen. p. 13. 23.

²⁷⁾ Cryptae werden erklärt als fossae testudinatae subterranae. S. die Ausl. zu Vitruv. VI, 8.

²⁸⁾ Hom. Odys. II, 337.

²⁹⁾ Odys. XXIV, 208. Das Etym. M. fügt hinzu: κλί-

σιον σημαίνει τὸν τόπον, ἐν ᾧ ἵσταται τὰ ζεύγη, welches wenigstens für die äußere Galerie der Verbindungsmauer sich passen würde.

³⁰⁾ S. Joseph. Bell. Jud. V, 4.

³¹⁾ Travels in the Morea II, p. 399.

in Athen ³²⁾, eine andere gleiche Art ward später im Piräus ³³⁾ als Niederlage errichtet, und eben so finden sich in andern griechischen Städten Stoen zu demselben Gebrauch (Vgl. Boeckh Corp. Inscr. N. 2274). In einer gleichen Weise müssen wir die Porticus Minucia in Rom, deren Ostia den Öffnungen unserer tyrinthischen Stoa entsprochen haben ³⁴⁾, und andere Portiken am römischen Emporium uns denken. Bei dem Etymologicum M. heisst es ausserdem: *στοαί, αἱ καμάραι ἢ τὸ λεγόμενον προσκλιτὸν* und Suidas sagt über das letzte Wort: *προσκλιτὸν, ὃν ᾧ ἀκουμβίζομεν*, wozu das Etym. M. unter *κλήτος* noch folgendes hinzufügt: *διὰ τοῦ σημαίνει μέρος τι τῆς οἰκίας, τὸ καλούμενον προσκλιτὸν ἢ κατακλιτὸν*. Diefs entspricht alles der Erklärung, welche Homer seinem *κλίσιον* hinzufügt, und nimmt man diefs alles zusammen, so scheint mir Sophokles in einer Stelle, wo er Tirynths ³⁵⁾ gedenkt, indem er sagt, Iphitus sei gekommen *Τιρυνθίαν πρὸς κλιτύν*, um dort Rosse zu suchen, die ihm entkommen waren, unter *κλιτύς*, welches Hesychius auch durch *αὐλών*, einen hohen Gang, erklärt, etwas viel bestimmteres als einen Abhang verstanden zu haben, welches auf die niedrige Felsenerhöhung der tyrinthischen Burg nicht einmal recht passen würde, in keinem Falle bezeichnend gewesen wäre. Wahrscheinlich hat Sophokles jene grofsartige offene Galerie darunter verstanden, die als Wahrzeichen des zerstörten Tirynths noch übrig war, und in welcher nach Analogie des homerischen *κλίσιον* recht wohl auch Rosse und anderes Vieh sicher hätten aufbewahrt werden können. Bei Pindar ³⁶⁾ werden wenigstens Cyklopische Prothyra des Eurystheus in Tirynth erwähnt, in welche Herakles die Stiere des Geryones geborgen hatte. Diefs paßt vollkommen mit der Wirklich-

³²⁾ Aristoph. Eccles. 14. 686. Die im Piraeus kann hier nicht gemeint sein.

³³⁾ Thucyd. VIII, 90: *διωκοδόμησαν δὲ καὶ στοάν, ἐς ἣν καὶ τὸν σίτον ἡράγαζον πάντας τὸν ὑπάρχοντά τε καὶ τὸν ἐπικλέοντα ἐξαριεῖσθαι*. Dafs hier eine neue Stoa gemeint ist, ergiebt sich aus dem Mangel des Artikels *vor στοάν*, welcher nicht fehlen dürfte, wenn bloss vom Aus- oder Umbau einer schon früher vorhandenen die Rede wäre; eine andere im Piraeus mag auch Perikles gebaut haben (S. Schol.

keit zusammen; denn mit *Κυκλώπια πρόθυρα* hat Pindar höchst wahrscheinlich die erwähnte Stoa in der Verbindungsmauer der tyrinthischen Feste verstanden, welche vor dem eigentlichen Castell und seinen Eingängen gelegen ist.

Ich glaube aber auch, dafs wir in dieser Stoa noch die später sogenannten Thalamoi der Töchter des Proetus zu suchen haben, von welchen Pausanias ³⁷⁾ spricht. Um dieses richtig zu finden, mufs man den Weg beachten, welchen Pausanias geht. Er geht von Argos östlich nach Epidaurus. Auf diesem Wege kam er zuerst, dicht bei Argos, in der Ebene an einer Pyramide vorbei, welche, wie man ihm sagte, als Denkmal der Schlacht zwischen Proetus und Acrisius errichtet worden war; dann biegt er rechts vom Wege ab, um Tirynths Mauern zu besehn. Gleich darauf als er sie beschrieben hat, sagt er: *καταβάντων δ' ὡς ἐπὶ θάλασσαν ἐνταῦθα οἱ θάλαμοι τῶν Προίτου θυγατέρων εἰσίν*. Das heisst doch nichts andres als: wenn man von der Burg von Tirynth — die er eben beschrieben hat — herabsteigt, als ob man sich nach dem Meere (also nach Nauplia) zu wenden wollte, sind die Thalamoi. Hier ist wohl zu beachten das *ὡς ἐπὶ θάλασσαν*. Pausanias geht keineswegs nun nach dem Meere zu, um die etwa dort gelegenen Thalamoi zu besehn, sondern er steigt nur da von der Burg von Tirynth herab, wo man nach dem Meere zu gehen kann. Auf dieser Seite aber, wenn er durch das Thor herabsteigen wollte, war gerade zu seiner Linken die Stoa, von wo er dann wieder auf den Seeweg nach Epidaurus einlenkt. Wenn man bedenkt, dafs, wie eben aus Homer nachgewiesen war, ein solcher Speicher, als welchen ich die Stoa ansehen mufs, ein Thalamos genannt worden ist, so ist sehr er-

Aristoph. Ach. 543), denn es waren im Hafen von Piraeus fünf Stoen (Schol. Arist. Pac. 145.)

³⁴⁾ Vgl. Mazocchi in Tab. Heracl. p. 322 sqq. Jedem Ostium war ein eigener Beamter vorgesetzt bei der Vertheilung des Getraides.

³⁵⁾ Soph. Trach. 271.

³⁶⁾ Pindar. Fragm. XV. p. 642. Boeckh.

³⁷⁾ Paus. II, 25, 8.

klärlich, daß man diese Benennung nachher mit den berühmten Töchtern des Proetus in Verbindung brachte, als von Tirynth, nach seiner Zerstörung, nichts mehr übrig war als diese Stoa.

GÖTTLING.

II.

Griechische Vasenbilder.

Fortsetzung von No. 16 S. 270.

12. ENTFÜHRUNG DER LEUKIPPIDEN. Ein von Millingen (Vas. Cogh. I) zuerst bekannt gemachtes Vasenbild ist von diesem und nachher namentlich von Thiersch (vett. artificum opera vett. poet. carminibus optime explicari t. 2 p. 9 ff.) auf einen im Wagenkampf erfochtenen Sieg und die Heimkehr des Siegers bezogen und aus Pindaros erläutert. Mir scheint diese Erklärung mancherlei Schwierigkeiten darzubieten, die richtige Deutung aber durch die Vergleichung des Hauptbildes der Midiasvase ¹⁾, mit welchem dieses Vasenbild in den Hauptsachen übereinstimmt, gegeben zu werden, das den neuentdeckten ²⁾ Inschriften zufolge unzweifelhaft die Entführung der Töchter des Leukippos und Kastor vorstellt.

Wir sehen auch hier zwei Viergespanne, die aber beide schon im eiligen Lauf nach verschiedenen Seiten davon sprengen. Auf jedem derselben ist neben dem bekränzten Jüngling, der die Zügel hält, eine Jungfrau, die er mit dem Arm umschlungen hält, eine derselben erwidert die zärtliche Umarmung; die Situation ist also insofern verschieden, als hier jedes jungfräuliche Widerstreben schon besiegt ist, es ist gleichsam einen Schritt weiter. Vor dem Wagen des einen schreitet rasch ein Jüngling voran mit zwei Lanzen, Petasos und Chlamys versehen und sieht sich nach dem Liebespaare um. Liegt es am nächsten an Chrysippos zu denken, der auf der Meidiasvase einstweilen die Zügel des Kastor hält, so erinnert die Ephebentracht, die für einen Wagenlenker nicht schicklich sein möchte, im Allgemeinen an die Sitte, den Heroen bei ihren Abenteuern einen Begleiter zu geben, der z. B.

auch beim Raube des Kephalos erscheint. Da nun Kastor und Polydeukes schon ein solches Paar bilden, ist es zu beachten, daß auch auf der Meidiasvase jener Chrysippos ihnen gesellt ist. Neben den Pferden dem Liebespaare zugewandt steht Apollon lorbeerbekrängt und den Lorbeer haltend, und seine Gegenwart bestätigt entschieden die hochzeitliche Bedeutung dieser Darstellung (arch. Aufs. p. 95); ganz ebenso ist er dargestellt auf einem andern Vasenbilde, das die Heimführung der Braut darstellt (Stackelberg Gräb. der Hell. 32. Panofka rech. t. 8, 2. Bilder ant. Leb. t. II, 2). Neben dem andern Wagen ist eine schreitende Frau vorgestellt, die sich mit erhobener Hand nach dem Paar umsieht; da sie ohne alle Attribute ist, darf man wohl weder an Artemis noch Aphrodite denken, sondern hat sie mit den übrigen Frauen in Verbindung zu setzen. Vor diesem Wagen nämlich flieht eine Jungfrau, die sich erschrocken umsieht, mit ausgebreiteten Armen auf einen bärtigen, bekränzten Mann mit Scepter zu, der auf einem Felsstein sitzt. Zwischen beiden Wagen aber sind drei tanzende Jungfrauen gefällig gruppiert und eine vierte sieht sich erstaunt nach dem zuerst erwähnten Wagen um.

Die Deutung dieser Nebenfiguren wird durch die Meidiasvase schwankend; man kann sich versucht fühlen, die dort versammelten Götter auch hier zu finden, Aphrodite und die Chariten, so wie Zeus, wobei die auf ihn zueilende Frau freilich so wenig deutlich wäre, wie die ähnliche Figur auf der Meidiasvase trotz ihrer Inschrift (arch. Aufs. p. 134). Allein es scheint mir einfacher und der ganzen Darstellung angemessener, hier auf die Gegenwart dieser Gottheiten zu verzichten, deren Stelle Apollon zu vertreten scheint.

Es ist so gewöhnlich bei den häufigen Entführungsszenen auf Vasen, daß eine Schwester oder Begleiterin in eiliger Flucht dem Vater das Geschehene verkündigt (arch. Aufs. p. 106), daß es am nächsten liegt, auch hier in dem bejahrten Herrscher Leukippos zu erkennen, dem eine Jungfrau die Entführung meldet. Die tanzenden Mädchen aber vergegenwärtigen uns ebenfalls einen oft wiederkehrenden Zug der alten Sage, daß Jungfrauen

¹⁾ Hancarv. I, 130. Winckelmann Gesch. d. K. III, 4, 36 ff. Gerhard Ueber die Vase des Midias (Berl. Akad. 1539). Jahrb. Archäol. Aufsätze S. 132 ff. A. d. H.

²⁾ Πολυδεύκης, Κασσιώπῃ u. s. w. A. d. H.

aus dem festlichen Reigen geraubt werden (arch. Aufs. p. 150), und in diesem Falle wird es ausdrücklich berichtet (schol. II. IX, 553). Hier wird die durch plötzliche Überraschung gelungene Ent-

führung durch die noch tanzenden Mädchen höchst anmuthig und nicht minder bezeichnend als durch die verstört Fiehenden dargestellt.

OTTO JAHN.

A l l e r l e i.

19. DIE SCHMÜCKUNG DER HELENA. Die im neulichen Programm zum Winckelmannsfest gegebene Deutung eines in sechs Exemplaren mannigfach wechselnden etruskischen Spiegelbilds hat mehrere Mittheilungen hervorgerufen, welche dem Leser wie uns willkommen sein werden. Zunächst eine Verständigung über die richtige Lesart des schönen zwiefachen Fragments aus den Kyprien, das wir als Grundtext jenes Bildes betrachtet haben. In unserm Programme war es nur kurz berührt (Anm. 21. 29); Hr. Meineke äußert sich darüber wie folgt:

„Das allerdings sehr schöne, allein vielfach entstellte Bruchstück der Kyprien bei Athänäus XV p. 682 dürfte ursprünglich so gelautes haben:

Ἐματὰ μὲν χροῖ ἔστο, τὰ οἱ Χάριτες τε καὶ Ὠραι
ποίησαν καὶ ἔβαιψαν ἐν ἄνθεσιν εὐαρινόσιν,
οἷα φοροῦσ' Ὠραι, ἐν τε κρόκῳ ἐν δ' ὑακίνθῳ,
ἐν τε ἰῶ θαλεροῦτι ῥόδου τ' ἐν ἄνθεϊ καλῷ,
ἥδεϊ νεκταρέῳ, ἐν τ' ἀμβροσίαις καλύκεσσιν

ἄνθεσι ναρκίσσου καὶ λιγίου· οὐ γὰρ ὀδύνη
ὥρις παντοίας τεθνωμένα ἔματα ἔσται.

Im ersten Verse steht gewöhnlich *χροῖα* *τότε* *αἱ* *Χάριτες*, wo weder *χροῖα* noch *τότε* irgend erklärbar ist, und *χροῖα* überdißs gegen allen epischen Gebrauch steht. Ich erkläre die Stelle vom ersten Erscheinen der Helena vor Paris: angethan war sie (ἔστο) mit Gewändern, welche die Grazien und Horen gefertigt hatten. Nach dem fünften Verse ist augenscheinlich ein anderer ausgefallen; *ἄνθεσι ναρκίσσου* als Apposition von *καλύκεσσιν* zu nehmen ist nicht möglich. Im sechsten Verse habe ich *καὶ λιγίου* (*λιγίου*) geschrieben statt *καλλιρόου*, wofür eine gute Handschrift *καλλιρόου* (sic) bietet, worin das hergestellte *λιγίου* deutlich enthalten ist. *Καλλιρόος* ist ein ganz unpassendes Beiwort zu *ναρκίσσος*. Nicht viel besser ist, was Andere vorgeschlagen haben, *καλλιρόου*. Endlich im letzten Verse verlangt Sinn und Grammatik *ἔσται* statt *ἔστο*, da nichts andres gesagt werden kann, als daß Aphrodite solche Gewänder zu tragen pflege."

Eine zweite briefliche Mittheilung, welche wir hier dankbar benutzen, betrifft den als Beiname Helena's von uns betrachteten etruskischen Namen *Malacisch*. Die

räthselhaften monumentalen Belege desselben, die wir beibrachten (S. 9) glaubt Prof. Bergk aus einem römischen Dichterfragment vermehren zu können. Seiner vom 20. Jan. d. J. mir geäußerten Ansicht nach hatte Ennius in einem sotadeischen Gedichte den Mythos der Helena behandelt und dabei desselben Namens sich bedient, den die etruskischen Spiegel uns bieten: nämlich in einem bei Festus und Varro erhaltenen Verse

Ibant malaci viere Veneriam corollam,

wo das *malaci* (*μαλακοῖ*) in mehr denn einer Beziehung unstatthaft und daher *Malaci* als Dativ von *Malacis*, der leicht latinisirten Namensform des etruskischen *Malacisch*, zu lesen sei. Daß Ennius auch sonst etruskischer Worte sich gern bedient, wird von Hrn. B. gleichzeitig erinnert.

Unerwartet war es uns übrigens, daß gegen den von uns erkannten Inhalt des erläuterten Spiegelbilds sich Zweifel erhoben haben. Aus Rom schreibt uns Dr. Braun, daß er geneigter sei, es auf Ariadnens Schmückung durch Venus und Horen zu denken, wie Hygin (Astr. II, 5) sie beschreibt. Nicht nur diese Uebereinstimmung des schmückenden Personals (wie denn auch *Munthi* als Hore nachweislich sei), sondern die mit Ariadnens Krönung wohl stimmende Aufsetzung einer Stirnkrone wird mit glänzendem Scharfsinn für diese Deutung angeführt, die wol besonders durch das Akratosgesicht des in meinem Besitz befindlichen Spiegels veranlaßt worden ist, übrigens aber durch keine bacchische Andeutung irgend einer Art, weder durch Nebenfiguren noch selbst durch Myrten- oder Efeubekränzung bestätigt wird. Es würden demnach bei der neu vorgeschlagenen Deutung auf Ariadne ungleich größere Schwierigkeiten sich ergeben, als ein zwiefacher Name der Helena (*Malacisch* neben *Felina*, wie wol auch *Thalna* neben *Artama* für Diana) oder die nicht phrygische Tracht der Helena in einer nach Troja versetzten Handlung sie uns nur irgend gewähren können. E. G.

20. ATHENE CHALKIÖKOS. Den mancherlei kunstgeschichtlichen Betrachtungen, welche seit Heyne (Antiq. Aufs. I S. 82 f.) und Welcker (Hyperb. röm. Stud. I, 262 ff.) an die von Pausanias (III, 17, 3) beschriebene Kunstthätigkeit im spartanischen Tempel der Athene Chal-

kiökos sich knüpfen, reiht ein von Dr. W. Koner handschriftlich uns mitgetheilte Versuch sich an, das älteste Tempelbild jener Göttin nachzuweisen. Während wir uns ihr von Gitiadas verfertigtes Erzbild in ähnlicher archaischer Durchbildung denken mögen, wie sie an dem neulich (Arch. Z. S. 384 Anm. 4) von uns berührten Pallasidol bekannter Thonreliefs zu bemerken ist, macht Hr. Koner aufmerksam auf das seiner Bildung nach noch ältere Minervendidol, welches auf einer durch Cavallène (Recueil de méd. II, 35) bekannten spartanischen Münze des Gallienus abgebildet ist. Dem Kopf dieses Kaisers gegenüber erblickt man ein Götterbild, in welchem die Schutzgöttin Sparta's mit geschwungener Lanze und beschirmend vorgehaltenem Schild sich zeigt. Den Körper jenes Idols bildet ein Säulenschaft, dessen Gestalt wir nicht mit der Hermenform verwechseln, sondern höchstens annehmen möchten, daß sie den Verehrern des Apollo Agyieus den rohen Untersatz eines Götterkopfes in eben der Weise gewährte, in welcher ein viereckter Schaft die Köpfe des Hermes zu stützen pflegte. Um jenen Schaft sind Reihen gewunden, den bildlich verzierten Streifen ähnlich, welche an der ephesischen Artemis und ähnlichen asiatischen Idolen für umgewickelte Tānien gehalten werden; woneben auch für Hrn. K.'s Meinung, als seien Streifen eines derberen Stoffes gemeint, die Reliefverzierungen manches Marmorbilds der Ephesierin (Millin. Gall. XXX, 108 u. dgl.) sich anführen lassen. Der hierauf von Hrn. K. weiter gebauten Vermuthung, als seien die sämtlichen von Pausanias durch das Wort *ἐπιτοῦσαι* eingeführten Reliefs der Chalkiökos nur auf solchen Bilderstreifen des Tempelidols angebracht gewesen, können wir nicht beitreten, da theils die Analogie der amykläischen Bildnereien, theils aber auch Ausdehnung und Ansehn jener von Pausanias ausführlich beschriebenen Kunstdarstellungen, und selbst der Name Athenens „vom ehernen Hause“, dessen Reliefs mit Heyne und Welcker an den erzbeschlagenen Tempelwänden uns suchen lassen. Dagegen steht unsres Erachtens nichts entgegen, im gedachten Münztypus des Gallienus die Gestalt des Pallasbildes erhalten zu glauben, welches seit des Tyndareos Zeiten beglaubigt war und neben dem neueren des Gitiadas füglich noch später bestehen konnte. Jenes ältere Idol säulenförmig gebildet zu glauben, ist die Analogie des amykläischen Apoll und dessen Verwandtschaft mit dem spartanischen Pallasdienst (Aristoph. Lys. 1299) ohnehin sehr sprechend. Aber auch die Vergleichung einer

Münze von Melos (Pellerin pl. CIV, 4) ist günstig dafür, in welcher Hr. K. mit Wahrscheinlichkeit das Pallasbild altspartanischer Kolonisten nachweist. Einerseits erscheint dort der für jene Insel charakteristische Quittenapfel, anderseits aber ein Pallasbild, welches in Stellung und Form jenen oben beschriebenen der lakonischen Münzen entspricht; nur mit dem Unterschied, daß die Säule (oder der von Hrn. K. uneigentlich sogenannte Hermenschaft) dort gereift, hier aber zierlich gearbeitet und von drei Schlangenpaaren umwunden ist, die nach Hrn. K. vielleicht als melischer Zusatz, auf die Heilquellen der Insel bezüglich, sich betrachten lassen.

Da wir bei dieser Erörterung der in Hrn. Koner's Aufsatz befolgten Ordnung so viel als möglich gefolgt sind, so bleiben uns schließlic einige kurze Bemerkungen übrig. In Bezug auf die Hermenform, daß sowohl die gedachten Minervendidole als auch das einer Erzmünze von Ilion (Cab. Allier XIII, 9. Müller Denkm. II, 222) den Oberkörper ausgebildet zeigen, wie solches mit der Säulenbildung des Amykläos, nicht aber mit der Bildung der Hermathene sich verträgt, die Ardi in einer besonderen Schrift hauptsächlich an einer Herme des kapitolinischen Museums nachgewiesen hat. Außerdem ist für den Münztypus von Melos noch zu fragen, ob statt der von Hrn. K. vorausgesetzten Schlangen nicht vielleicht Schiffsschnäbel, in ähnlicher Weise wie in der Columna rostrata, gemeint sein möchten.

E. G.

21. C. JULIUS CHIMARUS. Götting bemerkt in seiner Schrift „Thusnelda“ p. 10 mit Recht, daß Sillig catal. artif. p. 149 ohne hinreichenden Grund einen C. Julius Chimaros als Bildhauer anführe (Walz, Real-Encycl. II, p. 326 macht ihn zum Erzgießer), indem die Inschrift bei Muratori p. CDXLIV, 1 und Donati p. 210, g:

GERMANICO.TI.CAESARIS.F.DIVIAVGVS.TI.N
C.IVLIVS.CHIMARVS.IDEM.STATVAS.ET.AEDICVLAM
EFFECIT.SEDES.MARMOREAS.POSVIT

dies nicht beweise, da das Wort *effecit* nicht vom Künstler gebraucht werden könne. Allein dies Wort paßt überhaupt nicht, da man in keiner Weise *statuas et aediculam effecere* sagen kann. Es ist ohne Zweifel herzustellen REFECIT, wie z. B. Doni I, 23. Murat. CXLIV, 1: *Acca L. F. Prima — matrem refecit magnam*, was zu *sedem posuit* vollkommen paßt. An einen Bildhauer ist also gar nicht zu denken. Übrigens wird die Inschrift angeführt als „Romae apud Em. Card. Alex. Albanum“ befindlich, findet sich aber weder bei Marini, noch in der „Indicazione antiquaria.“

OTTO JAHN.

Hiezu die Abbildung Taf. XXVI: Galerien und Stoa von Tirynth.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 27.

März 1845.

Harmonia und Theophane, Terracotten. — Archäologische Gesellschaften (Rom, Berlin). — Allerlei (Portlandvase).

Harmonia und Theophane.

Terra-Cotten, abgebildet auf Tafel XXVII.

1. H a r m o n i a.

Es gehört zu den Eigenthümlichkeiten der alten Kunst, dafs bei Götter- und Heroenbildern der ihnen beigegebne Schmuck sich nicht begnügt den Gesetzen der Grazie und Mode ausschliessend zu dienen, sondern zugleich das Bedürfnifs fühlt, tiefere Ideen und Beziehungen des einzelnen Theils zu dem gröfseren Ganzen anzudeuten. Daher erheischt das Sinnreiche und Bedeutungsvolle in den hellenischen Kunstwerken um so ernster unsre Aufmerksamkeit, je häufiger es unter dem Mantel geschmackvoller Ornamente bei dem oberflächlichen Beschauer höchstens die Anerkennung glücklichen Erfindungsgeistes sich erwirbt. Zu dieser allgemeinen Bemerkung gibt das Brustbild einer Göttin aus gebrannter Erde, sicilischen Ursprungs ¹⁾, die natürliche Veranlassung. Denn so häufig auch halbe und ganze Figuren einer jugendlichen Göttin, der ein Fruchtmafs zum Kopfschmuck dient, in der bildenden Kunst der Griechen uns begegnen, nicht selten, wie hier, mit einer strahlenähnlichen, wohl golden zu denkenden, Halskette versehen: so dürfte doch die Anwesenheit zweier jugendlicher, mit einer spitzen Mütze bedeckter, Köpfe auf den Schultern dieser Göttin zu den Besonderheiten gehören, die uns auf griechischen Bildwerken zum ersten Mal entgentreten. Es kann keinem Zwei-

fel unterliegen, dafs die Idee ihrer Bildung als sinniger Schmuck an die Stelle der gewöhnlichen Knöpfe oder Nadeln (*πόρπη*, *περόνη*, fibula), womit das Gewand oberhalb befestigt ward, aufzufassen ist, und dafs diese Köpfe, in der Wirklichkeit vielleicht in Gold oder Elfenbein ausgeführt, an jene figurenreiche Gattung von Nadeln ²⁾, theils fürs Haar, theils fürs Gewand, sich anschliessen, von denen die pompejanischen Ausgrabungen sowohl als die griechischen Gräber von Melos und die etruskischen von Vulci so mannigfache und merkwürdige Beispiele geliefert haben.

Wenn der Ausdruck dieses weiblichen Kopfes, die Scheitelung des Haares und seine Schleierlosigkeit das Bild einer jugendlichen Göttin wie Kora zu offenbaren scheint: so vermag dagegen das mit kleinen Schalen in Relief versehene Fruchtmafs auf dem Haupt nach dem Kreis matronaler Erdgottheiten hinzuweisen und das Bild pöstanischer Terrakotten, die Demeter mit einer Schale Äpfel als Melophoros ³⁾ darstellen, uns ins Gedächtnifs zu rufen, obschon hier sowohl dieses für Ceres charakteristische Attribut als jedes andre, namentlich Ähren und Fackel, mit Befremden vermisst wird.

Blicken wir auf die beiden Köpfe hin, so liegt der Gedanke an Dioskuren am nächsten, zwischen welchen als weibliches Mittelglied wegen der gröfseren Gestalt Helena oder Leda sich vermuthen liefse. Zu Gunsten der Helena dürfte theils der gleiche Name *Ἑλένη* für ein Gefäfs, das mit mystischem Inhalt (*τὰ ἄρρητὰ*) an den Helenophorien in Procession einhergetragen wurde ⁴⁾, spre-

¹⁾ Syrakusisch, bekannt gemacht von Avolio: delle antiche fatture in argilla. Palermo 1829. Lib. II, Tav. XII, 4.

²⁾ Die wohl eine selbständige Publication als Zeugnisse antiken, selten bedeutungslosen, Geschmacks verdienten.

³⁾ Panofka Terra-Cotten Taf. LVI, I. S. 145.

⁴⁾ Pollux X, s. 191.

chen, theils die Halskette, mit Rücksicht auf die Lichtstrahlen der mit Helena sich identificirenden Selene. Welckers Bemerkung in der äschylischen Trilogie ⁵⁾, dafs Helena als Göttin auch Eileithyia gewesen, daher man in Sparta ⁶⁾, Argos ⁷⁾, Messenien ⁸⁾ und Arkadien ⁹⁾ den Tempel der Eileithyia neben dem der Dioskuren findet, tragen wir Bedenken zur Erläuterung dieses Kunstdenkmals zu benutzen, weil unsres Erachtens die Tempel der Eileithyia in engerem Zusammenhang mit Leda und Leto, einer mütterlichen und nächtlichen Frauengestalt wie Demeter ¹⁰⁾, als mit der jugendlichen Lichtgöttin Helena, die sich der Kore Soteira assimiliert, standen; auch der Name Eileithyia auf unsre Göttin um so weniger Anwendung findet, als dieselbe weder durch langen Schleier ¹¹⁾, noch durch eine Spindel ¹²⁾, noch durch eine Fackel ¹³⁾ sich als Geburtsgöttin zu erkennen giebt.

Allein eine strengere Prüfung der beiden jugendlichen Köpfe überzeugt uns, dafs zwar von Zwillingen, aber nicht von Dioskuren, hier die Rede sein kann; denn ihre Kopfbedeckung ist nicht die halbeiförmige Mütze *πίλος*, pileus, sondern eine phrygische Mütze, wie sie Atys, Ganymedes, Olympos, Paris, Telephos zu tragen pflegen. Diese Erwägung bestimmt uns hier die zwei samothrakischen grossen Götter zu erkennen, aus der dardanischen Religion genommen, aus welcher diese Insel auch die Kybele hat ¹⁴⁾: dieselben, welche auch als die guten, *χρηστοί*, die mächtigen Götter, *δυνατοί*, angerufen wurden ¹⁵⁾, weil ihre eigentlichen Namen seit der ihnen gestifteten geheimen Weihe nicht ausgesprochen werden durften.

⁵⁾ Aesch. Tril. S. 227, Not. 393. ⁶⁾ Paus. III, 14, 6.

⁷⁾ Paus. II, 22, 6.

⁸⁾ Paus. IV, 31, 7.

⁹⁾ Bei den Kleitoriern Paus. VIII, 21, 2.

¹⁰⁾ Paus. IV, 31, 7. VIII, 9, 1.

¹¹⁾ Paus. VII, 23, 6.

¹²⁾ Paus. VIII, 21, 2.

¹³⁾ Paus. VII, 23, 61.

¹⁴⁾ Welcker Aeschyl. Tril. S. 223. Dieselben erscheinen als Medaillons in Gold oder Kamee auf der Stirnbinde eines Priesters der Cybele, der an der Brust das Brustbild des Atys herabhängt. Höchst unpassend hat man in den beiden oberen Köpfen denselben Atys vermuthet, der alsdann dreimal auf demselben Monument erschiene. Foggini Mus.

Sie standen in Samothrake als zwei männliche Figuren in Erz vor den Thüren ¹⁶⁾ oder am Hafen ¹⁷⁾ und sind von den römischen Penaten nicht verschieden: als Retter im Seesturm ¹⁸⁾ wurden sie vorzugsweise angerufen und mit Opfern betheilig ¹⁹⁾. Athenion nennt sie Dardanos und Jason oder Jasion, Söhne des Zeus und der Elektra, zu denen nach Welckers geistreicher Vermuthung ²⁰⁾ Harmonia, die Schwester, als Mittelglied sich vielleicht ebenso gesellt, wie Helena zu den Dioskuren; dieses „vielleicht“ erhebt die sicilische Terrakotte zur Gewissheit. Sie vergegenwärtigt uns Harmonia, die Gemahlin jenes in die samothrakischen Weihe aufgenommenen und darin als Kasmilos auftretenden Kadmos ²¹⁾, an deren Hochzeit Demeter Getreide, Athene ein Halsband und einen Peplos, Elektra die Orgien der grossen Mutter schenkte ²²⁾. In der Hochzeitsgabe der Demeter findet das Fruchtmafs auf dem Haupt der Harmonia seine Begründung; hinsichtlich des Halsbandes dünkt uns die Abwesenheit von Ohrringen, die wir so häufig an ähnlichen Bildern von Göttinnen zu beobachten Gelegenheit haben, ein Grund mehr, auf diesen Schmuck hier ein besonderes Gewicht zu legen. Es ist jenes verderbliche Halsband, welches von Hephästos gefertigt, Athene ²³⁾, nach Andern Aphrodite ²⁴⁾, der Harmonia an ihrem Hochzeitstage dargereicht hatte, und das Polyneikes später der Eriphyle schenkte, damit sie ihren Gemahl Amphiaraos zum Zug gegen Theben beredete ²⁵⁾. Auch die jugendliche Bildung der Harmonia, die schon oben veranlafte an die Bilder der Kora zu erinnern, stimmt genau mit dem Mythos überein, nach welchem Kad-

capitolin. IV, 6. Winckelmann Monum. ined. no. 8. Millin Gal. myth. LXXXII, 15.

¹⁵⁾ Macrob. Saturh. III, 4. Varro de L. L. IV, 10 p. 17 ed. Bip.

¹⁶⁾ Varro l. c.

¹⁷⁾ Serv. ad Aeneid. III, 12.

¹⁸⁾ Welcker Aesch. Tril. S. 228.

¹⁹⁾ Dion. Halic. Arch. Rom. I, 69.

²⁰⁾ Aeschyl. Tril. S. 231.

²¹⁾ Müller Orchom. S. 119. 216. 461.

²²⁾ Diod. IV, 48; V, 49. ²³⁾ Diod. V, 49.

²⁴⁾ Pind. Pyth. III, 167. c. Schol. Eurip. Phoen. 71.

²⁵⁾ Apollod. III, 6, 2. Schol. Pind. Pyth. III, 167.

mos in Samothrake landend nach der Einweihung Harmonia erblickte und sie mit Hülfe der Athene raubte, weshalb bei den samothrakischen Festen die geraubte Harmonia nochmals gesucht wird²⁶⁾. Wer erkennt hier nicht Plutons mit Athenens Hülfe verübten Proserpinaraub und das Aufsuchen der Tochter von Seiten der trauernden Demeter wieder? ob als Vorbild oder Nachbild, lassen wir hier unentschieden.

Demnach stellt diese sicilische Terrakotte das Brustbild der Harmonia dar, welcher oberhalb der Schultern als Schmuck zur Befestigung des von Athene gewebten und zur Hochzeit geschenkten Peplos die Köpfe der samothrakischen Götter, der Kabiren, sich beigeesellen.

2. Poseidon und Theophane.

In der Terrakottensammlung des K. Museums befindet sich ein auf der Insel Melos entdecktes Denkmal, dessen alterthümlicher Styl, so wie seine Bestimmung, als flache Relieffigur ohne Hintergrund etwa einem Kasten zum Schmuck zu dienen, an die merkwürdige aus Ägina herrührende Gruppe von Hekate und Eros auf einem Greifenwagen²⁷⁾, und an eine Seylla gleichen Ursprungs im Blacas'schen Museum²⁸⁾ lebhaft erinnert.

Bei dem Anblick einer weiblichen, mit einem Peplos über dem langen Chiton bekleideten, Figur, die auf einem Widder sitzt, liegt es am nächsten an die das Meer auf dem Rücken dieses Thieres durchschneidende Helle²⁹⁾ zu denken. Indefs der ruhige Gang des Widders sowohl, als die von Gemüthsbewegung keine Spur verrathende Gestalt der schlanken Reiterin scheinen diese Vermuthung wenig zu begünstigen. Der Vergleich der auf dem Stier-Zeus reitenden Europa und, der auf dem Bock-

²⁶⁾ Schol. Eurip. Phoeniss. Steph. Byz. v. Ἀπόδαρος.

²⁷⁾ Monum. de l'Institut. arch. I, Pl. XVIII A.

²⁸⁾ Monum. de l'Institut. arch. III Pl. LIII, 2.

²⁹⁾ Tischbein Vas. d'Hamilton III, 2; Millin gal. myth. CII, 405.

³⁰⁾ Paus. VI, 25, 2: Erzstatue des Skopas in Elis.

³¹⁾ Hygin. Fab. I u. CLXXXVIII.

³²⁾ Krimissa d. i. Widderinsel, mit ζῆτος zusammen-

Pan reitenden Aphrodite Pandemos³⁰⁾ leitet vielmehr auf den Gedanken auch auf unsrer bildlichen Darstellung in dem Thier, auf welchem die jugendliche Gestalt sitzt, einen Gott als Träger seiner Geliebten zu erkennen.

Nach dem Zeugniß des Hygin³¹⁾ entführte Poseidon die schöne Jungfrau Theophane, Tochter des Bysaltes, dem Andrang ihrer Freier nach der Insel Krimissa³²⁾, und als diese zu Schiff auch dorthin ihr nachsetzten, nahm er die Gestalt eines Widders an, verwandelte Theophane in ein Schaf, die Bürger der Stadt in die Heerde. Die Freier aufgebracht, keinen Menschen zu finden, fingen an die Heerde zu schlachten und zu verzehren, und wurden deshalb von Poseidon, der dies wahrnahm, in Wölfe verwandelt. Der Gott selbst aber pflog in Gestalt eines Widders mit Theophane Umgang und zeugte den goldfelligen Widder, welcher den Phrixos nach Kolchis übersetzte und dessen Fell Aietes im Hain des Ares aufhing.

Um die Anwendbarkeit dieses Mythos auf unser Bilderwerk beurtheilen zu können, muß man sich die bedeutsame Rolle vergegenwärtigen, welche der Widder in der Mythologie des Poseidon spielt. Schon als Kind ward Poseidon unter eine Heerde Schafe versteckt vor der Gefräßigkeit seines Vaters Kronos geschützt, an einer Quelle bei Mantinea, die davon den Namen Arne erhielt³³⁾; nach andrer Sage führte Poseidon's Amme diesen Namen Arne, weil sie dem Kronos, der das Kind suchte, seinen Aufenthalt verleugnete, und gab der Stadt Arne in Böotien ihren Namen³⁴⁾.

Wenn das Wort αἰγες „Ziegen“ besonders bei den Doriern zur Bezeichnung der Meereswogen diente³⁵⁾ und den Kultus des Poseidon in allen Ziegenstädten, in Aegae auf Euboea³⁶⁾, in Aegiae in Lakonien³⁷⁾, auf der Insel Ägina³⁸⁾, in Aegion

hängend. Vgl. den sikelischen Flußgott Krimisos, der mit der Troerin Aigesta den Akestes zeugt (Virg. Aen. I, 550; V, 38. Dionys. Halic. I, 52).

³³⁾ Paus. VIII, 8, 2.

³⁴⁾ Tzetz. ad Lycophr. Cass. 644.

³⁵⁾ Hesych. αἰγες.

³⁶⁾ Hom. Il. VIII, 203. Strab. VIII p. 386.

³⁷⁾ Paus. II, 21, 5.

³⁸⁾ Plut. Qu. gr. 44.

in Achaja ³⁹⁾, in Kaphyae in Arkadien ⁴⁰⁾, auf Malea ⁴¹⁾, auf dem triopischen Vorgebirge auf Knidos ⁴²⁾, auch zu Pellene in Achaja ⁴³⁾ zu erklären vermag: so verdienen für unsern Zweck diejenigen Orte besonders hervorgehoben zu werden, welche von dem Widder ihren Namen entlehnten und durch Poseidonkultus sich auszeichneten. Dahin rechne ich die Meerwidderstadt Halikarnass ⁴⁴⁾, das durch Karneen berühmte Kyrene ⁴⁵⁾ und das Vorgebirge Rhion ⁴⁶⁾. Dafs ferner in Sparta ⁴⁷⁾ Poseidon als „Erzeuger“ Γενέθλιος unter dem Bilde des Widders als des Symbols physischer Potenz verehrt wurde und ebenso in Argos ⁴⁸⁾ als der „Befruchtende“, φυτόλμιος, und Gemahl der Demeter, läßt sich wohl mit Wahrscheinlichkeit annehmen. Demnach halten wir uns berechtigt, auf der vorliegenden Terrakotte des K. Museums den Widder auf den Gott Poseidon, die weibliche Figur auf Theophane zu beziehen ⁴⁹⁾, zumal für Hera Ammonia ⁵⁰⁾, nämlich auf dem Rücken des Zeus Ammon

in Gestalt eines Widders, die charakteristischen Attribute der Stephane und des Skeptrons oder Speers vermischt werden, und überdies das Verhältniß zwischen Gemahl und Gattin durch der letzteren Eifersucht und des ersteren Untreue nie so liebevoll sich entwickelte, dafs eine solche Art des Tragens dadurch gerechtfertigt würde. Der Mangel des, in unsrer Zeichnung andeutungsweise ergänzten, Kopfes ist bei dieser Figur um so beklagenswerther, als uns dadurch zugleich ein charakteristischer Stirnschmuck oder sonstiges Symbol zur Andeutung einer bestimmten Göttin verloren geht. Der Schleier scheint das Haupt nicht verhüllt zu haben, und dieser Umstand, so wie die jugendliche schlanke Gestalt der Reiterin hielt uns ab, den bei Virgil ⁵¹⁾ erwähnten Mythos geltend zu machen, nach welchem Pan ⁵²⁾ die Gestalt eines weissen Widders annahm, um die Mondgöttin zu täuschen und ihre Liebe zu gewinnen.

TH. PANOFKA.

³⁹⁾ Paus. VII, 24, 1.

⁴⁰⁾ Paus. VIII, 23, 3.

⁴¹⁾ Paus. III, 23, 1.

⁴²⁾ Schol. Theocrit. XVII, 61. 69.

⁴³⁾ Paus. VII, 27, 4.

⁴⁴⁾ Müller Dorier I, 108.

⁴⁵⁾ Tzetz Lycophr. 749.

⁴⁶⁾ Paus. X, 11, 5.

⁴⁷⁾ Paus. III, 15, 7. Apoll. Arg. II, 3.

⁴⁸⁾ Paus. II, 32 7.

⁴⁹⁾ Auf denselben Mythos hat Prof. Jahn in seinen Vasenbildern Taf. IV, E eine Gemme bezogen, welche schon deshalb ihm fremd ist, weil das Thier keinen Widder, sondern einen Bock darstellt. An Penelope auf ihrem Gemahl Hermes sitzend auf unsrer Terrakotte zu denken, verbietet ebenfalls der Umstand, dafs Hermes sich in einen Bock,

nicht in einen Widder verwandelte, als er mit Penelope den Pan zeugte.

⁵⁰⁾ Paus. V, 15, 7: Altar im Hain Altis. Vgl. Panofka Terrakotten d. K. M. S. 36.

⁵¹⁾ Virgil. Georg. III, 391:

Munere sic niveo lanae, si credere dignum est,

Pan, Deus Arcadiae, captam te, Luna, fefellit,

In nemora alta vocans; nec tu adspernata vocantem.

Vgl. Macrob. Saturn. V, 22.

⁵²⁾ Vgl. den Widder der Münzen von Gonnoi in Thracien (Streber numism. gr. Abh. d. Münchener Akad. 1835 Tab. I, 4. Panofka Einfluß d. Gotth. auf die Ortsnamen. Abh. d. Berl. Akad. 1841. Taf. II, 5.).

Archäologische Gesellschaften.

ROM. Wir fahren fort, die an neuen Thatsachen ergiebigen Sitzungsprotokolle des archäologischen Instituts im Auszug zu geben, was seit No. 21 dieser Zeitung unterblieb. In der am 21. April v. J. als am Jahrestag Roms gehaltenen Festversammlung hatte Hr. Braun den Vorsitz. Von Marchese Melchiorri ward ein Relief des Hrn. Campana mit der Darstellung von Kinderspielen erläutert. Hr. Braun las über Entdeckungen der neuesten Zeit und namentlich über die äusserst

wichtigen zur Stelle befindlichen Gegenstände der vor einigen Jahren zu Volci entdeckten sogenannten ägyptischen Grotte, welche auf Anlaß ihrer durch Micali neuerdings erfolgten Bekanntmachung auch in diesen Blättern (no. 18. 19. Vgl. auch Braun Annali d. Inst. XV p. 351 f.) mehrfach berührt worden ist und eines näheren Theils unsrer Leser demnach gewärtig sein kann.

Zuvörderst zeichnet unter diesen Denkmälern eine bekleidete und gegürtete weibliche Statue von weissem Stein

oder Alabaster sich aus. Es ist bis jetzt die einzige etruskische Statue, die in sorgfältiger Arbeit und alterthümlichen Styl auf uns kam. Eigenthümlich ist in ihrer Hand das von Hrn. Braun auf Augurien gedeutete Attribut eines mit Goldplättchen bedeckten Vogels von Erz, auf dessen Haupte zwei Hörner an den ägyptischen Kopfputz Pschent unverkennbar erinnern. Eine anziehende Analogie für dasselbe Attribut gewährt Hrn. *Cannina's* Bemerkung, daß die verschleierte Frauengestalt, welche auf dem Relief aus Cäre im Museum des Laterans die Stadt Volci darstellt, ebenfalls einen Vogel in der Hand hält. — Nicht minder merkwürdig ist eine weibliche Büste von Erz, vielleicht das älteste italische Kunstwerk dieser Form. Leider ist das Attribut verloren gegangen, welches in der aus dem Körper hervortretenden Hand enthalten war. Bemerkenswerth sind nicht nur die sehr alterthümlichen Formen jenes Bildnisses, sondern auch die eigenthümliche Weise, wodurch Ähnlichkeit vermittelt der Augenbrauen gesucht ist (Bull. pag. 107). — In Bezug auf italische Nachahmung ägyptischer Kunst machte Hr. Braun aufser dem gedachten Vogel mit ägyptischem Kopfputz auf ein eben jenem Funde angehöriges ansehnliches Balsamar von Alabaster, in Form einer Frauenbüste mit geflügeltem Diskus an der Brust, auf mehrere Fläschchen von grünem Glasfluß mit Hieroglyphen, endlich auf die bildlich verzierten Straußeneier aufmerksam. Gegenstände dieser Art kamen schon früher, namentlich bei Bomarzo, zum Vorschein, wurden aber erst neuerdings zugleich mit erhobenem Bildwerk etruskischer Kunst vorgefunden. — Hr. Braun verweilte ferner bei den Metallarbeiten, welche man eben jenem merkwürdigen Funde verdankt. Im Allgemeinen pflichtete er der Ansicht bei, daß Gräber, in denen Gegenstände von Metall sich finden, älter sind als diejenigen, zu deren Ausschmückung man bemalte Thongefäße verwandte. Als Besonderheit ward ein dünnes Erzblech bemerkt, welches mit einem Strohgeflecht, wie heutige Flaschen, bedeckt war. Kasten von Erz, die auf vier Rädern ruhen, haben sich, wie unter den Bronzen von Cäre im Museum Gregorianum, auch hier gefunden. Vermuthlich gehörten sie zu den Geräthschaften der Leichenbestattung; ähnliche Gegenstände von Thon, die man bei Chiusi zu finden pflegt, sind dann und wann mit Löffeln und kleinen Gefäßen besetzt. Sehr möglich, daß jener volcentische Kasten mit einem Netze von Perlen überdeckt war, denn es haben sich nebenher viel Kügelchen von Glasfluß gefunden und einige derselben saßen fest an einem kleinen Wagen der bezeichneten Art. —

Besonderer Betrachtung wurden endlich auch die Thonfiguren empfohlen, deren feine Arbeit mit Vergoldung verbunden ist; ferner die aus Micali's neuestem Werk bekannten zwei große Gefäßen mit mehrfarbiger Malerei.

Am Schluß seines Vortrages betonte Hr. Braun den hohen Werth, den solche Betrachtungen einzelner Denkmäler eines so fremdartigen Charakters zur Lösung der dunkeln Fragen über Etruriens Urzeit haben können, und vergeblich damit die anziehenden Forschungen, welche neuerlich von *Steub* durch Zusammenstellung etruskischer Worte mit den noch heute bestehenden Ortsnamen Tyrol's und des östlichen Helvetiens angeregt worden sind (Bull. pag. 109).

Nach Beendigung dieses Vortrags las Hr. *Henzen* einen seitdem in den *Annali* (XV p. 333 ff.) erschienenen Aufsatz über die Konsularinschriften zweier Säulen von Pavonazetto, welche vor einigen Jahren am Ausladungsort der Marmorata gefunden wurden und gegenwärtig im lateranischen Museum sich befinden. — Hr. *Brunn* erklärte die Reliefs des ausgezeichneten Sarkophags, welcher eine Vermählung in Anwesenheit der capitolinischen und anderen Gottheiten darstellt und neuerdings bei Monticelli unweit Tivoli gefunden wurde. — Hr. *Capranesi* hatte eine vorzügliche Reihe unedirter Münzen und eine seltene Gorgonenmaske von Erz zur Stelle gebracht, welche Seehunde in den Haaren und Fischschuppen an den Wangen zeigt [ein Meerungethüm, etwa wie Scylla oder die Volsinische Volta]; dieses singuläre Monument ist in Besitz des General *Ramsay* übergegangen.

Zur Feier desselben Jahrestags fanden nachfolgende, von S. D. dem Fürsten von Metternich als Präsidenten des Instituts seitdem genehmigte, Wahlen Statt. Zum Mitglied der Direktion, an Thorwaldsens Stelle, ward der Kgl. bairische Professor und Generalsekretar der Kgl. bairischen Akademie der Künste, Professor *Wagner* zu Rom, erwählt. Zum Ehrenmitglied Colonel *Howard Vyse* zu London, durch seine Forschungen über die Pyramiden rühmlichst bekannt. Zum ordentlichen Mitglied Hr. *Gilles*, Direktor des Kais. Münzkabinetts zu St. Petersburg. Zu Korrespondenten: Architekt *Catalani* zu Neapel; Dr. *Horckel* zu Rom; Professor *Schwenk* und Direktor *Vömel* zu Frankfurt am Main; die Architekten *Ainsley* und *Dennis* zu London.

In der Sitzung vom 3. Mai wurden die zahlreichen aus mehrgedachter ägyptischer Grotte [auch Grotta di Iside genannt: Braun Ann. XV, 351] herrührenden Kunstmäler eines zum Theil sehr alterthümlichen Ursprungs

und Charakters, welche in der vorgedachten Festsitzung ausgestellt waren, einer genaueren Prüfung unterworfen. Zuvörderst gab Hr. *Fogelberg* sein Kunsturtheil über die Erzbüste ab, welche in den Anfängen der Kunst mit einer ganz andern Technik gehämmert zu sein scheint als diejenige ist, welche in den getriebenen Reliefs an der Basis derselben Büste bemerklich wird. Hr. *Fogelberg* ist daher der Ansicht, daß Büste und Basis einer verschiedenen Fabrik angehören. Der Basis in feiner Arbeit entsprechend und an den Goldschmuck von Cäre erinnernd ist ein feiner Goldstreifen mit einer in zwei lange Reihen getheilten Verzierung und mit den Figürchen von Löwen. Dasselbe System eines zierlichen alterthümlichen Styls ist auch an dem Dreifuß von Bronze zu bemerken, welcher demselben mehrgedachten Fund angehört. Dieser Dreifuß scheint auf einen Schaft gestützt zu sein (Bull. pag. 111); außerdem war er durch Querstangen von Eisen befestigt. Unter den Erzgefäßen zeichnet sich eines durch vorzügliche Schönheit aus. An der Gürtung desselben sind zwölf Cylinder befindlich, mitten verjüngt und nach außen hin breit sich mündend; sie gereichen zur Erklärung mehr als hundert ähnlicher Stücke desselben Grabes, welche ohne Spur ihrer vormaligen Anwendung gefunden wurden. In derselben Sammlung ägyptisirender Monumente Etruriens erregten zwei Cylinder von Palombino Aufmerksamkeit; oben und unten mit einem Rand versehen scheinen sie eine Säule gebildet zu haben, auf welcher die Gefäße gleichen Steins ruhten, die man gleichzeitig vorfand. Der hohe Werth dieser [in Privatbesitz befindlichen] Sammlung für die geschichtliche Untersuchung der Kunstanfänge Etruriens ward allgemein anerkannt. Als Ergebnis obiger und ähnlicher Betrachtungen, denen auch eine Auslegung der zugleich gefundenen hieroglyphischen Monumente (Bull. pag. 112) von Hrn. *Bardelli* sich anschloß, ward der Satz ausgesprochen, daß in den früheren Zeiten Etruriens, namentlich in Vulci und Cäre, die Ausschmückung der Gräber durch Gegenstände Aegyptens und des Orients eben so beliebt war als späterhin die Ausschmückung durch Gegenstände griechischer Kunst. — Schließlich ward noch Hrn. *Millingen's* äußerst reichhaltiges Supplement zu seinem Werk über italische Münzen vorgelegt.

In der Sitzung vom 10. Mai berichtete Hr. *Henzen* über eine von Herrn *Dennis* nachgewiesene, an Ort und Stelle von ihm verglichene und im *Bullettino dell' Inst.* p. 161 ff. seitdem erschienene wichtige Inschrift, welche sich in einem der zahlreichen etruskischen Gräber (Bull.

p. 130) von S. Maria di Faleri befindet. Es bezieht sich dasselbe auf Personen von der Familie der Levier, welche nach einer auch sonst nachweislichen Gräbersitte zwei Grabstätten an zwei Vecilier überlassen hatten. Andre Besonderheiten der Inschrift sind sprachlicher Art (Bull. p. 130. 161 ff.). — Hierauf zeigte Hr. *Braun* mehrere Tesserer, deren eine den Namen Galenus enthält; es ward nicht unwahrscheinlich befunden, daß der berühmte Arzt damit gemeint sein könne. — Ebenfalls von Hrn. *Braun* ward ein Gewicht von schwarzem Stein mit einer Consulatsbezeichnung des Jahres 134 vorgezeigt (Bull. p. 130). — Herr *Kestner* zeigte einen ägyptischen Skarabäus mit alter Fassung, der von Hrn. *Bardelli* erklärt ward (Bull. pag. 131).

In der Sitzung vom 17. Mai zeigte Herr *Braun* mehrere Würfel von verlängerter kubischer Form, dergestalt daß die hohen Zahlen 5 und 6 zugleich mit den entsprechenden 1 und 2 auf den kleineren, die 3 und 4 aber auf den größeren Flächen zu stehen kamen. — Man sprach sodann über gewisse gleichfalls bezifferte Ringe von Erz, deren geringer Umfang an eine Anwendung für Legionssoldaten nicht denken läßt. — Ferner zeigte Hr. *Braun* einen etruskischen Skarabäus von feiner Arbeit mit der Darstellung einer zur Hälfte bekleideten Frau, welche auf ionischem Säulenknäuf sitzend den einen Arm aufstützt, mit dem andern aber eine Eule hält. — Auch ein Thongefäß von gewöhnlicher Arbeit ward wegen seines gebogenen Henkels betrachtet, auf dessen oberem Rand ein Ring zur Einfügung einer Kette bemerklich ist. Dargestellt ist auf diesem Gefäß eine Säule mit darauf sitzender Sphinx, hinter derselben ein Mann in den Mantel gehüllt und dem Ungethüm gegenüber fünf aufmerksam sitzende Figuren. — Wichtiger war ein kraterförmiges Gefäß aus Ruvo, dessen Darstellung Herr *Braun* als zur dorischen Komödie gehörig erläuterte. Auf einem Bühnenraum sitzen verschiedene Schauspieler, welche mit Schreiftafeln beschäftigt sind und im Zusammenhang mit einer Nebenfigur auf einen Streit sich deuten lassen, der von einem unkundigen Landmann vor verschmitzten Richtern geführt wird. — Auf einer ebenfalls apulischen Hydria von mäßiger Größe ist auf einem Grabmal eine Säule mit einem geflügelten konischen Gegenstand dargestellt. Daneben erblickt man einen Jüngling und eine Frau, deren beiderseitige Attribute, Iynx und Reif, an die Geräthe des Theokritischen Liebeszaubers erinnern.

In der Sitzung vom 24. Mai zeigte Herr *Braun* ein bauchiges apulisches Gefäß mit der Vorstellung einer verschleierte Frau, die ein Kind säugt. Da ein

daneben stehender Thyrsus anzudeuten scheint, daß der kleine Dionysos damit gemeint sei, so ward nach Hrn. Braun's anderwärts für das berühmte Gefäß von S. Martino wahrscheinlich gemachter Erklärung Ariadne mit Iacchos als Sohn des thebanischen Bacchus auch in jenem Gefäßbild vorausgesetzt. Ein Flügelknabe, dessen Bedeutung noch festzustellen ist, schwebt mit einem Vogel jener Hauptgruppe zu. Rechterseits steht ein Athlet mit Balsamgefäß und Palmzweig, wahrscheinlicher die Figur eines Sterblichen als die einer Gottheit. Im Allgemeinen verglich Herr Braun diesem Gefäß das in Form und Technik ganz ähnliche des kleinen Herakles der an Hera's Brust saugt. — Zur Erläuterung des Bacchuskindes legte Hr. Braun überdies die Zeichnung eines Gefäßes der *Palagi'schen* Sammlung vor. Das göttliche Kind, durch Thyrsus und beigeschriebenen Namen *Διονύσος* bezeichnet, sitzt einerseits auf dem Boden; andererseits ist ein geschmückter Frauenkopf, ohne Zweifel der Mutter jenes Kindes gehörig, mit dunkler Inschrift, *Αχίω* [*ΑΞΙΟΧΕΙΡΑ*? Wir gedenken diese Zeichnung herauszugeben] versehen. — Hierauf zeigte Herr Henzen eine Kaisermünze des jüngeren Philippus, der Stadt Tomi gehörig, in einem seltenen Exemplar des Herrn *Saulini*. Diese Münze gab Anlaß zu weitem Bemerkungen über die Münzen von Tomi und über den dort und auf andern thracischen Münzen nachweislichen Dienst des Serapis (Bull. pag. 134).

Das nächste Sitzungsprotokoll, welches von Rom aus seitdem uns zuzuging, betrifft das am 13. December vom arch. Institut gefeierte Winckelmannsfest. Den Vorsitz hatte Hr. *Kestner*. Hr. *Braun* berichtete über neue Fortschritte der Archäologie und gab sodann, durch neue Anschauung des im britischen Museum befindlichen Originals dazu veranlaßt, eine neue Erklärung des berühmten Colonna'schen Reliefs der Apotheose des Homer. Er legte sodann ein reich ausgestattetes Portefeuille vor, enthaltend Zeichnungen nach Antiken der Villa Ludovisi, von *Riepenhausen* mit Bewilligung des Besitzers und zum Behuf ihrer Veröffentlichung durch Herrn Braun kunstgerecht ausgeführt. — Hr. *Stephani* las die Erklärung einer aus Lentini herrührenden Vase und wies Herakles mit Auge darin nach.

Zur Feier desselben Tages fanden von Seiten des Instituts folgende Wahlen Statt. Zu ordentlichen Mitgliedern wurden ernannt: Dr. *Brunn* und Dr. *Stephani* zu Rom; Professor *Bergk* zu Marburg. Zu Korrespondenten: Dr. *Julius Friedländer* zu Rom; Architekt *François* zu Florenz; Dr. *Köhne* zu Berlin; Professor *Wiese-*

ler zu Göttingen; Hofmarschall Baron von *Beeskow* zu Stockholm und der Königl. preussische Generalkonsul Geh. Justizrath *Neigebaur* zu Jassy.

BERLIN. In der archäologischen Gesellschaft vom 9. Januar d. J. erläuterte Hr. *Panofka* mit Vorlegung von Bildwerken eine Stelle der *Tunicularia* des Navius (Fest. ed. Müller p. 230), wo die spielenden Laren, ein Altarbild des Theodotus für die Compitalien, erwähnt werden, und wies zugleich den innigen Zusammenhang der Laren und ihrer Mutter Mania mit jenem Feste der Kreuzwege nach. — Herr *G. von Eckenbrecher*, von mehrjährigen griechischen Reisen neulich zurückgekehrt, hielt eine Vorlesung über das homerische Lokal von Scheria, welches er in der Nordküste von Corfu wiedererkennt. Dem Landungsplatz des Odysseus entsprechend ist ihm ein Küstenstrich am Fluß Typhlos; für den Mythos des versteinerten Schiffs, wies er einen an eben jener Nordküste im Meer gelegenen Felsen nach, der von seiner seltsamen Form die Benennung eines Schiffes trägt. — Hr. *Gerhard* legte Abbildungen fünf etruskischer Spiegel vor, welche außer dem neulich von ihm herausgegebenen auf die Schmückung der Helena sich beziehen. — Die homerischen Darstellungen seines Vasenwerks wurden von Tafel CXCIX bis CCX vorgelegt und besprochen. — Vom neuerschiedenen Heft des Vereins rheinischer Alterthumsfreunde nahm Hr. von *Quast* Anlaß, den Hermenfund von Welschbillig bei Trier und verschiedene Erzfiguren, die er mit Bronzen seines Privatbesitzes verglich, zu besprechen. Ebenfalls von Herrn v. Quast war der Grundriß der Basilika zu Trier vorgelegt, woran sich Notizen über den durch Königlichen Beschluß in Aussicht gestellten Ausbau jener mächtigen Ruine zu einer christlichen Basilika knüpften. — Auch Probeblätter der längst erwarteten französischen Karte von Nordgriechenland hatte Hr. *Curtius* erhalten und brachte dieselben zur Ansicht.

In der Sitzung vom 6. Februar d. J. behandelte Hr. *Panofka* zwei bisher unerklärte merkwürdige theatralische Darstellungen griechischer Vasenbilder. Eins derselben, von Gerhard bekannt gemacht (Antike Bildwerke Taf. LXXXIII.), ward als Parodie der vom Wächter beim Grab ihres Bruders Polynices ertappten Antigone gedeutet; das andere, in Tischbeins Vasenwerk (IV, 10) enthaltene, von Italinsky und Böttiger gleich ungenügend erklärte, vergleicht Herr Panofka mit der von Theokrit (V. 32 ff.) beschriebenen Scene einer von zwei Nebenbuhlern umringten Geliebten. — Dr. *Horkel* hielt einen Vortrag über die Gnadenbilder, denen das Alterthum eine besondere göttliche Kraft beilegte, besonders insofern sie

als Vorkämpfer gegen das Christenthum benutzt wurden. Es ward nachgewiesen, wie die stete Polemik von Seiten der Christen den an sich arglosen und unbefangenen Glauben zwang, sich zu größerer Befestigung in immer engere Gränzen einzuschließen, bis er sich zuletzt unter den Schutz der Magie und Telestik stellen mußte. Es ward gezeigt, wie er hierdurch wieder eine Zeit lang zu größerer Geltung gelangte, bis er, da die Zerstörung einzelner Tempel die natürlichen Mittel, deren sich die Telesten zu ihren Wundern bedienten, offenkundig werden liefs, unaufhaltsam seinem Untergange entgegenging, jedoch so, daß noch lange Zeit die omina, die sich namentlich an Portrait-Bilder anschlossen, ein fast unbegreifliches Ansehn behaupteten. Ein Beispiel derartigen Aberglaubens gab Anlaß die Anlage des konstantinischen Forums in Konstantinopel kurz zu besprechen. Es ward vermuthet, daß man in der statuarischen Ausschmückung desselben ein Denkmal der neuen konstantinischen Eintheilung des Reiches zu erkennen habe. — An diese Erörterungen über griechische Kunstwerke spätester Zeit schloß Herr *Gerhard* mehrere Mittheilungen über altchristliche Gemmenbilder an; inwieweit der längst von ihm gehegte Plan, eine Auswahl derselben in Abfor-

mungen zu veranstalten, ausführbar sei, ward in Erwägung gestellt. — Hierauf ward die Abbildung einer aus Clusium herrührenden und durch Herrn *Gerhard* in das hiesige Königl. Museum gelangten etruskischen Todtenkiste (No. 46) von gebrannter Erde erläutert und besprochen. Namentlich ward von Hrn. *Panofka* in Frage gestellt, ob bei der hochauftretenden Figur, die Hr. G. für einen Wagenlenker hielt, an eine Lichtgottheit gedacht werden könnte. Das Ungethüm an der Pforte der Unterwelt, das als Bärengestalt bezeichnet war, glaubte Hr. *W. Grimm* als einen gewaltigen Hund bestimmen zu können. Ebenfalls von Hrn. *W. Grimm* ward die Möglichkeit neu aufgenommen, in der ihr Kind pflegenden sitzenden Frau, welche von ihrem Gatten Abschied nimmt, ein verstorbenes Individuum zu erkennen, wofür nach Herrn *Gerhard's* Bemerkung der Gebrauch griechischer Grabdarstellungen (Müller Handb. S. 696. Vgl. noch Curtius N. Jen. Lit. Z. 1842 no. 246) sich anführen läßt; nur daß bei dem männlichen Geschlecht der Deckelfigur und bei der Darstellung jener Frau außerhalb beider Pforten die Schwierigkeiten unbesiegt bleiben, auf deren Erwägung die zuerst gegebene und in No. 25 der Archäolog. Zeitung seitdem abgedruckte Deutung beruht.

A l l e r l e i.

22. PORTLANDVASE. Über die Zertrümmerung eines Denkmals, das man mit Recht bisher gewohnt war als ein besonders zierliches und wohl erhaltenes Denkmal alter Kunst zu betrachten, der im brittischen Museum aufgestellten sonst Barberinischen, zuletzt Portlandschen Vase (Müller Handb. S. 427. Beste Abbildung bei Millingen Mon. Uned. Mon. I p. 27. 28. pl. A) erhalten wir durch Hrn. *Sam. Birch* folgende bald nach dem unglücklichen Ereigniß uns zugegangene Auskunft: „Der Vorfall begab sich Freitags am 10. Februar kurz vor 4 Uhr. Es war um diese Zeit, als ein schreckbarer Lärm aus dem Münzkabinet in das Nebenzimmer mich scheuchte, in welchem bis dahin die Portlandvase unter einer Glasglocke aufgestellt war. Das Gefäß war von seiner Stelle verschwunden, es lagen nur Scherben umher. Ich fürchtete anfangs einen Diebstahl und liefs die Thüren verschließen. Unterdeß kam auch der älteste Beamte des Museums, Hr. *Hawkins*. Im Zimmer des zerstörten Gefäßes waren fünf Personen zurückgeblieben, denen der Ausgang versperrt worden war. Vier derselben wiesen sich genügend aus; der fünfte bekannte sich ohne Umschweif als Thäter. Es ist ein junger Mann von ungefähr 20 Jahren, Namens *William Lloyd*. Er war ungefähr zwei Monat in England, ohne nach seiner Versicherung Bekannte zu haben; Papiere wurden bei ihm nicht gefunden und er selbst weicht der Angabe jedes Beweggrunds seiner That aus. Er zerstörte die Vase, indem er mit beiden Händen ein schweres Basaltstück mit Re-

lief und Keilschrift ergriff, welches sich in der Nähe befand und mit aller Gewalt von ihm auf die Vase geschleudert wurde; kein Stück derselben entging ungebrochen seiner Wuth, ausgenommen der Fuß, der an das Piedestal mit Metall befestigt war. Dieser Zerstörung ungeachtet ist Hoffnung zur Herstellung des kostbaren Gefäßes vorhanden. Die Figuren von *Peleus*, *Thetis*, *Eros* und *Nereus* sind nicht sehr zerstückelt worden und das Glas liefs sich an vielen Stellen ohne Splitter wegschaffen. Die Gesichter der Kehrseite sind fast eben so unversehrt geblieben. Die Figuren *Medea's*, *Jason's* und *Aphroditens* [nach Millingen *Thetis*, *Peleus* und die Nympe des *Pelion*; nach *Lenormant* *Ariadne*] haben mehr gelitten, die Pansköpfe unter den Henkeln scheinen fast ohne Rettung verloren zu sein und eben so sind Rand und Körper des Gefäßes äußerst beschädigt. Von dem schönen und fast unberührten Kleinod, welches bisher in der Portlandvase bewundert wurde, kann nicht mehr die Rede sein.“

Ohngefähr vier Wochen nach Eingang obigen Briefes lesen wir in öffentlichen Blättern, daß durch Hrn. *Doubleday's* geschickte Hand die Portlandvase ohne Spur der Zerstörung ihren alten Platz wieder eingenommen habe. Wir freuen uns dieser Nachricht als eines Beweises, daß die Herstellung antiker Glasgefäße in England sich eben so rasch und glücklich bewerkstelligen lasse, als in Rom und Neapel, lassen es jedoch fürs erste dahin gestellt, ob Kenneraugen den Eindruck des vormaligen Kunstwerks wiederum zu erlangen im Stande sein werden.

Hiezu die Abbildung Taf. XXVII: Harmonia und Theophane, Terra-Cotten.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 28.

April 1845.

Der Mantositz am Ismenion zu Theben. — Griechische Vasenbilder (Poseidon und Pelops). — Archäologische Gesellschaften (Rom).

I.

Der Mantositz am Ismenion zu Theben ¹⁾).

Hiezu die Abbildung Tafel XXVIII.

Im zweiten Band des von Avellino herausgegebenen höchst verdienstlichen *Bullettino archeologico napoletano* ist auf Taf. VII eine merkwürdige Vase aus Ruvo ²⁾ veröffentlicht, deren Erläuterung von Hrn. Minervini ³⁾ herrührt. Der Erklärer erkennt auf dem Bauch der Vorderseite dieses Kraters die nach der geraubten Tochter umhersuchende Demeter, wie sie auf dem lachlosen Stein (*ἀγέλαστος πέτρα*) am Jungfernbrunnen auf dem Weg von Eleusis nach Megara sich ausruht und von Metanira eingeladen wird die Gastfreundschaft ihres Mannes Keleos anzunehmen ⁴⁾, welchen der neapolitanische Archäolog in der bärtigen ein Scepter haltenden Figur links erkennt, während ihm der jugendliche Lanzenträger mit dem Pileus rechts den Sohn des Keleos, Askalabos, darzustellen scheint. Die auf verschiedenen Stellen der Vase sichtbaren Blumen werden mit dem Beinamen des „Blumigen,“ welchen der Jungfernbrunnen führte ⁵⁾, in Verbindung gebracht und, mit größerem Unrecht

der Zweig hinter Askalabos als Oelzweig aufgefaßt, da er unsres Bedünkens offenbar der Myrte gehört. Ebenso irrig werden an den Henkelenden Schlangenköpfe zu Gunsten der Deutung auf Ceres in Anspruch genommen, da auf unsrem, wie auf einer großen Anzahl gleicher Gefäße derselben Herkunft, entschieden Schwanenköpfe sich zeigen.

Der lachlose Stein der Demeter muß einen eignen uns unbekannten Reiz in sich tragen, da er schon andre Alterthumsforscher veranlaßte, ihn auf Bildwerken zu suchen, deren Urheber nicht im entferntesten die Darstellung dieses Gegenstandes beabsichtigten. Auf einem römischen Wandgemälde, das einst dem Neronischen Pallast zum Schmucke diente ⁶⁾, hatte vor zehn Jahren Hr. Hofrath Thiersch ⁷⁾ diesen Gegenstand zu entdecken geglaubt, bis eine ausführliche Widerlegung die Unhaltbarkeit seiner Erklärung nachwies ⁸⁾. Es wäre ein Leichtes, auch diesmal die einzelnen Punkte der Minervinischen Erklärung einer strengeren Kritik zu unterwerfen: zu zeigen, wie jedwede Andeutung eines Brunnens auf diesem Vasenbilde vermist wird, wie die richtig erkannten Ölzweige auf keine Weise an die Ährenbüschel der Ceres erinnern können, wie Demeter in Gestalt einer alten Frau von Eleusis auswan-

¹⁾ Vorgelesen in der archäologischen Gesellschaft vom 3. April 1845.

²⁾ In der Jatta'schen Sammlung zu Neapel ward bereits vor einer Reihe von Jahren die mit dem neapolitanischen Stich übereinstimmende Zeichnung für mich angefertigt, auf welcher die Abbildung unserer Tafel XXVIII beruht. Bei oberflächlichem Anblick hatte ich an die eleusinischen Göttinnen, ein andermal an das überraschend ähnliche Vasenbild von Melampus und den Protiden (Millingen Peint. LII. Müller Denkm. I, 11) gedacht. Hrn. Minervini's nicht glückliche Deutung führte mich auf neue Erklärungsversuche, die ich durch meinen Kollegen nun gern beseitigt sehe. E. G.

³⁾ *Bullet. archeol. Napolet. No. XXXIV: „Descrizione di un vaso di Ruvo che rappresenta Cerere presso Celeo e la di lei famiglia.“*

⁴⁾ Homer. h. in Cerer. 96 ff. Paus. I, 39, 1.

⁵⁾ Paus. I, 39, 1: *φρέας ἄνθινον*.

⁶⁾ *Descript. d. Bains de Titus à Rome Pl. 47.*

⁷⁾ *Dissertatio qua probatur veterum artificum opera poetarum carminibus optime explicari. Mense Octobri 1835. Programm zur silbernen Hochzeit des Königs Ludwig von Baiern.*

⁸⁾ Panofka in der Allgem. Lit. Zeitung No. 139 August 1836.

dert ⁹⁾), während der Ausdruck des Kopfes und der ganzen Figur auf unsrer Vase nicht einmal den matronalen Charakter an sich trägt, welchen wir bei der Mutter einer heirathsfähigen Tochter voraussetzen dürfen. Es ließe sich ferner bemerken, daß die ihr zur Seite sitzende Frau ein viel zu jugendliches Profil hat, um als die Gattin des Kleos zu gelten; besonders aber, daß die vorausgesetzte Örtlichkeit durch die oberhalb befindlichen Gottheiten schwerlich symbolisirt werden könnte, anderer gewichtigen Entgegnungen zu geschweigen. Allein wir ziehen es vor, alsbald das Gemälde selbst einer neuen genaueren Prüfung zu unterwerfen und unmittelbar dasselbe zu befragen, was es bedeute, ehe wir an die gelehrte Namentaufe uns wagen.

Ein unbefangener Blick auf dies Bild reicht hin, um unsre Aufmerksamkeit auf diejenige weibliche Gestalt zu lenken, welche in langem Chiton und schwarzgesäumtem Peplos, das lang herabwallende Haar mit einer Binde geschmückt, auf einer mit einer Lehne ¹⁰⁾ versehenen langen steinernen Bank sitzt, zu welcher drei Stufen hinauführen. Der starre Blick vor sich hin, sowie das Sinkenlassen der rechten Hand auf die Bank verrathen eine ernste und traurige Stimmung, mit der die beiden Ölzweige, das unzweideutigste Zeugniß der Schutzflehenden ¹¹⁾, wohl übereinstimmen. Neben ihr sitzt, fast in gleicher Kleidung, auf dieselbe Weise mit doppelter Perlhalschnur und Armbändern geschmückt, jedoch das Haupt mit einem Kopftuch umbunden, eine offenbar jüngere weibliche Gestalt, deren linke Hand auf der linken Schulter ihrer Nachbarin aufliegend ein zärtliches und enges Verhältniß zwischen beiden andeutet, indess die Haltung ihrer Rechten und der Blick nach dem gegenüberstehenden Herscher eine theilnehmende Rede im Interesse der Trauernden verrathen. Der bärtige Mann in reichgesticktem langem Ärmelchiton, über welchem ein Peplos den linken Arm ganz

verhüllend sich hinzieht, hält in der Rechten ein an der Spitze sternartig geschmücktes Skeptron und leiht den Worten der Fürbittenden Gehör. Andererseits tritt die Scene abschließend ein jugendlicher Krieger zu der Trauernden heran, seinen Blick nach dem scepterführenden Mann gerichtet; er nimmt wohl an ihrem Schicksal um so innigeren Antheil, je mehr die hinter ihm aufgepflanzte Myrte einen Liebenden zu vermuthen berechtigt.

Werfen wir nun einen Blick nach dem oberen Felde, so begegnen wir drei leicht zu erkennenden Gottheiten. Zuerst dem mit einer Binde geschmückten, mit Chlamys und Schnürstiefeln bekleideten Hermes, welcher in der Linken den Petasus und in der Rechten seinen Heroldstab hält. Ihm gegenüber sitzt Athene in langem Chiton und Peplos, darüber die Ägis, als friedliche Göttin ohne Helm, das Haar mit einem Kopftuch umwunden, die Linke auf den daneben stehenden Schild gestützt, in der Rechten die gesenkte Lanze haltend. Weiter rechts, ihr im Rücken, sitzt auf seiner Chlāna Apollon lorbeerbekrönt, beschaut wie alle Figuren des Bildes, die Saiten der Kithara mit der Linken berührend, einen Schwan neben sich; sein Blick, wie der der beiden genannten Gottheiten, richtet auffallender Weise sich nach demselben Punkt hin, nämlich nach einem großen Dreifuß, der hier die Stelle einnimmt, welche auf andern Gemälden des Gottes Schwester, Artemis, behauptet. Diesen Umstand hat Hr. Minervini ganz übersehen, obwohl darin der Schlüssel des archäologischen Räthsels zu suchen ist, nächst welchem die beiden Blätterzweige in der Hand der Trauernden die einzigen Anhaltspunkte für die Erklärung darbieten.

Die Gemälde der Vasen von Ruvo zeichnen sich aber nicht nur durch einen besonderen Styl der Malerei vor denen anderer Fundorte aus, sondern erläutern sich auch wechselseitig, theils durch ein gleichmäßiges System der Disposition, theils durch

⁹⁾ *Ἰσὺν ἐκασμένην*: Pamphos bei Paus. I, 39, 1.

¹⁰⁾ Diese Lehne wage ich nicht zu erkennen. Der Sitz gleicht für mich eher einem Altar als einer Bank, obwohl immerhin auch eine solche, ein künstlicher Ruheplatz gemeint sein kann.

E. G.

¹¹⁾ Hesych. *Αιτήρα, θαλλὸν τὸν ἰχέσιον*. Plut. Thes. XVIII. — Apollo *ΑΙΤΑΙΟC ΜΑΓΝΗΤΩΝ* nackt mit einem Lorbeerzweig in der Rechten und Bogen in der Linken auf Münzen von Magnesia (Mionn. Descr. III, 664, p. 152); Cavdoni Bullet. dell' Instituto archeol. 1837, p. 41.

eine enge Verwandtschaft ihrer Darstellungen. Während ihre Rückseite fast immer mehr oder weniger prunkvolle Grabmäler zeigt, bei denen Verwandte beiderlei Geschlechts die üblichen Todtenspenden verrichten, zeigen die Vorderseiten gar häufig solche Mythen, die mit der dramatischen Poesie in engem Zusammenhang stehen, und eröffnen daher für das Studium dieser letzteren eine der reichsten und schätzenswerthesten Quellen. Was die oben erwähnte Anordnung betrifft, so bezieht sich dieselbe vorzugsweise darauf, daß die Vasenmaler gewöhnlich im obern Feld eine Reihe von Gottheiten bald als Zuschauer, bald als Beschützer der im untern Feld dargestellten Heroen uns zeigen. Hieraus folgt, daß sobald, wie hier, in der obern Scene Götter zugegen sind, der Gedanke sehr nahe liegt, die im unteren Felde dargestellte Handlung möchte dem Kreise der heroischen Mythologie anheimfallen.

Prüfen wir die auf Vasen dieser Provinz dargestellten Scenen näher, so überzeugen wir uns bald, daß sie besonders häufig dem Kreis der thebanischen Mythologie¹²⁾ entlehnt sind. Wegen der Ähnlichkeit nicht bloß der Mittelgruppe, sondern der gesammten Composition verdient hier zuerst die Vase des Vatican genannt zu werden, auf welcher Oedipus und Antigone im Eumenidenhain von Kolonos angekommen, auf einem langen Altar sitzend, von den Beschwerden der Wanderung ausruhen und bei Theseus um Schutz und Zuflucht flehen¹³⁾. Ein andres von Raoul-Rochette¹⁴⁾ bekannt gemachtes Gefäß zeigt nach Ottfr. Müllers¹⁵⁾ treffender Erklärung den blinden Tiresias in reich geschmücktem Gewand und Schleier verhüllt, durch ein mit einem Tempelchen gekröntes Skeptron in

der Rechten als Priester und Seher charakterisirt, die Linke wegen seiner Blindheit auf einen Knaben gestützt, der ihm zum Führer dient und einen Lorbeerzweig hält. Tiresias kommt um dem lorbeerbekränzten, mit einem Adlerscepter thronenden König von Theben, Oedipus, seinen Untergang zu verkünden¹⁶⁾. Links hinter dem König stützt sich auf ein Bassin wohl Dirke, in einen Spiegel schauend¹⁷⁾. Oberhalb erblickt man Athene mit dem Helm in der Hand, die Lanze in der Linken, auf den Schild gelehnt sitzend: zwischen ihr und dem lorbeerbekränzten sitzenden Kitharoden Apoll, der mit ihr spricht, 'steht ein Kästchen'¹⁸⁾; weiter rechts, nach Apoll hingerichtet, sitzt Aphrodite-Harmonia, die Rechte auf ein größeres Kästchen¹⁹⁾ stützend, während die Linke das Gewand von der Brust entblößend herabzieht. Neben ihr wie neben Athene erblickt man einen Stern, neben dem Haupt Apollo's einen Stierschädel mit Perlschnüren. An der Stelle des Kadmos-Kasmilos schließt eine brennende Lampe auf einem Pilaster rechterseits die Scene ab.

Auf einer dritten Vase desselben Fundorts²⁰⁾, welche vor den eben beschriebenen den Vortheil deutlicher Inschriften voraus hat, erblicken wir in einer von vier ionischen Säulen getragenen Ädicula die Statue des stehenden Herakles. Links nähert sich ihr König Kreon in weißem Haar und reichem königlichen Gewand, in der Rechten ein Scepter haltend; ihm folgt ein Diener mit Weihgeschenken. Mehr nach der Seite hin sitzt Ismene, die Leier spielend, begleitet von einem Mädchen. Auf der entgegengesetzten Seite nähert sich dem Naos, der gerade die Mitte einnimmt, Antigone in reicher Kleidung. Hinter ihr erblickt man, versunken in

¹²⁾ Wir erinnern an die von Gerhard (Abhandl. d. K. Akad. 1836) bekannt gemachte Vase des Archemoros, an die des Königl. Museums (no. 1010) mit dem Raub des Chrysipp durch Lajos u. a. m.

¹³⁾ Millingen Peint. d. Vas. gr. Pl. XXIII.

¹⁴⁾ Raoul Rochette Monum. inédits Pl. LXXVIII.

¹⁵⁾ Ottfr. Müller Handb. d. Archäologie § 412, 3. S. 643.

¹⁶⁾ Es ließe sich mit gleichem Recht die Unterredung des vom Knaben geführten Tiresias mit dem König Kreon Soph. Antig. v. 975 sqq. hier erkennen.

¹⁷⁾ Hesych. v. δέσπον, βλέπων. In ähnlicher Stellung erscheint auf einer nolanischen Hydria des Blacasschen Museums eine weibliche Figur mit der Inschrift *ANTIONE*, und des Aktäon Mutter Autonoe auf einer Vase des Cabinet Poutalès Pl. XXI.

¹⁸⁾ Wohl zur Bezeichnung des ismenischen Apoll, da Hesych. *ισμῆνια* durch *Θῆβαι* erklärt.

¹⁹⁾ Zur Andeutung von Theben. Hesych. v. *Θῆβαι* πύλις *Βοιωτίας* καὶ *κισθῶτιον*.

²⁰⁾ Schulz Bullet. dell' Instit. archeol. 1836, p. 120.

traurige Gedanken, ihren jugendlichen Bräutigam Hämon bewaffnet mit zwei Lanzen.

Dieses Bild könnte leicht verleiten auf unsrer Vase *Antigone* und *Ismene* in den beiden sitzenden weiblichen Figuren zu finden und den ein Scepter haltenden Fürsten ihnen gegenüber für Kreon anzusehen ²¹⁾, bei welchem Ismene um Gnade für ihre Schwester zu bitten versucht, während rechterseits Kreon's Sohn Hämon, der Bräutigam Antigone's ohne Ahndung des ihr bevorstehenden harten Schicksals, herannaht. Bei dieser Vermuthung ²²⁾ könnten die Zweige in der Hand der Antigone nur die für Polyneikes' Bestattung gebrochenen andeuten, da der hochherzige Sinn dieser Heroïne sie als Zeichen zu erflehenden Schutzes und Gnade zu gebrauchen widerstrebt. Allein die Erwägung, dafs Apoll mit seinem Schwan in dem oberen Felde die bedeutendste Stelle einnimmt und dafs der Dreifufs seine Blicke wie die der Athene und des Hermes auf sich zieht, nöthigen uns, hier nicht blofs ein apollinisches Heiligthum, sondern auch eine Beziehung auf Orakel zu vermuthen.

²¹⁾ Die Unterredung zwischen Kreon, Ismene und Antigone bei Sophocl. Antig. v. 527—577.

²²⁾ Eine Vermuthung, der auch Prof. Jahn noch nach genomener Kenntnifs dieses Aufsatzes sich günstig erklärte. A. d. H.

²³⁾ Paus. IX, 10, 2—4.

²⁴⁾ Aus der angeführten Stelle des Pausanias könnte gegen unsren ismenischen Apoll ein Einwurf erhoben werden, dem wir zu begegnen suchen müssen. Mit Hülfe milesischer Münzen wird nämlich der didymäische Apoll des Kanachos auf Erz- und Marmorstatuen in einer nackten Ephebegehalt, die in der Rechten ein Hirschkalb, in der Linken einen Bogen hält, allgemein anerkannt (Ottfr. Müller Dorer I, S. 360. Denkm. a. K. Band I, IV, 19, 20, 21, 23. Gerhard Ant. Bildw. Taf. XI: Apollon Philaeus Statue des Mus. Chiaramonti). Nach den Worten des Pausanias haben wir uns die Tempelstatue des Ismenions mit der didymäischen übereinstimmend zu denken. Sollen wir uns nun gegen diesen Verstoß auf unsrer Vase mit dem leichtesten Auskunftsmittel, d. i. mit der Unwissenheit des Vasenmalers retten, der fern vom eigentlichen Griechenland nicht ahndete, wie der ismenische Apoll gebildet war? oder sollen wir eine schöne Hydria unsres Museums zu Hülfe rufen, wo Kadmos den Drachen bekämpfte und neben andern thebanischen Gottheiten Apoll nicht mit Hirschkalb und Bogen, sondern mit einem Lorbeerbaum in der Hand, und das Haupt gleich dem liegend als Ephebe dar-

Diese Ansicht findet ihre Bestätigung in einer beachtungswerthen Stelle des Pausanias ²³⁾ bei Beschreibung von Theben, wo am Eingang des auf dem ismenischen Hügel erbauten ismenischen Apollotempels Marmorstatuen der Athene und des Hermes, beide als Vortempler (*προναοι*) benannt, erwähnt werden und wo vor dem Eingang des Ismenions von einem Stein die Rede ist, auf welchem Manto, die Tochter des Tiresias, zu sitzen pflegte, und der noch zu Pausanias' Zeit Sitz der Manto genannt wurde. Dieses gewichtvolle Zeugniß des Pausanias berechtigt uns, im obern Felde unsres Vasenbildes den ismenischen Apoll ²⁴⁾, in seiner Nähe die in seinem Vortempel aufgestellten Gottheiten Hermes und Athene zu erkennen, zugleich aber in der traurig sitzenden, einen Ölweig haltenden Jungfrau die Seherin Manto, des Tiresias Tochter, welche nach der Einnahme von Theben durch die Argiver nächst andern Gefangnen als Kriegsbeute dem delphischen Gott zugeführt wurde ²⁵⁾. Beim Beginn des Feldzugs thaten nämlich die Epigonen das Gelübde,

gestellten Fluß Ismenos mit Lorbeer bekränzt, zugegen ist (Gerhard Etrusk. u. Kamp. Vasen d. Kön. Mus. Taf. C.)? Dafs der ismenische Apoll aber auch als Leierspieler geehrt wurde, darauf deuten nächst der Leier thebanischer Erzmunzen (Mionnet Suppl. III, 154, p. 528. Combe Vet. pop. et reg. num. Mus. Brit. p. 124 no. 2. Tab. VI fig. 9.) sowohl die böotischen Münzen mit einem nackten Apoll auf einer Basis sitzend, an einen Dreifufs gelehnt und einen Bogen in der Rechten, als das Saiteninstrument in der Hand der Ismene auf der oben beschriebnen Vase, vor allen aber das Bild des Kitharöden Apoll auf der Tiresiasvase (R. Rochette Monum. inédits pl. LXXVIII). Allein auch der didymäische Apoll in Milet erscheint nicht immer mit Bogen und Hirschkalb, sondern ebenfalls das Saiteninstrument spielend mit der Inschrift *ΔΙΔΥΜΕΥΟ ΜΙΛΗΣΙΩΝ* auf Kaisermünzen von Milet (Mionn. Suppl. VI, 1245, p. 212. Suppl. VI, 1232, p. 269. Suppl. VI, 1274, p. 277. Descr. III, 803, p. 172.)

²⁵⁾ Paus. VIII, 3, 1. IX, 33, 1. Apollon. Rhod. Argon. I, 309. Wenn Diodor IV, 66 die nach Delphi gebrachte kriegsgefangene Tochter des Tiresias nicht Manto, sondern Daphne nennt, so findet diese Namensverschiedenheit in dem Charakter der apollinischen Priesterin sowohl, als in dem Lorbeerzweig, welcher der Orakel gebenden Jungfrau unentbehrlich war (Panofka Griechinnen und Griechen Taf. II, 11) ihre hinreichende Entschuldigung.

wenn sie Theben einnahmen, dem Apollon das schönste Stück der Beute zu weihen²⁶⁾. In diesem Sinne hat auch der Maler unsrer Vase die Seherin durch würdige Gestalt und erhabeneren Gesichtsbildung vor den anderen Frauengestalten seines Gemäldes hervorgehoben.

Für eine als Kriegsbeute aus ihrer Heimath zu entführende Jungfrau und Priesterin ziemen sich aber jene Zweige, das Symbol der Schutzbedürftigen, ganz besonders. So finden wir Lorbeerzweige in der Hand derselben Seherin auf einem schönen pompejanischen Wandgemälde²⁷⁾, wo Manto lorbeerbekrönt, aber trauernd den Blick nach der Erde gesenkt, ohne Zweifel auf demselben mit steinernen Bocksfüßen²⁸⁾ geschmückten Sitz ausruht, welchen Pausanias als Mantositz uns kennen lehrt. Ihr gegenüber steht auf eine Säule gestützt mit umgeknüpftem Peplos, einen Bogen in der Rechten haltend, den Köcher zu seinen Füßen, ohne Zweifel der ismenische Apoll, und die Trauer, welche sich auf ihrem Gesicht ausspricht, deutet die bevorstehende Trennung von der Heimath und ihrem Schutzgott uns an. In der schweren goldenen Halskette²⁹⁾ tragen wir kein Bedenken, die sinnige Andeutung ihrer Kriegsgefangenschaft zu erkennen. Mit Unrecht bezog Ottfr. Müller³⁰⁾, überschend dafs der steinerne Sitz entschieden auf Theben hinweist, dies Gemälde auf der Manto Ankunft in Delphi, welche Gerhard³¹⁾ auf einem Marmorrelief in Sorrent scharfsinnig nachwies, wo die drei delphischen Gottheiten, Apoll zwischen Artemis und Leto mit einem grofsen Dreifufs im Hintergrund, keinen Zweifel über die Örtlichkeit zulassen und zu ihren Füßen schutzfliehend die unglückliche Manto am Boden sitzt.

²⁶⁾ Apollod. III, 7, 4: *ἡΐξαντο γὰρ αὐτῷ — τὸ κάλλιστον τῶν λαφύρων ἀναθήσειν*. Vgl. Diod. IV, 66: *Ταύτην μὲν ἀνέθεσαν εἰς Ἀελοῦς κατὰ τινα εἰρήνην*.

²⁷⁾ Pitt. d'Ercol. Vol. II, Tav. XVII. Der Stich desselben Gemäldes im Mus. Borbon. Vol. VII, Tav. XIX beweist, wie sehr dasselbe im Laufe der Zeit gelitten hat. Während die Herculansen an Polyxena, Iphigenia, Cassandra dachten, zog Hr. Quaranta vor für die Frau gar keine Deutung vorzuschlagen und zu versichern, dafs es zweifelhaft bleibe, ob die gegenüberstehende Göttergestalt Apoll oder Diana bezeichne.

²⁸⁾ Mionn. Descr. II. no. 76, p. 105. Bouclier boeotien.

Nächst Manto zieht die bärtige männliche Figur mit einem Scepter als die bedeutendste der ganzen Scene unsre Aufmerksamkeit auf sich. Wir beziehen sie auf Adrast, den statt des gewöhnlich genannten Thersander, Sohn des Polynices³²⁾, Pindar³³⁾ als Hauptanführer des Epigonenzuges uns schildert, und der als solcher über das Schicksal der Manto im Namen der übrigen Führer zu bestimmen hatte. An ihn wendet sich die jugendliche Nachbarin der Manto, wohl um Milderung des harten Urtheils bittend. Nach dem Eindruck, welchen das Bild auf den unbefangenen Beschauer macht, dürfte es am natürlichsten sein in dieser weiblichen Figur eine Schwester Manto's zu vermuthen, wie auch wirklich eine solche mit Namen Historis als Tochter des Tiresias bei Pausanias³⁴⁾ erwähnt wird. Der Dualismus dieser beiden weiblichen Gestalten als Töchter des Sehers Tiresias findet vielleicht noch eine besondre Begründung in jenem Grabdenkmal, das in Megara beim Eingang in den Dionysostempel der gleichnamigen Tochter des Sehers Polyeidis, Manto und ihrer Schwester Astykrateia, geweiht war³⁵⁾.

Suchen wir ferner für den bewaffneten Epheben rechts eine Beziehung zu der vorausgesetzten Scene, so kommt uns Euripides zu Hülfe, welcher den Alkmäon, den Sohn des Amphiaraios, nach der Einnahme von Theben mit Manto der Liebe pflegend, zwei Kinder Amphilochos und Tisiphone, zeugen läßt³⁶⁾. Irre ich nicht, so rechtfertigt diese Sage sowohl die Stellung, welche der bewaffnete Jüngling in unsrem Bilde in Bezug auf Manto einnimmt, als auch die hinter ihm gepflanzte Myrte und den Parallelismus, in dem er sich zu Adrast befindet,

Rv. *ΙΣΜΗΝ*. Tête de bouc. *AE*. Mus. Caes. Eckhel Doctr. num. vet. vol. II, p. 199.

²⁹⁾ So wird auf einem andren nicht minder schönen pompejanischen Wandgemälde dem Ares gegenüber der Charakter der Urania durch ein Halsband von goldenen Sternen, das Aphrodite um den Hals trägt, versinnlicht (Mus. Borb. III, 38).

³⁰⁾ Ottfr. Müller Handb. der Arch. 412, 3. S. 644.

³¹⁾ Gerhard Ant. Bildw. Taf. XXI.

³²⁾ Paus. VIII, 3, 1.

³³⁾ Pindar Pyth. VIII, 50 sqq.

³⁴⁾ Paus. IX, 11, 2.

³⁵⁾ Paus. I, 43, 5.

³⁶⁾ Eurip. ap. Apollod. III, 7, 7.

sowie die Verschiedenheit des Alters zwischen diesen beiden Führern des Epigonenzuges. Bald wird das delphische Orakel, in dessen Vorhalle ebenfalls Athene Pronaia sich befand³⁷⁾, unsere Seherin Manto schützend aufnehmen, bis sie nach Kleinasien wandernd bei Kolophon das Heiligthum und Orakel des klarischen Apoll gründet³⁸⁾, den Kreter Rhakios zum Gemahl nehmend, der mit ihr den nachmals berühmten Seher Mopsos zeugt³⁹⁾.

Die Wahrscheinlichkeit, daß der Kultus des klarischen Apoll, von Manto gestiftet ein Abbild des vaterländischen ismenischen sei, steigern uns die Münzen von Kolophon⁴⁰⁾ zur Gewissheit, indem sie mit der Umschrift ΚΛΑΠΙΟΣ einen strahlenbekränzten halbbeleideten Apoll auf einem Stuhle zeigen, mit der Kithara in der Linken, mit einem Lorbeerzweig in der Rechten, vor seinen Füßen einen Dreifuß, ganz entsprechend seiner Erscheinung auf unsrer Vase.

TH. PANOFKA.

II.

Griechische Vasenbilder.

Fortsetzung von No. 26 S. 30¹⁾.

13. POSEIDON UND PELOPS; Volcentische Hydria, vormals bei dem Kunsthändler Basseggio zu Rom befindlich. — Das von Hrn. Roulez²⁾ bekannt gemachte Gemälde dieses Gefäßes hat eine Reihe falscher Deutungen zu erfahren gehabt. Der Gegenstand ist ganz einfach: ein ehrwürdiger Mann, mit langem Bart und Haupthaar, bekleidet mit einem bis auf die Füße reichenden Unter- und prächtig

gesticktem Obergewand, in der rechten Hand ein Scepter haltend, schreitet majestätischen Schrittes mit ausgestrecktem linkem Arm auf einen ihm zugekehrten jüngeren Krieger zu, welcher einen Panzer und ein darunter herabhängendes kurzes Unterkleid trägt, die rechte Hand auf seinen auf dem Boden stehenden Schild stützt, an der linken Seite das Schwert, über dem linken Arm die Chlamys hängen hat und in der linken Hand eine Lanze hält. Im Jahre 1839 ward das Gefäß in einer Sitzung des archäologischen Instituts in Rom ausgestellt, bei welcher O. Müller und Roulez anwesend waren. O. Müller glaubte in der Scene den Telamon zu erkennen, der den Teucer bei seiner Rückkehr aus Troja verstieß, unter dem Vorwand, den Tod seines Bruders Ajax nicht gerächt haben. Die Anwesenden begnügten sich mit der Deutung des berühmten Archäologen; bei näherer Prüfung aber überzeugte sich Hr. Roulez, daß die Geberde der königlichen Person, welche ihre linke Hand auf die Schulter des jüngeren Kriegers legt, nicht Unwillen und Feindseligkeit, sondern im Gegentheil Wohlwollen und Ermunterung ausdrücke, und bezog daher die Scene auf einen Abschied. Er denkt an den Abschied des Telemachos von Nestor oder Menelaos, des Pyrrhos von Lykomedes, des Jason von Pelias, wagt es übrigens in Ermangelung von Inschriften und charakteristischen Zeichen nicht, einen bestimmten Gegenstand zu bezeichnen, sondern nennt es im Allgemeinen eine Abschiedsscene. Bei einem späteren Besuche in Paris machte ihn der Herzog von Luyne auf das Mißverhältniß in der Gröfse beider

³⁷⁾ Athene Pronaia von Erz, ein Weihgeschenk der Massalioten in Pronaos der Athene Pronoia und dabei den Hain des Heros Phylakos (Paus. X, 8, 4). Vgl. Aeschyl. Eumenid. v. 21: *Παλλὰς Πρόναϊα δ' ἐν λόγοις προσβέβηται.*

³⁸⁾ Pausan. IX, 33, 1; VIII, 3, 1. Schol. Apollon. Rh. Argon. I, 308, wo der Name Klaros von den Thränen, die Manto über die Zerstörung ihres Vaterlandes weinte, hergeleitet wird: *Κακεῖ δυσθυμήσασα ἐδάκρυσε διὰ τὴν τῆς πατρὸς πόρνησιν. Αἰόπερ ὠνομάσθη Κλάρως, ἀπὸ τῶν δακρύων. Συγγενὲς γὰρ τῷ λ τὸ ρ ὡς ὕδρηλοι ἀπὸ τοῦ ὕδρητος. Λέγεται δὲ καὶ γρήνην ἀναβλέψαι ὑπὸ τῶν δακρύων Μαντοῦς κατὰ Κλάρων, καὶ μαρτυρεῖται ἔκ τε Ἀπόλλωνος αὐτὴν κατεστήσαι.*

³⁹⁾ Paus. VIII, 3, 1. IX, 33, 1. Schol. Apoll. Rhod. Argon. I, 305.

⁴⁰⁾ Mit dem Kopf des Trajan auf der Vorderseite (Streber Numism. gr. Tab. III, 9. pag. 213 Abh. d. Münchner Akad. 1835. Panofka Einfluß d. Gotth. Taf. III, 18. Abh. d. Berliner Akad. 1840).

¹⁾ Vorgetragen in der Archäologischen Gesellschaft vom 11. Oktober 1844.

²⁾ In den Bulletins der K. Akademie zu Brüssel Bd. X. Nr. 6, nachher auch in Hrn. Roulez's „Mélanges de Philologie, d'histoire et d'antiquités“ Fasc. IV.

³⁾ Eurip. Helen. 90—92. Pind. Nem. IV, 76. c. schol.

Personen aufmerksam, wodurch die Unterscheidung eines Gottes von einem Sterblichen angedeutet werde. Diese Bemerkung hätte festgehalten werden sollen. Schon auf dem Schild des Achilles (Il. 18, 318) erscheinen Ares und Pallas Athene

καλὸν καὶ μεγάλῳ σὺν τέχεσιν, ὥστε θεῷ περ
ἀμφὶς ἀριζήλω· λαοὶ δ' ὑπολίζοντες ἦσαν,

und dieser Grundsatz findet sich auf den griechischen Reliefs häufig befolgt *). Wie sich nun aber Herr Roulez durch das Scepter in der Hand des Gottes bestimmen läßt, ihn für Zeus zu halten und bei dem jungen Krieger an dessen Sohn Sarpedon, König von Lykien, zu denken, so hat er ein für die Bezeichnung des Gottes wesentliches Symbol, ein Fischchen in der linken Hand, übersehen. Dies ist zwar Hr. K. Fr. Hermann ⁵⁾ nicht entgegen, aber der Mangel des Dreizacks hinderte ihn an Poseidon zu denken, und die frische Erinnerung an die Kodros-Vase scheint ihm die Deutung auf Theseus' Abschied von Ägeus nahe gelegt zu haben. Allein dafs Poseidon statt des Dreizacks nicht selten ein Scepter führe, hat schon Millingen ⁶⁾ nachgewiesen, und dafs der Fisch in der Hand dieses Gottes eine Liebesgabe sei, welche er seiner Geliebten darbringe, hat Gerhard in seinen Auserlesenen Vasenbildern I S. 47 durchaus wahrscheinlich gemacht. Gerhard nennt den Poseidon in dieser Eigenschaft (nach Paus. VIII, 30, 1) Ἐπόπηγς, einen Besucher sterblicher Schönen. Mit demselben Rechte könnte er Γενέθλιος genannt werden, wie es bei Apollonius Rhod. II, 3 von Amykos heisst:

*) Man denke an die Götter auf dem Fries des Parthenon, an das athenische Relief im Museum Worsleyanum Thl. I. T. I, an das griech. Relief im Museum Pio-Clement. V. 27. mit der Erklärung Visconti's. Ein Votiv-Relief der Art ist im Berliner Museum an der für den Eintretenden rechten Wand des Göttersaales, das ich in Gerhard's Beschreibung nicht angegeben finde [Berlins Bildw. 52 no. 49k?]. Zu vergleichen ist die deutsche Ausgabe von Stuart u. Revett Bd. I.

ὅν ποτε Νύμφη

τίκτε, Ποσειδάωνι Γενέθλιον ἐὼν θεῖσα.

Unter demselben Namen hatte er einen Tempel zu Sparta ⁷⁾. Zu dieser Auffassung stimmt denn auch die Bekränzung mit dem aphrodisischen Myrtenkranz. Dafs wir sonach hier Poseidon gegenüber von einem seiner Lieblinge zu erblicken haben, scheint aufser Zweifel; schwerer aber dürfte die Frage zu beantworten sein, welcher von den vielen Lieblingen des Gottes hier dargestellt sei. Hier sind wir ganz in demselben Fall, wie Hr. Roulez: „comme il est toujours très-hasardeux d'attribuer des noms aux personnages de ces scènes de congé ou d'hospitalité, en l'absence d'inscriptions ou de marques caractéristiques, j'aurais préféré m'arrêter à une détermination vague“, und wenn wir ihn Pelops genannt haben, mit Erinnerung an Pindar Olymp. I, 25:

τοῦ μεγασθενὲς ἐράσσατο γαῖόχορς
Ποσειδᾶν, ἐπεὶ νιν καθαροῦ λέβητος ἔξλε Κλωθῶ
ἐλέφαντι φαιδιμον ὄμιον κεκαδμένον,

so geschah dies theils aus dem Grunde, weil Pelops der berühmteste von Poseidons Lieblingen ist, theils weil uns die nackten Arme des Jünglings, die wir uns auf einem farbigen Bild weifs denken würden, an die elfenbeinerne Weisse seiner Schultern erinnerten. Sollte übrigens eine andere, sicherer begründete, Benennung vorgeschlagen werden, so sind wir vor Allen bereit dieselbe anzuerkennen.

CHR. WALZ.

p. 438. Anm. und W. v. Humboldt über den Zusammenhang der Schrift mit der Sprache in seinem klassischen Werk über die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbau's p. 431.

⁵⁾ Göttinger gel. Anzeigen 13. Febr. 1843.

⁶⁾ Millingen Vases XII, p. 24. 44.

⁷⁾ Paus. III, 15, 7.

Archäologische Gesellschaften.

ROM. In der Sitzung des archäologischen Instituts vom 20. December v. J. kamen zuerst durch Hr. Secchi verschiedene Gerüchte wichtiger archäologischer Entdeckungen zur Sprache: über eine bei Athen

entdeckte Nekropolis mit bald einem Tausend von Gräbern voll Inschriften des zweiten bis fünften und sechsten Jahrhunderts nach Christus [?], und über einen zu Venedig entdeckten Stein mit hieroglyphischer und Keil-

schrift [Vase mit Namen des Artaxerxes: oben S. 3 Anm. 11]. Eine ebenfalls zu Venedig befindliche Inschrift, ein Bündniß der Rhodier und Hierapytnier in dorischem Dialekt enthaltend, war durch Dr. *Keil* kund geworden. — Der preussische Consul *Appelius* zu Livorno hatte volterratische Asse eingesandt (Bull. 1845 p. 3). — Hr. *Stephani* legte die Zeichnung eines dem Baron von *Heidenstam*, schwedischen Gesandten zu Athen, gehörigen [in der dortigen 'Εφημερίς no. 540 publicirten] Reliefs vor, in welchem Theseus von einem Sosippos verehrt wird; seine Erläuterung gab zu gelehrten Discussionen, namentlich von Seiten der Herren *Braun* und *Fogelberg*, Anlaß (Bull. p. 4). Auch ein heiliger Stein ward darauf von Hrn. *Stephani* erkannt und demgemäß von Hrn. *Secchi* durch uralten Bätylendienst erläutert (Bull. p. 4. 5). — Zuletzt sprach Hr. *Braun* als begeisterter Augenzeuge über die lykischen Reliefs, deren erste umfassende Beschreibung man ihm verdankt [Vgl. Arch. Z. no. 21. 22], und sprach sich sodann höchst anerkennend über Prof. *Curtius'* lebensvolle Schilderung der Akropolis von Athen (Bull. p. 5. 6.) aus. — Eine Analyse der bekannten Kronleuchte von Cortona [Mon. d. Inst. III, 42] von *Agramante Lorini* (Montepulciano 1844. 8) ward vorgelegt, und auch von einem ausführlichen Register zur Mailänder Ausgabe von *Visconti's* Werken Nachricht gegeben, welche ein Hr. *Giov. Rossi* zu Mailand vorbereitet.

In der Sitzung vom 3. Januar 1845 zeigte Herr *Stephani* die Durchzeichnung einer dreiseitigen Kandelaberbasis, auf welcher einerseits Apollo im Kitharöden-gewand die Libation der auf der anderen Seite befindlichen Nike erwartet; als dritte Figur opfert eine alte Frau, eine Fruchtschale in der Hand, vor einem aus rohen Steinen errichteten Altar. Hr. *Braun* verglich diese Opferdienerinnen mit der ähnlichen Figur eines Borghe-sischen Reliefs, in welchem ein Dichter dem Amor opfert, und mit der ebenfalls ähnlichen, mit dem Kredemnon bedeckten, eines von Zoega auf Cybeledienst bezogenen Al-bani'schen Reliefs; er knüpfte hieran Bemerkungen über das gegenseitige Verhältniß cerealischen, bacchischen und apollinischen Dienstes (Bull. p. 7). — Hr. *Braun* zeigte ferner einen Glasfluß mit der Darstellung eines eingewickelten Knaben und deutete dieselbe auf Iacchos, wofür als Nebenwerk Efeu und Blumen sprechen; dieses merkwürdige Bildwerk ward bei Autun gefunden und ist von Hrn. Rollin verbürgt (Bull. p. 7). Desgleichen zeigte Hr. *Braun* einen Onyx-Kamee, auf welchem Bacchus

mit Ariadne gruppiert und daneben ein halb erwachsener Knabe dargestellt ist, welcher ebenfalls für Iacchos zu halten sei (Bull. p. 8). Gegen die Echtheit beider Bildwerke wurden von den Herren *Kestner* und *Platner* Zweifel geäußert, aber beseitigt. — *Gerhard's* Programm über einen von ihm auf die Schmückung der Helena gedeuteten Spiegel gab Hrn. *Braun* Anlaß seine verschiedene [in der Arch. Zeitung no. 26 S. 30 bereits besprochene] Deutung jenes Kunstwerks auf Ariadne darzulegen (Bull. p. 8. 9). — Die von dem Hrn. Grafen von *Dietrichstein* zum hundertjährigen Geburtsfest Eckhels veranlaßte Gedächtnismünze war eingesandt und ward vorgelegt.

In der Sitzung vom 10. Januar zeigte Hr. *Braun* eine aus Vejii herrührende wohl gearbeitete Marmorstatue des Bacchus. Der Gott ruht mit umgeknüpfter Nebriß, unten mit einem Mantel bedeckt, auf einem Felsenlager und reicht seinen Panther eine Schale. Eine am Plinthus befindliche Öffnung giebt den Beweis für eine vormalige Brunnenbestimmung dieses Marmors, wozu ohne Zweifel auch der jetzt ergänzte Rachen des Panthers diene. — Das Fragment eines vortrefflichen Cameo im Besitz des Hrn. *Saulini*, mit der Darstellung einer Frau mit Zwillingen, ward vorgezeigt und auf Latona gedeutet. — Ein vorzüglich erhaltener Contorniato mit dem Kopf der Faustina einerseits und einer Ceres mit Fackeln und Cista auf dem Revers, nebenher mit der Gruppe des Triptolemos-wagens, ward ebenfalls von Hrn. *Saulini* mitgetheilt. — Hr. *Braun* zeigte ferner ein archaisch bemaltes kleines Gefäß vor, auf welchem Herakles und ein Kentaur mit menschlichen Vorderfüßen im Kampf um einen Rebzweig gruppiert sind; eine zierlich variirende Behandlung des beliebten mythischen Streites ums Fals des Pholos. — Hr. *Braun* las einen Aufsatz des Dr. *Henzen* über eine von ihm selbst nachgewiesene sehr alte Inschrift zu Sora. Diese in Abdruck und Abschrift vorgelegte Inschrift befindet sich auf einem viereckten Stein, der als Piedestal gedient haben mag. Wichtig ist sowohl ihr Alter, das nach paläographischen Gründen in die erste Hälfte des siebenten Jahrhunderts gehören mag, als auch der Inhalt, der auf einen Zehnten für Herkules sich bezieht. — Von Dr. *Mommsen* ward dessen Werk über die römischen Tribus überreicht, und von Hrn. *Braun* das wichtige, über der Centurien Verhältniß zu den Tribus darin enthaltene, Resultat hervorgehoben, welches hauptsächlich auf gründlicher Auslegung einer längst bekannten Inschrift (Gruter 239, 3) beruht (Bull. p. 11. 12).

Hiezu die Abbildung Taf. XXVIII: Der Mantositz am Ismenion zu Theben; Vasenbild.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 29.

Mai 1845.

Angebliche Cassandra. — Das Harpyienmonument von Xanthos. — Archäologische Gesellschaften (Rom).

I.

Angebliche Cassandra.

Hiezu die Abbildung Tafel XXIX.

Nachdem im vorigen Stück dieser Zeitung auf Veranlassung der über Manto, Tiresias' Tochter, obwaltenden Mythen manches mehr oder weniger glücklich dahin gezogene Kunstwerk berührt worden ist, wird es dem Zweck dieser Blätter gemäß und manchem unserer Leser willkommen sein, zwei der vorzüglichsten Kunstdarstellungen des Alterthums näher zu betrachten, denen es zunächst zum gemeinsamen Merkmale dient, irriger Weise auf Cassandra gedeutet zu sein.

Diese Deutung hatte Viel für sich bei Erklärung des vielgedeuteten herkulanischen Gemäldes¹⁾, dessen Abbildung wir anbei (no. 1) erneuen. Auf einen Pfeiler gestützt, an welchen unterwärts ein mit Gurtband versehener Köcher gelehnt ist, in seiner Rechten schlaff einen Bogen haltend, in einer nachlässigen Stellung, dem auch die Umhüllung in einen Mantel und dem die gekreuzten Beine entsprechen, blickt der Ismenische Gott, durch den Nimbus der Lichtgottheiten²⁾ und durch ein Stirnband geschmückt, auf die vor ihm sitzende Jungfrau hin. Charakteristisch an dieser schönen Figur, deren langes Gewand nachlässig von ihrer rechten

Schulter gestreift erscheint, ist theils der gesenkte Blick, der eine Trauernde zu erkennen giebt und auf Iphigenia oder Polyxena rather liefs³⁾, theils der apollinische Lorbeer, der in ihrer Linken wie von Schutzfliehenden gehalten wird⁴⁾, zugleich aber auch ihre Stirn schmückt, wodurch die frühere Deutung auf Cassandra⁵⁾ sowohl als auch Müller's Gedanke an Manto⁶⁾, des Sehers Tiresias Tochter, hauptsächlich veranlaßt sein mag; ferner die ungewöhnlich aber nicht unerhört⁷⁾ große, bis auf die Brust herabreichende Kette, welche den Herkulanensern zum Anlaß gereichte auf Harmonia oder Eriphyle zu rather⁸⁾, in der neuesten Deutung jedoch nur als sinnige leise Andeutung von Fesseln gefaßt ist; endlich der steinerne und mit Bocksfüßen, vielleicht zur Andeutung chthonischer Bockopfer⁹⁾, geschmückte Sitz, in welchem zuerst Panofka die wahrscheinliche Begründung gefunden hat, daß hier in der That Manto und deren berühmter thebanischer Sitz gemeint sein möchten.

Wie jenes großartig einfache und rührende Bild unter den Wandgemälden, so zeichnet unter den Gefäßmalereien das zweite Bild (no. 2) unsrer Tafel sich aus. Wir meinen eines der berühmtesten nolanischen Prachtgefäße der vormals Vivenzio'schen Sammlung, gegenwärtig im Museo Borbonico zu Neapel¹⁰⁾. Auf einem Felsstück, benachbart von

¹⁾ Pitt. d'Ercol. II, 17. Ungenau im Mus. Borb. VII, 19. Vgl. oben S. 57 Anm. 27.

²⁾ Wie öfters in ähnlichen Wandgemälden: Bull. d. Inst. 1841 p. 103 ff.

³⁾ Iphigenia, Polyxena: Pitture d'Ercol. II p. 109 not. 29. Auch an die personifizierte Nacht hatte Jemand gedacht (Ebd.)

⁴⁾ Vgl. die Schutzfliehende der vorigen Tafel.

⁵⁾ Cassandra: Pitt. d'Erc. II p. 110 not. 29. Böttiger Raub der Cassandra S. 30. Jahn Bull. d. Inst. 1842 p. 24.

⁶⁾ Manto: Müller Handb. S. 644.

⁷⁾ Hesych. καθέμα, ὁ κατὰ στήθους ὄρμος. Clem. Paed. 13: οἱ τε καθετῆρες καλούμενοι ἀλύσεων ἐπάρχοντες τρόπον. Vgl. Pitt. d'Ercol. II p. 109, 26.

⁸⁾ Harmonia, Eriphyle: Pitt. d' Ercol. p. 109, 27.

⁹⁾ Statt Menschenopfer in Theben für Dionysos αἰγοβόλος: Paus. IX, 8, 1.

¹⁰⁾ Jorio Gall. de' Vasi p. 89 ff. Neapels Bildw. S. 29. Jahn Bull. d. Inst. 1842 p. 82 ff.

einem hohen bis über des Bildes Einfassung ragenden Lorbeerbaum, lorbeerbekrönt und in der Rechten die Kithar haltend, sitzt ein Jüngling, der allen Eindruck eines Apoll uns vorführt, und stützt mit tiefsinnigem Ausdruck den linken auf hoch erhobenen Knie ruhenden Arm gegen sein Angesicht. Eine stattliche Jungfrau, bekleidet und einfach geschmückt, in der Rechten mit einem langen Speere versehen, tritt ihm entgegen; ihr folgt mit bewegter Geberde der rechten Hand Hermes der Götterbote, kenntlich durch Flügelstiefeln und Heroldstab, womit auch die Kopfbedeckung wohl übereinstimmt. Diese wenigen, mit erklärendem Nebenwerk nur spärlich bedachten, Figuren dienen in ansehnlicher Größe einem der schönsten antiken Thongefäße zum bedeutsamen Schmuck. Die Erklärung, der wenig Haltpunkte gegeben sind, kann nur annäherungsweise diesen und jenen mythischen Gegenstand als einen solchen bezeichnen, welchen der treffliche Künstler hier darstellen wollte. Ausgehend von dem Gedanken, daß in der edlen Figur des Kitharöden nur eine Göttergestalt und alsdann nur Apollo selbst gemeint sein könne, rieth man auf eine Begegnung dieses Gottes mit einer seiner Geliebten; an *Kassandra* ¹¹⁾ hauptsächlich, nebenher auch an *Marpessa* ¹²⁾ und *Manto* ¹³⁾ wurde gedacht, ohne daß irgend ein Mythos genau zu der Darstellung paßt und namentlich ohne den Speer zu rechtfertigen, welcher die Frauengestalt dieses Bildes als wehrhaft bezeichnet. Befriedigender würde eine neuerdings aufgestellte Deutung ¹⁴⁾ sein, laut

¹¹⁾ *Kassandra*: Münster Nachr. von Neapel und Sic. I, S. 61. Böttiger Raub d. Kass. S. 30. Vgl. Jahn I. c. p. 24.

¹²⁾ *Marpessa*, ihre Entscheidung für Idas dem Gott erklärend: Panofka Neapels Bildw. S. 367. Vgl. Jahn I. c. p. 25.

¹³⁾ *Manto* als Kriegsgefangne Apolls. Ein im Kunstblatt 1825 n. 97 geäußelter, von Panofka und Jahn a. a. O. ausführlich widerlegter, Einfall.

¹⁴⁾ Jahn Bull. d. Inst. 1842 p. 25 ff.

¹⁵⁾ Ähnliche Ueberredungsversuche der einzelnen Götinnen des Parisurtheils finden sich immer mehr vor, hauptsächlich in etruskischen Spiegelzeichnungen (Gerhard Etr. Sp. II, 191—195). Vgl. Jahn I. c. pag. 25.

¹⁶⁾ Mit Scepter und Kithar innerhalb eines Gebäudes

deren Pallas Athene von Hermes geführt in Unterredung mit Paris hier dargestellt wäre ¹⁵⁾, liefse Paris, den wir als kitharspielenden Heros und Hirten ¹⁶⁾ wohl kennen, auch in dieser göttergleichen Figur sich voraussetzen, welche jeder Andeutung von Wald oder Heerde ermangelt, durch Lorbeerbekrönung und Lorbeerbaum aber mehr hervorgehoben ist als nach den bis jetzt bekannten Kunstdarstellungen dem Paris es zukommt. Eher liefse beim Anblick dieser Figur an Orpheus ¹⁷⁾ sich denken; wir vermissen jedoch einen genügenden Grund seiner Zusammenstellung mit Pallas Athene, die wir auch unsrerseits in der Lanzenträgerin dieses Bildes zu erkennen glauben ¹⁸⁾. Und so möchte es doch wohl am gerathensten sein, den sitzenden Jüngling desselben nach wie vor für Apollo zu halten, die beiden andern Gottheiten aber in eine jener Götter-Gruppierungen mit ihm versetzt zu glauben, wie sie auch sonst auf ganz ähnlichen Vasen nicht selten sind. Prächtige Gefäße einer ganz gleichen Form und ganz ähnlichen Zeichnung pflegen die delphischen Gottheiten, mit oder ohne Hermes, als Hochzeitsbeschützer zusammenzustellen ¹⁹⁾; warum sollte in ähnlichem Fall nicht auch Pallas Athene, mit oder ohne Leto und Artemis, neben Apoll erscheinen, um über das Schicksal begünstigter Sterblicher mit ihm zu reden? Freilich kann auch bei solcher Voraussetzung einem so ausdrucksvollen Gemälde ein schärferer mythischer Grundgedanke kaum erlassen werden. Etwa die Einigung delphischen und attischen Tempeldienstes ²⁰⁾

(Gerhard Bildw. Taf. XXXIII) oder als schüchterner Hirt, von seinen Thieren umgeben (Ebd. Taf. XXXII).

¹⁷⁾ Wie auch im Pamphilischen Relief (Antike Bildw. LXXXII, I. S. 321) die Benennung eines von Frauen aufgesuchten Kitharöden mit Panther zwischen Apollo und Orpheus schwankt.

¹⁸⁾ Auch in schlichtester Nymphenracht (Paus. VIII, 31, 1), höchstens mit einer Lanze versehen, ist Athene, namentlich aus Vasengemälden jeden Stils, nachzuweisen. Vgl. Auserl. Vas. I S. 111. 156. II S. 169. 189. Jahn I. c. p. 28.

¹⁹⁾ Gerhard Auserl. Vas. I, 27. 28. Mit Hermes: I, 29. 30.

²⁰⁾ Auf welche Einigung Müller (Pallas Athene: Encyklop. III, 10. §. 44, 37) auch die Sage von Apoll als Athenens Sohn (Cic. N. D. III, 22. Nach Aristoteles: Clem. Protr. p. 8) bezieht.

könnte zunächst hier gemeint sein, wie sie im Vorbau Athene Pronaia's ²¹⁾ vor Apoll's delphischem Heiligthum jedem Besucher Delphi's vor Augen lag und in der Urzeit dortigen Götterwesens vielleicht durch eine erste Erscheinung Athenens begründet war. Andre Kunstdarstellungen, auf des delphischen Tempels Gründung bezüglich ²²⁾, ließen dafür sich in Rede bringen, und ganz zunächst sprechen die drei mit einander vereinten Gottheiten dafür, die auf dem kurz vorher betrachteten Vasenbild (XXVIII) dem Ismenion zuerkannt wurden; hiemit ist jedoch nur eine Vermuthung ausgesprochen, die zu weiterer Betrachtung dieses vortrefflichen Kunstwerks mehr neu auffordern als dieselbe abschließen soll.

Schließlich darf ein schönes Gemmenbild ²³⁾ hier nicht unberührt bleiben, welches vor einem hochgestellten Dreifuß eine nachdenklich sitzende Frau darstellt. Panofka bemerkt nachträglich, daß die gewöhnlich dafür angewandte Benennung einer Cassandra nicht begründeter sei als bei den eben betrachteten Kunstdarstellungen und macht den mehrfach von ihm nachgewiesenen Mythos der Manto auch für jenes ausgezeichnete glyptische Kunstwerk geltend.

E. G.

II.

Das Harpyienmonument von Xanthos.

Nachtrag zur Abbildung Tafel IV. Text no. 4. 4a.

Das Harpyienmonument von Xanthos glaubten wir seiner Zeit mit hinlänglicher Genauigkeit darzustellen, als wir eine Abbildung desselben aus einer von dessen Entdecker in Folge erneuter Sorgfalt bekannt gemachten zweiten Zeichnung ent-

²¹⁾ Athene Pronaia: Paus. X, 8, 4. Vgl. Müller a. a. O. Ulrichs Reisen S. 45. 53. 263. Curtius Anecd. Delphica p. 79.

²²⁾ Monum. d. Inst. II, 60. Forchhammer Apollo's Ankunft in Delphi. Kiel 1840. Etrusk. Spiegel II, 76.

²³⁾ Winck. Stosch II, 1174 („Pythia oder Themis“). Tassie 3090. Für die Benennung Pythia spricht die ebd. 3050 angeführte vor einem Dreifuß stehende Frau (Lipp. I, 996), und selbst der ähnlich gruppirte Amethyst einer vor dem Kna-

lehnten. Eine gefälligst uns mitgetheilte dritte Zeichnung jedoch, welche von 1843 datirt bereits im Steindruck uns vorliegt, giebt theils den Beweis, daß Hr. *Fellows* und dessen Zeichner Hr. *Scharf* unablässig fortführen jenes unschätzbare und nicht durchaus leicht zu erkennende Kunstwerk noch schärfer zu prüfen, theils nöthigt sie uns Fehler, welche nach jenen früheren Zeichnungen auch in unsre Abbildung und in deren Text übergingen, unsren Lesern nachträglich gewissenhaft anzuzeigen. Diese Verpflichtung wird überdies uns erleichtert durch Dr. Braun's im Angesichte des Originals mit aller Mühe erfolgte Besichtigung des Monuments; sowohl handschriftliche Mittheilungen unsres Freundes sind zu unsern Gunsten daraus hervorgegangen als auch erklärende Bemerkungen desselben, welche, an mehr denn Einem Orte veröffentlicht ¹⁾, hier als Nachtrag zu Panofka's in dieser Zeitung (no. 4. 4a) erschienenen gelehrten Erklärung eine Stelle finden mögen.

Die neueste Abbildung des Hrn. Scharf unterscheidet sich von den beiden früheren durch ungleich grössere Annäherung an den Styl des Originals, aber auch durch manche Bosonderheit antiquarischer und für die Erklärung erheblicher Art. Von der Westseite anhebend, so finden wir die Bewegung der vordersten Hore durch deutliche Gewandhebung mittelst des linken Armes ergänzt; die Figur der Kora hält, neben der Blume in ihrer Rechten, in der Linken einen Granatapfel statt des früher angegebenen Ei's. Vom Sitz dieser Göttin bemerkt Hr. Braun, daß dessen Lehne in einen Schwanen- oder Gänsekopf, die Armlehne in einen Widderkopf enden ²⁾. Einen Granatapfel, kein Ei, scheint auch der „dodonische“ Zeus der Südseite in jeder seiner Hände zu halten. Noch wesentlicher ist es, daß auf der Ostseite der bär-

ben Iacchos sitzenden cerealischen Frau (Ant. Bildw. CCCXI, 14. Prodr. S. 79 f.)

¹⁾ Braun: Die Marmorwerke von Xanthos (Rhein. Mus. N. F. III, 481 ff.) S. 482 ff. Vgl. Bull. d. Inst. 1845 p. 14 ff.

²⁾ Beides nach bekannter Symbolik; der Widderkopf findet sich, zu ähnlicher Stuhlverzierung angewandt, auch an dem von Panofka auf die Geburt des Hermes gedeuteten Relief. Vgl. oben S. 14 Anm. I.

tige Gott, dem von einem Knaben ein Hahn gereicht wird, einen Triton als Stuhlverzierung zeigt; hiedurch wird er als neptunischer Nährgott, als ein Poseidon Phyalmios bestimmt. Seine erhobene Rechte zeigt statt des früher angegebenen Vogels jetzt eine Blume; dem vor ihm stehenden Knaben wird außer dem Hahn in der Rechten überdies in seiner Linken ein Apfel beigemessen. Sehr gelitten haben die beiden hinter dem Gott stehenden Figuren. Die erste derselben ist weiblich, hält einen Granatapfel in der Linken und hat das Attribut ihrer erhobenen Rechten verloren; die hinter ihr stehende hält nach Braun ein Attribut, wie ein Ei, vor ihr Angesicht und hebt mit der Linken ihr Gewand. Diese Gewandhebung steht einer weiblichen Figur mehr zu als einer männlichen, und für weiblich nimmt sie auch Braun; in der neuesten Zeichnung jedoch erscheint sie bärtig. Noch mehr wird die Figur mit dem Hunde, in welcher Panofka eine Artemis oder Prokris vermuthete, jetzt wiederum, wie in der ersten Zeichnung des Hrn. Fellows, für männlich gehalten, dergestalt daß Braun, der diese Ansicht mit der letzten englischen Zeichnung theilt, geneigt ist den Pädagogen des einen Hahn reichenden Knaben darin zu erkennen. Die rechte Hand dieser Figur zeigt jetzt einen aufrecht stehenden Gegenstand, in dem der Augenschein nach den Umrissen der Zeichnung am ersten einen gerankten Zweig erkennen würde. Die Nordseite bleibt übrig; hier ist an der für Sarpedon gehaltene Figur der Griff des Schwertes sichtlich angegeben, zugleich aber auch das Thier genauer gezeichnet welches unter dem Sessel des einen Helm reichenden oder empfangenden Gottes sich befindet. Einem Schwein ist es gegenwärtig nicht ähnlicher als einem Bären, dem es in seinen Tatzen gleicht, ohne daß der lange dicke Schwanz damit stimmte. Manches ist zur Bestimmung desselben noch neuerdings vergeblich vermuthet worden (Bull. 1845 p. 15f.); als ein erdwühlendes oder Höhlen bewohnendes Thier wird es nach seiner Bildung allgemein gefaßt und fährt demnach fort einen plutonischen Herrscher zu bezeichnen.

Nach diesen Berichtigungen der Zeichnung wird die Erklärung dieses so singulären als inhaltreichen Monuments mannigfach anders gestellt werden müssen als in Panofka's inhaltreichem Aufsatz vermöge der damals vorhandenen Mittel geschah, und in diesem Sinn hat Hr. Braun neuerdings (N. Rhein. Museum III S. 482 ff. Vgl. auch ein neuliches Protokoll des archäologischen Instituts Bull. 1845 p. 15 f.) seine abweichenden Ansichten bereits zur Sprache gebracht. Ein wesentlicher Umstand, von dem er ausgeht, ist die nach rechtwinkligem Bruch kaum zu bezweifelnde Anerkennung einer Grabesthür im leeren Raum der Westseite, wo als Gesimsverzierung die Gruppe der säugenden Kuh sich befindet. Diese Gruppe ist ein sprechendes Bild für das mütterliche Verhältniß der Demeter und Kora, welche Göttinnen zugleich mit den Horen Panofka treffend in den ringsum befindlichen Figuren erkannt hat; nur daß Pandrosos dazu gehöre, läßt sich bestreiten. So ist der Eingang des Grabdenkmals mit den Gottheiten umgeben, in denen so Tod als Wiedergeburt sich ausspricht. Von dieser Seite geht Hr. Braun sofort zur Betrachtung der schmaleren Südseite über und dann ringsum weiter; wir möchten glauben, daß die gerade entgegengesetzte Seite in noch entschiednerem Verhältniß zu jener ersterwähnten stehe. Der Erdgöttin Demeter entsprechend thront Poseidon in seiner ältesten Bedeutung als Nährgott im Feuchten, als Phyalmios, Demeter's Gemahl und Kora's Vater ³⁾; diese Bedeutung geht aus der Tritonenverzierung an seinem Thron ganz deutlich hervor, und die Blüthe, die er in seiner Rechten erhebt, stimmt mit der sonst nachgewiesenen Bedeutung desselben Gottes wohl überein, durch die er als Herr der Gewässer den Übergang Kora's, wie auch die Fahrt nach der Seligen Eiland, vermittelt ⁴⁾. Diesem Gott, der in enger Beziehung mit den Mysteriengöttinnen steht, werden von einem vor ihm stehenden Knaben ein Hahn und ein Apfel als Todtenopfer geweiht; umgeben aber ist diese Gruppe von drei nicht durchaus wohl erhaltenen räthselhaften Figuren, deren Übereinstimmung mit den drei Ho-

³⁾ Ποσειδῶν πατήρ. Eleusinisch: Paus. I, 38, 6. Vgl. Welcker Zeitschr. S. 104. 131.

⁴⁾ Gerhard Auserl. Vas. I S. 43 f.

ren des westlichen Bildwerks Panofka unsres Bedünkens voreilig annahm. Dafs unter diesen Figuren die zur äufsersten Linken befindliche bärtig sei, wie die neueste Zeichnung es glauben macht, ist nach ihrer Gewandhebung, wie nach der früheren Angabe ihres Haars, keineswegs wahrscheinlich und wird, wie bemerkt, auch von Braun nicht angenommen, der sie sammt ihrer mit einem Granatapfel (nach Panofka einer Feige) versehenen Gefährtin für weiblich hält. Man könnte in dieser letzteren an die vor Poseidon erscheinende rückkehrende Kora denken; ihre Gefährtinnen würden Athene und Artemis sein. Diese letztere fahren wir fort in der rechterseits befindlichen Figur mit einem Hund zu erkennen, welche von Braun für einen Pädagogen gehalten wird. Schwerlich wäre ein solcher bartlos gebildet worden. Haar und Brust mögen nicht entschieden weiblich sein; doch ist die Tracht eher weiblich als männlich, und auch die Haltung des Stabs spricht bei Vergleichung sonstiger unvollkommener Waffenangabe lykischer Reliefs ⁵⁾ eher für Artemis.

Bis hieher glaube ich, löblicher Behutsamkeit unbeschadet, es wohl verantworten zu können, wenn ich in dieser uns allerdings neuen, aber doch gewifs nicht un griechischen Monumentenwelt mit dem gelehrten Freund, dem die frühere Erklärung verdankt wird, mythologische Personen und Begriffe vermüthe, welche dem auf der Westseite allgemein zugestandenem cerealischen Personal so genau sich anschliessen. Anders verhält es sich mit den südlichen und nördlichen Reliefs, die ich auch wegen ihrer geringen Breite als Nebenseiten des ganzen Bildwerks betrachte und eben so mit einander verbinden möchte, wie es bis hieher für die nach Osten und Westen gewandten Hauptseiten geschah.

Dafs in den zwei thronenden Herrschern der Nebenseiten Weltgebiete zu erkennen sein möchten, welche den stattlichen thronenden Gott der Ostseite verbrüderet sind, hat Panofka durch manche Analogie eines dreifachen Zeus wahrscheinlich gemacht, dabei aber, durch die bisherige Abbildung irre geführt, den Poseidon, den die Tritonenver-

zierung seines Throns jetzt unverkennbar macht, für den obersten Zeus gehalten, wonach denn auch der vor Zeus stehende Knabe ein Ganymedes ihm wurde. Was gegenwärtig zunächst uns befremdet, ist das untergeordnete Verhältnifs, in welchem die beiden andern thronenden Götter, mit dem geringeren Schmuck ihres Sitzes und ihrer Umgebung zu dem so vorzüglich hervorgehobenen Poseidon sich befinden. Findet jedoch dies Verhältnifs in der gedachten Mysterienbeziehung Poseidons zu Demeter seine Rechtfertigung, so stimmen jene zwei andern auf niederen Sesseln thronenden Götter mit der bezeugten Zusammenstellung eines höchsten und eines irdischen, ferner eines unbenannten, vermuthlich mächtigeren und geheimen, Zeus ⁶⁾ ganz wohl zusammen. Dieser letztere ist hier im feuchten Nährzeus Poseidon gemeint, dagegen der Zeus, dem eine vor ihm stehende Frau das dodonische Symbol einer Taube entgegenhält, ein Nährzeus im oberen Luftraum (und als solcher ein *ὑψιστος*) sein mag, und der vom erdwühlenden Thier begleitete noch entschiedner einen Unterweltszeus (*χθόνιος*) ausspricht. Dafs dieser Taubenzeus, der überdies zwei Granatäpfel hält, mit dem Begriffe des obigen Wasserzeus fast zusammenfällt, kann uns nicht entgehen, wird aber erklärlich durch die Erwägung, dafs der als cerealischer Gott nachgewiesne Poseidon vermöge seiner mystischen Geltung in den Ideenkreis eingriff, den als volksmäfsigere Figuren sonst Zeus und Hades ausfüllen. Auch der Begriff dieser beiden letzteren Figuren ist nicht ohne gegenseitige Berührung. Diese ist in den Äpfeln ausgedrückt, welche Zeus in verschiedener Form, vielleicht als hochzeitliche Quitte und als chthonische Granate zu unterscheiden, der danach langenden Frau entgegenhält; doch ist dieser Zeus durch Bartlosigkeit und Beschuhung von dem spitzbärtigen und unbeschuhten Hades unterschieden. Die Figuren, welche vor diesen Gottheiten stehen, lassen an Aphrodite und an den Kriegsgott, auch wohl an einen Helden denken, wie der lykische Sarpedon einer war; minder gewagt jedoch ist es

⁵⁾ Nach Braun's Versicherung Rh. M. II S. 363. Farben u. lie und da Erz (Ebd. S. 364) dienten zur Vervollständigung.

⁶⁾ Paus. II, 2, 7: τὰ δὲ τοῦ Πλούς (ἐγάλματα), τὸ μὲν

ἐκλήσαν οὐκ εἶχε, τὸν δὲ αὐτῶν χθόνιον καὶ τὸν τοῖόν τε καλοῦσαν ὑψιστον. In der neptunischen Stadt Korinth. Vgl. Panofka Arch. Z. I S. 55.

sie für Individuen zu halten, welche dem Schutz jener Götter sich anempfehlen. Ein erlauchtes Ehepaar, dessen noch unerwachsener Sprössling im Knaben des östlichen Reliefs, einen Hahn als Todtenopfer darbringend, gemeint sein mag, scheint auf diesen Nebenseiten uns dergestalt vertheilt, daß die Gattin mit einer Taube als Sinnbild des Lebenstriebs dem Zeus der Lebenden sich naht um eine vielkörnige Frucht, das Symbol der Fortdauer, von ihm zu empfangen, der Held aber, der ihr vermählt war, seinen geschmückten Helm als edelste seiner Waffen dem Unterweltsgott übergibt ⁷⁾).

Bei dieser Erklärung des Monuments aus Grabbeziehungen ließen wir die Harpyien unerwähnt, deren eine sowohl auf dem nördlichen als auf dem südlichen Relief eine Mädchengestalt in den Armen davon trägt. Es ist wesentlich zu bemerken, daß diese Gruppen nur als Eckverzierung der Nebenseiten angebracht sind. Ihrer aus Grabdenkmälern

⁷⁾ Vergl. Braun Bull. d. Inst. 1845 p. 15.

⁸⁾ Auch aus Denkmälern Lykiens: Braun N. Rh. M. III, 497.

⁹⁾ Hom. Od. XX, 77: Ἀρνυία ἀνηρέψατο.

¹⁰⁾ Ueber dem Nachen des Charon auf einem athenischen Vasenbild (Stackelberg Gräberd. H. Taf. XLVIII).

auch sonst bekannten ⁸⁾ Bildung zufolge könnten sie eben so gut Sirenen als Harpyien sein; diese letzteren jedoch sind als Ausdruck der Todesvollstreckerin gerade aus Lykien bereits bekannt ⁹⁾. Die Töchter des Pandareos hier gemeint zu glauben, ist mit der übrigen Darstellung und selbst mit der Kleinheit der entführten Gestalten nicht wohl verträglich; um so mehr entsprechen dieselben den kleinen Schattenbildern, welche als Ausdruck der zum Hades wandernden Seele ¹⁰⁾ theils von Hermes dem Seelenführer ¹¹⁾, theils von geflügelten Unterweltsdienerinnen ¹²⁾, Keren oder wie sonst man sie nennen mag, auch sonst von dannen getragen werden. Neben jenem entfliehenden Gruppen noch eine trauernde Frauengestalt zurückbleiben zu sehn, kann als einfach sprechender Ausdruck der Todtenklage in einem so bilderreichen Grabmonument Niemanden befremden.

E. G.

¹¹⁾ Namentlich in Gemmenbildern: Winck. Mon. 39. Millin Gal. LI, 211. Welcker N. Rhein. Mus. I, 431.

¹²⁾ Thonfigur aus Kreta: Rochette antiq. chrét. III p. 24. pl. 4. Vgl. Welcker I. c. I, 432.

Archäologische Gesellschaften.

ROM (Vgl. oben S. 54). In der Sitzung vom 17. Januar zeigte Hr. Braun eine aus den Grabungen von Bomarzo herrührende und nach vorhandener Spur vormals durch einen Nagel befestigte Büste vulkanischen Steins, deren rohe Arbeit durch die Seltenheit der Büstenform in Werken der älteren Kunst vergütet wird; ein zweites Beispiel etruskischer Büsten ward jedoch von Hrn. Secchi vermittelt einer Notiz des Hrn. Arduini nachgewiesen, der ein dergleichen Monument von übermäßigem Gewicht entdeckt hatte, ohne es fortschaffen zu können. Die gedachte Halbfigur ist mit einem Kranz geschmückt, um welche sich eine Tania windet, und hält in der Rechten einen Gegenstand, der erst für eine Rolle, dann für einen Becher erkannt ward; Hr. Fogelberg, welcher diese Ansicht theilte, glaubte auch Weinbeeren in dem erwähnten Kranz zu erkennen. — Pater Secchi sprach über ein angeblich aus Pompeji herrührendes Thongefäß im Be-

sitz der Frau Mertens-Schaffhausen aus Bonn, welches durch eine aus Griechisch und Oskisch seltsam gemischte Inschrift bemerkenswerth ist. — Hr. Stephani legte die von ihm selbst angefertigte Zeichnung eines [in der 'Εφημερίς no. 298 bereits erschienenen] athenischen Reliefs vor, in welchem gegenüber von Herkules und Minerva ein sitzender Mann die verstümmelte Inschrift ...ΗΜΟΣ führt; Hr. St. glaubte den Demos von Athen darin zu erkennen, welcher Ansicht die HH. Braun und Secchi nicht beipflichteten. — Hr. Braun zeigte sodann mehrere kleinen antike Gegenstände: 1) einen zierlichen Metallspiegel mit antikem Gehäuse, welcher durch seine mit der Erwähnung des Plinius übereinstimmende Masse bemerkenswerth ist; 2) eine Glaspaste, deren Masse den Onyx nachahmt, welche jedoch ohne Bild gelassen ist, vielleicht mit dem Vorbehalt dergleichen einzugraben, zugleich mit einer andern, welche mit Spuren ähnlicher

Bearbeitung in einem silbernen Gehäuse erhalten ist; 3) eine Tessera von Bergkrystall mit der Zahl XVII, in Form einer Auster. — Noch ward eine Schrift des Hrn. *Politi* zu Girgenti vorgelegt, worin ein bei Monte Lepre (Hykkara) entdeckter schöner Kamee, nach Hrn. P. einen Apollokopf darstellend, bekannt gemacht ist. Hr. Braun glaubte vielmehr die Züge eines Alexander zu erkennen, welche Ansicht Hr. Filippo *Gargallo* schon früher geäußert zu haben versicherte. Die Ähnlichkeit mancher Alexanderbildnisse, namentlich auch des kapitolinischen Kopfes, mit dem Sonnengott ward hiebei nicht übersehen (Bull. p. 14).

In der Sitzung vom 24. Januar zeigte Hr. *Braun* eine von Hrn. *Scharf* zu London herrührende neue Abbildung des sogenannten Harpyiengrabs [Arch. Zeit. Taf. IV] von Xanthos, bestätigte deren wohlbegründeten Unterschied von den früher verbreiteten Zeichnungen dieses Denkmals aus den Notizen eigener Anschauung und knüpfte daran eine Darlegung seiner nicht minder abweichenden Erklärungsversuche [Vgl. oben S. 72], an denen auch Hr. *Secchi* Theil nahm. — In derselben Sitzung legte Hr. *Braun* einen seltenen Numus incusus vor, welcher einem durch Eckhel als sybaritisch bekannten Typus (Heuschrecke auf einem Stier) nahe kommt; die Inschrift aber zeugt von einer ganz andern, in der Numismatik bis jetzt unbekannten, Stadt, nämlich Asia, welche in den Excerpten des Diodor (XXXVII) seit Wesseling durch Isia verdunkelt ist, aber bereits von Cluver richtig erkannt war. Diese schöne Entdeckung gebührt dem Besitzer der Münze, Hrn. *R. W. Steuart*. — Noch theilte Hr. *Stephani* eine in Sicilien von ihm kopirte und seiner Meinung nach phöniciische Inschrift mit, welche jedoch von Hrn. *Secchi* vielmehr für eine Beschwörungsformel gnostischen Schlages gehalten ward. — Gleichfalls durch Hrn. *Stephani* ward ein neuerschienenes Werk von *Filippo Perticone* über die Alterthümer von Caltagirone vorgelegt; unter den darin enthaltenen Zeichnungen befinden sich zwei einander entgegengesetzte Sphinxen von feinstem archaischem Styl. Dafs im gedachten Werk gültige Beweise für eine dem heutigen Caltagirone lokal entsprechende alte Stadt geliefert sind, ward zugestanden, wenn gleich deren Name bis jetzt noch vergebens gesucht wird.

In der Sitzung vom 31. Januar las Hr. *Mommsen* eine topographische Abhandlung über das römische Comitium, und suchte die von Bunsen sowohl als von Becker angenommene Lage desselben auf der Seite der Velia als durchaus unbegründet darzustellen (Bull. p. 17). Er bemerkte dagegen, dafs nach Festus das Senaculum auf der

Stelle des Concordiatempels zwischen Capitol und Forum sich befand und dafs dabei kein anderes als das aus der Nähe des Comitium bekannte vorausgesetzt werden könne. Die Beweisführung dieser Ansicht soll im nächsten Heft der Annalen erscheinen. — Hr. *Braun* berichtete über *Göttling's* deutsche Erläuterung der von ihm so benannten [Arch. Zeit. II S. 340] florentinischen Thusneldastatue; namentlich auch über die damit verglichene Statue des Germanicus im Louvre und über die auf Thumelicus gedeutete Büste im britischen Museum. Der Berichterstatter stimmte den von Hrn. *Göttling* aufgestellten Vermuthungen im Ganzen bei, und bemerkte zugleich, dafs die nach einem Berliner Abguß in Rede gebrachte zweite Büste eines dem angeblichen Thumelicus ähnlichen Barbaren vermuthlich ein im grofsen Saal des britischen Museums aufgestellter sogenannter Apollokopf sei. Von Hrn. *Fogelberg* ward bei dieser Gelegenheit der Wunsch ausgesprochen, dafs zu mehrerer Gründlichkeit ähnlicher Untersuchungen Abgüsse der im Relief der Antoninssäule enthaltenen Barbarenköpfe veranlaßt werden möchten.

In der Sitzung vom 7. Februar zeigte Hr. *Braun* ein Marmorfragment, welches einem Sarkophagdeckel gehört haben mag. Das räthselhafte Relief desselben stellt eine auf dem Boden sitzende halbnackte Frau dar, und zu ihr niedergebückt eine ältere mit einer Doppeiflöte; daneben noch andre Frauengestalten, einen Altar mit Opfergaben, eine Jünglingsfigur, nach andrer Richtung gewandt einen Kentaur und ganz an der Ecke eine Minerva (Bull. p. 19). — Ferner zeigte derselbe auf einer volcentischen Amphora ein Bild des Ajax mit Achill's Leichnam und zwei Nebenfiguren, Minerva und etwa Thetis; als Gegenbild Theseus im Kampf mit dem Minotaur, ebenfalls in Umgebung zweier Frauen, die für Ariadne und Aethra (Bull. p. 20) gehalten wurden. — Eine Schrift des Hrn. *Ussing* über die Namen griechischer Gefäfsformen (De nominibus vasorum gr. Havniae 1845 175 S. 8.) ward im Namen des Verfassers überreicht und denselben das [nach Letronne's und Andrer Arbeiten befremdliche] Lob ertheilt, es sei dieser Gegenstand darin zum erstenmal streng philologisch behandelt worden (Bull. p. 20). Namentlich ward die Benennung *σκάφιον* hervorgehoben, welche dort mit Glück für Gefäße einer halbirten Kugelform angewandt worden sei; auch über den Herkulesknoten des Skyphos ward gesprochen.

In der Sitzung vom 14. Februar berichtete Hr. *Canina* über ein bei Bomarzo auf einem Grundstück des Prinzen Borghese entdecktes Grabmal; es fanden sich darin zwanzig etruskische Spiegel und unter andern Ge-

genständen auch ein irdenes Gefäß, welches mit einem deutlich erkennbaren Tuch geschlossen war. — Hr. *Braun* zeigte eine vortreffliche volcentische Hydria mit drei Reihen von Darstellungen des bei ähnlicher Gefäßform noch nicht zum Vorschein gekommenen verkünstelten tyrrhenischen Stils. Als Hauptbild ist eine Quadriga, oben ein Kentaurenkampf dargestellt (Bull. pag. 21 f.). — Eine der auf Saturnalien bezüglichen Lampen, mit dem üblichen Neujahrswunsch, den eine Siegesgöttin darbringt, ward vorgelegt und mannigfach erklärt (Bull. p. 22). — Auf einer andern Lampe ward eine flötende Figur, dem heutigen Pulcinell ganz ähnlich, vorgezeigt. — Hr. *Henzen* theilte verschiedene aus Sicilien und Neapel herrührende römische Inschriften, unter andern auch die neulich aus Pompeji kund gewordene Lobschrift des Aeneas (Bull. p. 23. Bull. Nap. no. 40) mit. — Eine von Hrn. *H. Brunn* auf dem Markt von Sorrent kopirte Inschrift ward sodann vorgelegt; sie bezieht sich auf Fausta, die zweite aus Inschriften sonst nicht bezeugte Gemahlin Kaiser Constantins, deren Vergehen gegen ihren Stiefsohn Crispus die Auslöschung ihres Namens auf der gedachten Inschrift erklärt. — Auch über *Furlanetto's* gelehrte Erklärung der schon durch Kellermann (Vigil. p. 265) bekannten Inschrift des Gavius ward Bericht erstattet (Bull. p. 24.).

In der Sitzung vom 21. Februar wurde der neulich berührte Gegenstand antiker Pulcinellfiguren von den HH. *Kestner* und *Gargallo* weiter besprochen (Bull. p. 29). — Hr. *Braun* zeigte ein ansehnliches volcentisches Gefäß mit schwarzen Figuren auf einer und mit rothen auf der andern Seite; auf dieser sind Apoll mit Mutter und Schwester und der Kriegsgott, auf jener Dionysos zwischen zwei Silenen und zwei Bachantinnen dargestellt. Der Künstlername des Andokides ward sogleich, außerdem aber nach aufgehobener Sitzung auch die Besonderheit bemerkt, daß auf beiden Henkeln eine Bezifferung des Gefäßes, und zwar mit der römischen Zahl XXXIV, bemerklich ist. — Sodann zeigte derselbe die römische Erzfigur, vermuthlich eines Opferers, mit erhobener rechter Hand; die scheinbare löwenköpfige Bildung seines Gesichts ward gelehrt, um so genauer aber die sehr eigenthümliche Bekleidung dieser Figur betrachtet (Bull. p. 24). — Ebenfalls von Hrn. *Braun* wurden Glaskameen vorgelegt, unter denen sich eine Minerva mit der sie bekranzenden Siegesgöttin auf ihrer Hand, von mehr denn

einem Zoll Höhe, vorzüglich ausgezeichnet; ferner ein Medusenkopf, der als Wandverzierung gedient haben mag (Bull. p. 25 f.); das viereckte Relief einer Sphinx; endlich ein Kopf, dessen lasciver Ausdruck durch einen Hahnenkamm erhöht ist. Hiebei erinnerte sich Hr. *Braun* einer von ihm mit Hrn. *Gerhard* besichtigten athenischen Vase des britischen Museums, wo vier an einen Wagen gespannte [?] Satyrn ebenfalls Hahnenkämme tragen. [Aehnliche Karikaturen giebt eine volcentische Vase des berliner Museums no. 1717]. Von den gedachten Glaspasten nahm Hr. *Braun* ferner Anlaß über Gemmenabdrücke und die dazu zweckmäßigsten Massen zu sprechen, wozu er mit Vorlegung eines antiken Abdrucks (eines Kopfes, der vielleicht als Gefäßverzierung diente), Thonerde empfahl (Bull. p. 26). — Hr. *Henzen* theilte zwei von Hrn. *Rocchi* zu Savignano eingesandte Inschriften mit: eine Warnungstafel gegen Maueraufschriften, und eine andre mit dem Ausdruck *ad tante coniuge* als Testamentsformel; ob *adstante*, wofür P. *Secchi* sich erklärte, oder *adiutante* zu verstehen sei, ward gestritten. Noch eine andre Formel *ex leg(atis) populi* ward aus einer durch Hrn. *H. Brunn* zu Anagni kopirten Ehreninschrift in Rede gebracht.

In der Sitzung vom 28. Februar zeigte Hr. *Braun* eine sehr ansehnliche lukanische Amphora mit einer der sogenannten Mysterienszenen. Mitten auf einem Felsen sitzend erscheint ein Jüngling, auf dessen umgekehrter Hand ein Wasservogel mit noch ausgebreiteten Flügeln sich niedergelassen hat. Von Hrn. De Witte wird ein solcher Vogel, einer Gans oder Ente ähnlich als Penelope bezeichnet, von Cav. Gargallo auf den Mythos der Herkyna bezogen, und eben so stimmt auch Hr. *Braun* für den chthonischen Charakter dieses leicht in die Tiefe entschlüpfenden Vogels, dessen Ritual er näher zu bestimmen suchte (Bull. p. 33 f.). Hiebei ward auch des pyramidenförmigen Kuchens gedacht, der oft in irdenen Votiven [vielleicht denselben, die man wol auch für Gewichte von Vorhängen hält] sich finden soll (Ebd. p. 34). — Hr. *Braun* zeigte ferner eine archaische Lekythos mit der Darstellung eines von Satyrn und Bacchantinnen gezogenen Dionysos [Gerhard Bildw. Taf. XVII?]. — Hr. *Mommsen* sprach über die Erztafel des kapitolinischen Museums, welche von sechzehn Soldaten dem Genius der Centurien zugeeignet ist; hieran knüpften sich allerlei Erörterungen über die darin erwähnten Tribus (Bull. p. 34).

Hiezu die Abbildung Taf. XXIX: Angebliche Cassandra.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

№ 30.

Juni 1845.

Bacchus im Amazonenkampf. — Midas auf Bildwerken. — Allerlei (Astragalos-Vase; Kritios und Nesiotes).

I.

Bacchus im Amazonenkampf.

Hiezu die Abbildung Tafel XXX ¹⁾.

Die vorliegende Abbildung ist einem wohl gearbeiteten und durch die Eigenthümlichkeit seines Gegenstandes vorzüglich bemerkenswerthen erhobenen Bildwerk entnommen, welches Haupt- und Querseiten eines im Dom zu Cortona befindlichen Sarkophags bedeckt ²⁾.

In siegreichem Kampf, wie eine wenig aber deutlich bezeugte Sage ihn berichtete ³⁾, ist Dionysos auf diesem Bildwerk den Amazonen gegenübergestellt, welche mit ihren Hülfsvölkern bis an ein Stadthor, vermuthlich das der Stadt Ephesus, zurückgedrängt, ihm tapferen Widerstand leisten. Der Dienst einer Mondgöttin, deren blutige Waffentänze durch Frauen vollführt dem griechischen

¹⁾ Vorgelegt in der archäologischen Gesellschaft vom 5. Juni d. J.

²⁾ Gori Inscriptt. Etr. III p. 142: „*Exstat hic sarcophagus Cortonae in cathedrali ecclesia, iuxta maiorem ianuam anteriori parieti affixus, quem ut scivit nuper effossum esse Phil. Brunelleschius Florentinus architectus omnium praestantissimus, ferunt cum ita illud visendi desiderio flagrasse, ut statim pedibus totum iter Florentia Cortonam emensus sit eoque spectato obstupuisse.*“ Brunelleschi's Empfehlung und der Ruf, welchen dies schöne Kunstwerk an einem vielbesuchten Orte seitdem genießt, hat ihm doch bis jetzt keine bessere Zeichnung verschaffen können als die sehr ungenügende bei Gori l. c. III, 46. Erwähnt und gerühmt ist es auch bei Maffei Osserv. letter. V p. 218. Die Legende darüber concentrirt Volkmann (Nachr. von Italien III, 453), indem er den Gegenstand des Sarkophags als Centauren- und Lapithenkampf erwähnt und übrigens hinzufügt, es solle der Sarg des Königs Korythos (Cortona's Gründer) oder auch

Amazonenmythos zum Anlaß und Vorbild gereichten ⁴⁾, hatte zu Hauptplätzen dieser Sage, zu angeblichen Sitzen der Amazonen ⁵⁾, nicht wenige Orte gestempelt, in denen hellenischer Götterdienst einen asiatischen siegreich zurückgedrängt hatte. Ephesus, ein für beiderlei Stämme und Bildungstriebe vorzüglich empfänglicher Mittelpunkt, hatte im Anbeginn seiner Geschichte jenen Religionskampf des Ostens und Westens mehr als andre Städte empfunden und in dem Opfer der Amazonen für Artemis ⁶⁾, wie in dem Siege des Dionysos, ihn ausgesprochen. Überstrahlt und verdunkelt von der Sagenfülle, die in ganz ähnlichen Kämpfen Athens und der dorischen Staaten die gefeiertsten Helden griechischer Stämme, den Herakles und den Theseus, verherrlichte, war jener ephesische Kampf doch von Dichtern und Künstlern mannigfach gefeiert worden. Die Amazonen sollten dem Dionysos dienstbar geworden sein und mehr denn Ein Kunstwerk zeigt sie uns in der Göt-

Caracalla's, am wahrscheinlichsten aber des Consul Flaminius, gewesen sein.

³⁾ Tac. Ann. III, 61 in der Ephesier Rede: *Liberum patrem, bello victorem, supplicibus Amazonum, quae aram insederant, ignovisse.* Vgl. Paus. VII, 2, 4. Plut. Qu. Graec. 56. Guhl Ephes. p. 127. Eine Amazone, von Dionysos am Thermodon gefangen, erwähnt Nonnus XXVII, 119.

⁴⁾ Amazonendienst asiatischer Mondgöttinnen: Creuzer Symb. II, 171 ff. Stackelberg Apollotempel S. 54. Müller Dor. II, 390. Gerhard Auserl. II S. 56. Guhl Ephes. p. 132.

⁵⁾ Amazonenstädte: Müller Dor. II S. 389. Guhl p. 133.

⁶⁾ Paus. VII, 2, 4: *ἔθυσαν τῇ Ἐφεσίᾳ θεῷ ἅτε ἐπιστάμεναι τε ἐκ παλαιῶ τοῦ ἱεροῦ, καὶ ἡνίκα Ἡρακλέα ἐκφυγον αἶδε καὶ Διόνυσον τὰ ἐν ἀρχαίοτερα, ἐκτίδες ἐνταῦθα ἐλθοῦσαι.* Nebenher geht die von Pindar bezeugte und überwiegend gewordne, aber schon von Pausanias und neuerdings von Guhl a. a. O. bestrittene Sage der Gründung des Artemistempels durch die Amazonen.

ter Gefolge⁷⁾; steten Gehorsam aber konnte ihr angestammtes Barbarenthum dem hellenischen Gotte nicht leisten, und so vernehmen wir, wie ein Theil von ihnen nach Samos geflüchtet und von Dionysos auch dorthin verfolgt war⁸⁾, ein andrer noch in der geschichtlichen Zeit der Vorfahren des Krösos mit den durch Scythen verdrängten Kimmeriern zum Brand des ephesischen Artemistempels sich verbündete⁹⁾. Ähnliche Bundsgenossen barbarischer Stämme hat uns die Sage des früheren gegen Dionysos geführten Feldzugs nicht genannt; der Künstler jedoch unsres Bildwerks hat sie mit Fug und Recht angenommen, wie denn in Ephesus Karer und Leleger als Urbewohner dazu Berechtigung gaben¹⁰⁾ und wie verbündete Männerschaaren auch sonst bei den Kämpfen der Amazonen nicht unerhört sind¹¹⁾.

Die Darstellung des Kampfes auf unserm Sarkophagbild erinnert an ähnliche Kampfdarstellungen der indischen Siegedes Dionysos¹²⁾. Von der Linken zur Rechten fortschreitend erblicken wir zuerst den jugendlichen Gott in Vorderansicht auf einem centaurenbespannten und rasch vordringenden Wagen, den neben ihm stehend die Siegesgöttin zügelt; ein Widderkopf an der Deichsel erinnert an die auch sonst bezeugte Verwandtschaft des Dionysos mit Ammon¹³⁾, oder gereicht, wie aufgehängte Bukranien, vielleicht auch nur zu allgemeiner Andeutung des dem Gotte gewidmeten Opferdienstes¹⁴⁾. Der Gott ist weinbetränkt, mit einem Rehfell und, wie es scheint, auch mit links umgeschlagener Chlamys bekleidet und an den Füßen bestieft; über sein Haupt gerankt sind drei Äste

eines Rebstamms, nach dessen Trauben ein Panther schnappt. Sein Ausdruck ist mehr zuversichtlich und weichlich als kriegerisch; doch konnte der erhobene rechte Arm vielleicht einen Speer oder Thyrsus halten. Über einen lang ausgestreckten jugendlichen Kämpfer hinweg, dessen linker Arm sein rundes Schild noch fest im Riemen hält, (noch ein andres gezacktes scheint nebenher zu liegen), sprengen die vorgespannten Rossmenschen eilend vorwärts: beide bärtig, der eine mit Schild und Speer, der andre mit gespanntem Bogen bewaffnet, Ein kräftiger Jüngling tritt ihnen entgegen, mit gezücktem Speer und hoch erhobenem linken Schild, an welchem vielleicht ein schreckendes Gorgogeschicht ursprünglich gedacht werden darf; aber trotz seines unerschütterlichen Heldenmuths kann über den Ausgang des Kampfes kein Zweifel mehr sein. Eine gleich unermüdliche Amazone zu Pferd und ein ebenfalls zu Pferd kämpfender bärtiger Krieger, jene schon rückwärts gewandt, dieser das Stadthor vergeblich vertheidigend, sind allein von dem Heere noch übrig, welches dem Dionysos zu widerstehen gewagt hatte. Die Übrigen bedecken mit Leichen den Kampfplatz oder sinken herab von den Höhen, in deren Nähe gekämpft wird; so herabsinkend sind zwei Figuren, die eine im Thor, zu bemerken, und ausgestreckt ist außer dem schon erwähnten Jüngling, in ähnlicher Weise das Schild fest haltend, noch einer; zwei Helme und noch ein Schild liegen herrenlos an dem Boden.

Neben Dionysos und Nike haben Pan und Silen das Schicksal des Tages entschieden: Pan, dessen gehörnte Figur, unterhalb bekleidet und al-

⁷⁾ Amazonen im bacchischen Gefolge: Neapels Bildw. S. 277 und sonst; auch im Midasbild (Mon. d. Inst. I, 50. Arch. Zeit. II, 24). Im Heereszuge bei Nonnus (XIII) fehlen sie.

⁸⁾ Plutarch. Quest. gr. 56: *γεύουσαι Διόνυσον ἐκ τῆς Ἑγεσίων χώρας εἰς Σάμον διέπεσον ὃ δὲ ποιησάμενος πλοῖα καὶ διαβάς μάχην συνῆψε καὶ πολλὰς αὐτῶν ἀπέκτεινε.*

⁹⁾ Syncellus p. 178a: *Ἀμαζόνες τῇ Ἀσίᾳ ἐπῆλθον ἔμα Κιμμερίους.* Euseb. Chron. a. 4060: *αὐτὰ καὶ τὸ ἐν Ἑγέσῳ ἱερὸν προεπέπησαν.* Vgl. Guhl Ephes. p. 35.

¹⁰⁾ Karer und Leleger, nach Pherekydes bei Strabo XIV p. 632. Vgl. Paus. VII, 2, 4. Guhl Ephes. p. 24.

¹¹⁾ So, auf Gargarier (Strab. XI, 5) von mir gedeutet, auf einer archaischen Amphora (R. Hydria: Auserl. Vas. II,

96. S. 45) und im Amazonenkampf einer schönen Kylix mit röthlichen Figuren (Ebd. III, 166).

¹²⁾ Indische Siege des Dionysos sind nicht selten auf Sarkophagen dargestellt. Vgl. Millin Gall. no. 247—250. Müller Handb. S. 573; auch bei Gori Inscriptt. III, 19. 29. Mus. Chiar. I, 34. Unserm Sarkophagbild besonders ähnlich ist der indische Kampfzug des ebenfalls von Nike begleiteten Dionysos bei Gori Inscr. Etr. III, 19.

¹³⁾ Bacchische Anwendung des Widdersymbols: Braun Geflügelter Dionysos S. 5. Campana Opere in plastica tav. XXVII.

¹⁴⁾ Wie Widderköpfe auch an Griffen von Spiegeln (Etr. Sp. I, 24, 16) und Opfergeräth nicht unerhört sind.

dem Anschein nach menschlich, in Mitten des Bildes mit geschwungener Waffe und großem Schild den drohenden Hintergrund bildet, und weiter rechtshin Silenus, der, unverkennbar durch seine Gesichtsbildung und Glatze, übrigens mit kurzem Chiton und Anaxyriden ganz ungewöhnlich bekleidet, gegen die rückwärts sprengende Amazone den Speer schwingt. Diese zweite Hauptfigur unsres Bildes wird auch von der andern Seite her durch einen höhnischen Satyr mit Schild und Schwert bedroht, gegen den sie verzweifelte Ausdrucks das Schwert zieht.

Nur noch eine Gruppe dieses Reliefs bleibt übrig, die leicht verständliche eines bärtigen und spitzzohrigen Bacchusgefährten mit einem Speer in der Rechten und eines dicht vor dem Stadthor vom Ross niedersinkenden Kämpfers, dessen Zügel von jenem seinem Besieger gehalten werden. Wir wenden uns daher noch einmal zurück zur Figur jener edlen Reiterin, welche in asiatischer Tracht, obwohl behelmt, als Amazone unverkennbar, dabei aber auch die einzige ihrer Schaar ist, welche der Künstler hier darzustellen für gut fand. Ihr Gegensatz zum bacchischen Heer ist nichtsdestoweniger unzweifelhaft; er wird bestätigt durch die Verzierungen des bacchischen Wagens. Ein Flügelknabe, der mit ausgebreiteter Binde und einem Fruchtkorb dort angebracht ist, ruft Liebesbeziehungen bei dem Beschauer hervor, und diese lassen sich nicht natürlicher fassen, als wenn wir den Amazonenkampf des Dionysos in eben der Weise geendigt glauben, in welcher die ähnlichen Kämpfe des Herakles und des Theseus endeten: einestheils, wie auch von Dionysos bekannt ist, durch ein Bündnis, dann aber auch durch Vermählung mit der Anführerin des streitbaren Heeres¹⁵⁾.

Endlich bleiben noch Deckel und Nebenseiten dieses Bildes zu betrachten uns übrig. Im Deckelbild wird das weinbekränzte mit Rehfell umgürtete Brustbild des Bacchus oder wahrscheinlicher eines dem Bacchus geweihten Verstorbenen von zwei Siegesgöttinnen getragen; Masken besiegtter Barbaren bilden die Ecken und aufgeschichtete Siegeszeichen, von

je einem Paar sitzender Gefangener beiden Geschlechts umgeben, füllen jederseits den übrigen Raum des Deckels aus. Diese in römischer Zeit vielbeliebte Darstellung¹⁶⁾ ist mit allem Prunk römischer Kriegssitte ausgestattet, bei der es erklärlich wird, die gefangenen Frauen ohne unmittelbare Beziehung auf das darunter befindliche Hauptbild vorzufinden, indem ihre Tracht nur die gewöhnliche barbarischer Frauen, nicht die der Amazonen ist. So drückt dies Deckelbild als allgemeine Darstellung von Siegeszeichen, dem von Victorien getragenen Brustbild des Todten entsprechend, die eigentliche Bedeutung des Sarkophags aus, dessen äußeres Hauptbild denselben Gedanken, mit der Erinnerung an bacchische Mythen verknüpft, in mythischer Ausbildung zeigt. Eben so ist denn auch auf den Nebenseiten die allgemeine Idee des Todes oben durch liegende Fackeln ausgedrückt, während unten die mythischen Kämpfe des Hauptbilds fortgesetzt werden. Linkerseits, von Rebstämmen eingeschlossen, deren einer ins Hauptbild hinüber greift und bei demselben bereits erwähnt ward, hält ein Satyr, mit einer Chlamys am linken Arme leicht angethan, den Speer gegen einen Feind gezückt, der in der Rechten einen Stein, in der Linken aber wiederum, wie bereits oben bemerkt ward, ein rundes Schild, als wäre es ein Schreckenszeichen, ihm entgegenhält; zwischen beiden am Boden liegt, ein ähnliches Schild noch fassend, ein gefallener Jüngling in kunstreich verschränkten Gliedern den Kampf des Todes verkündend. Auch rechterseits, wo das Bild durch eine weite Pforte geschlossen ist, begegnen wir einem ähnlichen, doch einfachen und fast beendeten, Zweikampf. Ein Satyr dem vorigen ähnlich, am linken Arm gleichfalls mit einer Chlamys versehen, durchbohrt mit seiner Lanze so eben die Brust des danieder gesunkenen Gegners. Nebenher ist ein Felsengrund, hier sowohl als in dem entsprechenden Bild, zur Andeutung bergiger Gegend angegeben, wie auch bei dem Hauptbild bereits bemerkt ward.

E. G.

¹⁵⁾ Etwa wie mit der wehrhaften Artemisdienerin Nikäa (Nonn. XV, 171 ff.)

¹⁶⁾ Mon. d. Inst. I, 30 und sonst.

II.

Midas auf Bildwerken.

Nachtrag zu Tafel XXIV no. 24 S. 385—389.

1. Die Veranlassung zu dieser Nachlese geben einige neuentdeckte auf Midas bezügliche Denkmäler, unter welchen eine spitz auslaufende Vase mit rothen Figuren im Museum zu Palermo die erste Stelle einnimmt. Wir verdanken die Kenntniss derselben noch vor deren bevorstehender Veröffentlichung in den Denkmälerheften des archäologischen Instituts der gefälligen Mittheilung des Hrn. Dr. Braun, nachdem dessen in einer Sitzung des archäologischen Instituts über jenes Gefäß ausgesprochene Ansicht ¹⁾ unsre Aufmerksamkeit darauf gelenkt hatte. Während auf dem Bauch vorgedachter Vase eine figurenreiche Composition uns die Hochzeit des Dionysos und der Ariadne gegenwärtigt, erblicken wir im obern Felde derselben einerseits die Übergabe des neugeborenen Bacchus durch Hermes an seine Pflegerinnen und seinen Erzieher Silenos. Auf der andern Seite erscheint derselbe Silen die Hände auf den Rücken gebunden unter geleitender Aufsicht eines Kriegers vor König Midas geführt, welcher, an seinen Eselsohren kenntlich, mit dem Scepter in der linken Hand, auf einem Thron sitzt und, wie es scheint, mit Ungeduld den Kommenden erwartet. Der Krieger, mit Schwert und Speer bewaffnet, trägt einen Pileus und eine Chlamys über dem kurzen Chiton, Midas dagegen einen umgürteten Chiton, Peplos und Fellstiefeln. Die Geberde der ausgestreckten rechten Hand des Midas setzt Hr. Braun mit dessen berühmter Frage an den gefangenen Silen in Verbindung, worauf dieser antwortete: „es wäre besser für den Menschen nicht geboren zu sein; wäre er aber einmal ans Licht getreten, so sei das beste so rasch als möglich zu sterben.“ Ich kann diese Ansicht schon deshalb nicht theilen, weil die einfachsten Gesetze der Humanität erheischen, daß Midas dem durch List Eingefangnen und eben erst

Ankommenden etwas Ruhe gönne, auch schwerlich anzunehmen ist, der König werde mit seinen hochwichtigen Fragen über Unsterblichkeit so einleitungslos herausplatzen.

Hinter dem Phrygier, welcher den gebundenen Silen am Riemen führt, erblicken wir eine weibliche Figur, die Linke ganz in den Peplos gehüllt, im Weggehn noch zu Midas zurückgewandt und mit der ausgestreckten Rechten ihre Rede begleitend. Da in der mythischen Geschichte des Midas weder Gattin noch Tochter desselben hervorgehoben sind, ja nicht einmal deren Name auf uns gekommen ist, so bleibt nichts übrig als an seine Mutter Cybele ²⁾ zu denken, zumal Philostratus ³⁾ uns lehrt, daß Midas von ihr erfahren habe wie man Satyrn fängt.

Zwei Meerungeheuer, den Blick nach der Hauptgruppe gerichtet, schliessen die eben beschriebene Scene ein. Rechterseits ein weibliches, durch Ruder und Hundsvordertheil am Leib als Scylla unverkennbar, links ein unbärtiges männliches mit vorgestreckter Linken und in der Rechten den Dreizack zum Angriff bereit haltend. Hr. Braun findet in diesen beiden Meerungeheuern eine sinnige Anspielung auf das traurige Loos des menschlichen Lebens, worüber Silen gegen Midas sich ausspricht, und deutet die männliche Figur auf Charybdis mit Bezug auf das in Sicilien vorzugsweise übliche Sprichwort:

Incidit in Scyllam qui vult vitare Charybdin.

Obschon diese Erklärung in der Sitzung des archäologischen Instituts allgemeinen Beifall fand und auch die Zustimmung eines der Koryphäen unserer Wissenschaft erhielt, „zumal das Gefäß in Sicilien gefunden sei,“ so nehme ich doch keinen Anstand, diesen Gedanken durch zwei allegorische, die Scene einschliessende, Figuren den Inhalt des Gesprächs der Hauptpersonen zu versinnlichen, als einen dem griechischen Künstler fremden zurückzuweisen. Hiezu kommt, daß Mythologie und Kunst die Charybdis bisher niemals männlich, sondern stets weiblich auffaßten, nämlich als Tochter des Posei-

¹⁾ Bullet. dell' Instituto archeolog. 1843 p. 54 f. Arch. Zeitung I, S. 137.

²⁾ Gerhard Antike Bildw. Taf. LXXXVI. Cybele mit Flö-

ten als Richterin des musikalischen Streites zwischen Apoll und Marsyas.

³⁾ Philostrat. vit. Apoll. 6, 27. Vgl. Archäolog. Zeitung Band I. S. 388. 389.

don und der Ge; als gefrässiges Weib, das dem Herakles Rinder raubte, hatte der Blitz des Zeus sie ins Meer geschleudert, wo sie ihre gefrässige Natur beibehielt ⁴⁾).

Unsres Bedünkens bietet die archäologische Hermeneutik für diese Meerdämonen, welche die Hauptgruppe einschließen, nur zwei Arten der Auffassung dar. Entweder dienen dieselben zur Bezeichnung der Lokalität, so daß Scylla hier jenen bei Kelänä in Phrygien mit Wasser sich füllenden Schlund personificirt, in welchen zur Rettung des Vaterlandes Anchuros sich stürzte ⁵⁾, der männliche Meerdämon aber den Fluß Marsyas versinnbildet, welcher der Midasquelle, aus welcher der Silen getrunken hat, seinen Ursprung verdankte ⁶⁾. Oder wir rufen anderseits uns ins Gedächtniß, wie Thiere nicht selten mit Szenen heroischer Mythologie in Verbindung gesetzt werden. Auf dieselbe Weise nämlich wie die Poesie zur einleuchtenderen Schilderung der Charaktere und Thaten von Heroen Gleichnisse aus der Thierwelt gebraucht, verfährt auch die bildende Kunst der Hellenen, indem sie den Hauptgedanken, welcher der dargestellten menschlichen Handlung zum Grunde liegt, noch einmal in einer analogen Scene aus der Thierwelt veranschaulicht ⁷⁾. Hienach dürfte der Meerdämon der Scylla gegenüber kein andrer als ihr Geliebter Glaukos ⁸⁾ sein, der zu dem gefangenen Silen in mehr als einer Beziehung eine höchst sinnreiche Parallele liefert. Denn wie Silen hier gefangen uns vorgeführt wird, so begegnen wir dem Glaukos auf der Insel Dia in Banden, in welche Dionysos ihm schlug, weil er der Ariadne nachstellte ⁹⁾, wodurch zugleich seine Gegenwart auf einem durchweg mit dionysischen Szenen geschmückten Gefäßs

⁴⁾ Hom. Odyss. XII, 235. Serv. ad Virgil. Aen. III, 420.

⁵⁾ Plutarch. Parallel. Min. V.

⁶⁾ Pseudo-Plutarch. de fluv. X. Gerhard Ant. Bildw. Taf. LXXXV, 2. Paus. II, 7, 8. X, 30, 5.

⁷⁾ Duc de Luynes Ann. de l'Institut archéol. Vol. I, p. 280. 281. Gerhard Trinkschalen d. K. Museums Taf. II. III.

⁸⁾ Die Münzen von Corcyra zeigen bald einen bärtigen Triton mit einem Dreizack in der Hand (Phorkys?), bald einen jugendlichen, der eine Kugel oder Ball zum Werfen emporhebt.

sich rechtfertigt. In dem Krieg des Dionysos mit Poseidon wird Maron, der von unsrem weinerfüllten Silen sich wenig unterscheidet ¹⁰⁾, dem Glaukos gegenübergestellt ¹¹⁾. Ein dritter Vergleichungspunkt liegt darin, daß Glaukos, nachdem er sich in einer Quelle gebadet, unsterblich wurde, und Silen, nachdem er von der mit Wein gemischten Quelle getrunken, seine erhabnen Ideen der Unsterblichkeit dem Midas vorzutragen vermochte. Viertens den Charakter des Weissagers hat Glaukos mit dem Silen gemein ¹²⁾, der als Quellenhüter wohl dem gleichen Element des Wassers seine Begeisterung und Divinationsgabe verdankt. Auch der Dreizack in seiner Hand kann nicht befremden, nachdem Hr. Vinet in seiner gelehrten Monographie ¹³⁾ nachgewiesen, wie Glaukos sich dem Poseidon assimiliert. Ein klassisches Zeugniß über dessen Natur und Bedeutung verdanken wir dem Scholiasten zu Platons Republik B. X, S. 611 A: „Der Meergott Glaukos war ein Sohn des Sisypchos und der Merope. Eines Tages wurde er unsterblich, weil er sich in einer Quelle gebadet hatte; einen andern Tag stürzte er sich in die Fluthen, weil er Niemandem seine Unsterblichkeit hatte beweisen können. Seit jenem Augenblick besucht der neue Gott jedes Jahr die Ufer und Inseln mit einem Gefolge von Meerungeheuern. Die Fischer verbergen sich im Boden einer Barke die Nacht, wenn er seine rauschenden Orakel verkündet, und suchen durch Fasten, Beten und Weihrauch die Unfälle abzuwenden, die sie zu fürchten haben. In der That Glaukos auf einem Fels stehend bedroht in äolischer Mundart ihre Felder und Heerden und begleitet seine Weissagungen mit Wehklagen über seine Unsterblichkeit.“ Hieran knüpft Welcker ¹⁴⁾ folgende sinnige Bemerkung: „Glaukos erscheint

⁹⁾ Theolyt. ap. Athen. VII, p. 296 a.

¹⁰⁾ Welcker Nachtr. z. aeschyl. Trilogie S. 216.

¹¹⁾ Nonnus Dionys. XLIII, 75.

¹²⁾ Welcker Nachtrag z. aeschyl. Trilogie S. 214: „Aber Silen ist auch voll göttlichen Geistes und prophetisch, so daß er gebunden, wie Proteus, an der Quelle im Rosengarten weissagt.“

¹³⁾ Annal. de l'Institut archéol. Vol. XV, p. 155 sqq. Tzetz. ad Lycophr. Cass. 45.

¹⁴⁾ Nachtrag zur Aeschyl. Trilogie S. 197.

hier, da er Sohn des Sisypnos oder der Weisheit selbst ist, als ein Sophist, die Wahrheit der Unsterblichkeit aber als unerweisbar und höher als die Vernunft, dagegen desto gewisser, da der welcher sie nicht erweisen konnte, selbst zu seinem Leid, indem er in den prophetischen Gottfisch verwandelt ist und nun von Jahr zu Jahr an allen Küsten und Inseln vorüberziehn muß, sie an sich erfährt."

Was nun ferner die Scylla anlangt, die auf unsrer Vase andrerseits die Scene abschließt, den Blick nach Midas hingewandt, so dürfen wir nicht übersehen, daß sie mit Midas insofern ein gleiches Schicksal theilte, als ihre ursprünglich rein menschliche Gestalt erst später durch Hinzufügung thierischer Elemente entstellt ward. Denn früher eine schöne Jungfrau, die sich oft zu den Nymphen des Meeres gesellte, weckte sie die Liebe des Meergottes Glaukos, der, um ihre Gegenliebe zu erlangen, die Zauberin Kirke um Beistand ansprach. Diese mischte aus Eifersucht die Quelle, in welcher sich Scylla zu baden pflegte, mit Zauberkräutern und erreichte dadurch, daß Scylla zwar oben Jungfrau blieb, unterhalb aber einen mit Hunden umgürteten Fisch- oder Hydraschweif erhielt ¹⁵⁾. Allein auch wenn diese Beziehung wegen der Stelle, die Scylla einnimmt, als zu fern liegend keinen Beifall fände, so wird man uns wenigstens einräumen müssen, daß hievon unabhängig das Liebesverhältniß von Glaukos und Scylla ¹⁶⁾ eine schöne Parallele zu der unterhalb dargestellten Scene der Hochzeit des Dionysos mit Ariadne darbietet.

Hieran reihe ich die Erwähnung zweier merkwürdiger Bildwerke, die einen schlafenden Silen darstellen; das eine in einer römischen ¹⁷⁾, das andre in einer englischen Privatsammlung ¹⁸⁾, von

¹⁵⁾ Ovid. Metam. XIII, 732 sqq. 905. XIV, 40 sqq.

¹⁶⁾ Zu vergleichen am amykläischen Thron (Paus. III, 18, 1) Echidna und Typhon.

¹⁷⁾ Clarac Stat. ant. de l'Europe Pl. 713, 1699. Coll. Cte Lozzano e Paterni zu Rom.

¹⁸⁾ Clarac Stat. ant. Pl. 738, 1762 A. Coll. Carlisle in England.

¹⁹⁾ Bullet. dell' Institut. archeol. 1842, p. 43.

²⁰⁾ Apud Plutarch. Parall. min. V. Oder sollte das Pferd, *κέλης*, sich auf Kelänä beziehen, wie die Silbermünzen von

denen das letztere durch edle Auffassung und gelungne Ausführung sich besonders auszeichnet, aber erst durch die bisher übersehene Beziehung zu diesem Mythos und einem zur Seite stehenden, herablickenden Midas sein rechtes Licht erhält.

2. Die Kenntniß einer andern mit dem Bilde des Midas geschmückten, in Malta befindlichen, Vase verdanken wir der Beschreibung des Hrn. de Witte ¹⁹⁾. Seinem Bericht zufolge sieht man auf dieser Kelebe mit rothen Figuren den musikalischen Streit des Apoll und Marsyas dargestellt. Apoll sitzt auf einem Fels und spielt die Leier: hinter ihm steht Marsyas erkennbar an seinem Pferdeschweif. „Was aber,“ fährt Hr. de Witte fort, „unsre Aufmerksamkeit in Anspruch zu nehmen verdient, ist die Gegenwart des Midas, der eine phrygische Mütze und einen langen Chiton trägt und ein Pferd am Zaum hält. Bezeichnet das Ross als Todessymbol hier das Pferd des Todes, bestimmt den Marsyas in die Unterwelt hinüberzuführen?“ Indem wir diesem Gedanken unsres Kollegen nicht beipflichten können, erinnern wir lieber an die Erzählung des Kallisthenes ²⁰⁾, daß des Midas Sohn, Anchuros, zur Rettung des Vaterlandes sich zu Pferd in den Schlund hineinstürzte, legen aber auf diese Vorstellung des Midas ein um so größeres Gewicht, als sie bis jetzt die erste ist, die den Midas als Gott ²¹⁾ uns kennen lehrt, dessen Erscheinung erst ihre wahre Aufklärung durch das Bild des Mondgottes, *MHN*, gewinnt, dem wir auf Münzen von Laodicea in Coelesyrien mit phrygischer Mütze, ein Pferd am Gebiß haltend ²²⁾, begegnen, während die Münzen von Trapezunt in Pontus ²³⁾ ihn, sehr ähnlich unserm Midas, auf dem Pferd sitzend darstellen. Demnach hätten wir hier nicht den asiatischen König, sondern den asiatischen Mondgott ²⁴⁾ vor Augen, der gegen

Kelenderis in Cilicien einen nackten Mann auf einem Pferd reitend zeigen (Mionn. Descr. III, p. 568)?

²¹⁾ Hesych. *Μίδας θεός*.

²²⁾ Streber numism. gr. Abh. d. Münchn. Akad. 1835. S. 173.

²³⁾ Streber numism. gr. Tab. II, fig. 10.

²⁴⁾ Schwenck Etymol. Andeut. S. 66: „Auch die nordische Mondgottheit Mani hat eine Mütze mit langen Ohren und Schnäbelschuhe, und die langen Ohren des Midas sind dasselbe Symbol, da er die männliche Mondgottheit ist.“

den Sonnengott Apollo zu Gunsten des Cybelefreundes entscheidet.

3. Auf einem pompejanischen Wandgemälde weist Hr. Dr. Schulz ²⁵⁾ das Urtheil des Marsyas in einem Hause der Merkurstrafe, Casa di Apollo genannt, an der linken Wand, wo die Mauer eine Nische bildet, nach, und zwar durch Figuren dargestellt, welche durch sehr geschmackvolle architektonische Ornamente von einander sich sondern. Aus seiner Beschreibung entnehmen wir Folgendes:

„Im mittleren Felde dieser Nische sitzt Apollo mit der Leier in der Hand, den rechten Arm auf den Kopf gestützt, wie auf dem vatikanischen Kandelaber (Mus. Pio Clem. V, 4); vor ihm steht Midas mit phrygischem Helm und Stock in der Hand. Hinter diesem, wie auch hinter Apollo und dem zwischen ihnen liegenden Feld, sieht man Frauen, die zwischen der Architektur hervorschauen. In einem der Seitenfelder ragt der gebundene Marsyas zwischen zwei zuschauenden Frauen hervor; im andern der Schleifer zwischen zwei ähnlichen Frauen. Auf der Wand rechter Hand ist unter den auf gleiche Weise angeordneten Figuren in der Mitte Apollo zu erkennen, auf der einen Seite ein Krieger mit Lanze in der Hand und Helm auf dem Haupt, auf der andern Pallas die Flöten blasend.“

Die Gegenwart des gebundenen Marsyas bestimmt uns, hier nicht den König Midas, sondern den Berg Tmolus ²⁶⁾, wie auf der von Gerhard bekannt gemachten apulischen Vase, auf einen Stab gestützt zu erkennen, die zuschauenden Frauen aber, deren Zahl Hr. Dr. Schulz leider nicht angiebt, entschieden für Musen zu halten, wie sie als Zeugen beim Wettstreit des Marsyas ²⁷⁾ in der Dreizahl

²⁵⁾ Bullet. d. Institut. archeol. 1841, p. 106.

²⁶⁾ Ovid. Metam. XI, 85—143. Hygin. fab. CXCI. Archäol. Zeit. S. 390. 391.

²⁷⁾ Hygin. fab. CLXV.

²⁸⁾ Auf einem Medaillon unter Gordianus Pius erscheint Athene behelmt in langem Chiton, auf dem Berg Ida sitzend, die Doppelflöte spielend, hinter sich ihren Schild, und die Quelle *KΑΛΑΙΠΟΗ*, die auf einen schwimmenden Schwan Wasser herabfließen läßt; vor ihr auf dem Gipfel eines Berges erblickt man Marsyas mit einem Pallium, die Hände erhoben und sich umwendend. Mionn. Suppl. VII, 167, p. 515.

²⁹⁾ Athen. IV, p. 184 f. Vgl. Lenormant et De Witte

auf griechischen Vasen, in der Neunzahl auf römischen Sarkophagen uns häufig begegnen. In dem Krieger mit Helm und Lanze, der wohl ursprünglich einen Gefährten hatte, wie aus der Vierzahl der Hauptfiguren auf der entgegengesetzten Wand mit Wahrscheinlichkeit sich folgern läßt, dürfte einer der Dioskuren, etwa Kastor, dargestellt sein, tanzend zum Flötenspiel der Athene ²⁸⁾, da diese Göttin, wie Epicharmos in den Musen bezeugte ²⁹⁾, den Dioskuren zum Waffentanz mit der Doppelflöte aufspielte.

4. Auf einem vorzüglichen ehernen Dreifuß aus Vulci, gestochen in den Monum. inédits de l'Institut archéologique Tom. II, Pl. 42 C, gegenwärtig im Gregorianischen Museum ³⁰⁾ des Vatikans, vermuthete der Herzog von Luynes ³¹⁾ in den beiden Satyn *Marsyas den Midas in den bacchischen Thiasos aufnehmend* ³²⁾, und hiemit übereinstimmend beschreibt Hr. De Witte ³³⁾ diese Gruppe als *Midas neben Marsyas*, ohne an dem unbekleideten Auftreten eines asiatischen Königs Anstoß zu nehmen.

Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß Herr Campanari ³⁴⁾ hier richtiger sah, indem er diese Gruppe als zwei Silene bezeichnete, bei deren Dualismus der Gedanke an Komos und Oinos am nächsten liegt, wie auch dieselben in Medaillons auf einem mit Mauthierköpfen geschmückten bronzenen Bisellium aus Pompeji ³⁵⁾ sich finden.

Zum Schluß müssen wir noch auf eine Stelle bei Stephanus ³⁶⁾ von Byzanz aufmerksam machen, nach dessen Aussage Mimaithos die Karische Stadt Prymnesia gründete, während die auf Tafel XXIV, 4 der Archäologischen Zeitung gestochene Erz-

Elite céramograph. I, pl. LXXIV: die bewaffnete Minerva zum Flötenspiel tanzend.

³⁰⁾ Mus. Etrusc. Gregor. Tom. I, Tav. LVI.

³¹⁾ Nouvelles Annal. de la Sect. franc. de l'Institut T. II, p. 240 not. 3.

³²⁾ Philostrat. vit. Apollon. Tyan. VI, 27. Serv. ad Virg. Aeneid. III, v. 349.

³³⁾ Notice sur le Mus. Etr. Gregor. Tom. XI, no. 4 du Bullet. de l'Acad. R. de Bruxelles.

³⁴⁾ Annales de l'Institut. arch. T. IX, p. 163.

³⁵⁾ Mus. Borbon. II, 31.

³⁶⁾ Steph. voc. *Πρὺμνησία*.

münze von Prymnesia den König Midas doch wohl als Gründer, wie die von Midaëum, uns kennen lehrt. So leicht die Versuchung sich darbietet, in dem Text des Stephanus *Μίμαιθος* durch *Μίδας* zu verdrängen, so dürfte es doch rathsamer erscheinen, *Μίμαιθος* als ein Synonym von *Μίδας* aufzufassen, und an *Μίμαλις* für *Μῆλος* ³⁷⁾, sowie an

³⁷⁾ Hesych. v. *Μίμαλις*.

³⁸⁾ Vgl. die *Κυναιθεῖς* „Hundshitzler“ in Arkadien.

Mamers für Mars zu erinnern, falls nicht in dem Namen *Μίμαιθος* ³⁸⁾ Helle-nachahmer (von *μῖω* und *αἶθος*, *αἶθρα*) ein hieratischer Name des Midas als Mondgott verborgen liegt, wie auch mit dem Namen *Ἀνθήλιος* „Gegensonne“ die Mondgöttin Selene ³⁹⁾ bezeichnet wurde.

TH. PANOFKA.

³⁹⁾ Hesych. *ἀνθήλιος*· ἡ σελήνη. — v. *ἀλεξαίθριον*· θερμὸν σκέπασμα. *Σοφοκλῆς Ἀμφιαράω*.

A l l e r l e i.

23. ASTRAGALOS-VASE. Zu den originellsten und reizendsten Erzeugnissen der Kerameutik gehört das in Aigina gefundene und von Stackelberg (Gräber der Hellenen 23) bekannt gemachte kleine Gefäß in Form eines Astragalos. Vier Seiten desselben sind bemalt, so daß der Beschauer stets eine zierliche Gruppe tanzender Mädchen vor sich hat, die meist das Gewand anfassend verschiedene Stellungen machen. Auf zwei Seiten sind je drei tanzende Jungfrauen vorgestellt, auf der dritten vier, von denen eine einen Rebzweig über dem Haupt ihrer Nachbarin hält. Auf der vierten Seite erblickt man drei Mädchen, die einander bei der Hand fassen; in gemäßigtem Schritt vor ihnen steht ein Mann, nackt bis auf ein um die Hüften geschlungenes Gewandstück, der mit lebhafter Geberde die linke Hand erhebt, die rechte vorstreckt und offenbar zu den vor ihm stehenden Frauen redet.

Stackelberg erkannte hier den *Silen*, der die *Horen* empfangt, umgeben von den Chören der *Hyaden* und *Plejaden*: eine Deutung, die mir eben nicht glücklich erscheint. Wahrscheinlicher ist es mir, daß hier der schiffbrüchige *Odysseus* dargestellt sei, wie er sich der nach der Wäsche mit ihren Begleiterinnen durch Tanz sich erheiternden *Nausikaa* zeigt. Daß er nicht ganz nackt ist, scheint mir keine wesentliche Schwierigkeit zu sein: auch auf dem Theater zeigte er sich gewiß nicht ganz nackt, und an die theatralische Darstellung erinnert unser Bildchen auffallend; die Spiele und Tänze der *Nausikaa* und ihrer Gespielinnen nahmen in der *Nausikaa* des Sophokles einen bedeutenden Raum ein. Sehr wohl paßt zu dieser Annahme das etwas verwilderte Aussehen des Mannes; ja selbst der Umstand mag nicht zufällig sein, daß er dicht an der im Astragalos angebrachten Oeffnung steht, als sei er so eben aus diesem Abgrund heraufgestiegen. Dadurch erklärt sich auch, daß die ihm znnächst befindlichen Jungfrauen, während die übrigen ungestört forttanzen, durch seinen Anblick überrascht sich ängstlich anfassen, und zaghaft und doch neugierig ihren Schritt hemmen.

Näher an die homerische Erzählung schließt sich allerdings die Vorstellung einer Vase in München an (Braun Bull. 1838 p. 12. Welcker Griech. Trag. p. 1533), von welcher Panofka (Bilder ant. Leb. 18, 5) einen Theil bekannt gemacht hat. [Ausgezogen aus der in Gerhard's Auserl. Vasenbildern III, Taf. 219 enthaltenen vollständigen Zeichnung]. Hier überrascht *Odysseus* *Nausikaa* und ihre Gefährtinnen bei der Wäsche.

Daß die von De Laglandière und Panofka (Ann. I. p. 276 f.) versuchte Deutung noch eines Vasenbildes (Mon. d. Inst. I, 6) auf *Odysseus* und *Nausikaa* nicht zu billigen sei, ist schon von Schwenck (N. Rhein. Mus. II. p. 292 f.) bemerkt worden.

OTTO JAHN.

24. KRITIOS UND NESIOTES. Rofs hat in einem Briefe an Thiersch (*Kritios, Nésiotès, Krésilas et autres artistes grecs. Athènes 1839*) aus Inschriften nachgewiesen, daß *Kritios* und *Nesiotes* zwei verschiedene plastische Künstler gewesen seien und daß man bei Plinius (H. N. XXXIV, 8, 19) *Nesiotes* nicht als einen Beinamen des *Kritios* (bei Plinius *Critias*) betrachten dürfe, wie Thiersch und O. Müller (de Phidiae vita p. 59: Commentt. Götting. Vol. VI.) meinten. Ich finde *Nesiotes* als Eigennamen auch bei Athen. p. 70. A. B. Bei *Kritios* ist zu bedenken, ob diese Namenform in die Form *Κριτίας* so leicht habe übergehen können, wenn nicht die Betonung *Κριτίος* (nicht *Κρίτιος*) gewesen wäre nach der Analogie dieser dreisylbigen Eigennamen mit tribrachischer Messung. Ich halte daher *Κριτίος* für die richtige Accentform dieses Künstlernamens, wie bei *Ἐχίος*, *Ἀραχίος*, *Στρατίος*, *Συχίος*, *Θρασίος*.

GÖTTLING.

Hiezu die Abbildung Taf. XXX: *Bacchus im Amazonenkampf; Sarkophag zu Cortona.*

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 31.

Juli 1845.

Oreithyia und Thyia. — Kurion und Apollo Hylates auf Kypros. — Allerlei (Zeus Philios; Altersstufen des Zeus; Iacchos als Jüngling; Museographisches; Salvius Julianus).

I.

Oreithyia und Thyia.

Hiezu die Abbildung Tafel XXXI.

Das beliebte Gefäßbild eines Boreas, der mit ausgebreiteten Armen der athenischen Königstochter Oreithyia zueilt, erhält im vorliegenden Exemplar (no. 1) einer im Jahr 1828 zu Nola für mich gezeichneten Pelike einen besonderen Werth durch das auf unsrer Tafel damit verbundene ähnliche Bild (no. 2), welches auf einem ganz ähnlichen Gefäß, gleichfalls zu Nola und in derselben Calefattischen Sammlung gleichzeitig sich befand. Zwei ursprünglich für einander bestimmte Gegenstände darin vorauszusetzen, verbietet die verschiedene Gröfse beider Gefäße ¹⁾, die nur in der Abbildung durch Verkleinerung der Figuren des zweiten ausgeglichen ist; die große Übereinstimmung aber, die in Gestalt, Bewegung und Gruppierung, wie in Gefäßform und Styl der Zeichnung, zwischen beiden stattfindet, gibt wenigstens zwei Gegenstände uns zu erkennen, die innerlich mit einander verbunden und einem gleichen Ideenkreis angehörig sind.

Wenig ist über das erste dieser Gefäßbilder zu

¹⁾ Höhe von no. 1 (Boreas) 6 $\frac{1}{2}$ Zoll rheinisch; von no. 2. (Zephyros) 8 $\frac{1}{2}$ Zoll.

²⁾ Welcker *Borée et Orthie* (Nouvelles Annales II) p. 10 ff. Eine zur Nachweisung für diesen Mythos und dessen Kunstdarstellungen reichhaltige Abhandlung, neben welcher ich nun auch auf den Text zu Tafel CLII meiner Vasenbilder verweise.

³⁾ Skeptisch über solche Beziehung, als ob Amymone und Thetis in ähnlichen Scenen, Hebe's Hochzeit u. dgl. m. ihm entgegen könnten, spricht Welcker a. a. O. p. 20 zugleich mit gründlicher Widerlegung der von Rochette, De Witte und Anderen vorausgesetzten Bedeutung des Boreas als Todesdämon.

bemerken. Oreithyia's Entführung durch Boreas, ein mythisches Bild attischer Lufterscheinungen, deren handelnde Personen, Nordwind und Bergluft ²⁾, am Faden der Dichtung Heldengestalten alter Königshäuser, sinnigen Künstlern aber zum Hochzeitsbild wurden ³⁾, ist uns aus Vasengemälden ersten Ranges und Umfangs ⁴⁾, wie aus einer Reihe zierlicher Thongefäße genügend bekannt. Als Besonderheit unsres Exemplars möchte höchstens zu bemerken sein, daß in den Zügen des Boreas die stark angegebene Nase den Ingrim des Sturmgotts verkündet; ferner daß Oreithyia, die vor seinen Andrang nur wenig zurückweicht, in jeder Hand eine Frucht, vielleicht eine Feige, hält; in der Tracht etwa außerdem, daß beide mit einem Stirnband versehen sind, Boreas aber nur an den Schultern, nicht an den Füßen beflügelt ist.

Eigenthümlicher ist das zweite Bild. In Tracht und Beflügelung dem Boreas des ersten ganz entsprechend, ist der beflügelte Windgott durch Jugend und sanfte Geberde doch völlig von jenem obigen unterschieden. Unbedenklich erkennen wir, wie in jenem den ungestümmten, so in diesem den mildesten der Windgötter; ohne Zweifel ist Zephyros gemeint, der theils von andern fälschlich auf ihn gedeuteten Flügeljünglingen ⁵⁾ durch

⁴⁾ Große einander ähnliche spitze Amphoren zu München und Berlin, jene durch Inschriften, diese durch sorgfältigere Zeichnung, namentlich des Boreas vorzüglich: *Nouv. Ann. Mon. pl.* XXII. XXIII. Gerhard *Etr. u. Kamp. Vas. Taf.* XXVI—XXIX.

⁵⁾ „Zephyrus und Chloris“ bei Hirt *Bilderb.* XVIII, 1 (nach Tischb. III, 28) S. 146. Müller *Handb.* §. 401, 2. Daß ein Eros dort gemeint sei, geht aus ähnlichen Figuren reifer und halbreifer Bildung hervor, die in erotischem Zusammenhang bald schwebend (Tischb. III, 9) bald stehend (Ebd. IV, 1) sich finden, und hauptsächlich aus den Verfolgungsscenen unteritalischer Mysterienbilder bekannt sind (*ἀποδιώ-*

seine Bekleidung ⁶⁾, theils auch von Boreas durch Myrtenbekränzung und seinen fast an den Boden haftenden Schritt unterschieden ist, während Boreas in angestrenzter Bewegung die Lüfte durchschneidet, in denen er schwebt. Dieser sanftmüthige Westwind verfolgt nun gleichfalls, wie auch Boreas, nur ungestüme, es thut, einen Gegenstand seiner Liebe; eine Frau, die nach ihm umblickt, flieht schüchtern von dannen. Wir würden vermuthen, wie für ein ähnliches Bild schon früher geschah ⁷⁾, die jugendliche Göttin der Blüthen, eine griechische Flora ⁸⁾, die auch in Kunstdenkmälern erkannt worden ist ⁹⁾, hier wiederum vorzufinden; nur würde der Göttin des Lenzes der Schleier nicht ziemen, der die Geliebte des Westwinds auf unserm Bilde bezeichnet. Wahrscheinlich ist Thyia gemeint, die in gleicher Beziehung erwähnt wird; der Begriff des Abendhauchs, der in ihr verkörpert ist, kann vielleicht in zärtlicher Scheu vor verderblicher Nachtluft, wahrscheinlicher aber im schwungreichen nächtlichen Tanz ¹⁰⁾ seine Erklärung finden, der auch die Thyiaden in bacchischen Frauen einer ganz ähnlichen Gewandung uns erkennen läßt ¹¹⁾.

E. G.

II.

Kurion und das Heiligthum des Apollon Hylates auf Kypros.

Schreiben an den Herausgeber.

Sie begehren, verehrter Freund, eine Kunde von meinem letzten Ausfluge nach der heiligen Kypros, und am liebsten schriebe ich Ihnen über die merk-

würdigen ägyptisch-phönikischen Statuetten aus Sandstein, die ich im alten Idalion aufgefunden; da diese aber bereits auf dem Wege nach Berlin sind, so wird es, allem Anschein nach, zuerst Ihnen anheimfallen weitere Kenntniß von denselben zu verbreiten, und ich muß mich heute, im Drange neuer Reiseverhältnisse, darauf beschränken, Ihnen über die noch wenig gekannte Örtlichkeit des alten Kurion und seiner Umgebungen einen flüchtigen Auszug meines Tagebuches mitzutheilen.

Westlich von der Insel Kurias (ἡ Κουριάς), die sich lang und flach an der Südküste von Kypros in die See hinausstreckt, vier Stunden westwärts von der alten Amathus und zwei Stunden von der im Mittelalter entstandenen Stadt Limessos (ἡ Λιμυσός, deren Namen die Italiäner in Limasol corumpiren), liegt das große Dorf Episkope auf der rechten Seite eines Flusses, der von den Hauptgebirgen der Insel herabkommend südlich vom Dorfe durch die schmale Ebene dem Meer zufließt. Eine halbe Stunde vor Episkope, noch auf der Ostseite des Flusses, liegt die ehemalige Commende der Johanniterritter Kolossin (τὸ Κολόσσιν d. i. κολόσσιον), deren Name genügend auf ein ehemaliges Heiligthum mit einem colossalen Götterbilde zurückweist. Der Weg von Episkope nach Paphos läuft anfangs in der Ebene hin, und hat zur Rechten einen steilen Hügelrand mit alten Gräbern; nach einer Viertelstunde eine Capelle des h. Hermogenes mit einigen runden Grabaltären aus Sandstein, von denen ich aber nur eine Inschrift lesen konnte:

ΚΩΤΗΙ.	Σωτε[ρι-
ΑΝΕΧΡΗC	ανὲ χροησ-
ΤΕΧΕΡΕ	τὲ χ[αῖ]ρε.

Westlich über dieser Capelle erhebt sich ein Hügel aus schistosem Sandstein, der auf der Südseite fast

γυμνα Neapels Bildw. S. 291 f. Prodr. S. 76). Sichere Zephyrosbilder sind aus ähnlichen Scenen mir nicht bekannt.

⁶⁾ Zephyros kann eher als die übrigen Windgötter der Bekleidung entbehren (Ann. d. Inst. tav. D); doch ist seine völlige Nacktheit auch am Thurm der Winde durch einen mit Blumen gefüllten Schurz verdeckt.

⁷⁾ Ovid. Fast. V, 197 ff.

⁸⁾ Pompejanisches Gemälde: Ann. d. Inst. I tav. D. Bull.

1832 p. 187. Früher auch schon von Hirt in der Anm. 5. abgelehnten Deutung eines Vasenbilds.

⁹⁾ Thyia, eine in Delphi verehrte Windgöttin (Herod. VI, 178), die auch mit Poseidon vermählt erscheint (Paus. X, 29, 2). Vgl. Welcker Bull. d. Inst. 1832 p. 189. Borée p. 14, 4. Rhein. Mus. N. F. I S. 11 ff.

¹⁰⁾ Wohin auch die *Aurae velificantes sua veste* (Plin. XXXVI, 4, 8) gehören dürften.

¹¹⁾ Mus. Chiaram. I, 44 (Beschreibung Roms II, 2, 80).

an den nahen Strand reicht und auf drei Seiten in steilen Wänden abfällt; nur gegen Nordwesten hängt er durch einen Isthmos mit dem hinterwärts gelegenen höheren Hügelland zusammen. An seinem Fusse sind zahlreiche alte Grabkammern in den weichen Felsen ausgeschnitten; auf seinem Rücken, den ich von der Südostseite erstieg, liegen die Trümmer des alten Kurion ¹⁾. Aber es sind eben nur Trümmer; kaum dafs ich zu meiner Rechten das Halbrund eines kleinen Theaters, an den Hügel gelehnt und mit seiner Öffnung gegen das Meer gekehrt, dessen vorspringender linker Flügel aus grofsen verwitterten Sandsteinquadern gebaut war, zu erkennen vermochte. Die ganze übrige Fläche ist fast nur mit formlosen Haufen verwitterter oder zerschlagener Steine derselben Art bedeckt, auf denen grünes Gestrüpp lustig wuchert; denn mehr als anderswo herrscht auf Cypern seit Jahrhunderten die Unsitte, das Material zu Neubauten vorzugsweise in den Trümmern der alten Städte zu suchen. Byzantiner und Franken sind darin mit ihrem Beispiel vorangegangen; Türken und Neugriechen folgen ihnen nach, bis auf den heutigen Tag. Nur an dem innern Ende der Stadt, landeinwärts, liegen noch einige Dutzend kleiner glatter Säulen aus Granit, von 1½ bis 2 Fufs im Durchmesser, die, wie auf Delos, zu den innern Höfen der bessern Wohnhäuser gehört haben mögen; ebenso einige spiralförmig cannelirte Säulen aus bläulichem Marmor. Von weifsem Marmor (hier *κρόνιν*, d. i. *κρόνιον* genannt) finden sich nur wenige Splitter. Dies edle Material ist auf der Insel überhaupt sehr selten: theils weil es als ein von ausen hereingebrachtes sehr kostbar sein mufste, theils weil alle Reste aus demselben, die sich in den Ruinen finden mochten, längst von den Franken zu ihren Monumenten, von den Türken zu ihren Grabsteinen aufgesucht und verarbeitet worden sind.

Auf dem obenerwähnten Isthmos gehen die Trümmerhaufen noch fort, die hier zum Theil von einer Wasserleitung herrühren mögen. Nur zehn Minuten von der Stadt kommt man, rechts vom Pfade nach Paphos, an ein noch in seiner ganzen

Länge erhaltenes Stadion, das die Umwohnenden unter den Namen *ἵπποδρόμιον* und Türkisch *at-meidan* kennen, und das bisher von den Reisenden übersehen worden ist. Dies Stadion ist nicht, wie gewöhnlich, in einen Hügel eingeschnitten oder an einen Abhang angelehnt, sondern ist ein auf der natürlichen felsigen Grundfläche ganz freistehender Bau aus Sandsteinquadern; doch sind seine Wände jetzt gröfstentheils zerstört und nur in Trümmern erhalten. Das geradlinichte Ende, mit einem 2,22 Meter breiten Eingange, liegt gegen W. N. W., das geschlossene halbrunde Ende gegen O. S. O. Da ich nach dem Heiligthum des Apollon weiter eilte, liefs ich mir keine Zeit zu einer Messung; und als ich auf dem Rückwege von Paphos wieder an diese Stelle kam, konnte ich sie nur im Mondschein und nur mit einem sechs Meter langem Bandmalse (wegen Verlust des gröfseren) vornehmen, wobei ich noch durch das in der Arena wuchernde Gebüsch behindert wurde. Das Ergebnifs von 222 Metern, von der inneren Schwelle der Einfahrt bis an das innere Fundament des Halbrunds, bleibt daher ein ungenaues, bei dem wenigstens 4—5 Meter auf die gezwungenen Abweichungen von der geraden Linie abzurechnen sein dürften.

Nach zehn Minuten vom Stadion westlich senkt sich der Weg in eine kleine Schlucht. Hier wandte ich mich ein wenig rechts von der Strafse ab und kam nach weiteren fünf Minuten auf dem Rücken der felsigen Fläche zu der Stelle, welche die Bauern *ὁ τὸν Ἀπέλλαν*, die Gebildeteren *ὁ τὸν Ἀπόλλω* oder *Ἀπόλλωνα* nennen. Hier liegen im Gebüsch ansehnliche Trümmerhaufen, leider wieder aus einem ganz schlechten Material, aus körnigem leicht verwitterndem Sand- und Kalkstein, so dafs die uncannelirten Säulentrommeln, von theils 50, theils 70 Centimeter im Durchmesser, meistens ihre Rundung bereits verloren haben, und die Profile der zu ihnen gehörigen dorischen Capitelle wenig Schärfe mehr darbieten. Etwas weiter hinauf liegen die Reste eines andern Gebäudes, und vor ihnen auf zwei Bruchstücken eines grofsen Piedestals und hartem Kalkstein die Inschrift:

¹⁾ Strabo 13, S. 243 Tchn.: εἰτ' Ἀμαθοῦς πόλις -- εἰτα Κουριάς χερσόνησός της -- εἰτα πόλις Κούριον, ὕμνον ἔχουσα, Ἀργείων κτίσμα.

εἰτα Κουριάς χερσόνησός της -- εἰτα πόλις Κούριον, ὕμνον

ΒΑΣΙΛΕΑΠΤΟΛΕΜΑΙΟΝΤΟ ΜΗΤΟΡΑΤΟΝΕΓΒΑΣΙΛΕΩΣ
ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥΚΑΙΒΑΣΙΑ ΚΛΕΟΠΑΤΡΑΣΘΕΩΝΕΠΙΦΑΝΩΝ

*Βασιλέα Πτολεμαῖον τὸ[ν Φίλο]υτόρα τὸν ἐγ βασιλέως
Πτολεμαίου καὶ βασιλ[ίσσης] Κλεοπάτρας, Θεῶν ἐπιφανῶν.*

Darauf folgten noch drei bereits im Alterthum ausgemeißelte Zeilen. Wie es scheint ist es die zweite Hälfte dieser Inschrift, welche der Graf Vidua und

ΦΙΛΩΝΑ
ΦΙΛΩΤΕΡΑΝΤΗΝΦΙΛΙΠΠΟΥ
ΤΗΝΕΑΥΤΟΥΓΥΝΑΙΚΑ

Außer diesen liegen noch mehr Bruchstücke von runden und viereckigen Fußgestellen, aus hartem Kalkstein und Marmor, über den Platz zerstreut, aber ich fand keine Inschrift mehr, vermochte auch kein Fragment irgend einer Sculptur zu entdecken. Der grössere Trümmerhaufe des eigentlichen Tempels liegt noch etwas höher westlich. Seine Säulen waren ebenfalls glatt; der Abacus der Dorischen Capitelle hat 70 Centimeter im Quadrat und 11 Centimeter Höhe; der Echinus zeigt wenig Ausladung. An der Südseite des Tempels ist eine große Cisterne unter dem Boden. Der ganze nicht unansehnliche Raum, auf dem diese drei oder vier verschiedene Gebäude lagen, war von einem Tempelhofe (*περίβολος*) eingeschlossen, von dessen Mauern sich besonders auf der Süd- und Nordseite die Fundamente aus großen Quadern noch erhalten haben.

Es kann kaum einem Zweifel unterliegen, daß diese Trümmer vom Heiligthum des Apollon Hylates herrühren. Daß es ein Apollinisches Heiligthum war, beweist die Tradition, die hier wie auf Naxos²⁾ und noch an andern Orten Griechischer Eilande den Namen der Gottheit, obendrein in Äolisch-Dorischer Form *εἰς τὸν Ἀπέλλαν* (vgl. *Ἀπέλλαι* oder *Ἀπέλλαι* an der Küste von Lykien) aufbehalten hat. Hyle aber, mit dem Heiligthum des Hylatischen Apollon³⁾, lag nach Tzetzes⁴⁾ in der

nach ihm Böckh im C. J. n. 2616 herausgegeben hat. Daneben liegt noch ein anderes quadrates Piedestal, mit einer Inschrift in eleganten Schriftzügen:

Φίλων Ἀ
Φιλωτέραν τὴν Φιλίππου
τὴν αὐτοῦ γυναῖκα.

Nähe von Kurion; und daß es nicht etwa ostwärts, bei dem heutigen Kolossia, sondern westwärts lag, ergibt sich aus der Folge der Erzählung bei Strabon⁵⁾, der von Osten gen Westen vorschreitend sagt: „Gleich nach Kurion ist ein Vorgebirge, von dem man diejenigen hinabstürzt, die den Altar des Apollon berührt haben.“ Dies Vorgebirge sind die steilen und weißen Abhänge, in welchen das hügelichte Tafelland nur fünf Minuten südlich von dem Tempelhofe gegen das Meer abstürzt, und die sich von hier bis gegen Alt-Paphos hinziehen, den Seefahrern unter dem Namen des Capo Bianco bekannt. Endlich findet auch der alte Name Hyle noch in der Beschaffenheit der Örtlichkeit seine Rechtfertigung; der Boden rings um das Heiligthum ist eine felsige Fläche, zu keinerlei Anbau geeignet, in deren Spalten aber Pinien, Cedern, Lentiscus, Erdbeerbäume und andere Gebüsch wuchern, die bei schonender Pflege wieder zum Walde empor-schießen würden.

So viel über Kurion und die bisher wenig oder gar nicht beachteten Trümmer öffentlicher und heiliger Gebäude in seiner Nähe. Ich kehre jetzt noch einen Augenblick zu den Gräbern am Fuße des Hügels von Kurion und am Abhange der Hügel südlich von Episkope zurück: indem ich mir vorbehalten muß, über die merkwürdigeren und grösseren Grabanlagen bei Kition, Alt- und Neu-Pa-

¹⁾ Rols, *Inselreisen* I, 39.

²⁾ Steph. Byzant. u. d. W. *Υλλη*.

³⁾ Tzetzes zu Lykophron 448: *Υλλη γὰρ ἐστὶ περὶ τὸ Κολοσσον, τὸ πρὸς τὴν Ἀπόλλωνος, ὡς ἢς Ὑλέτην τὴν ἀπὸ τῆς ὑποστρώσεως αὐτῆς.*

⁵⁾ Strabon a. a. O. S. 244 (nach Kurion): *εὐθὺς ἐστὶν ἄκρα, ὡς ἢς ὁρίτουνσι τοὺς ἀπαμείρους τοῦ βορρῶ τοῦ Ἀπόλλωνος.*

phos an einem andern Orte ausführlicher zu sprechen. Jene Gräber sind, so weit ich sie geöffnet gesehen, kleine und schmucklose in den Felsen geschnittene Kammern, mit einer bis zwei Abtheilungen und mit Nischen an den Seiten, wie die Gräber auf Melos und anderen Orten. Von einem derselben hatte erst vor vierzehn Tagen ein heftiger Regen den Eingang bloßgespült, und die Bauern hatten es dann vollends geöffnet, aber nichts darin gefunden als Gebeine, kleine Glasgefäße und große Amphoren (*πίθοι*), ähnlich denen von Melos und Thera, mit gemalten rothbraunen Ägyptisch-Phönischen Ornamenten auf gelbgrauem Grunde, von denen die Scherben noch dort umherlagen. Ähn-

liche Gefäße sah ich bei meiner Rückkehr in Episkope und in dem eine Stunde nördlich gelegenen Dörfchen Kantu, wo sie in einer Grabböhle im festen Kleiboden unter einem Ceder gefunden worden waren. Ferner liefern die Gräber bei Kition (Larnakas) solche Gefäße in großer Zahl, auch von einer kleineren Art mit schwarzen Ornamenten auf rothem Grunde. Feinere Gefäße aber von helenischer Fabrik habe ich auf der ganzen Insel nur wenige gesehen, und nicht ein einziges mit Figuren. Hätte sich die Vasenmalerei wirklich nicht so weit ostwärts verbreitet?

Athen, 19. Mai 1845.

L. Ross.

A l l e r l e i.

25. ZEUS PHILIOS. Wie kommt Zeus zu der abnormen Bildung, die Pausanias VIII, 31, 2 beschreibt? Es war ein *Ζεὺς Φίλιος* von Polyklet, der sich damals in Megalopolis fand, ganz dem Dionysos ähnlich, Kothurne an den Füßen, ein Becher in der Hand, in der andern ein Thyrsos, worauf der Adler saß, das sichere Merkmal eines Zeusbildes. Zeus aber ist als allgemeines Princip der Ordnung dieses auch im Hause, in allen den übrigen Gliederungen und Innungen des geselligen Lebens, woran das Alterthum so reich war (als *γενέθλιος*, *ὁμόγνιος*, *φράτριος*, *ἀπαυτοῦριος*), endlich auch das bindende Princip der Freundschaft und heiteren Gesellung beim Mahle, bei welchem jene Innungen sich zusammenfinden pflegten. Eben deshalb heißt er *φίλιος* oder *ἐταιρεῖος*, der selbst in die Häuser geht und wo er einen gut besetzten Tisch findet, sich zum gut besetzten Mahle gerne niederläßt, wie der Komiker Diodoros in einem Fragmente bei Athen. VI p. 239 D (Meineke fragm. com. med. p. 543) sagt:

τὸ γὰρ παρ᾿ αἰτεῖν εὖρεν ὁ Ζεὺς ὁ φίλιος,
ὁ τῶν θεῶν μέγιστος ὁμολογουμένως·
οὗτος γὰρ εἰς τὰς οἰκίας εἰσέρχεται
οὐχὶ διακρίνας τὴν πενιχρὰν ἢ πλουσίαν.
οὐδ' ἂν καλῶς ἐστρωμένην κλίνην ἔδῃ
παρ᾿ αἰμένην τε τὴν τραπέζαν πάνθ' ἃ δεῖ
ἔχουσιν, ἤδη συγκατακλιθεὶς κοσμίως
ἄριστίως ἐάντων, ἐντραγῶν, πῶν
ἀπέχεται οἶκαδ'.

Vgl. das Fragment des Diphilos bei Athen. X p. 446 D:

ἔρχεον μεστήν, τὸ θνητὸν περικάλυπτε τῷ θεῷ.
πῖθι, ταῦτα γὰρ [παρ'] ἡμῶν Λιδὸς ἐταιρεῖον, πάτερ.

wo der Sinn klar genug, der zweite Vers aber noch nicht ganz in Ordnung ist. Meineke führt dazu Fragm. com. nov. p. 385 diese Stelle des Dio Prus. I p. 57 und XII p. 413 an: *Φίλιος δὲ καὶ Ἐταιρεῖος (Ζεὺς καλεῖται), ὅτι πάντας ἀνθρώπους ξυνάγει καὶ βούλεται εἶναι ἀλλήλους φίλους*. Höher steigt die Bedeutung dieser Thätigkeit, wenn wir jene Gesellung als die Grundlage politischer Ordnung und die Einigung beim Opfermahle dieses Zeus nach der Analogie der Sodalitäten bei den Latinern und Römern ansehen. So erscheint Zeus *Πέλωρος* bei dem Nationalfeste der thessalischen Pelasger als Stifter und Theilnehmer des Opfermahles (Athen. XIV p. 640 A.), so die *Ἐταιρίδια* bei den Magneten, welches Fest Jason, als er die Argonauten versammelt hatte, zuerst gefeiert und so benannt haben soll, das aber auch von den macedonischen Königen gefeiert wurde (Athen. XIII p. 572 D), so *Ζεὺς ὁμαγύριος*, *ὁμολαῖος* endlich, das Opfermahl des Latiar bei den latinischen Gemeindeversammlungen u. dgl. Ohne Zweifel sind diese Ideen sehr alt; Polyklet aber hat sich bei seinem *Ζεὺς Φίλιος* mehr an den äußerlichen Moment der Dionysoslust gehalten, grade wie in den beiden Fragmenten der attischen Komödie geschieht. [Hiebei sind jedoch auch zu beachten: die mystische Umgebung des Zeus Philios, die Analogie des Apollo Phileios und der Euphemismus alter Götternamen. Vgl. Prodrömus m. K. S. 36. 172].

L. P.

26. **ALTERSSTUFEN DES ZEUS.** Pausanias sagt in der bekannten Beschreibung der Olympischen Zeusstatue des Phidias (V, 11, 1) vom Gewande: τῷ δὲ ἱματίῳ ζῳδιὰ τε καὶ τῶν ἀνθῶν τὰ κρῖνα ἔστιν ἐμπεποιημένα, an welcher Lesart, so viel ich weiß bis jetzt Niemand gezweifelt hat. Und doch ist die Lilie bei den Alten zwar ein Symbol der Hera (Junonia rosa), aus demselben Grunde, weshalb der Pfau dieser Göttin heilig ist [Königliche Pracht], der Spes, Pudicitia u. s. w., aber nicht des Zeus. Zu vergleichen ist Pausanias V, 22, 4: προελθόντι δὲ ὀλίγον Ζεὺς ἔστι πρὸς ἀνίσχοντα τετραμμένος τὸν ἥλιον, αἰτὸν ἔχων τὸν ὕρνια καὶ τῇ ἐτέρᾳ τῶν χειρῶν κεραυνόν· ἐπικεῖται δὲ αὐτῷ καὶ ἐπὶ τῇ κεφαλῇ στέφανος, ἄνθη τὰ κρῖνα. So hat die Ausgabe von Schubert und Walz, nach einer Conjectur von Palmerius und mit Berufung auf jene Parallelstelle; denn die Handschriften entscheiden hier durch Zahl und Autorität für τὰ ἡρινὰ, und so liest man auch bei Siebelis und Bekker. Auch die Sprache, denke ich, entscheidet dafür, da jedenfalls ἄνθη τὰ ἡρινὰ natürlicher ist als ἄνθη τὰ κρῖνα. So wird denn also wohl auch an jener Stelle entsprechend zu ändern sein. Was aber Frühlingsblumen in der Symbolik des Zeus sagen wollen, ist deutlich genug. Man denke an den jugendlichen Gemahl der Argivischen Hera, an die Anthesphorien, womit man den ἱερὸς γάμος der beiden Gottheiten feierte (Böttiger Kunstmythol. II, 243 ff. Welcker zu Schwenck S. 267 ff.), an den Zeus, der mit Demeter die Persephone zeugt, an die Verse des Aeschylus in dem herrlichen Fragmente der Danaiden: ἐρᾷ μὲν ἀγνὸς οὐρανὸς τρωῶσαι χθόνα u. s. w. Sonst pflegte die Kunst diesen jugendlichen Zeus in Knabenbildung und ohne Bart darzustellen, dergleichen Bilder bei Pausanias oft erwähnt werden; so z. B. in der Periege von Aegion VII, 24, 2, wo man zwei Erzbilder vom Ageladas hatte (Ζεὺς τε ἡλικίῳ παῖς καὶ Ἡρακλῆς οὐδὲ οὗτος ἔχων πω γένεια), die in älterer Zeit von dem schönsten der Knaben (παίδων ὁ νικῶν κάλλει) so lange bedient wurden, bis ihm der Bart wuchs: der oberste Gott und der oberste Heros, hier zugleich als principes iuventutis, die Urbilder aller männlichen Blüthe und Kraft, auch der keimenden, gedacht. — Die übrigen Stufen des Alters erscheinen im Ζεὺς τέλειος, welches der Vollender Zeus, aber auch im physischen Sinne der vollendete Mann ist, der zum Titanenkampfe schreitet, das Ungethüme niederwirft und den Thron der Olympischen Weltherrschaft besteigt, auch dieser bekränzt (Tertullian. de coron. mil. 7: Saturnum Pherecydes ante omnes refert coronatum, Jovem Diodorus post devictos Titanas hoc munere

a ceteris honoratum. Vgl. das Gemälde des Zeuxis bei Plin. H. N. XXXV, 9, 63: magnificus est et Juppiter eius in throno adstantibus diis), aber mit dem Olympischen Siegeskranze vom wilden Oelbaum, der deshalb auch der Kranz des Herakles καλλίνικος und jedes Olympischen Siegers wurde. Dieser Kranz ruhete auf dem Haupte des Zeus vom Phidias (στέφανος δὲ ἐπικεῖται οἱ τῇ κεφαλῇ, μιμημένος ἐλαίας κλῶνας), dessen reichlicher Haarwuchs an Bart- und Haupthaar die siegreiche Kraft der männlichen Blüthe, Stärke (Ζεὺς σθένιος in Argos) und Weltherrschaft verkündete; daher das schöne Symbol der Frühlingsblumen hier nur in untergeordneter Weise zur Anwendung kommen konnte. — In einer dritten Lebensstufe, in der des seiner Blüthe entlaubten Alters, kannte die Argivische Kunst den Zeus, nach Clem. Alex. Strom. Protrep. p. 33 P. οὐχὶ μέντοι Ζεὺς φαλακρὸς ἐν Ἀργεῖ: ein kahlköpfiger Zeus, der also zu jenem jugendlichen, noch unbärtigen, und zu dem Olympischen mit der üppigen Fülle seiner Locken und des Bartes das nothwendige Complement und gleichsam den Schluß bildet. Gewiß feierte man diesen abgelebten Greis des Himmels im Winter, wie man den Ζεὺς νέμφιος und sein Beilager im Frühlinge feierte. In der kretischen Mythologie waren Anfang und Ende noch extremer gefaßt, da man hier bekanntlich die Höhle zeigte, wo das Zeuskind geboren war, und das Grab, wo Zeus beigesetzt war.

L. P.

27. **IACCHOS ALS JÜNGLING.** Es wird in der Kunstmythologie allgemein angenommen, daß Iacchos als Kind zu denken sei, daher das Bacchuskind, wo es vorkommt, von einigen Archäologen schlechthin Iacchos genannt ward, wie besonders in dem Aufsatz: il nascimento di Iacco (Annali dell' Inst. XIV p. 21—32). Und allerdings kann sich dieser Sprachgebrauch sowohl auf Stellen (Lucret. IV, 1164; die Orphische Poesie bei Clem. Alex. Protrep. p. 17 P., wo aber die Abweichung bei Arnobius zu bedenken, vgl. Lobeck Agl. p. 821) als auf alte Bildwerke berufen (Gerhard Bildw. Taf. II und III. Prodr. S. 80). Ob aber der eleusinische Cultus und die entsprechende Kunst in ihrer Blüthe, d. h. vor der Confusion des Zagreus und des Iacchos, diesen Gott sich so gedacht, ist sehr zu bezweifeln. Antinous wurde als νέος Ἰακχος verehrt und seine Spiele deshalb auch zu Eleusis gefeiert (Eckhel D. N. T. VI p. 530. 535; Böckh zu Corp. Inscr. n. 2309), was entschieden auf eine Bildung deutet, die der des Dionysos in der Blüthe der Kunst gleichartig war, nämlich als νεηνίη ἀνδρὶ ἑοικῶς πρωθήβη, wie der Homerische Hymnus VII, 3 sagt. Eben

dahin führt die Parallele des Iacchos mit der Persephone, als *κόρος* mit der *κόρη* (Nonn. Dionys. XLVIII, 959: ἀμφὶ δὲ κοῦρον Ἰακχὸν ἐκνυκλώσαντο χορείῃ), als Liber mit der Libera. So hat man sich gewiß die Gruppe des Praxiteles in dem Iacchostempel zu Athen zu denken (Paus. I, 2, 4; Clem. Al. Protr. p. 54 P.): Demeter in matronaler und mütterlicher Bildung, Iacchos, welcher eine Fackel in der Hand hatte, und Kora in der Blüthe der Jahre und bekränzt, lebende Bilder des Naturgebietes und der Jahreszeit, deren Symbole sie waren. So auch den Iacchos, welcher der nach ihm benannten Procession am 20. Boedromion vorgetragen wurde, als blühenden Jüngling, der mit Myrten bekränzt war und mit flammender Fackel dem nächtlichen Zuge seiner Mysten zum begeisterten Chortanz vorleuchtete; vgl. Aristophanes Frösche 324 ff.: Ἰακχ' ὦ Ἰακχε, ἐλθέ τόνδ' ἀνὰ λειμῶνα χορεύσων — πολύκαρπον μὲν τινάσσων περὶ κρατὶ σὺ βρόντ' ἰστέφανον μύρτων, θρασὶ δ' ἐγκατακρούων ποδὶ τὰν ἀκόλαστον φιλοπαίγμονα τιμάν, und weiterhin: ἔγειρε φλογέας λαμπάδας ἐν χειρὶ τινάσσων, Ἰακχ' ὦ Ἰακχε, νυκτέρου τελετῆς φωσφόρος ἀστὴρ, und dann: σὺ δὲ λαμπάδι φέγγων προβάδην ἔξαγε χοροποιὸν ἦβαν, und vs. 395: νῦν δὲ τὸν ὥραϊον θεὸν παρακαλεῖτε δεῖρο ὠδαῖσι τὸν ξυνέμπορον τῆςδε τῆς χορείας. [Wie auch nach Claudian Rapt. I, 14 schon im Prodromus m. K. S. 49, 27 ff. bemerkt ward. Iacchos ein schöner Jüngling gleich Herakles und Endymion auch nach Anal. III, 292 no. 666]. Noch früher aber scheint die Kunst, als alle Götter bärtig und in der völlig entwickelten Mannskraft gedacht wurden, auch den Iacchos so dargestellt zu haben. So erscheint dieser Gott wenigstens auf dem archaischen Vasenbilde bei Gerhard Auserles. Vasenb. I, 69, wo Herakles huldigend dem Iacchos naht, eine Vorstellung, die auf die Sage vom Ursprunge der kleinen Eleusinien und der Einweihung des Herakles (Steph. B. v. Ἀγῶα. Schol. Aristoph. Plut. v. 846. 1014) zu beziehen sein dürfte.

L. PRELLER.

28. MUSEOGRAPHISCHES. Allerlei augenfällige Irrungen der archäologischen Litteratur, hervorgegangen aus allzu geringer Bekanntschaft deutscher Gelehrten mit römischen Sammlungen oder aus augenblicklichem Mangel eines Kupferwerks, verdienen oft kaum eine Berichtigung und machen dennoch darauf Anspruch, wenn der Irrthum in andere Werke sich weiter fortpflanzt. Welcher archäologische Besucher Roms und Neapels erinnert sich nicht der durch das Netzgewand des Dreifusses sehr augenfälligen Apollostatue in Villa Albani (Beschr. Roms

III, 2, 509), ohne sie mit deren Replik im Neapler Museum (Neapels Bildw. S. 29. Mus. Borb. XIII, 41. Clarac 485, 937) verwechseln zu können und ohne um deren Verwechslung mit O. Müller (Aesch. Eumen. S. 102. Denkm. II, 137 S. 14) zu zürnen, daß er allzuspät nach Italien kam? Minder verzeihlich zwar ist der Scharfsinn, mit welchem Roulez (Bull. d. Bruxelles IX, 10 p. 469) einem andern Archäologen (Zeit. für Alterthumsw. 1845 S. 449) neulich Mühe machte: durch Verdächtigung eines oft wiederholten antiken Wandgemäldes, bei welchem Millin Gal. myth. CLIII, 554 („Chiron, Achill, Peleus“) leider vergessen hatte anzumerken, daß es, auf Chiron, Apoll und Asklepios gedeutet, schon in den Pitture d'Ercolano (V, 50, I. p. 217 ff.) steht. Vgl. Panofka Über die Heilgötter S. 5. 6. Nach Mittheilungen von Otto Jahn.

29. SALVIUS JULIANUS. Im Museum zu Bonn befindet sich folgende von *Lersch* (Centralmuseum II no. 38) herausgegebene Inschrift:

Q. AELIO
EGRILIO
EVARETO
PHILOSOPHO
AMICO. SALVI
IVLIANI. AELIA
TIMOCLIA. VXOR
CVM. FILIS

In einer brieflichen Mittheilung Graf *Borghesi's* (S. Marino 10. Mai d. J.) an den Herausgeber dieser Zeitung befinden sich folgende darauf bezügliche Bemerkungen:

„Den in jener Inschrift erwähnten Freund des Philosophen hat *Lersch* für P. Salvius Julianus, den Ordner des *edictum perpetuum*, erhalten. Was jedoch von den Schriften dieses Juristen enthalten ist, deutet keineswegs darauf hin, daß er ein vorzüglicher Verehrer der Philosophie gewesen sei, und wenn man auch nach *Callistratus* (Dig. L. 48 tit. 3 l. 12) annehmen darf, daß er nach seiner Prätur die Verwaltung Aquitaniens bekam, so findet sich doch keine Spur, daß er je in Germanien war, um dort bekannt sein zu können. Vielmehr ist aus *Marini Arv.* p. 220 ersichtlich, daß er nach dem Consulat des Jahres 901 das städtische Amt eines *curator aedium sacrarum locorumque publicorum* und später (nach *Spartianus*) die Praefectur der Stadt bekleidete. Wohl aber kennt man einen Andern desselben Namens, auf den die Angaben der Inschrift ungleich besser passen, da es

aus Suidas unter *Δαμόκριτος* mit Bestimmtheit erhellt, daß er in der That in den philosophischen Studien bewandert war. Tillemont (Art. 33 zu M. Aurelius und Art. 4. zu Commodus), der bei Dio 72 einen Salvius Julianus als *ἐλλογιμώτατος* angeführt fand, bezog dies auf wissenschaftlichen Ruhm und hielt diesen Julianus für identisch mit dem bei Suidas erwähnten. Obwohl nun später Reimarus jenes Beiwort einfach mit „vir clarissimus“ übersetzte, wird Tillemont dennoch das Wahre richtig getroffen haben; denn von dem Salvius bei Dio bestätigt es sich, daß er unter M. Aurelius die Fäsces hatte, und die Bonner Inschrift giebt der Ansicht eine neue Stütze. Es ist demnach P. Salvius Julianus, consul ordinarius des Jahres 928, dessen vollständige Nomenclatur eine Inschrift bei Orelli no. 4359 bietet; er ist zugleich der Salvius Julianus, den Spartianus (Didius c. 1) als Oheim des Kaisers Didius Julianus erwähnt, wird folglich auch der Bruder der Aemilia Clara und der Sohn des Ordners des *edictum perpetuum* sein, von welchem Spartianus irrig sagt, er sei der *procurator* des Kaisers gewesen, während jetzt Alles zu der Angabe des Eutropius stimmt, der ihn seinen Großvater mütterlicher Seite nennt. Dieser zweite Salvius befehligte nach Dio a. a. O. in M. Aurelius Todesjahr ein Heer, und verwaltete daher dem römischen System gemäß die Provinz, in welcher er stationirte. Trotz der Treue seiner Soldaten leistete er doch Commodus' Erhebung keinen Widerstand; indessen hinderte dies nicht, daß er nicht, als er bald darauf seinen Sohn mit einer Tochter des Tarrutenius Paternus Praef. praet. verlobte, angeklagt ward, er habe sich mit dem Beistande dieses des Thrones bemächtigen wollen, weshalb denn Beide 934 hingerichtet wurden (Lampr. Commod. c. 4. Spart. Did. c. 2).

Läßt sich somit das Zeitalter dieses Evaretus genauer bestimmen, so schließt sich die Bemerkung an, daß er sicherlich kein Freigelassener war (der doppelte Gentilname macht es unmöglich), und daß dennoch sowohl sein cognomen wie das seiner Frau offenbar griechisch ist, weshalb man nicht anstehn wird ihn für einen geborenen Griechen zu halten, womit ja auch seine Bezeichnung als Philosoph wohl übereinstimmt. Noch mehr, im Gedanken an die Neuheit der gens Egrilia und die wenigen Freigeborenen, die aus ihr bekannt sind, scheint

es mir sehr wahrscheinlich, daß Evaretus sein römisches Bürgerrecht dem Q. Egrilius Plarianus, Legaten und Proconsul von Afrika unter Antoninus Pius (Gori Inscr. Etr. T. 3 p. 122), zu danken hatte, weshalb er denn, wie in der Regel, sein nomen und praenomen annahm und dazu den Namen des Kaisers setzte, der ihm die Gunst bewilligt hatte. Dieser Plarianus ist sicher derselbe, an den Fronto den siebenten Brief des ersten Buches *ad amicos* [bei Niebuhr I. 8] gerichtet hat; denn obwohl in Mai's römischer Ausgabe die Überschrift **ACCRILIO PLARIANO** lautet, ist es doch ohne Bedenken den Namen, den auch der Index als zweifelhaft bezeichnet, in **AEGRILIO** zu ändern, wobei der Diphthong keine Schwierigkeiten machen darf, da die Steine der Freigelassenen jener gens beweisen, daß beide Schreibarten ohne Unterschied nebeneinander in Gebrauch waren. Dieser Brief nun bestätigt sehr meine Vermuthung; denn er zeigt, daß Plarianus ein besonderer Gönner der Philosophen war, wie ihm ja Fronto den Platoniker Julius Aquilinus empfiehlt. Dies vorangeschickt, muß man sich wundern, wie es kam, daß der griechische Philosoph Evaretus sein Leben am Ufer des Rheins beschloß. Dies erledigt sich jedoch durch die Annahme, daß er zu den *comites* seines Freundes gehörte und ihm folgte, als er den Befehl des Heeres, von dem Dio spricht, übernahm. Die unbekannte Provinz, die Salvius Julianus dieser Angabe zufolge verwaltet haben muß, ist also Germania inferior, wo wirklich ein Heer von drei Legionen stand. Verwaltete er aber grade diese Provinz, so versteht man, weshalb Dio bemerkt, er habe dem Commodus die Herrschaft streitig machen können; denn eben von dorthier hatte einst Vitellius das Diadem von Otho's Haupt gerissen. Verständlich wird dadurch zugleich, weshalb Evaretus auf seinem Grabsteine ausdrücklich Freund des Julianus genannt wird: er war der Oberbefehlshaber der Provinz."

„Durch diese Betrachtungen wächst der Werth der Bonner Inschrift bedeutend; sie dient dem Geschichtsschreiber von Nicäa zur Erläuterung und bietet uns einen festen Halt, eine der Lücken in der Reihe der Legaten von Germania inferior auszufüllen und zwar für ein bestimmtes Jahr, 933, das Todesjahr des Kaisers M. Aurelius."

Hiesu die Abbildung Taf. XXXI: Oreithyia und Thyia, zwei Vasenbilder.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

№ 32.

August 1845.

Griechische Münzen S. E. des Hrn. von Prokesch-Osten. — Archaische Vasenbilder (Peleus und die Kentauren, Troilos und Achill, Theseus und Meleagros). — Griechische Vasenbilder r. F. (Anakreon).

I.

Griechische Münzen.

*Nachträgliche Asiatische aus der Sammlung
S. E. des Hrn. von Prokesch-Osten, K. K.
Gesandten zu Athen ¹⁾.*

Hiezu die Abbildung Tafel XXXII.

55. *Miletopolis Mysiae.*

Æ 2. Bekränzter jugendlicher Kopf rechts.

R. ΜΙΛΗΤΟΠ..... Pferd links schreitend,
darunter eine Eule.

56. *Calymnos Insula.*

AR. 1. Jugendlicher Kopf links.

R. Κ< in senkrechtem Viereck.

57. *Myra Lyciae.*

Æ 1. Bekränzter Apollkopf rechts.

R. ΜΥΡ.ΠΟΛ. In mitten Leyer.

58. *Attalia Pamphyliæ.*

Æ 2. Delphin.

R. ΑΤΤΑΛΕΩΝ. Steuer.

59. *Termessus Pisidiæ.*

Æ 8. ΤΕΡΜΗCCEΩΝ. Zeuskopf rechts, be-
kränzt [mit einer Tania].

R. ΑΥΤΟΝΟΜΩΝ. Behelmter Heros sitzend
linkshin, auf der Rechten eine Nike [Pallas?]

60. *Termessus Pisidiæ.*

Æ 6. ΤΕΡΜΗCCEΩΝ. Behelmter jugendli-
cher Kopf links.

R. COΛΥΜΟC. Bewaffneter [kurzbekleideter]
Heros aufrecht.

61. *Tralles Lydiæ.*

AR. 7. Cistophor.

[R. ΑΛ. Herkules rechts, Lastthier links
CFABIMF PROCOS. Magistrat ... MMENO].

Der Name des Proconsuls Cajus Fabius M.
F. erscheint auch auf einem Cistophor von
Apamea im Besitze des Hrn. Borrell. TP
ist verwischt, so daß nur ΑΛ den Ortsnamen
errathen läßt, der übrigens durch die Bei-
gaben bestätigt ist. [Vgl. Mionnet IV p. 179].

62. *Placia Mysiae.*

Æ 1¼. Frauenkopf mit der Mauerkrone rechts.

R. ΠΛΑΚΙΑ. Löwenkopf rechts.

Eine schöne Variante von Münze No. 4 die-
ser Sammlung; beide zu den seltensten
Münzen gehörig.

63. *Gentinos Troadis.* [Mionnet Suppl. V p. 555].

Æ 2½. Apollkopf rechts.

R. ΓΕΝ. Biene. Im Felde Palme.

Neue Variante einer seltenen Münze.

Noch zwei andere unedirte Münzen, welche auf
dieser Tafel eine Stelle gefunden haben ²⁾, gehören
der nächstens in Berlin zu versteigernden Samm-
lung des in Genua verstorbenen Kais. russischen
Generalkonsuls von Heideken ³⁾ an, nämlich:

A. *Abydus Troadis.*

Æ 5. ΑΥ.Κ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟC. Belorbeertes
Brustbild des Alexander Severus.

R. ΑΒΥΔΗΝΩΝ. Tempel von sechs Säulen,
worin eine Bildsäule [Göttin mit ausgestreckter
Hand; „Diana?“]

¹⁾ Die Beschreibung von No. 49 — 54 ist bereits oben
No. 21 S. 344 f. gegeben worden.

²⁾ Durch gefällige Mittheilung des Hrn. Dr. Köhne.

³⁾ In Hrn. von Rauch's Verzeichniss no. 2043 und 701.

B. *Olbiopolis Sarm. Europ.*

Apollokopf, dahinter ein behelmter Kopf.

R. OABI. Schiffsschnabel. Unten ΣΩΛ oder ΣΩΜ.

[In den ähnlichen Exemplaren bei Blaramberg XIII, 130. 131 ist der kleinere Kopf, etwa einer Pallas, minder entschieden behelmt; das Monogramm heisst dort ΣΩΜΟ.]

Indem wir diese neue Lieferung numismatischer Inedita eines so begünstigten als einsichtigen Sammlers der weiteren Beachtung gelehrter Münzfreunde übergeben, freuen wir uns eine Reihe von Bemerkungen über die auf Tafel XXI dieser Zeitung enthaltenen Münzen nachträglich liefern zu können, welche wir der freundlichen Mittheilung des Hrn. Professor OSANN zu Gießen verdanken.

1. *Chalcedon Bithyniae.*

AE. 2. Stierkopf mit dem Halse rechts.

R. KAX zwischen drei Aehren.

Wenn vermuthet werden darf, daß schon der Fundort der Münze die nächste Veranlassung zur Verweisung derselben an die Bithynische Chalkedon gegeben haben werde, so muß der Versuch dieselbe, mit Veränderung der Aufschrift KAX in KAA, nach der Moesischen *Cal-latia* zu übertragen, um so bedenklicher erscheinen, als die Symbole der zum Beleg angeführten Münze von *Cal-latia* mit denen der vorliegenden nur von Weitem eine Vergleichung darbieten. Soll aber einmal KAA als die richtige Lesart angenommen werden, so fragt sich doch wohl zunächst, da sich dieselbe Abkürzung KAA oder KAAΧΑΔΟΝΙΩΝ auf Münzen von Chalkedon findet, ob die Deutung auf diese Stadt nicht zulässig sei, was in Zweifel zu ziehen ich keinen Grund sehe. Findet sich nun auch meines Wissens gerade kein Stierkopf auf den chalkedonischen Münzen, so ist doch das Bild eines Stiers nicht selten, und wir begegnen sogar gerade auf denen des ältesten Typus einem „*Bos spicae insidens*“, wie Eckhel Doctr. T. II. p. 411 und Syllog. num. anecd. I. Tab. III, 15 berichtet. Auf der einen Seite einer Münze in Mus. Hunter Tab. 17, 2 findet sich ein stehender Stier, auf der andern drei Aehren, und auf einer andern bei

⁴⁾ Es bedarf wohl nur dieser Zusammenstellung, um die Behauptung gerechtfertigt erscheinen zu lassen, daß diese Sibylle ursprünglich nicht anders als wie eine das Wort des Gottes, nach Art der Pythia, verkündende Priesterin oder Prophetin des Apollo aufzufassen sei.

Pembroke II. Tab. XIII, 8 wird das Bild eines Dreifusses von einer Aehre begleitet. Es scheint unnöthig noch andere Münzen mit ähnlichen Symbolen, welche auf Aehren oder die Demeter selbst Bezug haben, namhaft zu machen. Hiernach wird jedenfalls die Vermuthung gerechtfertigt erscheinen, daß die Aufschrift KAA gelesen werden müsse, falls man nicht vorziehen sollte anzunehmen, daß X für eine Sigle von AX anzusehen sei, was nicht undenkbar ist, aber annoch durch kein Beispiel erwiesen werden kann.

3. *Gergithus Mysiae.*

AE. Bekränzter Kopf der Sibylle Herophile, von vornen, mit langen wallenden Haaren.

R. Geflügelte Sphinx rechts sitzend, ohne Schrift.

Die gegebene Deutung dieser Münze beruht auf der Nachricht bei Stephanos v. *Γέργις*, daß auf den Münzen dieser Troischen Stadt sich das Bild der Gergithischen Sibylle, deren Grabmal in dem Tempel des Gergithischen Apollo gewesen sei ⁴⁾, und zugleich auch das der Sphinx befunden habe. Wenn diese Sibylle von dem Herausgeber mit dem Namen Herophile bezeichnet wird, so stützt sich dieses allerdings auf ausdrückliche Zeugnisse, während jedoch nach andern Ueberlieferungen dieser Name auch andern Sibyllen beigelegt wurde. (Paus. X, 12. Vgl. Heidbreede De Sibyllis, Berolini 1835, p. 16 ff.) Der alte Name dieser im Troischen Gebiete ehemals gelegenen Stadt ist bis jetzt verkannt worden, so wie auch über ihre Lage Verwirrung herrscht, obwohl schon Herodot V, 122 deutlich genug sagt: *εἴτε μὲν Αἰολίας πάντας, ὅσοι τὴν Ἰλιάδα νέμονται, εἴτε δὲ Γέργιθας, τοὺς ὑπολειφθέντας τῶν ἀρχαίων Τευκρῶν.* VII, 43: *ἐν δεξιῇ δὲ, Γέργιθας Τευκρούς.* Aus letzterer Stelle ergibt sich die Lage unzweifelhaft, indem es daselbst heisst, Xerxes, nachdem er sich die alte Veste des Priamos gesehen und der Athene tausend Stiere geopfert, habe von da seinen Zug fortgesetzt, zur linken Rhöteion, Ophryneion und das bei Abydos liegende Dardanon lassend, zur Rechten Gergithes. Wir heben diesen die Localität betreffenden Punkt absichtlich hervor, weil er das richtige Verständniß einer Nachricht bei Strabo XIII. p. 589. T. V. p. 290. Tzsch. ⁵⁾ vermittelt. Wenn derselbe nämlich von zwei Ortschaften ähnlichen Namens spricht, von welchen die eine *Γέργιθα* im Gebiete der Lampsakener, die andere *Γέργιθες* in dem der Kymäer gelegen habe,

⁵⁾ *Ἐν δὲ τῇ Αἰαμψακίῃ τόπος εὐάμπελος Γεργίθιον· ἣν δὲ καὶ πόλις Γέργιθα, ἐκ τῶν ἐν τῇ Κυμαίων Γεργίθων. ἣν γὰρ καὶ πόλις πληθυντικῶς καὶ θηλυκῶς λεγομένη αἱ Γεργιθες· ὅθεν ὁ Γεργίθιος ἦν Κεράλων.*

so paßt der letztere Name nur auf die von Herodot bezeichnete, deren Lage durch ebendenselben ziemlich genau, und zwar in ansehnlicher Entfernung vom Lampsakenischen Gebiete bestimmt wird. Hiernach ist Heidbreede offenbar im Irrthum, wenn er p. 18 Gergis, wie er es nennt, sammt Marpossos in das Lampsakenische verlegt. Da nun mit der Gergithischen Sibylle die Marpossische zusammenfällt ⁵⁾, Marpossos aber nach Pausan. X, 12, 2 von der Troischen Alexandria nur 240 Stadien entfernt lag, so läßt sich hiernach die alte Lage der Stadt Gergithes, und zwar derjenigen Orte, wohin die Sibylle und hiermit auch jene Münzen gehören, mit großer Genauigkeit bestimmen, freilich anders als diese Localitäten gewöhnlich auf den Karten verzeichnet werden. Wenn dagegen Stephanos die Troische Sibyllenstadt Γέργισ auch Γέργιθος nennt, so entbehrt erstere Form aller weiteren Beglaubigung, und die andere darf um so mehr als auf einem Irrthum beruhend angenommen werden, als der zu deren Unterstützung angeführte Nominativ Τροφίζηνος eben so unerhört ist, geschweige daß wenn Plinius H. N. V, 30, 32 den Nominativ *Gergithos* anführt, daraus ein Moment abgenommen werden kann, da die Leichtigkeit einer Verschreibung statt *Gergithes* in die Augen springt. Bei Livius XXXVIII, 39, wo in den Texten der Acc. *Gergithum* steht, ist die Lesart zweifelhaft, und da sich in einer Handschr. *Gigerthium* findet, so möchte es rathsamer sein *Gergithium* zu lesen und dieses auf die Lampsakenische Stadt zu deuten. Auch führt Plinius Gergithes unter denen damals bereits, leider wissen wir nicht wann, untergegangenen Städten dieses Landstrichs an.

8. *Ilium Troadis.*

AE. 5. Brustbild gegen Brustbild.

ΓΑΛΒΑ. CEC. ΤΟC [ob CΕΡΓΙΟC?]

R. Minerva, behelmt und mit Speer in der Rechten links aufrecht. ΙΑΙ. Lorbeerkranz rings.

Ist vielmehr CEBACTOC zu ergänzen. Ist vor ΓΑΛΒΑ wirklich ein Buchstabe ausgefallen, so würde

⁵⁾ Lactant. I, 6: *Octavam* (Sibyllam) *Hellespontiacam* in agro Troiano natam, vico Marpresso, circa oppidum Gergithium. Ob Lactantius die Gergithes mit dem Lampsakenischen Orte dieses Namens verwechselt, oder *Gergithium* adjectivisch genommen, was nicht wahrscheinlich ist, bleibt hier gleichgültig. Der Schol. zu Plat. Phaedr. p. 61 Ruhnke, welcher entweder den Lactantius ausschreibt oder mit ihm gleicher Quelle folgt (vgl. Beitr. zur Gesch. der Gr. u. Röm. Litt. Th. I. p. 252), sagt: Ὁ γὰρ δὲ ἡ Ἑλλήσποντιά, ἥτις ἐν κοίμῃ Μαρπησσοῦ τὴν γένεσιν ἔσχε περί τινα πόλιν γέργιθον, wozu zu bemerken, daß Stephanos allerdings die

Λ (Λούκιος) zu lesen sein. Vgl. Eckhel Doctr. T. VI. p. 300.

20. *Pyrrha Lesb.*

AE. 1½. Frauenkopf mit aufgebundenen Haaren links.

R. Reh links stehend. ΠΥΡ.

Auch ich stimme der ausgesprochenen Ansicht bei, daß diese Münze von der bei Hunter Tab. 4, 8 nicht verschieden sei, zumal da trotz einiger Verschiedenheit in der Gestaltung des Frauenkopfs dennoch die ähnliche Anordnung der Haare auf dasselbe Frauenbild schließen läßt. Wenn nun aber die Hunter'sche Münze die Aufschrift ΠΥΛ angiebt, wonach sie der Elisischen Pylos zuertheilt worden ist, so muß für eine bestimmte Entscheidung eine nochmalige Untersuchung dieser Legende abgewartet werden. Nehmen wir jedoch vor der Hand ΠΥΡ als richtig an, zugleich auch daß das angebliche Reh vielmehr ein Bock, wie bei Hunter, oder will man lieber, eine Ziege sei, so dürfte der Frauenkopf sich leicht auf ein Bild der Aphrodite deuten lassen, welcher Göttin auf dem der Stadt Pyrrha auf Lesbos gleichnamigen Vorgebirge ein Aphrodision geweiht war ⁶⁾. Sei das Sinnbild eine Ziege oder ein Bock, so bedarf ein solches bei der zulässigen Annahme eines ausschweifenden Venusdienstes auf Lesbos um so weniger einer Rechtfertigung, als außerdem von einer Ἀφροδίτῃ ἐπιτραγία Nachricht vorhanden, welche ihren Namen daher habe, daß, als man ihr eine Ziege habe opfern wollen, sich dieselbe in einem Bock verwandelt habe. (Plutarch. Thes. 18.)

24. *Teos Ioniae.*

AR. 1. Löwenkopf von vornen. ΤΗΙ.

R. Flügelpferd. Τ.

Schon beim ersten Anblick des angeblichen Löwenkopfs auf der Kupfertafel vermochte ich einen solchen nicht herauszufinden, und was überhaupt über die Münze bemerkt wird, konnte um so weniger befriedigen, als die Ansichten der angeführten Numismatiker über die Herkunft der Münze selbst nicht einig sind. Den gewünsch-

Form Γέργιτης und Γέργιτις mit einem τ anerkennt. Uebrigens dürfte die Form Γέργιθα bei Strabo wohl schwerlich zu rechtfertigen sein, und scheint nur eine Verschreibung statt Γέργιθα, welchen Namen Stephanos anführt.

⁶⁾ Strabo XIII. p. 606. T. V. p. 374 Tzsch.: καὶ τῆς Πύρρας ἄρκας προσεγορευομένης ἐκ' ἧ καὶ Ἀφροδίσιον ἱδρύεται. Heiligtümer der Aphrodite auf Höhen sind nicht ungewöhnlich, so daß sie selbst den Beinamen einer ἄρκαια, und andere damit zusammenhängende erhalten. Vgl. Göttling Inscriptiones Acrenses tres, Jenae 1834, p. 6.

ten Aufschluß über dieses numismatische Räthsel in aller Vollständigkeit gewährt uns die Vergleichung eines unversehrt erhaltenen Exemplars derselben Münze in der Königl. Sammlung zu München, von Streber bekannt gemacht und im Allgemeinen gewiß richtig erklärt. Sie wird von ihm ⁷⁾ so beschrieben:

Pegasus volans ad sinistram, in area ♀.

TP

HI Caput Medusae adversum, lingua exsertum, omnia intra quadratum incusum.

Man sieht, daß diese Münze, welche der aus Cadavène angeführten ganz gleich kommt, abgesehen von dem Quadratum incusum sich von der unsrigen in nichts unterscheidet, als daß statt des Koppa sich ein T findet, welches nun doch wohl als falsch statt jenem gelesen angesehen werden muß, und daß dasselbe über dem Pegasus steht, während es sich auf der Münchener Münze zwischen den Beinen desselben befindet. Da nun durch Feststellung der richtig ausgemittelten Lesart TPIH, nicht nur auf den Münzen des vorliegenden Stempels, sondern auch einiger anderen, welche Streber gleichfalls bekannt gemacht, die Richtung gegeben worden, auf welcher die Herkunft der Münze zu suchen ist, so wird jeder Gedanke an Priene, oder an Korinth, oder was man immer sonst noch vermutet hat, zurückgewiesen, so daß die bisher gegebenen Erklärungen dieser Münze, nachdem sie zumal die Kritik Streber's erfahren, als völlig beseitigt anzusehen sind. Wenn es nun auch nahe zu liegen scheint, die Münze der Syrischen Stadt Trieres zuzuweisen, so muß diese Beziehung der von Streber gegebenen Erklärung nachstehen, wornach sie vielmehr einer sonst weiter unbekannten Thrakischen Stadt oder Völkerschaft zugewiesen wird, wovon sich die einzige schriftliche Nachricht bei Steph. Byz. findet: *Τρίηρες, ἔθνος ἀπὸ Τριήρων τοῦ Ὀμβριάρεω καὶ Θράκης παιδός, ὡς Ἀῤῥιανὸς ἐν Βιθυνιανοῖς*. Mit dieser Ansicht stimme, wird weiter bemerkt, der Umstand überein, daß der Styl der Münze durchaus denen von Thrakien und Makedonien gleich komme, und wenn auch Arrian in seiner Schrift über Bithynien dieser Localität gedacht habe, so sei daraus doch nicht nothwendig zu schliessen, daß die Trierer ein Volk Bithyniens gewesen seien; übrigens

sei eine wirkliche Stadt, nicht bloß ein Volksstamm jenes Namens in Thrakien anzunehmen.

Gegen diese Vermuthung, welcher allerdings innere Consequenz nicht abgesprochen werden kann, wird nur dann Einspruch erhoben werden können, wenn auf eine positivere Weise ein anderer Ursprung dieser Münzen nachgewiesen werden sollte. Und vielleicht führt uns darauf die Prüfung einer andern von Streber ausgesprochenen Vermuthung. Wenn er nämlich aus der Zusammenstellung des Medusenhauptes mit dem Pegasus den Schluß für geeignet hält, daß die in Rede stehende Stadt eine Korinthische Colonie gewesen sei, eine Behauptung, die wir für um so begründeter halten, als sie durch das dem Pegasus hinzugefügte ♀ aufser allen Zweifel gesetzt zu sein scheint, so glaubt er doch nach weiterer Ueberlegung noch eine andere Erklärung dieses Emblems anheim geben zu dürfen, welche auf der bei Stephanos gegebenen Abstammung des Trieros beruht: „*Si alias, sagt Streber, quae de Thrace circumferuntur, in subsidium vocamus fabulas, nempe Jovem ex ea genuisse Bithynum* ⁸⁾, *non absque verisimilitudine inde colligi potest, Ombriareum alium non esse nisi ipsum Jovem. Jupiter ceu Ὀμβρος χρύσεος, imber aureus, id est ceu Ὀμβριαρεὺς ex Danae genuit Perseum. Trierus igitur, eodem mirabili genitus modo ac Perseus, eundem cum Perseo habet patrem, nimirum Jovem pluvium. Si vero Medusa cum Perseo arctissime cohaeret, idem monstrum recte cum Trioro quoque, altero Perseo, coniungitur.*“ Wenn es wohl kaum einer ausführlichen Auseinandersetzung bedarf, auf welchen unstatthaften Vermuthungen diese Combination beruht, so widerlegt sich die Hauptstütze derselben, welche in der Identificirung des Ombriareus mit Zeus besteht, einfach durch die aus den betreffenden Mythen erweisbare Unmöglichkeit, den Briareus in der versuchten Weise zu deuten. Wir sagen, den Briareus, weil wir nicht anstehen, denselben mit dem Ombriareus für identisch zu halten. Nicht nur, daß in der vollständigen Form Ὀμβριαρεὺς der Begriff des Ombros unzweifelhaft hervortritt, der Erklärung, welche auch schon alte Gewährsmänner von Briareus als einer Personification des Winters gegeben ⁹⁾, angemessen, die Identität Beider wird von Eustath. ad Iliad. p. 124 ausdrücklich anerkannt: *Ὅτι δὲ τὸ Βριάρεως καὶ πεντασπλάβως λέγεται Ὀβριὰ-*

⁷⁾ Abh. der philos.-philol. Kl. der Baierschen Akad. Th. I. p. 124 fig. Tab. I, 18.

⁸⁾ Steph. *Βιθυνία, πρὸς τῷ Πόντῳ χώρα ἀπὸ Βιθυνοῦ τοῦ Αἰὸς καὶ Θράκης τῆς Τιτανίδος, ἣ ἐκ μὲν Αἰὸς ἔσχε Βιθυνν, ἐκ δὲ Κρόνου Δόλοκον.*

⁹⁾ Laur. *Lyd. de mens. p. 58.* Ueber andere allegorisch-etymologische Deutungen dieses Namens vgl. Kornutos p. 80 und 289. [Welcker *Äschyl. Trilogie* S. 148 f.]

ρεως [sic], ἔστιν ἀλλαχού γινῶναι. Lassen wir aber die Identificirung dieser beiden Namen in sprachlicher Hinsicht jetzt auf sich beruhen, wenn wir nur der Sache selbst trauen dürfen, nämlich, daß wir den Briareus als Vater des Trieros annehmen, und gestehen lieber, daß uns die Anführung der Trieres bei Arrian doch eher auf Bithynien als auf Makedonien oder Thrakien als das Vaterland derselben hinzuweisen scheint, ebenso auch, daß der vermeintliche Charakter des Münztypus doch nicht so zwingend ist, um nicht an eine kleinasiatische Herkunft der Münzen denken zu dürfen, die außerdem darin eine nicht zu übersehende Unterstützung findet, daß die Bezeichnung dieser aus der Sammlung des Hrn. v. Prokesch-Osten mitgetheilten Münzen als „asiatischer“ einen anderweitigen Fundort auszuschließen scheint. Dazu kommt nun, daß nach einer ausführlichen Erzählung des Arrian ¹⁰⁾ Briareus in einem Bezug auf Bithynien gesetzt wird, der eine weitere Berücksichtigung verdient. Briareus nämlich, sagt Arrian, die See beherrschend, habe, von Euböa ausgegangen, sich die Kykladen unterworfen: sein Grabmal befinde sich am Fluß Rhyndakos nicht weit vom Meer auf einem Tumulus, der hiernach die Hände des Briareus genannt werde. Ganz ähnlich lauten die Zeugnisse anderer gültiger Schriftsteller, welche von den Scholiasten zu Apollon. Rhod. I, 1165, wo am Ausfluß des Rhyndakos das Grabmal mit den Worten μέγα τ' ἤριον Αἰγαίονος von dem Dichter bezeichnet wird, angeführt werden, und woraus als Substanz der Sage die Überlieferung hervorgeht, daß von Westen (Euböa) her ein Heros, bald Briareus, bald Aegäon ¹¹⁾ genannt, welche Beide, auch nach der Darstellung bei Eustathios, für identisch genommen werden (worüber jetzt nicht gesprochen werden soll), nach Kleinasien, und zwar nach Einigen nach Phrygien gekommen sei. Bringen wir nun diese Nachricht mit der oben aus Stephanos angeführten des Arrianos zusammen, was um so angemessener erscheint, als namentlich das von Eustathios gegebene Excerpt, nach wahrscheinlicher, anderswo zu rechtfertigender Vermuthung, sich als eine bei Gelegenheit bithynischer Localität von Arrian in seinem größeren Periplus mitgetheilten Erörterung darstellt, so finden wir die Gegend an dem Rhyndakos in Bithynien als das Vaterland des Trieros und hiermit der Trieres hinlänglich bezeichnet,

¹⁰⁾ Eustath. ad Iliad. p. 123: *μηδὲ γὰρ ἡ τοῦ Ἀῖγῶνος ἱστορία, ὅτι Βριάρεως, Γῆς καὶ Οὐρανοῦ παῖς, θαλασσιόχοι τῆσας ὁρμητηρίων ἐχρήσατο Εὐβοίᾳ τῇ νήσῳ, κακῶς δὲν ὁρμημένος κατεστέφματο τὰς Κυκλάδας, ὅς καὶ Αἰγαίων ὠνόμασται ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων... σῆμα δὲ αὐτοῦ δείκνυσθαι κατὰ*

und wenn schon der Name der letzteren auf eine von der See her statt gefundene Ansiedlung hindeutet, so ist dabei nicht zu übersehen, daß das Grabmal des Briareus in die Nähe der Küste ausdrücklich verlegt wird, so daß die Annahme der Gegend am Ausfluß des Rhyndakos, welche Stelle der Insel Beshikos gegenüber Strabo genau angiebt XII. p. 576. T. V. p. 225. Tzsch., als der Wohnort der Trieres fast außer allem Zweifel gesetzt wird. Übrigens dürfte wohl der Name der Mutter des Trieros, Thrake, deutlich darauf hinweisen, daß die ursprüngliche Bevölkerung dieser Gegend, gleich wie Phrygiens, von Thrakien ausgegangen sei, worauf auch der Umstand gedeutet werden kann, daß nach einer oben angeführten Stelle des Stephanos, verglichen mit einer andern v. Δόλογοι, Bithynos gleichfalls Thrake zur Mutter hat, welcher auch wiederum Dologkos, der Gründer der Dologker auf dem Thrakischen Chersones, seinen Ursprung verdankt. Hiermit steht in Übereinstimmung eine allein stehende Nachricht der Eudocia p. 91, daß Kottos und Briareus eine Stadt Namens Hekatoncheiria bewohnt hätten, welche in der Thrakischen Orestias gelegen hätte; denn wenn auch der erste Theil dieser Überlieferung, deren Quelle ich nachzuweisen nicht vermag, nur von der bekannten Schilderung der riesenmäßigen hundertarmigen Titanen entlehnt ist, so darf doch der andere auf eine historische Grundlage Anspruch machen. Zum Überflus wird ja überhaupt der Norden Griechenlands diesen mythischen Personen als vornehmlicher Schauplatz angewiesen.

Verlassen wir aber den etwas unsicheren Boden mythologischer Überlieferung, um rücksichtlich unserer Münze noch eine näher liegende Bemerkung anzuknüpfen. Sollte denn der Name des Volks der Trieres, von welchem ihr Gründer Trieros zuerst abgeleitet und in einen mythischen Zusammenhang mit andern Überlieferungen aus der Vorzeit gebracht worden, und die unläugbare Beziehung der Münze auf Korinth ganz zufällig sein, wenn man sich erinnert, daß nach Thucyd. I, 13 der Bau der Trieren von Korinth ausgegangen war, gegen 300 Jahre vor dem Ende des peloponnesischen Kriegs? Wenn auch diese Frage nicht mit Bestimmtheit beantwortet werden kann, so liegt doch in der Sache selbst zu viel Wahrscheinlichkeit, als daß wir uns nicht für berechtigt halten soll-

τὸν Πενδακὸν ποταμὸν οὐ πόρρω θαλάσσης λόγον τινὰ καὶ τοῦτον ἐπικαλεῖσθαι Αἰγαίωνος, καὶ ἀπὸ τοῦ λόγου τοῦτον πίδακας ἐκδιδοῦναι ἑκατὸν καὶ ταύτας καλεῖσθαι πελάγας Βριάρεω.

¹¹⁾ Vgl. zu Kornutos p. 80.

ten, aus diesem Zusammentreffen Schlüsse ziehen zu dürfen. Wir glauben vielmehr bis auf Weiteres daraus einen Zeitpunkt abnehmen zu dürfen, jenseits welchem erst die Korinthische Ansiedlung an der Mündung des Rhyndakos statt gefunden habe, so wie auf der anderen Seite der Umstand, daß diese Stadt oder ihr Volk sonst weiter im Alterthum völlig unerwähnt bleibt, auf den Schlufs führt, daß dieselbe entweder ganz obscur geblieben, oder das Schicksal so vieler anderen, welche frühzeitig zu Grunde gegangen, getheilt habe.

Es stellt sich hiernach, um Alles kurz zusammen zu fassen, als wahrscheinliches Ergebnifs dieser Untersuchung heraus: die fragliche Münze gehöre einem am Ausflufs des Rhyndakos in das schwarze Meer gelegenen Orte an, welcher ursprünglich Thrakische Bevölkerung, später eine Colonie von Korinth aus aufgenommen und davon den Namen Trieres erhalten habe.

II.

Archaische Vasenbilder.

1. PELEUS und die KENTAUREN, TROILOS und ACHILL, THESEUS und MELEAGROS; clusinische Amphora. — Die neulich durch Hrn. Alessandro François unweit Dolciano erfolgte, der weiteren Umgegend des alten Clusium angehörige, Entdeckung eines bilder- und inschriftreichen Thongefäßes von alterthümlicher Zeichnung ist allzu wichtig, als daß wir es unterlassen könnten gelehrten Lesern die rasch verflüchtigte Kunde jenes wichtigen Kunstwerks in einer gedrängten Übersicht zu befestigen, obwohl sich bereits in den Tagesblättern (Allg. Zeitung no. 173) die vorläufig befriedigende Nachricht eines erfahrenen Beschauers darüber befand. Nur zu vorläufiger Notiz kann denn allerdings auch die nachstehende Beschreibung reichen.

Die Höhe des Gefäßes wird nach dem reich-

lichen toskanischen Mafs auf 1 Braccio 3 Soldi angegeben. Es hat schwarze, dem Vernehmen nach fein gezeichnete, Darstellungen auf rothem Grund mit aufgesetztem Roth und Weiß. Figurenreihen werden erwähnt, welche von 115 Inschriften begleitet sind, die Namen des Malers *Klitias*, und des Töpfers *Ergotimos* nicht eingerechnet; in den uns zugegangenen Notizen finden wir, acht an der Zahl, die nächstfolgenden.

1. HOCHZEIT DES PELEUS, auf dem Bauch des Gefäßes. *Thetis* sitzt in einer Säulenhalle; *Peleus* wird von *Chiron* als dem Paranyphos ihr zugeführt. Es folgen *Iris* und drei Frauen, vermuthlich die *Chariten*; ferner *Dionysos* mit einer Amphora auf der Schulter und etwa die drei *Horen*. Sodann sieben Quadrigen, mit den an dem Hochzeitsfest theilnehmenden Götter. Als hiebei dargestellte Figuren werden erwähnt: *Zeus*, *Hera*, sodann (schreitend?) die Musen *Urania*, *Kalliope*, *Melpomene*, *Klio*, *Euterpe*, *Thalia*, *Stesichore* (statt *Terpsichore*) und *Polymnia*¹⁾, ferner *Amphitrite* und *Poseidon*, *Ares* und *Aphrodite*, *Hermes* und *Maia*; ihnen schreiten vier reich bekleidete Frauen, in denen die *Mören* (vielleicht mit der oben fehlenden Muse *Erato*?) vermuthet werden. Auf einer siebenten Quadriga war *Okeanos* dargestellt, dem als letzte Figur des Zuges *Hephästos* auf einem Esel folgte.

2. TROILOS AM BRUNNEN, Gegenbild des Bauches. Dieser berühmte Gegenstand, welcher der Kunsterklärung erst neuerdings aber in häufigen Gefäßmalereien zugesprochen worden ist²⁾, findet sich hier verstümmelt, aber durch alten Namen bezeugt und in ungewöhnlich reicher Umgebung. Das Bild beginnt mit dem Stadthor *Ilios*, aus welchem *Hektor* und *Polites* hervorgehn. In der Nähe eines Thurmes sitzt *Priamos* und spricht mit *Autenor*. Hierauf folgt, lückenhaft aber verständlich und durch die Inschrift bezeugt, der Knabe *Troilos*,

den Vorräthen des Prinzen von Canino (De Witte Cab. étr. no. 5) ins Königl. Museum zu Berlin übergang. Vgl. Panofka Musée Blacas pl. IV (Kylix mit *Klio*, *Euterpe*, *Thalia*, *Kalliope*, *Polymnia*, laut Inschrift, und noch zwei Frauen).

³⁾ Jahn Troilos S. 77 ff. Gerhard Etrusk. und Kamp. Vasenb. S. 19 ff.

¹⁾ Diese alterthümliche Darstellung der neun Musen, denen *Erato* nur aus einem besonderen Grund näheren Verhältnisses zum Brautpaar fehlen kann, ist zugleich das erste Beispiel der für Werke der älteren griechischen Kunst angewandten Neunzahl. Ihrer sieben gewährt, mit Auslassung der dramatischen Musen, eine schöne *Hydria* r. Fig., welche aus

der seine zwei Rosse zum Brunnen des thymbräischen Apollo führt. Der Wasserkrug, der in ähnlichen Bildern der geflüchteten Polyxena zugerechnet wird, liegt als „Hydria“ benannt, wie die Quelle als *Κορυή*, am Boden; so sind auch die wasserschöpfenden Jünglinge als Troer (*Τρώων*) die Nymphen als *Νύφαι* bezeichnet, letzteres mit Weglassung eines Konsonanten, wie hier öfters. Von Gottheiten sind gegenwärtig: *Athene*, *Hermes* und *Thetis* (ein Beweis, daß in der Mitte *Achill*, der Verfolger des Troilos, fehlt), ferner *Silenos*, *Hephästos*, *Dionysos*, *Aphrodite*, *Zeus*, *Here*, *Ares* und *Artemis*, andere, deren Figur oder Name fehlt unge-rechnet.

3. LEICHENSPIELE FÜR PATROKLOS; am Hals des Gefäßes, und zwar, wie nach der Beschreibung zwar eher sich zweifeln ließe, vermuthlich auf Seiten des Troilobildes. Als Kampfrichter sitzt *Achilles* (ohne lesbaren Namen) vor einem Dreifufs, dem Hauptpreis; einen kleinen Dreifufs und eine Amphora bemerkt man als niedere Preise daneben. Die Rennbahn ist durch eine Meta bezeichnet, welche von fünf Quadrigen, nämlich des *Odysseus* (Olyteus, wie öfter) *Automedon*, *Diomedes*, *Damasippos* und *Hippomedon*, durchrannt wird.

4. KENTAUREN und LAPITHEN, ebenfalls am Hals und vermuthlich oberhalb der Hochzeit des Peleus. Von den Personen dieser Handlung sind genannt: *Antimachos*, *Hyläos*, *Akrios*, *Hasbolos* (sonst Asbolos), *Käneus*, *Peträos*, *Pyros*, *Hoplon*, *Melanites* und Therandros (statt *Thersandros*).

5. KALYDONISCHE JAGD; Fries an der Mündung, mit zahlreichen Namen der Kämpfer sowohl als der Hunde. Als Vorkämpfer sind *Meleagros*, *Peleus* und *Atalante* (verschrieben Atalate), als Kämpfer im Rücken des Thieres *Polydeukes*, *Kastor*, *Laertes* genannt; Antäos (doch wohl *Ankäos*) liegt, wie gewöhnlich, am Boden.

6. CHORTANZ FÜR ARIADNE; Gegenbild der Mündung. Dreizehn Figuren beiderlei Geschlechts werden von *Phädimos* angeführt. *Theseus* spielt

die Leier dazu; vor ihm erscheint *Ariadne* (verschrieben Ariane) mit einem Kind, etwa Staphylos, dessen Name jedoch nicht lesbar ist. Nebenbei ist ein Schiff mit den jubelnden Gefährten des Theseus angefüllt, während man in dem Meer einen Schwimmer bemerkt. Als lesbare Namen der Chorfiguren werden erwähnt: *Hippodamia*, *Daidochus*, *Mene-stheus*, *Eurysthenes*, *Beuchistratos* (?), *Damasis*(t)rate, *Antiochos*, *Asteria*, Hernippos (oder *Hermippos*), *Lysidike* u. a. m.

7. An den Volutenhenkeln ist eine geflügelte Frau, vermuthlich *Artemis*, abgebildet, welche statt der sonst üblichen Panther ³⁾ einen Panther und einen Hirsch gefasst hält. Darunter die Gruppe des *Aias* mit *Achill's* Leichnam, beide mit Namen. Auf der inneren Seite der Volute erblickt man eine (geflügelte?) Frau mit schlangenhaarigem Gorgonenantlitz, vermuthlich *Eris* ⁴⁾, in eiligem Lauf.

8. Am Fuß des Gefäßes sind Pygmäen und Kraniche im Kampf dargestellt: jene klein, aber nicht zwergartig, mit Stöcken und Hippen bewaffnet, auch wohl auf Böcken reitend und mit Schleudern versehen, um Steine unter das wilde Geflügel zu werfen.

Dem Vernehmen nach wird dies werthvolle Gefäß, unter den bisherigen Funden antiker Vasen unbedenklich das inhaltreichste, der großherzoglichen Gallerie zu Florenz angehören und darf dann um so mehr, sei es von Seiten dieses Museums oder auch in den Werken des archäologischen Instituts, der sehr wünschenswerthen baldigen Bekanntmachung entgegensehen.

III.

Griechische Vasenbilder.

Vollendeten Styls. Vgl. No. 28. S. 62.

11. ANAKREON UND BATHYLLOS. Die Klasse historischer Vasenbilder ¹⁾, der Zahl nach

³⁾ Micali tav. XXI, 2. Gerhard Auserl. Vas. I S. 95 f.

⁴⁾ Nach der in meiner Abhandl. Ueber die Flügelgestalten (Berl. Akad. 1838) Taf. II. gegebenen Zusammenstellung.

¹⁾ Arkesiäos' Wollsäcke: Mon. d. Inst. arch. I, Pl. XLVII.

Micali Stor. d. ant. Pop. XCVII, 1. Inghirami Vas. Fitt. II, Tav. CIII. Panofka Bild. ant. Leb. Taf. XVI, 3. — Krösos auf dem Scheiterhaufen: Mon. de l'Institut. I, Pl. LIV, LV. — Alkäos u. Sappho: Millingen Anc. Unedit. Mon. Pl. XXXIII.

leider noch gering, ihrem inneren Werth aber um so bedeutender, hat einen erheblichen Zuwachs durch eine volcenter Amphora von vorzüglicher Zeichnung (r. Fig. schw. Gr.) erhalten, welche der rühmlichst bekannte Conservator des brittischen Museums, Hr. *Sam. Birch*²⁾, scharfsinnig und gelehrt auf Anakreon deutet. Es kann leicht begegnen, die Wichtigkeit dieses gemalten Gefäßes zu übersehen und auf demselben nur die Rückkehr von einem Trinkgelage (Panofka Bilder ant. Leb. XII, 8) zu vermuthen, bei welchem ein myrtenbekränzter bärtiger Mann, der seinen begeisterten Gesang mit dem Plektron des Barbiton begleitend, Rücken und Arm leicht von der Chlāna bedeckt, die Hauptperson spielte, während ein Hündchen und ein efeubekränzter Ephebe, von edlem Körperbau und gleich leichter Chlānabekleidung, mit einer spitzen Amphora auf der linken Schulter, sein Gefolge bilden und auf das hinter ihnen liegende Symposion hinweisen. Allein eine andre ebenfalls im brittischen Museum befindliche volcenter Vase (Cab. Dur. no. 428), die denselben Sänger von Teos, gleich dem unsrer Amphora, mit kahler Platte, bärtig und efeubekrönt, uns vorführt, wie er das seiner erotischen Poesie zukommende siebensaitige Instrument *βάρβιτον* spielt, durch den beigeschriebenen Namen ANAKPEON von unschätzbarem Werth, giebt die Hauptbegründung für die inschriftlose Vase, die Hr. Birch publicirt, und hätte in der gelehrten Monographie schon aus Rücksicht für die große Zahl hartgläubiger Antikenbeschauer neben der Beschreibung wohl eine Zeichnung verdient. Die Begleitung des kleinen Hundes weist Hr. B. treffend aus Tzetzes (Chil. IV p. 129) nach, wo ein Hündchen dem Anakreon, als er mit seinem Skla-

Panofka Bild. ant. Leb. Taf. IV, 7. Griechinnen u. Griechen I, 10. — König Kodros: Braun die Kodrosschale. — Midas und Anchuros: Archäol. Zeit. Taf. XXIV, 3.

¹⁾ Archaeologia Vol. XXXI p. 257—264: Observations on the figures of Anacreon and his dog, communicated to the Society of Antiquaries. Lond. 1845.

²⁾ Anacreon Od. XXIX, 43:

Τὸν Ἀπόλλωνα δὲ τοῦτον
Καθελὼν, ποιεῖ Βάθυλλον.
Ἦν δ' ἐς Σάμον ποτ' ἐλθὼς,
Γράψε Φοῖβον ἐκ Βαθύλλον.

ven Einkäufe zu machen ausging, folgte, und den Geldbeutel, den der Sklave aus Vergessenheit im Stich liefs, mehrere Tage treu bewachte, Hunger und Durst ertragend. Ein drittes Argument zu Gunsten der Erklärung liefert die Übereinstimmung der Figur mit der Statue des Anakreon auf der Akropolis zu Athen (Paus. I, 25, 1): καὶ οἱ (Ἀνακρέοντι) τὸ σχῆμά ἐστιν, οἷον ᾗδοντος ἄν ἐν μέθῃ γένοιτο ἀνθρώπου. Diese Gründe bestimmen uns der Erklärung des Hrn. Birch vollen Glauben und Beifall zu schenken, und auf dieser Vase einerseits den Liebesdichter improvisirend, andererseits vorzugsweise seinen Liebling Bathyllos zu erkennen, weil dessen Gestalt auf dem trefflichen Vasenbild der des pythischen Apoll vollkommen entspricht³⁾.

Denselben Liebling des Anakreon vergegenwärtigt gewifs auch der eine der zwei Epheben, welche auf der mit der Inschrift ANAKPEON versehenen Kylix, mit ausgestreckter Hand wohl den Gesang begleitend, zu dem Dichter herantreten, und zwar scheint der in den Mantel gehüllte nach Analogie ähnlicher Scenen von Erasten und Eromenen⁴⁾ vorzugsweise sich auf Bathyllos⁵⁾ zu beziehen: zumal der Name ΝΥΦΕΣ ΚΑΛΟΣ, wenn gleich mit Recht von dem Besitzer des Gefäßes verstanden, dennoch eine Anspielung auf den Verlobten des Anakreon nicht ausschließt, insofern Νύφες καλός, gleichbedeutend mit Νύμφης καλός, als ein mit Νύμφη verwandter Name aufzufassen sein dürfte. Übrigens hätte Hr. B. für dies ausgezeichnete Vasenbild die Verse des Dichters (Od. XLII):

Φιλέω, δ' ὅταν ἐφρήβου
μετὰ συμπότου λυγρίζω

als schickliches Motto gebrauchen können.

TH. PANOFKA.

³⁾ Gerhard Trinkschalen d. K. Mus. zu Berlin Taf. XIV. XV.

⁵⁾ Für die geistige Namensverwandtschaft des Bathyllos mit Nymphes zeugt in Megalopolis auch die Quelle Bathyllos unter dem Hügel, auf welchem der Tempel der Hera Teleia erbaut war: derselben Göttin, deren berühmter Tempel in Samos die Statue des Bathyllos, ein Weihgeschenk des Polykrates (Appulej. Florid. II, p. 15), am Altar der Hera aufnahm. Auch der von Nymphen geraubte Hylas, der mit einer Amphora Wasser schöpfen ging, läfst seines Namens und Charakters wegen sich vergleichen.

Hiezu die Abbildung Taf. XXXII: Griechische Münzen S.E. des Hrn. von Prokesch-Osten.

Druck und Verlag von G. Reimer.

Herausgegeben von E. Gerhard.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

№ 33.

September 1845.

Akademios und Theseus. — Griechische Inschriften (metrische aus Rhodos). — Über die Insel der Phäaken. — Archäologische Gesellschaften (Rom).

I.

Akademios und Theseus.

Hiezu die Abbildung Tafel XXXIII.

Wir stellen auf der vorliegenden Tafel zwei Reliefs zusammen, welche beide athenischen Fundorts und überdies durch die Besonderheit verbunden sind, daß in einem wie in dem andern ein attischer Heros die Hauptperson ist. Dieses Ergebniss, welches bei Vorlegung der betreffenden Zeichnungen in der archäologischen Gesellschaft durch Hr. *Meincke's* Bemerkung sich kund gab, daß in dem ersten dieser Reliefs *ακαδημιος* zu lesen sein dürfte, veranlaßt uns beide merkwürdige Kunstdenkmäler aus der athenischen Zeitschrift, in der sie zuerst erschienen, zum Behuf gegenwärtiger Betrachtung zu entlehnen, die uns Hr. *Curtius* durch eine nächstfolgende Beschreibung erleichtert.

„1. Die erste dieser Zeichnungen gibt den Umriss eines in Athen 1840 gefundenen Reliefs nach der in der Archäol. Ephemeris no. 298 mitgetheilten Skizze. Die Figuren sind einen Fufs hoch; die Platte ist pentelischer Marmor. Beschrieben ist sie von Schöll in den Archäologischen Mittheilungen p. 63 n. 44.“

„Dieses neuerdings mehrfach besprochene Relief hat nur geringen Kunstwerth, die Gestalten sind handwerksmäfsig gemacht; doch verdient es seiner Heimath und seiner Eigenthümlichkeit halber eine weitere Verbreitung. Herakles und die von ihm bekränzte Athene bilden eine bis auf die

Oberfläche wohl erhaltne Gruppe; darüber liest man am Architrave die Namen. Dann folgt zur Linken ein starker, gemächlich sitzender Mann, den linken Arm über die Stuhllehne legend; die ganze Vorderseite ist weggebrochen, so wie die vordere Hälfte des darüber geschriebenen Namens, dessen erhaltenes Ende *ΗΜΟΣ* zu ergänzenden Vermuthungen reizt ¹⁾. Die in unsrer archäologischen Gesellschaft bei Mittheilung der Zeichnung vorgelegte, *Ἀκαδημιος*, erscheint bis jetzt als die beste. Wenn es erlaubt ist, den Heros als Repräsentanten der Akademie aufzufassen, so liefse sich dadurch am leichtesten die nachlässige, theilnahmlose Haltung des räthselhaften Mannes erklären. Er bezeichnete dann nur das Lokal der Bekränzung Athenens, und keines scheint für eine solche Handlung geeigneter; denn in der Akademie hatten Athene und Herakles ihre Altäre unmittelbar neben einander ²⁾.“

„2. Die nächstfolgende Platte ist wiederum ebenfalls aus pentelischem Stein und befindet sich im Privatbesitz [des Baron von Heidenstamm, schwedischen Gesandten zu Athen]; auf ihrem Gesimse sind Farbenspuren erhalten. Nach der Ephemeris no. 570, woher die Zeichnung entlehnt ist, soll sie im Jahr 1840 gefunden sein; der Fundort ist unbekannt; die Arbeit ist auch hier nur handwerksmäfsig, die Darstellung sehr trivial. Merkwürdig aber ist der Gegenstand, eine Adoration des attischen Stammhelden Theseus, und namentlich die durch Inschrift beglaubigte Figur desselben; seinen Kopf bedeckt die Schiffermütze, auch *πίλος* genannt. Sonst unbedeckt hat er nur die Chlamys um den linken

¹⁾ Wie denn Hr. Stephani an eine Darstellung des athenischen Volks, *δημος*, gedacht hatte: Bull. d. Inst. 1845 p. 13. Oben S. 76.

²⁾ Paus. I, 30, 2: *ἔστι δὲ Μουσῶν βωμὸς καὶ ἑτερος Ἐρμού, καὶ ἔνθεν Ἀθηναῖς, τὸν δὲ Ἱερὰ κλέους ἐποίησαν.*

Arm gewickelt und stützt sich so auf den vorgesetzten Stab; mit der Rechten scheint er irgend wohin zu weisen. Vielleicht war er so dem Adoranten erschienen, der im Mantel mit vorgestreckter Hand ihm gegenübersteht und sich Sosippos, Sohn des Nauarchidas, nennt: Namen von gutem Attischen Klang, doch kommt der Vatersname hier zum ersten Male vor."

Die gedachte Kopfbedeckung des Theseus, die in einem altgriechischen Denkmal auch für einen Helm der korinthischen Form gelten könnte, findet nicht selten sich auch auf unteritalischen Vasen (bei Milingen Peint. pl. 19 als Theil der Rüstung). Außerdem gestattet die ohne Zweifel römische Zeit, der dieses Monument angehört, vielleicht selbst die aus römischem Brauch ³⁾ bis in die neuere Zeit wohlbekannte Freiheitsmütze hier zu erkennen, die etwa den Theseus als Gründer der Demokratie hier bezeichnen sollte.

Übrigens ist der obigen Beschreibung die kleinere Figur nachzutragen, welche an einen Pfeiler gelehnt, nach bekannter Art ähnlicher Votivreliefs rechterseits von dem gedachten Adoranten den Hintergrund einnimmt. Endlich ist auch der Stein auffallend, auf welchen Theseus seinen Stab stützt; doch dürfte es bedenklich sein mit Stephani und Secchi ⁴⁾ einen Gegenstand des Kultus, einen Bättylen, darin zu erkennen.

Zu weiteren Anknüpfungen forderte im ersten der beiden Reliefs die Nennung des Akademos auf, über welchen in einer folgenden Sitzung der Gesellschaft Hr. *Panofka* die nachstehenden Mittheilungen abstattete:

„Plutarch im Leben des Theseus Kap. 32 berichtet, bei der Ankunft der Dioskuren in Attika, um die von Theseus geraubte Helena zurückzuholen, habe Akademos ihnen den Ort angegeben, wo ihre Schwester verborgen lebte, nämlich Aphidnä. Daher, heißt es weiter, erwiesen die Tyndariden

dem Akademos noch bei seinem Leben mannigfaltige Ehre, und auch später noch, als die Lakedämonier in Attika einfielen und die ganze Gegend verwüsteten, verschonten sie die Akademie aus Rücksicht für Akademos ⁵⁾. Dikäarch erzählt, Echedemos und Marathos aus Arkadien ⁶⁾ hätten mit an dem Feldzug der Tyndariden gegen Attika Theil genommen, und der erstere der nachherigen Akademie den Namen Echedemia ⁷⁾ gegeben, der letztere seinen Namen dem Demos Marathon ⁸⁾, nachdem er sich, einem Orakel zu genügen, freiwillig vor dem Treffen geopfert hatte. In Marathon soll auch Herakles zuerst als Gott verehrt worden sein ⁹⁾."

„Denselben Dienst, welchen Akademos den Dioskuren in Bezug auf Helena leistete, schreibt Herodot (IX, 73) dem Dekelos zu, der, über des Theseus Übermuth erbittert und um das ganze Athenland besorgt, den Tyndariden den Ort, wo Helena verborgen war, offenbarte, indem er zugleich ihnen als Wegweiser diente, worauf ein Autochthone Titakos ihnen Apludnä preisgab. In Folge dieser That ward den Dekeleern in Sparta für alle Zeiten Abgabefreiheit und Vorsitz zu Theil, so daß auch in dem späteren Krieg der Peloponnesier und Athener die Lakedämonier das übrige Attika verwüsteten, Dekeleia aber verschonten."

„Daß der Name Dekelos, des Gründers von Dekeleia, mit *δείκνυμι* zusammenhängt und den Zeiger, Weiser bedeutet, liegt am Tage ¹⁰⁾. Nicht minder unzweifelhaft dünkt es uns, daß Dekelos dieselbe Persönlichkeit wie Akademos oder Echedemos verräth und den Charakter des Aufsehers und Spähers bekundet, den unter den Gottheiten vorzugsweise Pan, als *Ἐπόπτης*, für sich in Anspruch nimmt, wie denn er es war, welcher der trauernden nach ihrer Tochter suchenden Demeter den Ort angab, wohin sie von Pluton entführt worden war."

¹⁾ Pileus libertatis; Libertas mit Mütze. Hirt Bilderb. XIII, 14 S. 115.

²⁾ Bull. d. Inst. 1845 p. 4. Oben S. 63.

³⁾ Paus. I, 29, 2: *Ἀκαδηαῖα, χωρὶς ποτὲ ἀνδρὸς ἰδιώτου, γυναικῶν δὲ ἐπ' ἐμοῦ.*

⁴⁾ Paus. VIII, 28, 1.

⁷⁾ Vgl. Echedamia, Stadt in Phokis: Paus. X, 3, 2.

⁸⁾ Vgl. Maratha in Arkadien: Paus. VIII, 28, 1.

⁹⁾ Paus. I, 15, 1. 32, 4.

¹⁰⁾ Hesych. *δείκελα· εἰκόνες, ὁμοιώματα.* — γ. *δεικελιστά· μιμηταὶ παρὰ Λάκωσι.*

II. Griechische Inschriften.

Fortsetzung von No. 21 S. 350.

12. METRISCHE AUS RHODOS. Die Mittheilung des nachstehenden artigen Epigramms ver-

ΤΕΧΝΑΣ ΜΕΝ ΠΑΡΑΣΑΜΟΝ ΕΧΕΙ ΤΑΦΟΣ ΕΙΜΙ ΔΕ ΧΡΥΣΩΝ
ΠΑΤΡΙΣ ΔΕ ΣΤΙΚΝΙΔΟΣ ΓΑΣΔΕ ΜΕΧΕΙΡΟΔΙΑ

*Τέχνας μὲν παράσαμον ἔχει τάφος· εἰμὶ δὲ Χρύσων,
Πατρὶς δ' ἔστι Κνίδος, γὰρ δὲ μ' ἔχει Ῥοδία.*

Das Symbol der Kunst (*τέχνης παράσημον*) des Verstorbenen, von dem in der Inschrift die Rede ist, hat sich an der schmucklosen Aschenkiste nicht gefunden. Vermuthungen darüber würden nur ganz ins Unbestimmte schweifen können; ich will daher

danke ich der Güte meines Freundes, des Königl. Schwedischen Professors Herrn *Hedenberg* auf Rhodos, der es von einer kleinen quadraten Aschenkiste abgeschrieben hat.

nur daran erinnern, dafs nach einem Epigramm der Anthologie (7, 394) ein Müller einen Mühlstein als *σύνθημα τέχνης* auf seinem Grabe hatte, damit man nicht gerade an einen bildenden Künstler denken zu müssen glaubt.

L. R.

III.

Über die Insel der Phäaken *).

Dafs Homers Phäakeninsel nichts anderes als Corcyra, oder das heutige Corfu sei, scheint zu erhellen aus der Überlieferung der Alten, welche einstimmig dieser Meinung sind, wie wir aus Thucydides, aus der von ihm angeführten corcyräischen Sage, aus Plinius und Andern sehn. Es ist hier nicht unser Zweck, den Beweis zu liefern, dafs sie Recht haben; doch will ich Einiges anführen, wodurch dies wahrscheinlich wird. So unbestimmt auch im Ganzen das Lokal der Irrfahrten des Odysseus vor seiner Ankunft in Scheria sein mag, wie schon die Alten anerkannten, so dafs Einer ihrer Grammatiker sagte, wer dies Lokal nachweisen wolle, müsse erst den Meister finden, der den Schlauch der Winde des Äolus genäht habe, so läfst sich doch Einzelnes feststellen. Zu diesem scheint mir zu gehören die Lage von Ogygia, der Insel der Kalypso. Nämlich ihre Lage ward angegeben dort „wo der Nabel des Meeres ist“, was sich auf ungezwungne Weise

nicht anders erklären läfst, als: wo die Mitte des Meeres ist. Denn das Meer ward, wie in einem ähnlichen Gleichniß mit der Fläche des Rückens, so in diesem mit der Fläche des Bauches verglichen. Auch würden wir aus diesem Gleichniß sehn, dafs das Meer als ein rings herum begrenztes von Homer gedacht wird: denn wo eine Art von Mittelpunkt ist, muß eine Art von Peripherie sein, also das Mittelmeer, die Mitte aber des mittelländischen Meeres ist ungefähr die Gegend von Malta; wir hätten also dort ungefähr die Insel der Kalypso zu suchen. Von dieser fährt Odysseus ab, bis er in die Nähe von Scheria kommt, ungefähr östlich. Welche Inseln finden wir in dieser Richtung? Kreta, Kythere, Zakynthos, Kephallenia, Kerkyra. Die vier ersteren sind mit Scheria nicht gemeint, also muß es Kerkyra sein. Ferner sagen die Phäaken bei Homer, sie wohnten abgelegen, seien die Äufsersten, womit übereinstimmt, dafs Corfu an der Stelle liegt, wo damals die ä-

*) Zu vergleichen, ausser Thucyd. I, 25. III, 70. Apoll. Rhod. IV, 891. 893, hauptsächlich Nitzsch Anm. zur Odyssee II, S. 72 ff. [Vorgelesen in der Archäologischen Gesellschaft vom 9. Jan. d. J. Der Topographie kann es nur förderlich, aber auch der homerischen Forschung unsres Erachtens nur angenehm sein, wenn neben den Gründen, durch welche Wel-

cker's schöne Untersuchung über die Phäaken (Rhein. Museum I, 219 ff.) in Scheria ein rein poetisches Eiland uns kennen lehrt, auch der Autopsie ihr Recht widerfährt, einen oder den andern Anlaß homerischer Dichtung in unverwüstlicher Anschauung heute noch nachzuweisen.

A. d. H.]

ferste Nordwestgränze der civilisirten Welt war. Corfu liegt so nahe bei Italien, daß man dieß von dort aus bei hellem Wetter mit bloßen Augen erblickt und dahin in weniger als einem Tage überschiff: Italien aber ist dem Homer ein kaum von dem schwächsten Lichte griechischen Wissens erhelltes Land.

Die Einwände aber, welche Einige der Neueren gegen Corfu als Scheria gemacht, beweisen nichts. Daß nämlich Scheria fast ganz außer Verbindung mit Griechenland erscheint, ist kein Grund es räumlich noch ferner als Corfu zu suchen; denn es wird uns ausdrücklich gesagt, die Phäaker wollten keine Verbindung mit Fremden, und durch ihre Seemacht hatten sie Mittel diesen Willen durchzusetzen; auch waren sie erst seit kurzem in ihrem damaligen Lande angesiedelt, denn erst der Vater des Alcinous hatte sie dahin gebracht.

Ferner findet man es auffallend, daß Homer, wenn Corfu Scheria sein soll, nicht das epirotische Festland erwähnt, dem Corfu so nahe liegt, und das so höchst charakteristisch für seine Lage ist: aber es ist nicht nothwendig, daß Homer bei jeder Insel erwähne, was ihr gegenüberliegt, wie er es auch bei Rhodos, Lesbos und vielen anderen nicht gethan hat.

Was aber ferner den Einwand, daß Homer ein solches Wunderland wie das der Phäaken nicht so nah an Griechenland gesetzt haben würde, so müssen wir sagen, die ganze Erde ist nach homerischer Ansicht voll von Wundern. Troja hat von Göttern erbaute Mauern, Achill von göttlicher Kunst geschmiedete Waffen so wie sprechende und mit Verstand begabte Pferde, und der Olymp mit allen seinen Wundern liegt mitten in ganz bekannten Ländern, gewiß damals wie jetzt für Jedermann frei zugänglich bis zu seinen Gipfeln. Übrigens dürfen uns die Naturwunder in den Gärten der Phäaken nicht zu sehr auffallen. In Griechenland ist eine Art Weinstock (*ἐπτάκοιλον κλήμα*, der siebenfach gebärende), der fast das ganze Jahr hindurch fortwährend zugleich reife Früchte und Blüten trägt, heut zu Tage gar keine Seltenheit, ferner habe ich gerade in Corfu im December blühende Apfelfäume gesehn: zufällig trugen sie auch noch

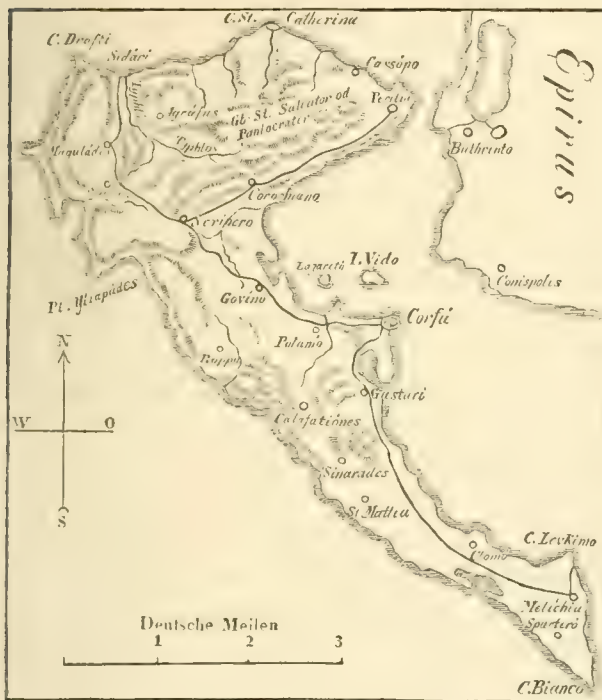
einige aufgetrocknete Früchte, so daß sie mich an die Gärten des Alcinous erinnern mußten. Die Hypothesen aber, es sei mit Scheria Tyrrienien oder eine Stelle auf dem Festlande der griechischen Halbinsel oberhalb Corfu gemeint, und andre ähnliche, beruhen auf gar keinen Gründen, und was endlich die Ansicht Einiger betrifft, Homer habe absichtlich die letzte Station der Irrfahrten des Odysseus unbestimmbar gelassen, um so auch deren übriges Lokal neugierigen Forschungen zu entziehen, so scheint mir muß man darüber folgendes sagen.

Einmal bedurfte Homer in einer Zeit wo die ganze Erde, wenige Stellen ausgenommen, unbekannt, also ohnehin schon verschleiert genug war, auch überall sich Wunder zutragen, eines solchen Hilfsmittels nicht, was vielleicht jetzt, wo die ganze Erde, wenige Stellen ausgenommen, bekannt ist, und nirgend sich Wunder zutragen, ein Dichter mit Erfolg benutzen könnte, um nicht zu auffallend gegen die nackte Wirklichkeit abzustecken. Ferner kämen wir, auch wenn wir mit absoluter Bestimmtheit wüßten, Scheria sei Corfu, damit noch nicht einen Schritt weiter um das Lokal der übrigen Irrfahrten des Ulysses festzustellen: denn wir können nicht wie von Ogygia Scheria, so umgekehrt von Scheria aus Ogygia bestimmen, wenn wir sonst keine Angabe über dessen Lage haben, da wir die Schnelligkeit von Odysseus' Fahrt nicht kennen, und er in den 18 Tagen, die er von Ogygia bis Scheria zugebracht haben soll, eben so gut von außerhalb der Säulen des Herkules als nur von Italien hergekommen sein könnte.

So würde also Homer, wenn es ihm darum zu thun gewesen wäre, das Lokal der Irrfahrten des Odysseus zu verhüllen, durch Verschleierung der Lage Scheria's nichts gewonnen haben, während er durch die genaue Angabe des Landes der fabelhaften Lotophagen, die er uns so zu sagen fast genau unter dem Meridian vom Cap Malea auf der Küste von Afrika angiebt, und durch die Befreiung der Insel der Kalypso schon viel verloren hatte. Nein, es war ihm wohl nicht um Verschleierung, sondern so viel in seinen Kräften stand, um Aufhellung auch der dunklen Gegenden der Irrfahrten des Odys-

seus zu thun, um, wie er für so manche Kunst wichtige Lehren seinen Gedichten eingewebt hat, auch für die Schifffahrt in den unbekannten westlichen und südlichen Gewässern so viel Licht zu verbreiten als er konnte. Es scheint wenigstens nicht recht zu dem Geiste seiner Poesie zu passen, wenn er, der uns überall von dem bekannteren Theile seiner Welt eine möglichst klare geographische Anschauung giebt, bei den ohnehin schon dunklen westlichen Gegenden auf einmal zu der romantischen Verschleierung übergehen wollte.

Corfú.



Alle diese Berathungen bestimmten mich bei meinem Aufenthalt in Corfu es für wahrscheinlich zu halten, daß ich mich auf der Phäakeninsel Homers befinde, und es schien mir deshalb keine unnütze Mühe zu sein, auf ihr nach dem Lokal der Landung des Odysseus und seiner Schicksale bei den Phäaken zu suchen. Die Ergebnisse meiner Forschungen waren folgende.

Wenn man ungefähr eine Stunde weit von der heutigen Stadt Corfu am Rande des nördlich von ihr gelegenen Meeres gegen Westen geht, gelangt man an ein Dorf Potamó und an ein sehr unbedeutendes Flüschen, das hier, nachdem es durch

ein Stückchen Wiese und zuletzt durch flaches sandiges Land geflossen, sich ins Meer ergießt. Diese Gegend von Potamó zeigte man mir, wie gewöhnlich den Reisenden, als die Stelle, wo Odysseus gelandet sei. Jedoch schien sie mir durchaus nicht zu Homers Erzählungen von dieser zu passen und nur gleichsam zur Bequemlichkeit der Reisenden für sie ausgegeben zu werden, die nun nicht weiter nach ihr zu gehen haben. Denn dieser Fluß mündet nicht in das offene Meer, sondern in einem rings herum vor Stürmen geschützten Golf, so daß in ihm einem geübten Schwimmer auch bei dem stärksten Winde überall möglich ist ohne Gefahr ans Land zu steigen. Namentlich aber ist auch weit und breit um die Mündung des Flusses die Küste flach und das Meer ganz seicht (kaum 1 oder 2 Fuß tief), so daß Odysseus hier keine Schwierigkeit zu landen gefunden haben könnte, wovon uns so viel erzählt wird, besonders da ihn nicht Sturm an die Küste schleuderte, sondern nur ein von früherem Sturm aufgeregtes Meer, welches in diesem Binnenwasser nur sehr geringe Gewalt haben konnte; auch ist der Fluß so unbedeutend und schwach, selbst im Winter, daß er einen in ihm Hineinschwimmendem keine Schwierigkeit entgegensetzen konnte. So schien mir ausgemacht, daß hier die Stelle, welche ich suchte, nicht sein könne. Überhaupt sah ich ein, daß diese an der ganzen dem Festlande zugewandten Küste Corfu's, wegen der geschützten Lage derselben, nicht zu suchen sei. Auch hat diese nur noch den Messóngis, ungefähr in der Mitte der Insel, der nicht bedeutender ist als der Fluß von Potamó. Die westliche, allerdings dem offenen Meere zugewandte Küste hat nur den Ermónes, ein ganz unbedeutendes, nicht einmal immer mit Wasser versehenes Flüschen. So blieb denn nur die Nordküste übrig. Ich fand, als ich mich dieser näherte, einen nach ihr hinabströmenden Fluß, der von den westlichen Gebirgen kommt. Er war jetzt etwa 10 Schritt breit und etwa einen halben Fuß tief. Sein Wasser füllte nur einen Theil des Bodens eines etwa 60 Schritt breiten und 8 Fuß tiefen Bettes. Mit ihm parallel floß ein Mühlbach, künstlich von ihm getrennt, ziemlich rasch und voll. Einen großen Theil seines Wassers, das ihm durch zahlreiche

Quellen von den umgebenden Gebirgen zuströmt, verliert dieser Fluß auch dadurch, daß er zur Wässerung der ihn umgebenden Felder in viele kleine Bäche zerspalten wird. Bei den starken Regengüssen des Winters (im Nov. Dec. Jan. Febr.) schwillt er zu einer bedeutenden Gröfse und Kraft an — eine kürzlich durch ihn weggerissene Brücke zeugte von dieser Kraft —, so daß er dann die an vielen Stellen über $\frac{1}{4}$ d. M. breite Sohle seines Thales überdecken soll: doch bleibt er in dieser Gröfse nicht länger als einige Stunden, einen, zwei Tage. Ich fragte nun ob weiter kein Fluß in dieser Gegend sei, worauf ich erfuhr, daß noch ein andrer bei weitem größerer sich etwas weiter östlich finde, der diesen in sich aufnehme und dann nach einigen Stunden bei Sidári auf der Nordküste ins Meer fließe: weiter sei kein Fluß auf dieser Küste, alle übrigen sanken wenigstens im Sommer zur äußersten Unbedeutendheit herab. Dieser östliche Fluß heiße Typhlós und entspringe in dem hohen Gebirgsstock des Pantokrator. Eine Viertelstunde östlich von Sidári sah ich nun diesen Fluß, der sich dort ins Meer ergießt. Ich fand in ihm einen für die kleine Insel Corfu breiten, tiefen, starkfließenden Strom, und dem einstimmigen Zeugniß der Anwohnenden nach ist seine Wasserstärke im Sommer fast eben so groß, als ich ihn damals im März fand. Er war bei seinem Ausfluß ins Meer etwa 20 Schritt breit, und floß ungefähr in eben dieser Breite, so weit ich ihn oberwärts erblicken konnte, in einem sehr regelmässigen Bette. An den Ufern desselben, das er bis zum Rande ausfüllte, war er etwa 5, in der Mitte 15 Fuß tief. Sein Wasser war von schöner grünlicher Farbe, wiewohl nicht sehr klar, von außerordentlich gutem Geschmack und machte durch sein schönes, tiefes, gleichmässiges Fließen einen sehr angenehmen Eindruck auf das Auge, daß in diesen Gegenden selten Flüsse zu sehn bekommt. Durch winterliche Regengüsse soll er oft bedeutend über sein damaliges Maaf angeschwellt werden und die Ebne überfluthen. Trotz eines sehr heftigen NW.-Windes, der seinen Ausfluß gerade entgegen blies, hatte er ganz nahe am Meer durchaus süßes Wasser, was von der Kraft zeugt, mit welcher er ins Meer hinaus-

fließt. Man sagte mir, daß bei ruhigem Wetter über tausend Schritt weit im Meere noch sein Fließen bemerkbar sei, und daß er zuweilen kleine Schiffe, die in seiner Mündung Anker geworfen, losgerissen und weit in das Meer hinausgeschleudert habe. So glaubte ich nicht mehr zweifeln zu dürfen, daß hier das Lokal der Ankunft des Odysseus auf Scheria und der Typhlós der Fluß sei, in dessen Mündung Homer den Odysseus sich retten und in dessen Wassern er die Nausikaa ihre Wäsche waschen läßt. Denn Alles was Homer von diesem Flusse erwähnt, sein sehr schönes Fließen, seine Unversiegbarkeit das ganze Jahr hindurch, sein reichliches schönes Wasser, seine Tiefe, alles dieß paßt vollständig auf den Typhlós. Ja auch Homers Bemerkung, daß das Wasser dieses Flusses geeignet sei auch starken Schmutz hinwegzunehmen, können wir eben sowohl bei dem Typhlós machen, dessen Wasser für ausgezeichnet zum Waschen gilt und noch heutzutage dazu benutzt wird. Die große Gewalt aber, mit welcher der Typhlós ins Meer fällt, stimmt mit Homer's Erzählung überein, daß Odysseus um aus dem Meer in den Fluß überzugehen die besondere Gunst des Gottes desselben nöthig gehabt habe, der die starke Strömung seiner Gewässer hemmte, bis Odysseus ans Land gestiegen war.

Aber auch die Umgebungen des Typhlós passen ganz zu Homers Erzählung. Etwas gegen Westen von der Mündung desselben sind nämlich thurmhohe Steilküsten, 400 bis 600 Fuß hoch, welche dort zu landen einem Schwimmenden ganz unmöglich machen wurden; Homer aber schildert uns mit den lebhaftesten Farben die großen Gefahren und Mühen, denen Odysseus ausgesetzt war, als er schwimmend gegen eine steile und felsige Küste Scheria's getrieben wurde, so daß er einige Zeit am Ufer entlang schwimmen mußte, bis er die Mündung eines Flusses fand. Nun ist freilich zwischen den Steilküsten und der Mündung des Typhlós noch ein kleiner Zwischenraum eines mit Kies bedeckten und nicht sehr schwer zugänglichen Strandes; doch sagten mir die Anwohnenden einstimmig, daß hier das Land früher etwas weiter ins Meer hinausgereicht habe, und daß man sich erinnere, wie hier

die Küste durch große Steine begränzt gewesen sei, die man in weniger Entfernung unter dem Wasser noch jetzt wahrnehme.

An dem Flusse aber liegt eine große schöne Ebne, die wenig über das Niveau des Meeres sich erhebt und durch einen Halbkreis von Hügeln, den Vorbergen höherer Gebirge, namentlich des mit seinen grauen Felsen über ihr hervorragenden Pantokrator, eingeschlossen ist. Diese Hügel sind mit Olivenwald bedeckt, aus dem hie und da Cypressen, Mandel- und andre Fruchtbäume hervorrage, und die reich sind an Myrtengebüsch. Die Ebne ist außerordentlich fruchtbar; zwar ist nur noch ein Theil von ihr Wiese, da sie größtentheils zu wohlgewässerten Feldern umgeschaffen ist, doch wird die Wiese im Frühling für das Auge durch das frische Grün von Weizensaaten ersetzt. Der Frühling ist überhaupt die günstigste Zeit diese Gegend zu sehn, da die Verbindung ihres Grüns mit den hohen alsdann schneebedeckten Gebirgen an der Küste von Epirus ihr den Reiz einer Alpenlandschaft verleiht. Das Meer gewährt gleichfalls dann einen sehr schönen Anblick, da es neben einer großen gegen NW. unbegrenzten blauen Fläche, eine gegen N. und NO. durch hohe schneebedeckte Gebirge, die akrotaunische und epirotische Küstenkette, begränzte Fläche darbietet. Von der Ebne am Typhlós ziehen sich, seinen zwei Hauptzuflüssen folgend, zwei sehr fruchtbare Thäler in die Gebirge hinein und diese mit der Ebne am Typhlós und vielen andern kleineren des Anbaus fähige Stellen machen diese nordwestliche Gegend zu der schönsten und fruchtbarsten der ganzen Insel.

Was nun die Stelle der Stadt der Phäaken betrifft, so würde sie nicht weit von der nördlichen Küste der Insel zu suchen sein, schon deshalb, weil wir sie so annehmen müssen, daß Nausikaa von ihr in einem Tage nach der Mündung des Flusses fahren (was nicht sehr rasch geschah, da ihre Begleiterinnen zu Fuß gingen), ihre Wäsche waschen,

dort spielen und wieder nach der Stadt zurückkehren konnte; namentlich aber würde, wenn man hierauf Rücksicht nimmt, die Stelle der jetzigen Stadt, d. i. die Stelle der Stadt der alten Kerkyräer, zu weit entfernt liegen, denn diese ist 5 d. M. von der Mündung des Typhlós entfernt. Vom nördlichen Theil der Insel wird aber der östliche ganz durch den hohen felsigen Gebirgsstock des Pantokrator ausgefüllt, so daß wir die Lage der Stadt im nordwestlichen Theile der Insel suchen müssen, wo unweit der nordwestlichen Spitze, in der Gegend der vorerwähnten Steilküsten, Stellen sind, welche sehr der Lage einer alten Stadt gleichen. Dort ist auch, nicht weit von der Westküste ein Naturspiel, welches darauf hindeutet, daß hier ungefähr die alte Stadt der Phäaken möge gelegen haben. Es wird uns nämlich von Homer erzählt, das Schiff, welches den Odysseus nach Hause gebracht, sei im Angesicht der Stadt durch Neptun versteinert worden, und hier findet sich nun in der That ein einzeln stehender Felsen im Meer, welcher einem segelnden Schiffe so täuschend ähnlich sieht, daß man ihn bei etwas trübem Wetter gar nicht genau unterscheiden kann, (eine Erscheinung die ich bei den so vielen einzeln stehenden Klippen jener Meere doch nirgend in dieser Art wiedergesehen habe), so daß jetzt die Anwohnenden diesen Felsen das Schiff nennen und erzählen, es wären auf diesem einst Türken hieher gekommen und hätten eine Kirche geplündert, wofür zur Strafe es in einen Felsen verwandelt sei.

Spuren einer alten Stadt habe ich nicht finden können, doch ist auch bei dem thonigen und lehmigen Boden der Berge in dieser Gegend anzunehmen, daß, wie überall wo die Berge nicht aus Felsen bestehn, der Regen von Jahrtausenden sehr viel von ihnen an ihren Fuß hinabgespült haben müsse, und wenn hier Reste antiker Mauern wären, da die Stadt hart am Meere lag, sie sich tief unter der jetzigen Erdrinde befinden müßten.

G. VON ECKENBRECHER.

Archäologische Gesellschaften.

Rom (Vgl. oben S. 80). In der Sitzung des archäologischen Instituts vom 7. März zeigte Herr *Braun* eine kleine panathenäische Amphora, vorn mit der üblichen Pallas und einer Inschrift, die man unsicher *Ἀθηνῆ* las, und andererseits mit nicht gewöhnlicher Darstellung eines musischen Agons. Auf einer und derselben Erhöhung steht eine Mantelfigur und ein Flötenbläser; ein sitzender Rhabdophor ist jener Figur zugewandt, in welcher demnach ein Protagonist, vielleicht ein von Flötenmusik begleiteter Redner, zu erkennen ist. — Es ward sodann ein kleines sicilisches Gefäß gezeigt, welches in zierlichen rothen Figuren den Priamos von Neoptolemos am Altar des Zeus bedroht zeigt. — Dr. *Keil* theilte ein griechisches Epigramm mit, welches Hr. *Henzen* in Senigaglia kopirt hat. Es enthält in Distichen das zur Grabschrift bestimmte Selbstlob eines lykischen Philosophen aus später Zeit.

In der Sitzung vom 14. März zeigte Hr. *Braun* einen bronzenen Sporn, von Hrn. Capobianchi durch Umstände des Fundorts als antik bezeugt; Hr. *Kestner*, der daran zweifelte, besitzt einen ähnlichen, den er verbürgt, und erwähnte noch zwei andere echte, die zu Neapel befindlich sind, und einen dritten aus brittischen Ausgrabungen der Grafschaft Kent. [Ein vierter befindet sich zu Berlin in Privatbesitz.] Gegen die Echtheit des vorgezeigten Exemplars machte Hr. *Fogelberg* auch das daran befindliche Rädchen geltend, während antike Sporen gewöhnlich nur in eine einfache Spitze auslaufen. — Der Geistliche D. Pietro *Matranga* zeigte das Facsimile einer im October 1842 zugleich mit Kardinal Mai von ihm betrachteten Ziegelinschrift im Museum zu Syrakus; bei Säuberung des Ziegels ward eine pindarische Strophe zu Hierons Lob mit Cursivschrift und Accenten erkannt, deren junger Ursprung den Entdeckern nicht einleuchtete. Abschrift davon hatten auch die HH. Lebas und Stephani genommen. — Zuletzt gab die Bekanntmachung der Tabula Baebia alimentaria durch Pater *Garrucci* in Neapel (Antichità dei Liguri Bebiani. Nap. 1845. 8. 6 tav. 50 S.) den HH. *Henzen* und *Mommsen* Anlaß zu Erörterungen, deren Resultat seitdem veröffentlicht worden ist (Bull. p. 81 ff.).

In der Sitzung vom 28 März ward Hr. *Canina* vergeblich über den Fortgang der Grabungen von Veji befragt, welche neuerdings unfruchtbar waren. — Hr. *Braun* zeigte eine Oenochoe von ungewöhnlicher Form mit dem verstümmelten Namen des Taleides. Es ist ein bärtiger Dionysos ganz nackt (?) darauf dargestellt, sitzend einem nackten Flötenbläser gegenüber, dem auch die Worte *χαίρει καὶ νικῇ* gelten. Am großen Skyphos, welchem der Gott hält, stehn die Worte *Καλλιὰς κα[λος]*. Außerdem ist ein schöner *Νεοκλειδης* erwähnt. — Ferner ward ein zierliches nolanisches Gefäß gezeigt mit der

Darstellung des Herakles, welcher dem Lichas sein Löwenfell reicht und statt dessen das vergiftete Gewand von ihm empfängt. [Gezeichnet im Archäologischen Apparat des Berliner Museums]. — Hr. *Henzen* legte die nach dem Tod des Verfassers erschienene Abhandlung des Prof. *Ulrichs* zu Athen über die Topographie von Troja vor (Bull. p. 37 f.). Mit einem Auszug der dort enthaltenen Ansichten verband Hr. *Henzen* die Erklärung, daß der im bibliographischen Verzeichniß dieser Zeitung ihm beigemessene Aufsatz gleichen Gegenstands (Allgem. Zeitung 1843 Februar) nicht von ihm herrühre. — Hr. *Henzen* sprach ferner über die von Hr. *Braun* bei dem Kunsthändler Depoletti kopirte lateinische Inschrift, laut welcher ein *T. Julius Saturninus procurator Augustorum et Faustinae* eine Ara dem „*Pantheo Augusto*“ widmete; jener Titel ward als bisher unbekannt bezeichnet (Bull. p. 38). — Zuletzt sprach Hr. *Braun* über *Jahn's* Abhandlung „Paris und Oinone“ (Ebd. p. 39).

In der Sitzung vom 4. April zeigte Hr. *Henzen* zwei dem Dr. *Braun* gehörige schöne nolanische Hydrien. Eine derselben zeigt vier Frauen, deren eine sitzend die Kithar spielt, während die andern ihr Gegenstände des weiblichen Putzes bringen; die zunächst vor ihr stehende hält ein Kästchen, und von den beiden andern hält eine, die zu ihrer Gefährtin gewandt ist, einen Spiegel. Beigeschrieben ist diesen beiden der Name *Εὐδώρα*, den man auf Grazien deuten wollte; neben der andern Stehenden liest man *Καλλιππ*, etwa *Καλλιππίδης*, zu einem *καλος* gehörig, welches von Dr. *Keil* nachgewiesen ward. An beiden Enden des Gefäßes ist ein Liebesgott bemerklich (Bull. p. 49 s.), linkerseits auch ein Wasservogel. Das zweite jener Gefäße, vielleicht ein ursprüngliches Gegenstück des erstern, stellt einen gerüsteten Krieger dar, dem eine Frau zur Bewillkommung eine Schale reicht. Seine hochauftretende Stellung zeigt, daß an Sieg und Heimkehr zu denken sei. Daneben steht eine bärtige Mantelfigur, wie in der ähnlichen Hektorsvase des Vatikans. — Hr. *Henzen* berichtete ferner über ein in der Vigna Ammendola neuentdecktes Columbarium, welches der Familie eines C. Annius Pollio gehörte (Bull. p. 50). — Auch das griechische Epigramm eines Arztes C. Lucilius Hiero ward mitgetheilt und besprochen. — Hr. *H. Brunn* zeigte die zwischen Terni und Spoleto gefundene Erzfigur einer geflügelten Venus, welche, unbekleidet und mit einer Stirnkrone geschmückt, ihre Haare ordnet. Die Beflügelung ward als ein etruskisches Merkmal gedeutet, welches die oberen Gottheiten von den unteren unterscheiden sollte. [Sollen denn aber z. B. die stets beflügelten Lasen große Göttinnen sein?]. — Zuletzt sprach Hr. *Mommsen* über mehrere Inschriften aus Bovillā, welche zu Fasten einer Genossenschaft von Augustalen gehören (Bull. p. 51 f.)

Hiezu die Abbildung Taf. XXXIII: Akademos und Theseus, Relief zu Athen.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 34.

Oktober 1845.

Attisches Familienbild (Relief im Theseion zu Athen). — Über die Composition des Kastens des Cypselus.

I.

Attisches Familienbild.

Relief im Theseion zu Athen.

Hiezu die Abbildung Tafel XXXIV.

Das Monument, dessen Relief im gegenwärtigen Umriss vorliegt, ist ein Pentelischer Marmorstein von 4 Fufs Höhe und 2½ Fufs Breite; die ganze architektonische Einfassung des Reliefs ist weggebrochen, zur Rechten mit bedeutender Beschädigung der Skulptur. Dieser Stein, welcher die gewöhnlichen Verhältnisse einer Attischen Grabstele hat, wurde 1839 in der großen Nekropolis gefunden, welche sich an der Nordseite des Piräus ausdehnt, ein weites, wüstes Feld von Gräbern, welche neben einander in den lebendigen Fels eingehauen sind und für die Kenntniss der Attischen Kunst bekanntlich schon reiche Ausbeute gegeben haben. Gleich nachdem dieser Stein zusammen mit einem andern an Kunstwerth nachstehenden, an dem sich über dem Relief die Inschrift *Αμασιστράτη Πολυκλείδου* erhalten hat, im Piräus zum Vorschein gekommen war, gab ich von beiden eine kurze Beschreibung im Bullettino des Archäol. Instituts 1840 p. 67. — Später wurden beide Monumente neben einander in der Attischen Ephemeride bekannt gemacht, aber in entstellender Zeichnung. Neuerdings hat Herr Le Bas das nun im Theseion aufgestellte Relief für den Griechischen Saal im palais des beaux arts abformen lassen, woselbst es Herr Panofka gesehen und darnach in der Archäologischen Zeitung (Januar 1845 S. 14) besprochen hat.

Wir erblicken auf dem Relief als Centralfigur eine nach links sitzende Matrone von noch jugendlichem Ansehn; ihre Linke ruht auf einem geschlofs-

nen, viereckigen Kästchen, das sie auf dem Schoofse hält; der rechte Arm, vom Ellbogen an aufgerichtet, faßt das Himation, welches schleierartig den Hinterkopf bedeckt; unter dem Himation trägt sie den Ionischen Chiton, welcher über dem Oberarme zu weiten Ärmeln zusammengeknöpft ist. Die Frau sitzt lässig und anmuthig auf einem Stuhle, dessen Handlehne in einen Widderkopf ausläuft, welcher von einer sitzenden Sphinx getragen wird; ihre Füße, mit Sandalen geschmückt, ruhen auf einer ansehnlichen Fußbank. Die gegenüberstehende Figur ist nächst der sitzenden offenbar die wichtigste; sie ist in ein langes, hinten aber eng angezogenes Gewand gehüllt; der rechte, eingewickelte Arm stützt die rechte Wange mit sanft gegengelegten Fingern, der andre ist der Frau entgegengestreckt und berührt ihre Rechte. Der freie Haarwurf, das engre Gewand, vor Allem aber die ganze Haltung der Figur und ihre Zusammenstellung mit der sitzenden, macht es in meinen Augen durchaus wahrscheinlich, daß dieselbe eine männliche sei, und zwar der jugendliche Gatte jener Matrone.

Schon an andern Orte (N. Jen. Litt. Ztg. 1842 N. 246) habe ich angedeutet, wie ich abweichend von den bisher streitigen Auslegungen, nach denen entweder die sitzende, oder die stehende Figur immer die Verstorbne sein sollte, den Attischen Kunsttypus hier so auffasse, daß die Matrone ihrem häuslichen Berufe gemäß immer sitzend, der Gatte aber stehend, in bewegterer Haltung ihr gegenüber dargestellt werde; mit andern Worten, daß nicht die gelöste Gemeinschaft, nicht der Moment der Trennung, sondern die eheliche Gemeinschaft selbst in ihrem Gegensatze und in ihrer Einheit den Inhalt jener Attischen Reliefs bilde. Führt man dagegen das *χαίρε* an, um zu beweisen, daß es doch nichts

anders sei als ein Abschiednehmen, so ist zu erinnern, daß dieser Gruß erst auf Grabsteinen einer spätern Epoche gewöhnlich wird, während auf denen älteren und edleren Styles sich die Namen im Nominativ beigeschrieben zu finden pflegen; oft ist auch jener Gruß vom Überlebenden nur flüchtig hinzugeschrieben ¹⁾, jedenfalls aber für das ganze Monument zu unwesentlich, um darnach den altherkömmlichen Typus nach seinem ursprünglichen Motive deuten zu können. Die zahlreichen Monumente aber, auf denen die Namen Mehrerer beigeschrieben sind, führen gerade zu meiner Ansicht hin, daß nämlich die ganze Darstellung nicht auf eine, die verstorbne Person, berechnet sei, sondern eine Gruppe nah verbundener Menschen in ihren gegenseitigen Beziehungen vereinigen solle. Wenn dies richtig ist, so verzichtet vielleicht Mancher ungern auf die rührende Darstellung eines „adieu suprême“; dagegen sehn wir nun den Euphemismos Attischer Kunst um so klarer hervortreten, welcher statt des Verlustes den Besitz, statt des Todes das Leben darstellt.

Nach dieser Auffassung des Ganzen wird auch im Einzelnen Manches eine andre Geltung erhalten. Eine der gewöhnlichsten Gebärden, welche auf den Attischen Grabsteinen vorkommt, ist die, daß wie auf dem unsrigen die sitzende Frau den Schleier mit einer Hand anzieht. Man hat das wohl im Sinne jener gewöhnlichen, engern Auffassung so gedeutet, als verschleierte sie sich vor der Welt, aus deren Gesellschaft sie verschwinde; aber dieselbe Bewegung ist aus den Darstellungen der Juno Pronuba, der Pudicitia u. s. w. zu bekannt, um zu zweifeln, daß in diesem zierlichen Herbeiziehn des Schleiers über Angesicht und Busen weibliche Sittsamkeit angedeutet sei, wie sie nicht nur der Neuvermählten frommt, wie der auf dem Lager des Herakles sitzenden Hebe, sondern auch der ältern Matrone, wie der ehestiftenden Göttin selbst, und deshalb ist auch auf den Grabsteinen jene anmuthige Gebärde das schönste Sinnbild einer keuschen, immer bräutlichen Ehe. Das beigegebene Kästchen

umfaßt das Geschmeide der Frau; es pflegt auf den edelsten Monumenten dieser Gattung nicht zu fehlen, geschlossen wie hier oder halbgeöffnet, von der Matrone selbst gehalten oder von einer Dienerin entgegengetragen; hie und da ist die Thronende beschäftigt, aus dem dargereichten Kästchen etwas herauszunehmen, wie die Tochter des Protarchos Paresia auf einer Marmorstele in Venedig, oder Archistrate auf ihrem vielfach interessanten Grabstein (bei Stackelberg), welche ein feines Gewand hervorzuziehn anfängt. Auch diese Beigabe des Schmuckkästchens und die Beschäftigung mit demselben scheint mir wieder darauf hinzuführen, wie man dem ursprünglichen Gedanken nach das Leben nicht in seinem letzten Stadium, sondern im irdischen Behagen und Wohlstande darstellen wollte, wenn auch eine in einzelnen Zügen durchschimmernde Wehmuth zuweilen an die ernste Bedeutung des Denksteins erinnert. Eine solche Wehmuth ist bei dem gegenüberstehenden Manne nicht zu verkennen: die unsichre Neigung des Kopfes, die Anlehnung der Wange an die ausgestreckte Hand (noch heute unter den Griechen eine allgemein verständliche Gebärde des Schmerzes) scheinen anzudeuten, wie wenig er seinem Glücke traue; das Händereichen, worin ältere Archäologen wie Passari, Gori, Micali, mit Recht einen Verlobungsritus erkannten, ist auf unserm Bilde mit ganz besondrer Zartheit dargestellt; der Gatte scheint seine Frau kaum zu berühren, gleichsam als fühle er wohl, wie unzuverlässig sein Besitz, wie unsicher sein Recht auf dieselbe sei.

Die Gruppe der Gatten, welche am häufigsten allein die Fläche des Grabreliefs füllt, ist hier anscheinlich erweitert. Zwischen beiden steht nach hinten eine, ich glaube, männliche Figur, welche einen Säugling hält; der Leib des Kindes ist fest eingewickelt, der Kopf mit einer spitzen Mütze bedeckt. Es liegt nahe hier, wie bei der sehr ähnlichen von Rosellini (Ann. dell' Inst. 1840 p. 236) herausgegebenen Attischen Grabstele, an eine nach dem Wochenbette verstorbne Mutter zu denken, welche nur

¹⁾ Ein Doppelgruß auf dem Grimanischen Relief *Ἀποδόρα χορηστὴ καὶ ὄψις* — καὶ ὄψις. Aehnl. bei Biagi Monum. Gr. Mus. Nan. p. 258 wo die Tochter antwortet *ἴδωμι καὶ ὄψις*.

noch einmal mit ihrem Gatten und ihrem Kinde traulich vereint dargestellt werden sollte.

Endlich steht noch hinter dem Stuhle eine Dienerin; Kopf und Füße fehlen; die rechte Hand drückt sie leise auf die spitze Mütze des Kindes.

Herr Professor Panofka, welcher mit uns die Reinheit des Styles und die Übereinstimmung mit den besten Attischen Grabreliefs anerkennt, ordnet und deutet das Personal durchaus verschieden. Er sieht in den drei stehenden Figuren drei Frauen und schließt daraus auf die einer Göttergeburt hülfe-reichen Horen, und weiter aus der spitzen Mütze des Kindes und aus den Widderköpfen an der Thronlehne auf eine Hermesgeburt. Nun findet sich aber ein gleicher Sesselschmuck auf dem Grabsteine der Damasistrata, welcher zu einer mythologischen Deutung nicht den geringsten Anlaß giebt; die Kopfbedeckung des Kindes hat eine sehr einfache, in vielen Gegenden gebräuchliche Form und zwingt meiner Meinung nach nicht an den Hermes zu denken. Der Hauptdifferenzpunkt bleibt das Geschlecht der vor der Frau stehenden Figur, worüber auch die Zeichnung mit den nur flüchtig angedeuteten Brustfalten wohl nicht jeden Zweifel beseitigen wird. Doch auch gesetzt den Fall, daß es eine Frau wäre, welche der sitzenden Frau die Hand reicht, so würde ich nach der durchgängigen Analogie mit den Attischen Grabbildern im Style, in den Gebärden, in der dramatischen Gruppierung nicht umhin können, jede mythologische Deutung abzuweisen. Für mich bleibt jener Stein eins der schönsten uns erhaltenen Exemplare jener zahlreichen Denkmälergattung ²⁾, in welcher die Attische Kunst den Reliefstyl der Schule des Phidias vom Tempelhause gleichsam ins bürgerliche Leben eingeführt und auch bei geringerer Ausführung seinem Geiste nach lange festgehalten hat.

E. CURTIUS.

²⁾ Wegen des großen Vorrathes, der handlichen Form und der Meeresnähe sind diese Monumente schon früh in den Kunsthandel gekommen; Venedig ist nächst Athen am reichsten daran; auch finden sich dergleichen, abgesehen von den

II.

Über die Composition des Kastens des Cypselus.

Wenn ich in diesen Blättern einen vor Kurzem gehaltenen mündlichen Vortrag reproducire, so geschieht es hauptsächlich in der Absicht, um andere Forscher zu einer genauen Prüfung der Resultate, die ich gewonnen zu haben glaube, aufzufordern: denn es handelt sich hier um die Einführung eines Princip, was man auf dem Gebiete der plastischen Kunst noch nicht erkannt hat, und so dürfte diese Beobachtung gewiß auch für die Beurtheilung und Erklärung anderer Kunstwerke erfolgreich sein, wofern sie anders sich bewährt: wo nicht, so ist es am gerathensten, die Hypothese sofort zu widerlegen.

Mit Recht bemerkt O. Jahn in seinen Archäologischen Aufsätzen, von denen gleich der erste mit dem Kasten des Cypselus sich beschäftigt, daß dieses Monument von der größten Wichtigkeit für die Kunstgeschichte sei, so daß der Archäolog immer wieder darauf zurückkommen werde, um vermittelst der neugewonnenen Resultate der Wissenschaft zu einem vollkommeneren Verständniß des Ganzen zu gelangen. Unter den Fragen aber, die sich bei der Betrachtung eines jeden Kunstwerkes uns aufdrängen, steht meines Erachtens die nach der Composition und dem Verhältnisse der einzelnen Theile oben an, indem nur so das rechte Verständniß des Kunstwerkes erschlossen, ein sicheres Urtheil über den Werth und die Bedeutung desselben gewonnen werden kann. Vor allem aber kommt hier die Composition in Betracht, wo wir weder das Original noch auch eine Copie vor uns haben, sondern einzig und allein auf die Beschreibung des Pausanias hingewiesen sind: hier können natürlich eine Menge Gesichtspunkte, auf welche der Archäolog sonst sein Augenmerk richtet, gar nicht in Betracht kommen, wohl aber wird jeder, der nach jener Schilderung des Periegeten dieß Meisterwerk

großen Europäischen Museen auch in Verona, ein sehr schönes Exemplar in Grenoble u. s. w. [Vgl. Müller Handb. S. 696. Gerhard Ann. d. Inst. IX p. 118 fgg.]

althellenischer Kunst geistig zu reproduciren unternimmt, darnach fragen, in welchem Verhältnisse stehen die einzelnen Scenen (es sind deren mindestens nahe an vierzig) zu einander. Dafs der Künstler diese planlos und willkürlich an einander gereiht habe, wer möchte dies von einer Schöpfung griechischer Kunst glauben, deren Lebensprincip ja eben vorzugsweise darauf hinausläuft, die Tiefe des Gedankens mit plastischer Klarheit, die unendliche Fülle und Manichfaltigkeit mit verständiger Ordnung und Symmetrie zu vereinen. Diese Vorzüge entdecken wir in der Regel selbst bei kleineren Compositionen, bei Werken untergeordneter Art, wie dürften sie also fehlen in einem so umfassenden Monumente, was, wiewohl es der ältesten Zeit griechischer Kunst angehört, dennoch überall darauf hinweist, dafs die Plastik schon manche Stadien der Entwicklung zurück gelegt, schon vielfach sich im Kleinen versucht haben mußte, ehe ein Künstler eine so reiche Conception ausführen konnte. Dringt nun die griechische Kunst schon im Kleinen auf eine wohlgeordnete organische Darstellung der Idee, um wie viel mehr muß diels bei jedem gröfseren Werke der Fall sein, wo es vor allem bestimmter Anhaltspunkte bedarf, wenn der Blick und Geist des Beschauers nicht verwirrt und getrübt werden soll.

Da nun, wo die plastische Kunst mehrere Darstellungen mit einander verbindet, ist entweder ein mythologischer Zusammenhang sichtbar, so dafs die einzelnen Scenen durch die natürliche Aufeinanderfolge der Begebenheiten selbst mit einander verknüpft werden, oder ein ideeller, indem der Künstler oft aus den verschiedensten Sagenkreisen bald verwandte und entsprechende, bald contrastirende Begebenheiten uns vorführt. Die erstere Art ist die einfachere, die eben deshalb, sowie die Kunst sich mehr entwickelt, freiere Bewegung gewinnt und überhaupt zu grofsartigeren Werken fortschreitet, mehr und mehr der anderen weichen muß. Ganz derselben Erscheinung begegnen wir auch innerhalb der dramatischen Poesie, wo man gleichfalls mit Tetralogien beginnt, die durch einen mythologischen Faden zusammengehalten werden, dann erst zu Compositionen übergeht, deren ein-

zelne Theile nur durch die Einheit der Idee verbunden sind. — Diese kunstreiche Verbindung der Theile zu einem Ganzen offenbart sich gewöhnlich auch äufserlich als Symmetrie in der Anordnung und Gruppierung, in der Zahl der Figuren u. s. w., wie dies am deutlichsten die Compositionen der Giebelfelder zeigen, wo freilich das Architectonische Element, was sich hier geltend macht, gebieterisch eine solche Gleichmäfsigkeit erfordert. Im Übrigen darf man eine durchaus consequente Durchführung dieser äufserlichen Symmetrie nicht erwarten, denn sie ist, wenn auch keineswegs unwesentlich, doch immer etwas Untergeordnetes.

Einen mythologischen Zusammenhang der einzelnen Scenen vermag ich nicht zu erkennen, wenn gleich Müller behauptet, der Künstler habe mit Rücksicht auf den Ahnherrn des Cypselus, den Thessalier Caeneus, vorzugsweise Begebenheiten des Thessalischen Sagenkreises dargestellt: im Gegentheil zeigt eine genauere Betrachtung, dafs der Künstler mit Übergehung aller der Sagen, die mehr locale Färbung haben, ein particuläres Interesse in sich tragen, vorzugsweise solche gewählt hat, die Gemeingut des gesammten hellenischen Volkes waren, durch das Wort der Dichter schon längst eine künstlerische Gestaltung gewonnen hatten. Auch wäre ein solcher factischer Zusammenhang der einzelnen Scenen bei einer so umfangreichen Composition kaum ausführbar gewesen. Dagegen läfst sich kaum in Abrede stellen, dafs nach einem inneren, ideellen Princip die einzelnen Darstellungen sich an einander reihen. Dies hat O. Jahn auch wenigstens theilweise (s. S. 14 ff.) anerkannt, aber er behauptet, diese symmetrische Gesetzmäfsigkeit sei nicht mit strenger Consequenz durchgeführt worden. Ich kann mich aber unmöglich davon überzeugen, dafs ein Künstler, der ein so grofsartig angelegtes und wohl durchdachtes Werk auszuführen unternimmt, das leitende Princip, sei es aus Unvermögen, sei es aus Lässigkeit wieder aufgegeben habe: weit näher liegt es, jene scheinbare Mangelhaftigkeit aus unserem Unvermögen abzuleiten, den Faden, der in Maeandrischen Windungen sich hindurchzieht, festzuhalten und die kunstreiche Composition in ihrer Totalität zu begreifen.

Indem ich den Versuch mache, ein durchgreifendes Gesetz in der Anordnung nachzuweisen, bemerke ich, dafs ich von Jahns richtiger Erklärung ausgehe, die sich ganz genau an Pausanias Beschreibung anschliesst, wornach das ganze in fünf über einander befindliche Felder zerfällt ¹⁾, bei deren Schilderung Pausanias von der untersten beginnend zu der obersten fortschreitet, und zwar so, dafs er von der Rechten zur Linken sich wendet, dann den umgekehrten Weg einschlägt und so weiter, also das Kunstwerk gleichsam wie ein *βουστροφηδόν* beschriebenes Monument betrachtet. Hier zeigt sich nun sofort, was die Vertheilung der einzelnen Scenen betrifft, das Princip der Symmetrie, wenn gleich zunächst nur das Äußerliche, das abstracte Moment der Zahl in Betracht kommt.

Denn das zweite und vierte Feld, die jedoch auch hinsichtlich des Inhaltes die meiste Verwandtschaft mit einander haben, enthalten jedes zwölf Vorstellungen, während wir auf dem ersten Felde nur fünf wahrnehmen; allein die mittlere, welche die Leichenspiele des Pelias enthält, ist so umfangreich, dafs sie wieder in acht einzelne Scenen zerfällt, und somit gewinnen wir auch hier eigentlich die Zwölffzahl, indem diese erste Fläche das Princip, was sich erst in der zweiten und vierten rein ausgestalten soll, schon wie im Keime in sich trägt. Hinsichtlich des Inhalts correspondirt nun offenbar die erste Fläche mit der fünften, und auch in der Ausführung im Einzelnen läfst sich die Ähnlichkeit nicht verkennen, indem dem umfangreichen Mittelbilde der ersten Fläche (*ἀθλα ἐπὶ Πελίῳ*) Thetis, welche von Hephästos die Waffen für Achilles empfängt, mit dem Zuge der Nereiden zu Wagen entspricht. Allein hier darf eine wesentliche Abweichung nicht übersehen werden, indem nach Pausanias Beschreibung die fünfte Fläche nur vier Darstellungen enthält. Ich gestehe, dafs mir dadurch nicht nur das harmonische Verhältnifs der Felder unter einander, sondern auch die Symmetrie

der einzelnen Scenen, welche dem fünften Felde angehören, zerstört scheint: und halte mich daher für berechtigt, in diesem einen Falle von der Darstellung des Pausanias abzuweichen. Pausanias verräth überhaupt bei der Beschreibung des fünften Feldes eine gewisse Unsicherheit aus dem natürlichen Grunde, weil alle Beischriften fehlten und er daher von den Erklärungen der Olympischen Periegeten abhängig war.

Pausanias indem er von der Rechten beginnend in der ersten Gruppe Odysseus und Circe zu erkennen glaubt, fährt dann fort: *Κένταυρος δὲ οὐ τοὺς πάντας ἵππου πόδας, τοὺς δὲ ἔμπροσθεν αὐτῶν ἔχων ἀνδρός ἐστιν· ἐξῆς καὶ ἵππων ξυνορίδες καὶ γυναῖκες ἐπὶ τῶν συννορίδων εἰσὶν ἐστῶσαι κτλ.* eine Scene, in der Pausanias mit Recht Thetis und die Nereiden, welche für Achilles die Waffen von Hephästos holen, erkennt: Allein Chiron erscheint dieser Handlung durchaus fremd, und die künstliche Deutung, welche Pausanias nach dem Vorgange der Olympischen Periegeten mittheilt, *λέγεται δὲ καὶ ἐς τὸν Κένταυρον, ὡς Χείρων ἀπηλλαγμένος ἤδη παρὰ ἀνθρώπων καὶ ἰξιωμένος εἶναι σύνοικος θεοῖς ῥαστώνην τινὰ ἵκοι τοῦ πένθους Ἀχιλλεῖ παρασκευάσων*, ist mehr geeignet das Bedenken zu verstärken, als zu entfernen. So angemessen die Gegenwart des Centauren Chiron ist bei der Vermählung des Peleus und der Thetis, deren Sprößling er einst zu erziehen berufen ist, so wenig gerechtfertigt erscheint sie bei der hier dargestellten Scene: die Poesie wenigstens weifs nichts von seiner Anwesenheit, die um so bedenklicher erscheint, da ja Chiron nach der gewöhnlichen Sage, obwohl unsterblich, dennoch um dem unsäglichem Schmerz der Wunde zu entgehen, den Tod erleidet ²⁾. Denn dafs er nach einer späteren Sage als Gestirn an den Himmel versetzt wird ³⁾ kann hier füglich nicht in Betracht kommen und so halte ich die Deutung der Olympischen Periegeten, welche sich auf die vermeintliche Unsterblichkeit des Chiron gründet,

¹⁾ Ob diese Darstellungen nur die Vorderseite des Kastens oder drei Flächen desselben bedeckten, will ich einstweilen unentschieden lassen.

²⁾ Vergl. Ovid. Met. II. 649: Tu quoque, care pater, non jam mortalis et aevus Omnibus ut maneat nascendi lege creat-

tus, Posse mori cupies tum, cum cruciari dirae Sanguine serpentis, per saucia membra recepto: Teque ex aeterno patientem numina mortis Efficient, triplicesque Deae tua fila solvent.

³⁾ Hygin. Poet. Astron. II, 39.

für eine bloße Fiction. Ferner, ziehen wir den Chiron zu der Nereidengruppe, so erhalten wir auf jeden Fall ein sehr entbehrliches Beiwerk, was zur Handlung selbst in gar keiner näheren Beziehung steht: dergleichen Parerga kommen allerdings, besonders auf Vasenbildern, häufig vor, theils ganz passend, um auf Vergangenheit oder Zukunft hinzuweisen, um die Localität und Ähnliches anzudeuten, theils wohl auch nur zur künstlerischen Abrundung der Gruppe dienend. Auf den Bildwerken des Cypselus-Kastens läßt sich nur wenig der Art nachweisen; es sind meist Gottheiten oder dämonische Gewalten, die aber eben deshalb nicht als bloße Parerga gelten können, denn durch sie wird das treibende und charakteristische Pathos der dargestellten Handlung oder Situation veranschaulicht; am ersten noch könnte man die Artemis in der 9ten Scene des vierten Feldes hierher rechnen, so wie den Flötenspieler bei den Faustkämpfern I. 3. f., wo allerdings die Rücksicht auf Symmetrie, auf Gleichzahl der Personen eingewirkt hat: allein in diesem Falle, wenn der Künstler zur Abrundung des Ganzen im Gegensatze zu dem Cyclophen, der auf der andern Seite die Darstellung abschloß, eine Nebenfigur anbringen wollte, hätte eine Nereide oder auch ein Meerdämon viel besser diesen Dienst geleistet. Somit scheint es mir am gerathensten, den Chiron von der Nereidengruppe zu trennen und als selbständige Darstellung zu fassen, so gut wie den ruhenden Dionysos IV. 12. Auch wird diese Auffassung durch die Beschreibung des Pausanias selbst unterstützt, der, indem er von dem Chiron zu den Nereiden übergeht, den Ausdruck ἐξῆς gebraucht, den er, wie auch ähnliche Wendungen, sonst nur anwendet, wenn er zu einer neuen Scene übergeht, also ein Intervall statt fand *) und so dürfte Pausanias selbst, wenn auch ohne es zu wollen, unsere Auffassung bestätigen. Somit hätten wir nun auch für das fünfte Feld, wie für das erste fünf Scenen gewonnen, von denen immer die mittlere die ausgeführteste und umfangreichste ist. Was endlich das mittlere Feld anbelangt, so enthält dasselbe genau genommen nach

Pausanias Beschreibung nur Eine Darstellung, einen Kampf; indess auch dieser mit seinen Wechselfällen und Episoden mußte sich nothwendig in einzelne Gruppen gliedern, so gut wie die ἀθλα ἐπὶ Περίῳ, und so dürfte es nicht zu gewagt sein, auch für das mittlere Feld die Fünfszahl aufzunehmen, so daß sich alsdann das erste, dritte und fünfte Feld ebenso entsprächen, wie das zweite und vierte. Indess könnte hier am ersten auch ein anderes Zahlenverhältniß stattgefunden haben, denn das mittlere Feld, wenn gleich mit der Idee des Ganzen zusammenhängend, hat doch eine gewisse Selbständigkeit, wie denn auch der Gegenstand desselben nicht sowohl der Mythenwelt, der Götter- oder Heroengeschichte, wie alle übrigen Scenen, angehörte, sondern vielmehr, worauf ich ein anderes mal zurückkomme, ein künstlerisches Ereigniß und zwar localer Art ist, was mit der Persönlichkeit der Geber und Empfänger in Verbindung stand. So verhält sich also das mittlere Feld, um ein Gleichniß zu gebrauchen, zu den vier übrigen ganz so wie eine μεσῳδός, die von zwei correspondirenden Strophenpaaren eingeschlossen ist.

Wenn so im Ganzen und Großen der Composition sich ein bestimmtes Gesetz kund giebt, so dürfen wir eine ähnliche Symmetrie wohl auch im Einzelnen voraussetzen, und hier ist es eben, wo ich, wie ich schon im Eingange bemerkte, ein Princip wahrzunehmen glaube, was man bisher in der bildenden Kunst noch nicht erkannt hat. Man hat längst schon in der Metrik wahrgenommen, wie man von der einfachen Responsion der Strophe und Antistrophe, an die sich etwa noch eine Epode anschloß, zu immer kunstreicheren Verschlingungen überging, besonders im Drama, da, wo nicht etwa ein oder zwei Strophenpaare neben einander erscheinen, sondern größere Massen, die eben deshalb eine künstlichere Anordnung und Verknüpfung erheischen, wenn nicht das Ganze auseinander fallen soll. Allein nicht nur in der Metrik ist dieses Gesetz der harmonischen Verbindung aller einzelnen Theile zu einem zusammenhängenden Ganzen nachweisbar, sondern auch in der Poetik, namentlich in der lyrischen Dichtung,

*) Vergl. V. 16. 7, 9.

wie es denn ganz nahe lag, dasselbe Gesetz eben sowohl bei der Behandlung der äusseren Form wie des Gedankens in Anwendung zu bringen. Für die Pindarischen Epinikien hat Dissen diese Weise der Composition überzeugend dargelegt, und Pindar hat gewiss nicht eine subjective Neuerung eingeführt, sondern ist auch hier den überlieferten Normen und festen Satzungen (*τέθμινα*) gefolgt, die mehr oder minder damals von allen Lyrikern beobachtet wurden. Man hat Dissen's Ansicht hauptsächlich deshalb bestritten, theils weil man verkannte, dass Pindar ein Dichter ist, der mit dem feurigsten Schwunge der Phantasie die grösste Ruhe und Klarheit vereinigt, theils weil man den plastischen Charakter der hellenischen Lyrik zu wenig würdigte: nur gebe ich gern zu, dass es niemals gelingen wird, den grossartigen Dichtergeist des Pindar, den unendlichen Reichthum an Formen in dem Netze eines blossen Schematismus gleichsam einzufangen; denn das ist ja eben seine Eigenthümlichkeit, dass er sich mit voller Freiheit innerhalb der Satzungen seiner Kunst bewegt. Jedenfalls erscheint es nicht zu kühn, wenn ich nach der Analogie der Metrik und Poetik nun auch der bildenden Kunst die Anwendung dieses Principes namentlich bei grösseren Compositionen zuzueignen versuche: ist es doch dem Wesen der plastischen Kunst so innerlich verwandt, dass man bei der streng-organischen Entwicklung der hellenischen Kunst und bei dem naturgemässen Einfluss, den zu jeder Zeit die einzelnen Gebiete derselben auf einander ausgeübt haben, mit Recht behaupten kann, es müsse eher in der plastischen Kunst in Anwendung gebracht worden sein, ehe es die *τέκτονες εὑπαλάμων ὕμνων* in der Metrik und Poetik befolgten.

Wir müssen aber hauptsächlich drei Grundformen unterscheiden, aus denen sich dann weiter in freier Weise höchst kunstreiche und manigfaltige Gestalten entwickeln. Die erste Form ist die unmittelbare Nebeneinanderstellung von zwei verwandten oder contrastirenden Scenen, eine einfache

Responion, wie zwischen Strophe und Antistrophe, ich will sie Ploke nennen. Die zweite Form ist die, wo zwei Paare von Scenen so mit einander verbunden werden, dass die eine Syzygie die andere einschliesst, es ist dies die natürliche Erweiterung der Ploke, ich will sie nach Dissen's Vorgange Periploke nennen. Die dritte Grundform nenne ich Emploke, wo zwei Syzygien von Scenen einander durchkreuzen. Die beigegebene Tafel macht diese Schemata hinreichend anschaulich.

Wenden wir nun dies Gesetz auf die erste Fläche des Cypselus-Kastens an, so tritt uns sofort eine äusserst kunstreiche Anwendung bei der dritten Vorstellung, den *ἀθλα ἐπὶ Πελίᾳ* entgegen, die wieder in acht Scenen zerfällt. Indem der Künstler uns die Einsetzung jener Agonen vorführt, welche ein so bedeutsames Moment des hellenischen Lebens bilden, haben wir doch eigentlich nur eine Handlung vor uns, und der Zusammenhang der einzelnen Gruppen ist nicht so sehr ein ideeller, auch nicht eigentlich durch den factischen Verlauf der Handlung nothwendig bedingt, sondern mehr ein äusserlicher; gerade deshalb tritt das Prinzip hier am anschaulichsten, am handgreiflichsten hervor, indem der Künstler überall in den entsprechenden Gruppen eine ähnliche Anzahl von Figuren anbringt, was, wo der Zusammenhang ein ideeller ist, weniger gewahrt zu werden braucht. Wir finden nun in jenen acht Scenen zweimal fünf, zweimal drei, zweimal zwei, zweimal eine Figur angebracht, die sich in der Weise, wie es die Tafel zeigt, entsprechen. Ich bemerke hierbei, dass ich annehme, dass der Künstler nur zwei Peliaden darstellte, die Zahl der Pelias-töchter wird sehr verschieden angegeben *), allein zwei Peliaden hatte auch Mikon auf seinem Gemälde dargestellt *), und ganz ähnlich auf dem Vasengemälde bei Millin G. M. CXVI, 425, wo Medea die Peliaden überredet ihren Vater zu ermorden. — In ganz schicklicher Weise lässt der Künstler besonders die fünf Wagen und ihre Lenker (g) den fünf Läufern (c) entsprechen; eben so passend beschliessen

*) Siehe Apollod. Bibl. I. 9. Hygin Poet. Astr. II, 38. Diodor IV. 13.

*) Pausan. VIII, 11, 3: Ὅνόματα δὲ αὐταῖς ποιητῆς μὲν

ἔθετο οὐδείς, οἳ γὰρ ἐπελεξίσμεθα ἡμεῖς, Μίκων δὲ ὁ ζωγράφος Ἰσπερόπειαν τε εἶναι καὶ Ἀντιγόην ἐπὶ ταῖς εἰκόσιν αὐτῶν ἐλέγχωμεν.

Herakles einerseits auf einem Throne sitzend und den Agonen ruhig zuschauend, und Iolaos, der mit dem Viergespann gesiegt hat, und ruhig bei dem Preisrichter hält ⁷⁾ (wenn gleich beide Scenen nicht in unmittelbarer Verbindung stehen) die ganze Darstellung, die dadurch erst zu einem künstlerisch abgerundeten Ganzen sich gestaltet, dafs während die mittleren Scenen die unruhig bewegten Bilder des Kampfes uns vorführen, an den Endpunkten die Handlung zur Ruhe gelangt. Ferner, dafs es gerade Iolaos ist, darf man als eine äufserst sinnige Wahl bezeichnen, denn wer konnte passender dem Herakles gegenüber treten, als sein treuer Kampfgenosse; außerdem erinnere ich daran, dafs der Sage nach in Olympia Iolaos mit den Rossen des Herakles den ersten Sieg errang ⁸⁾. Auf Anderes genauer einzugehen gestattet uns der beschränkte Raum nicht. — Zu beiden Seiten der Hauptvorstellung (3), welche die Agonen in grösster Vollständigkeit vorführt, erblicken wir immer eine Syzygie, die ganz einfache Verbindung von Scenen verwandten Inhalts: denn wie die Boreaden, welche die Harpyien vom Phineus verscheuchen (1) und Herakles, der in Gegenwart der Athene die Hydra bekämpft (2) zusammengehören, gerade so correspondiren auf der andern Seite der Abschied des Amphiaraios (4) und der Sieg des Oino-maas über Pelops (5): während nämlich die beiden ersten Scenen den Kampf gegen wüste Naturgewalten darstellen, aus dem der Menschengestalt als Sieger hervorzugehen bestimmt ist, erscheinen in den beiden letzten Scenen Kämpfe, in denen das ethische Element hervortritt, die beide uns ein ernstes

tragisches Geschick offenbaren, in dem die heiligsten Bande der Pietät verletzt werden: denn wie Amphiaraios durch den frevelhaften Verrath der Gattin ins Verderben geführt wird, gerade so erfüllt sich an Pelops ein unheilvolles Verhängniß, indem auch für ihn die Tochter Anlaß des Todes wird. So stehen sämmtliche Darstellungen des ersten Feldes in vollkommenster ideeller Harmonie zu einander, diese Harmonie ist aber auch äufserlich gewahrt. Es könnte zwar scheinen als sei die Symmetrie verletzt, indem innerhalb der beiden Syzygien immer ein ausgeführteres Bild mit einem minder umfangreichen verbunden ist, wie denn die Flügelgestalten in 1 offenbar mehr Raum erfordern als die drei Figuren in 2; ebenso ist No. 4 ungleich figurenreicher als No. 5, wo ebenfalls nur 3 Personen erscheinen, wenn gleich zugegeben werden kann, dafs die Figuren in No. 4 sich ziemlich zusammendrängen, die in Nr. 5 ebenso ausdehnen liefsen: allein auch hier ist das Gesetz der Symmetrie vollkommen gewahrt, zwar nicht innerhalb der beiden Syzygien, aber wohl in der Gesamtcomposition, indem zweimal in ganz gleicher Weise eine erfülltere Vorstellung mit einer einfacheren verbunden ist. Ganz derselben Erscheinung begegnen wir auf der fünften Fläche, wo nach meiner Anordnung ebenfalls das Hauptstück oder Mittelbild zu beiden Seiten immer eine gröfsere und eine kleinere Scene hat, nur dafs dort die Emplode, hier die Ploke in Anwendung gebracht ist. So stellt sich übrigens auch hier wieder die Ähnlichkeit zwischen den beiden äufsersten Feldern heraus.

⁷⁾ Pausanias: Ἰόλαος ἔστιν ἵππων ἄρματι ἀνιζημένος νίκην. Vergl. O. Jahn S. 8 u. 12.

⁸⁾ Pausan. V. 7. 3: ὁπόσους δ' ἐστεφάνωσεν οὗτος (II-

ρακλῆς) νικῶντας, ἔστιν Ἰόλαος ταῖς Ἡρακλέους δραμῶν ἵπποις κτλ. nur dafs hier vom ἄρμα, nicht vom τέθριππον die Rede ist.

Fortsetzung in No. 35.

Sinnenstellende Druckfehler in No. 33 der Archäologischen Zeitung.

- Pag. 136 Z. 5 v. u. anst. Befreiung l. Bestimmung.
- 137 Z. 12 anst. Berathungen l. Betrachtungen.
- 142 Z. 18 v. u. anst. genau l. davon.

Hiezu die Abbildung Taf. XXXIV: Attisches Familienbild, Relief im Theseion zu Athen.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

№ 35.

November 1845.

Opfer der Göttin Chryse. — Über die Composition des Kastens des Cypselus (Fortsetzung).

I.

Opfer der Göttin Chryse.

Hiezu die Abbildung Tafel XXXV.

Ein seit Uhden's und Millingen's erster Bekanntmachung oft abgebildetes und vielbesprochenes Gefäßbild (no. 1) der Lamberg'schen Sammlung, gegenwärtig im kaiserlichen Antikenkabinet zu Wien ¹⁾, verdient in mehr denn einer Beziehung von neuem betrachtet zu werden, zu welchem Behuf eine auf neuer Vergleichung des Originals beruhende Zeichnung ²⁾ uns förderlich ist. Das auf diesem Gefäß abgebildete und mit der Inschrift ΧΡΥΣΗ versehene Idol ist von den Erklärern des Pindar ausführlich

erläutert worden ³⁾; Sterne auf der Brust, und auf dem Haupt Sonnenstrahlen dienen zugleich mit drohender Erhebung beider Arme zu einiger Charakteristik dieser in rohem Schnitzbild gefürchteten Naturgöttin. Es ist die Göttin der unweit Lemnos frühzeitig untergegangenen, ihr selbst gleichnamigen, Insel Nea oder Chryse ⁴⁾: eine Göttin ⁵⁾, deren auf Dardanos und Samothrake ⁶⁾, Palladien und Athene Ilias hinweisender Dienst auch durch mehrfache Mythen gefeiert ist, welche von Jason dort einen Altar gründen ⁷⁾, von Herakles, als er gen Troja schifft, wieder dort opfern ⁸⁾ und endlich auch von den Helden der Ilias, als sie nach Troja ziehn, die Göttin versöhnen lassen ⁹⁾, obwohl, wie Philoktet von der Schlange gebissen es kund gab, ohne nahe

¹⁾ Uhden Ueber ein altes Vasengemälde (Berl. Akad. 1810 S. 63 ff.): Millingen Peintures pl. LI. Laborde Vases Lamberg I, 23. Nachgestochen bei Inghirami Vasi fittili I, 17. Müller Denkm. I, 10. Vgl. Handb. §. 371, 8.

²⁾ Der erprobten Gefälligkeit des thätigen Conservators der Wiener Sammlung, Hrn. Ameth, verdanken wir eine neue sorgfältige Abbildung des Originals, welche unsrer verkleinerten Zeichnung zu Grunde liegt.

³⁾ Böckh Expl. Pindar p. 512. Die zwei Sterne sind dort für Sonne und Mond, die fünf Sonnenstrahlen für Andeutungen der fünf Planeten genommen; die Wildheit der Augen wird besonders hervorgehoben.

⁴⁾ Vom Untergang der Insel spricht Pausanias VIII, 33, 2. Vgl. Choiseul-Gouffier Voyage II p. 131. Als noch bestehend erwähnt sie Plinius IV, 23 unter ihrem Vulgärnamen *Nea*, „*quae Minervae sacra est.*“ Im Plural *Néai* mit Beziehung auf Philoktetes ist sie bei Stephanus verzeichnet; noch einen längeren poetischen Namen, wie „Neuthrakien“ giebt Dosiadas (Ara I, 25 ἀμφὶ Νέας Θοακτίας) zugleich mit dem Zusatz der Nähe von Lemnos (σχεδόν Μινώης. Vgl. Steph. Νέαι, πλησίον Ἀήμιον), wodurch die Benennung der Göttin Chryse als „lemnischer“ Göttin (Expl. Pind. p. 512. Müller Handb. S. 48) als minder genau sich erweist.

⁵⁾ Göttin: Nach Schol. Soph. Philoct. 193 Nymphy, (wie auch Uhden S. 67) oder richtiger Göttin Athene Chryse.

⁶⁾ Chryse, des Lykaoniden Pallas Tochter, brachte ihrem Gemahl Dardanos mehrere Palladien und Bilder der großen Götter zum Brantschatz. Mit diesen flüchtete er als der Peloponnes überschwemmt war, nach Samothrake (Dion. Hal. I, 61), nach der Heiligkeit aber des Chrysedienstes zu schließen vorher vermuthlich nach Chryse, aus dessen vom Meer überfluthetem Götterdienst der samothrakische vielleicht erst hervorging. Vgl. Dosiadas I, 24: ἀμφὶ Νέας Θοακτίας.

⁷⁾ Der abenteuerliche Dosiadas, dessen beide Altargedichte (Anthol. Pal. p. 606. 607) gerade diesem Altar des „Chrysedieners“ (Χρύσης ἄϊτας) Jason gelten, setzt die Gründung gedachten Heiligthums nach der Entzauberung des Talos, also in den Sagenkreis von Jason's Rückkehr. Den wahrscheinlicheren Zusammenhang deutet der jüngere Philostratus (cap. 17) an: ἀναπλήρυντες ἐς Τροίαν οἱ Ἀχαιοί, καὶ προσχόντες ταῖς νήσοις, ἐμαστέοντο τὸν τῆς Χρύσης βομόν, ὃν Ἰάσων ποτὲ ἰδρύσατο, ὅτε ἐς Κόλχους ἔπλει. Φιλοκτήτης δέ...

⁸⁾ Schol. Soph. Philoct. 193: ἔστι δὲ καὶ πόλις Χρύση πλησίον Ἀήμιον, ἐνθα ὑπὸ τοῦ ὕψους ἐδίχθη, τὸν βομόν ζητῶν ἐν ᾧ ἔθυσεν Ἡρακλῆς, ἥτις κατὰ Τροίας ἐστράτευεν.

⁹⁾ Dio Chrysost. LIX (Philoctet an Odysseus): ὥσπερ καὶ ἐξέθης... δεικνύοντα τὸν Χρύσης βομόν, οὗ θύσαντες

Erhörung ¹⁰⁾. Noch zwei andere Darstellungen dieser Göttin fügen wir bei; doch sind dieselben nur sehr trümmerhaft auf uns gekommen. Ein durch Rochette bekanntes und nach genügenden Spuren von uns ergänztes Fragment (no. 2), auf das wir zugleich mit ähnlichen Opferscenen, denen es offenbar angehört, bald wieder (XXXVI) zurückkommen, zeichnet bei aller Verstümmelung durch den vermuthlichen Überrest einer umgekehrten Fackel sich aus, welcher die furchtbare Göttin als Herrin über Leben und Tod zu bezeichnen scheint; noch ein anderes Chrysebild aber (no. 3) von einem schönen Krater ¹¹⁾ herrührend, der mit dem Unglück des Philoktet Achill's ¹²⁾ Zweikampf mit Memnon verband, hat von der Gestalt der Göttin nur Füße und Falten, daneben aber die von der Göttin gesandte und ihr ohne Zweifel geheiligte Schlange erhalten, von deren furchtbarem Biss Philoktetes so eben getroffen wird. Lohnender bleibt es demnach bei der Lamberg'schen Darstellung (no. 1) zu verweilen, wo ein so berühmtes Götterbild in vollständiger Umgebung erscheint.

Dem brennenden aus Felsstücken roh zusammengehäuften Altar ¹³⁾ der Göttin naht rechterseits sich mit Opfergeräth ¹⁴⁾ die Siegesgöttin **NIKH**, von einem Opferknaben begleitet, linkerseits aber in so ungewöhnlicher als einfacher Tracht ¹⁵⁾ bei deutli-

χρητήσιν ἐμελλον τῶν πολεμίων εἰ δὲ μή, μάτην ἐγγίγνεται ἡ στρατεία.

¹⁰⁾ Philostr. jun. 17: Φιλοκτήτης τε ἐκ τῆς ζῆν Ἡρακλεῖ μνήμης τὸν βωμὸν τοῖς ζητοῦσι δεικνύς, ἐγχρόμφαντος αὐτοῦ τοῦ ἔδρου τὸν ἰὼν ἐς θάλαρον τοῖν ποδοῖν . . . Vgl. Arg. Soph. Philoct. 2.

¹¹⁾ Millingen Peintures pl. L. In den Nebentiguren werden Kalchas, Odysseus (?) und ein Priester erkannt.

¹²⁾ Millingen Peint. pl. XLIX: *Ἀχιλλεύς*. Aufser Pallas und den beiden Kämpfern erkennt man links eine ungeflügelte Nike, rechts den Aeneas, den ein andrer Troer zurückhalten will; beide letztere in griechischer Tracht, daher Millingen auch an Nestor als Rächer des Antilochos dachte.

¹³⁾ Pind. Pyth. IV, 206 (Poseidonsopfer am Euxinos): νεόκτιστον ἱεῶν βωμοῖο θέναι.

¹⁴⁾ Coupe und plat d'offrandes nach Millingen p. 78. Der Becher ist ungewöhnlich.

¹⁵⁾ Opfergewand: Auserl. Vas. II, 116.

¹⁶⁾ Betend oder segnend: nach Uhden S. 66. Eher läßt sich in Frage stellen (S. 67), ob Herakles mit der einen

cher Inschrift **ΗΡΑΚΛΗΣ**, unzweifelhaft Herakles. Mit erhobenen Armen, deren Bewegung jedoch von der Göttin abgewandt ist und deshalb nicht wohl als Gebärde eines Betenden sich deuten läßt ¹⁶⁾, übrigens lorbeerbekrönt, wie die Sitte des Opfers es heischt ¹⁷⁾, blickt dieser zurück nach einem jüngeren Mann, der sich in Reisetracht, mit Chläna, Petasus und einem langen, vielleicht doppelten, Speer oder Stab ¹⁸⁾ dem Altar nähert und das für Chryse bestimmte Opferthier, ein junges Rind, begleitet. Der Name dieses Jünglings enthält den Schlüssel zu gründlicherem Verständniß des Ganzen. Wird **ΙΟΛΕΩΣ** gelesen, wie Uhden berichtete ¹⁹⁾, so ist des Herakles auf dem Zug gegen Troja verrichtetes Opfer gemeint. Zu geschweigen jedoch, daß auf diesem Zug eher Telamon als Iolaos erwartet wird ²⁰⁾, ist auch die Lesart so wenig sicher, daß Millingen, ohne an *Ιολεως* zu denken, in seiner Abbildung **ΙΗΣΩΝ** stehen liefs. Unbedenklich ist auch diese Lesart nicht: die Unsicherheit der Buchstaben **ΗΣ** ist in Millingen's Zeichnung durch Punkte bezeichnet, die erst in Inghirami's und Müller's Wiederholungen des Bildes zu festen Zügen geworden sind; da jedoch der letzte Buchstabe auch in Uhden's Abbildung als **N** (**ΙΟΛΕΩΝ**) erscheint und von prüfenden Beschauern des Gefäßes ²¹⁾ nicht sechs, sondern nur fünf Buchstaben bezeugt werden,

Hand die Weihung des Rindes durch aufgestreute *οὐλοχύτας* vollführt.

¹⁷⁾ Dieselbe Lorbeerbekrönung findet bei sämtlichen Figuren aller ähnlichen Darstellungen (no. 2—6) sich wieder; Uhden glaubte Olivenlaub, das hyperboreische des Herakles, zu erkennen.

¹⁸⁾ Nach Millingen's und Laborde's Zeichnungen scheint dieser Stab mit Wolle umwickelt (vgl. no. 2. XXXVI, 2. 3); in der Uhdenschen sind statt dessen zwei Speere angegeben, wie auch in Hrn. Ameth's Zeichnung vorausgesetzt ist, doch mit der Bemerkung die Speere seien im Original nicht, wie gewöhnlich, getrennt, sondern vereinigt.

¹⁹⁾ *Ιολεως*, attisch statt *Ιολαος*: Uhden S. 64.

²⁰⁾ Telamon: nach Apollodor II, 6, 4. III, 11, 7. Diodor IV, 49.

²¹⁾ *ΙΟΕΩΝ* gibt Laborde auf Autorität des Abbate Mazzola als die richtige Lesart an; Hr. Ameth liest *ΙΟΕΩΝ* und bemerkt auch, daß zwischen *E* und *Ω* allenfalls noch ein anderer Buchstabe, wie ein *C*, denkbar sei. Hiernach bleibt *ΙΟΛΕΩΝ* eine mögliche Lesart; aber auch *ΙΑΣΩΝ* liegt nicht

so sind zur Sicherung der Lesart für Jason statt für Iolaos wenigstens gleiche Gründe vorhanden, zumal wenn **ΙΑΣΩΝ**, nicht **ΙΗΣΩΝ**, gelesen wird. So wäre denn Iason hier dargestellt, der im Vereine mit Herakles der Göttin Chryse, ohne Zweifel zum Heile des Argozuges, ein Opfer bringt. Hierbei befremdet die untergeordnete Stelle, die Jason einnimmt; auch seine Gestalt wird von Herakles, der ihm ordnende Winke gibt, sichtlich überboten, während die uns erhaltenen Sagen vom Argonautenzug ein solches Verhältniß zugleich mit dem Opfer auf Chryse uns verschweigen. Einzelne Züge jedoch sind erhalten, um eine Obergewalt des Herakles in einer der Lesarten jenes Sagenkreises zu rechtfertigen. Dafs Herakles zum Führer des Zugs gewählt ward und nur freiwillig zum Besten Jason's dieser Würde entsagte, wird bei Apollonius ²²⁾ zugleich mit dem Umstand erzählt, dafs Herakles schon im bithynischen Kios dem Hylas zu Liebe verschwand; dagegen weifs Diodor, vermuthlich aus Dionys von Milet, nicht nur bei dem späteren Abenteuer des Phineus ihn thätig ²³⁾, sondern erwähnt auch statt Jason's Führung allein den Herakles als Oberfeldherrn der Argonauten ²⁴⁾. Dieser Lesart der Sage, der auch die Vasenmaler gefolgt zu sein scheinen, widerspricht es denn keineswegs, wenn Jason, nach Pindar ein zwanzigjähriger Jüngling als er in Iolkos erschien ²⁵⁾, in untergebenem Verhältniß zu Herakles steht.

Diese seltene Wendung der Argonautensage ist aber nun noch für mehrere Opferscenen anwendbar, deren erste, mit der nicht auf Jason, sondern auf Herakles zu deutenden Inschrift **ΑΡΧΕΝΑΥΤΗΣ**,

fern und bleibt im Zusammenhange der Darstellung das Wahrscheinliche.

²²⁾ Apoll. Rhod. I, 347: αὐτὸς, ὅτις ξενάγειρε, καὶ ἀρχεῖται ὁμάδοιο. Vgl. Orph. Arg. 293 ff.

²³⁾ Phineus getödtet durch Herakles: Diod. IV, 44.

²⁴⁾ Diod. IV, 42: τοὺς δ' οὖν ἀριστοὺς συνελθόντας ἐλέσθαι σφῶν αὐτῶν σπρσιγῶν Ἰφρακλέα . . . ἔπειτα ἐκ τῆς Ἰωλκοῦ τὸν ἐκπλοῦν ποιησαμένους καὶ παραλλαξάντας τὸν τε Ἰάσωνα καὶ Σαιμοθράκην (hier ist die Stelle des Chryseopfers!) ζεμῶν περὶπατεῖν, καὶ προσερχθῆναι τῆς Τρωάδος πρὸς Σίγειον.

²⁵⁾ Pind. Pyth. IV, 104: εἴχοσι δ' ἐκτελέσας ἐνιαυτούς.

²⁶⁾ Hesiod. Scut. 135 (ἔγχος). Auserl. Vasenbilder II Taf. 122. 123.

ἀρχεναύτης, uns vorliegt (no. 4), aber zugleich mit andern verwandten Vasenbildern in unsrer nächstfolgenden Tafel ihre Erörterung finden soll. Nur für zwei anderwärts abgebildete Kunstwerke ersten Ranges sei es uns vergönnt, unsre Nachweisung Herakles des Argonautenführers sofort zu benutzen. War Herakles bei dem Abenteuer mit Phineus als Feldherr zugegen, so kann seine Gegenwart auch bei dem früheren mit Amykos nicht befremden, und ist er als Opferer in dem Lamberg'schen Vasenbild ohne Keule und Löwenfell dargestellt, so darf auch die Lanze in seiner Hand nicht stören, wie er ja auch zugleich mit dem Schilde des Hesiodischen Gedichtes im Kampfe mit Kyknos sie schwang ²⁶⁾. Diese Erwägung hilft zwei vorzügliche Kunstwerke uns erklären, in denen die Strafe des Amykos dargestellt ist. Auf einer nolanischen Kalpis ersten Ranges ²⁷⁾ ist der Bebryker an einen Fels gebunden; Dioskuren und Boreaden freuen sich seiner Schmach, und am benachbarten Argoschiff steht zuschauend ein speerbewaffneter Mann, den man auch seines Bartes wegen lieber für Herakles halten darf als für Jason. Aber auch im eingegrabenen Hauptbild der vortrefflichen Ficoronischen Cista von Erz ²⁸⁾ ist die Bestrafung des Amykos von Personen umgeben, unter denen sich wiederum Herakles zu befinden scheint. Eben ist Polydeukes beschäftigt, den von ihm besiegten Faustkämpfer an einen Baum festzubinden; ein männlicher Siegesdämon ²⁹⁾ trägt Kranz und Binde ihm zu. Zuschauende Helden sind linkerseits, oben Boreas ³⁰⁾ der Argonautenfreund, weiter rechtshin Minerva und noch zwei männliche Figuren zu sehn. Es ist ein sitzender

²⁷⁾ Auserl. Vasenbilder II, 153, 154.

²⁸⁾ Mus. Kircher. I, 6—8. Etruskische Spiegel I, Taf. 2. Müller Denkm. I, 309.

²⁹⁾ Etwa der personificirte Agon: (Paus. V, 26, 3. Rapp. volc. not. 265). So die Flügelgestalt eines kurzbeleideten Jünglings, der nach einem speerbewaffneten Jüngling in Minervens Nähe die Arme ausstreckt, auf einem etruskischen Stamnos mit röthlichen Figuren, in der Casuccini'schen Sammlung zu Chiusi.

³⁰⁾ Müller: ein Todesdämon, wofür der boreasähnliche Thanatos bei Rochette Mon. pl. XLIV B. De Witte Cab. Dur. no. 211. Müller Handb. 397, 3 (dagegen Welcker Boree p. 20) sich anführen ließe.

lorbeerbekränzter, auch mit einem Armband geschmückter Jüngling, der füglich, wie O. Müller ihn deutete, ein Apoll sein kann, wenn die Person des über ihn vorgebückten und auf eine Lanze gestützten Mannes mit jener Deutung sich einigen läßt. Wer dieser Mann sei, ist in den bisherigen Erklärungen unentschieden geblieben; Gestalt und Stiernacken geben einen Herakles zu erkennen, und wenn, wie wir sahen, die Gegenwart dieses Helden bei Phineus und Amykos keine Schwierigkeit hat, so zweifeln wir nicht, daß er auch hier und zwar als Oberfeldherr der Argonauten gemeint sei, während der blühende Jüngling Jason, der statt des vermeintlichen Apollo nun leicht erkannt wird, traulich gesellt ihn zu Füßen sitzt. E. G.

II.

Über die Composition des Kastens des Cypselus.

(Fortsetzung.)

Auf der zweiten Fläche tritt dies Gesetz der Composition ganz deutlich bei den letzten vier Scenen hervor: Denn wie die beiden bräutlichen Paare, Enyalios, der Aphrodite als seine rechtmäßige Gemahlin führt (10), und Peleus, der die Thetis umfängt (11), zu einander gehören, in gleicher Weise entsprechen sich die beiden Darstellungen von Kämpfen aus der alten Heroenzeit, Herakles, der mit gezücktem Schwert den Atlas und die Hesperidenäpfel angreift (9), und die Gorgonen, welche den

geflügelten Perseus verfolgen (12), und wir sehen hier die Periploke in Anwendung gebracht. Schwieriger scheint es, jene künstlerische Composition in den übrigen Darstellungen zu erkennen. Offenbar gehören hier wieder zwei Liebespaare zu einander. Idas die Marpessa aus dem Tempel fortführend (4) und Zeus mit Becher und Halsband um die Gunst der Alcmene werbend (5). Dieser Syzygie gehen drei Vorstellungen voraus, die in keiner näheren Beziehung stehen können, aber dies mit einander gemein haben, daß das allegorische Element entschieden hervortritt, gerade wie in den drei auf jene Syzygie folgenden Scenen wieder individuelles Leben, concrete Persönlichkeiten erscheinen. Sicherlich sind jene sechs Vorstellungen in der Weise mit einander verknüpft, daß immer eine solche mehr allegorische Situation oder Handlung mit einer individuellen correspondirt und dadurch erst ihre rechte Bedeutsamkeit erhält. Wenn wir demnach auf der einen Seite die Nacht mit Schlaf und Tod in den Armen (1) erblicken, so gewinnt diese Vorstellung der dämonischen Naturgewalten erst dadurch das rechte Verständniß, wenn wir sie in Verbindung setzen mit Apollo, umgeben von dem Chor der singenden Musen, (8) einer ungleich individuelleren und lebensvolleren Bildung des hellenischen Glaubens. Apollo, der Gott des Lichtes und des Heiles, in dem das geistige Element in vollendetster Klarheit erscheint, bildet den stärksten Gegensatz zu der Nacht und verwandten Naturgewalten, und steht doch wieder in enger Beziehung zu denselben ⁹⁾.

⁹⁾ Vergl. Plutarch de occulte viv. c. 6: "Θεν δὴ τὸν μὲν ἥλιον Ἀπόλλωνα κατὰ τοὺς πατέρας καὶ παλαιούς θεομῶντοισι νομίζοντες, Ἀήλιον καὶ Ἡέλιον προσαγορεύουσιν, τὸν δὲ τῆς ἐλευσίνης κύριον μῶντος, εἴτε θεός, εἴτε δαίμων ἐστίν, Ἀίδην ὀνομάζουσι, ὡς ἂν εἰς ἀνδρῶν καὶ ἀνθρώπων ἡμῶν, ὅταν διαλυθῶμεν, βαδίζοντων,

Νυκτὸς ἀνδρῶν ἀεργηλοῦ θ' ὕπνω κοίταρον.

Ein Vers, den ich wohl mit Recht dem Pindar zugeeignet habe, Poet. Lyr. p. 285. Vergl. noch die ähnliche Stelle de ei apud Del. c. 21: Ἀέγεται γὰρ ὁ μὲν Ἀπόλλων, ὁ δὲ Πλούτων, καὶ ὁ μὲν Ἀήλιος, ὁ δὲ Ἀίδωνεύς, καὶ ὁ μὲν Φοῖβος, ὁ δὲ Στότιος, καὶ παρ' ᾧ μὲν αἱ Μοῦσαι καὶ ἡ Μνημοσύνη, παρ' ᾧ δὲ ἡ Ἀθήνη καὶ ἡ Σιωπή, καὶ ὁ μὲν Θεώριος καὶ Φαυραίος, ὁ δὲ

Νυκτὸς ἀνδρῶν ἀεργηλοῦ θ' ὕπνω κοίταρος,

καὶ ὁ μὲν βροτοῖσι θεῶν ἐχθιστος ἀπάρτων, πρὸς ὃν δὲ Πλούταρος εἶρηκεν οὐκ ἀνδρῶν

Κατεχρήθη θνατοῖς ἀγαυώτατος ξυμμεν.

also wohl aus demselben Gedicht, dem jener bekannte Vers fr. inc. 114 angehörte, vielleicht aus den Threnen. — Was die Verwandtschaft anbelangt, so finden wir z. B. in Troezen den Cultus der Musen mit dem des Schlafes verbunden, Paus. II. 31. 3: ἐπὶ δὲ αὐτῷ (βωμῷ) Μούσαις καὶ Ὑπνῷ θύουσιν, λέγοντες τὸν Ὑπνον θεῶν μάλιστα φίλον εἶναι ταῖς Μούσαις. In Sicyon wird der Ὑπνος neben Apollo verehrt, ib. II. 10, 2, und eben daselbst ein ἄγαλμα Ὀνειρου erwähnt und Ὑπνος κατακοιμίζων λέοντα Ἐπιδώτης δὲ ἐπέτλησεν, und so ist vielleicht auch der zu Lacedaemon verehrte Daemon Ἐπιδώτης, wenn man die Ueberlieferung bei Paus. III. 17. 8 genauer vergleicht, eben der Ὑπνος. Die Nacht ferner, als aus deren

So werden also durch jene beiden entgegengesetzten Pole, die Nacht und den Gott des Lichtes, die übrigen Darstellungen gleichsam wie mit einem Rahmen umschlossen. Die Dike ferner, welche die Adikia züchtigt (2), hat ihr Seitenstück in der 6ten Scene, wo Menelaus erscheint, wie er nach der Eroberung Trojas die treulose Helena mit gezücktem Schwerte verfolgt, um Rache für die frevelhaft verletzte Ehe zu nehmen. Somit bleiben uns nur noch zwei Scenen Nr. 3 und 7 übrig, die aber gleichfalls einander entsprechen. Auf dem einen Bilde erblickt man zwei Frauen in Mörsern stampfend, eine Situation, die Pausanias ¹⁰⁾ nach dem Vorgange der Olympischen Periegeten ganz richtig auf Zauberei deutet. Diese Frauen stellen also das Bestreben des menschlichen Geistes durch magische Kunst die dunkeln Mächte der Natur zu beherrschen und dem individuellen Willen unterzuordnen dar: und als Repräsentation dieser dämonischen Kunst erscheint nun in der entsprechenden Scene Medea, auf einem Throne sitzend, zur Rechten Jason, links Aphrodite ¹¹⁾, womit auf die Vermählung hingewiesen wird.

Schoofse das Licht geboren wird, erscheint zu Ephesus neben der Artemis, s. Paus. X. 38. 6.

¹⁰⁾ Pausan. V. 18. 2: δύο δὲ ἄλλας γυναῖκας ἐς ὅλμους καθικνουμένας ὑέροις, γάρμακα εἶδεναι σῆς νομίζουσιν, ἐπεὶ ἄλλως γε οὐδὲν ἐς αὐτάς ἐστιν ἐπίγραμμα. Diese *Φαρμακίδες* sind übrigens gewiß nicht eine Uebersetzung des Künstlers, sondern beruhen auf alter Erfindung; dieselben dämonischen Gestalten erscheinen in Theben, s. Paus. IX. 11. 3: ἐνταῦθα εἶσιν ἐπὶ τύπου γυναικῶν εἰζόντες ἀμυδρότερα ἢ δὴ τὰ ἀγάλματα· ταύτας καλοῦσιν οἱ θεῖοι Φαρμακίδας, πεμφθῆναι δ' ὑπὸ τῆς Ἥρας φασὶν ἐμπόδια εἶναι ταῖς ὠδῶν Ἀλκιμένης κτλ.

¹¹⁾ Paus. V. 18. 3: Μηδείας δὲ ἐπὶ θρόνον καθήμενης Ἰάσων ἐν δεξιᾷ, τῇ δὲ Ἀφροδίτῃ παρῆσσι, γέγραπται δὲ καὶ ἐπίγραμμα ἐπ' αὐτοῖς:

Μήδειαν Ἰάσων γαμέει, κέλεται δ' Ἀφροδίτα.

¹²⁾ Dafs nicht an die neun Musen mit Apollo zu denken ist, sondern nur an drei, was Welcker und O. Jahn unentschieden lassen, geht abgesehen von andern Gründen schon aus der Composition des ganzen Feldes hervor, in dem eine so zahlreiche Gruppe alle Symmetrie vernichten würde. Wenn Pausanias die Epigramme dem Eumelus zuzuschreiben geneigt ist (man hat dies aus chronologischen Gründen bestreiten wollen, eine Ansicht, die jedoch lediglich auf dem Mißverständniß beruht, als habe erst Cypselus den Kasten anfertigen lassen und darum die Beihülfe des Eumelus unstatthaft) so hat

Auch äußerlich ist die Symmetrie auf diesem Felde gewahrt; die meisten Scenen sind von geringem Umfang, bestehen aus zwei Figuren: die erste Scene ist ausgeführter, indem sie die Nacht, sicherlich als Flügelgestalt dargestellt, mit ihren Sprößlingen *Ὑπνος* und *Θάνατος* enthält, aber auch die entsprechende Scene (8) ist umfangreicher, indem sie Apollo und den Musenchor darstellte, also aus vier Figuren bestand ¹²⁾; dafs nicht völlige Gleichzahl der Personen erforderlich ist, habe ich schon oben bemerkt. Ausgeführt ist ferner die siebente Scene, wo drei Figuren erscheinen, allein auch hier ist die Symmetrie in der entsprechenden Scene vollkommen gewahrt, indem die beiden Frauen mit den beiden Mörsern reichlich ebensoviel Raum erfordern, als die drei Figuren in Nr. 7.

Bei der Composition, wie ich sie entworfen habe, könnte es vielleicht befremdlich sein, dafs die Darstellungen dieser Fläche in zwei ungleiche Theile zerfallen, und es könnte scheinen, als würde dadurch der organische Zusammenhang gestört: aber gerade so verhält es sich mit der vierten Fläche, wo wir auch sämtliche Darstellungen in zwei

er dies gewiß nicht aus dem dorischen Dialekt geschlossen, wie man gewöhnlich annimmt, (eine solche Absurdität dürfen wir einem griechischen Philologen nicht zutrauen) sondern gewiß aus sachlichen Kriterien: man beachte wohl die Worte des Pausanias V. 19. 10: τῆς δὲ ἑπορίας τὸ πολὺ ἐς Εὐμελὸν τὸν Κορίνθιον εἶχεν ἡμῖν, ἄλλων τε ἐνεκα καὶ τοῦ προσοδίου μάλιστα ὃ ἐποίησεν ἐς Ἱήλιν. Dieß Prosodium ward aber von den Kritikern allein für entschieden echt erklärt, Paus. IV. 4. 1. Darin waren sicher auch die Musen erwähnt; nun findet sich eine doppelte Uebersetzung bei Eumelus hinsichtlich der Zahl der Musen; in dem Verse bei Clem. Alex. IV p. 724 nennt er neun: *Μνημοσύνης καὶ Ζηρὸς Ὀλυμπίου Ἰννέα ζωῆραι*, dieser kann schon wegen des ionischen Dialectes nicht dem Prosodion angehören, und gehört wohl eben einem der problematischen Gedichte an; dagegen paßt recht gut in jenes Prosodion die Notiz bei Tzetz. ad Hesiod. p. 25: *Εὐμελὸς μὲν ὁ Κορίνθιος τρεῖς μῆσαι εἶναι Μούσας διγατέρας Ἀπόλλωνος, Κληυσὲν, Ἀπολλωνίδα, Βορυσθερίδα*; denn man darf nicht einwenden, dafs in den Versen des Prosodions bei Paus. IV, 33, 2 scheinbar nur eine Muse erwähnt wird:

Τῷ γὰρ Ἰθωμάτι καταθέμενος ἔπλετο Μοῖσα
Ἄ καθαρὰ * καὶ ἐκλέτρεα σάμβαλ' ἔχοισα.

Doch mögen nun die Epigramme des Kastens von Eumelus herrühren oder nicht, gewiß dürfen wir hinsichtlich der Musenzahl Uebereinstimmung zwischen dem korinthischen Dichter und dem korinthischen Künstler voraussetzen.

Gruppen sich scheiden sehen, nur mit dem Unterschiede, daß dort gleichviel Szenen jeder Gruppe zufallen; allein der Künstler hat gerade darnach gestrebt, bei aller Ähnlichkeit, die zwischen den Compositionen der einzelnen Flächen statt findet, die größte Mannichfaltigkeit in Anwendung zu bringen; daher wir auch nirgends demselben Schema begegnen, so wenig als z. B. Pindar jemals zwei Oden von ganz gleicher metrischer Composition gedichtet hat. Auch hängen die beiden größeren Massen auf dieser Fläche eng zusammen: während die Darstellungen der ersten Fläche uns den Kampf und Streit in seinen verschiedensten Gestalten vorführten, erscheint hier als zweites gleichberechtigtes Monument Liebe und Harmonie, und neben den Naturgewalten tritt überall das Wirken der sittlichen Mächte, die das Menschenleben bedingen und regieren, hervor; diese Gedanken hat der Künstler nicht nur in den 8 Szenen der ersten Gruppe klar ausgeprägt, sondern besonders auch in den vier zusammengehörigen Szenen, die den Schluß dieses Feldes machen, wo wir zwei bräutliche Paare (10 und 11)¹³⁾ eingeschlossen sehen von zwei Kampfszenen, die wieder den Triumph des Geistes über die Natur veranschaulichen. Noch enger aber lassen sich diese beiden Gruppen mit einander verbinden, wenn man, wie ich durch die punktirte Linie angedeutet habe, Nr. 8 mit 10 in Verbindung setzt, so daß die beiden Hauptmassen unmittelbar in einander greifen: und ganz passend erscheint es Apollo und seinen Mu-

¹³⁾ Gerade wie in der Mitte der ersten Gruppe zwei Liebespaare (4 und 5) erscheinen; auch hier ist der Fortschritt vom Werben um Liebe zur Erfüllung des Wunsches nicht zu übersehen.

¹⁴⁾ Siehe Catull Epithal. Pel. et Thetid. v. 297: *Inde pater Divum cum sancta conjuge natusque Advenit, coelo te solum Phoebe relinquens, Unigenamque simul cultricem montibus Idri: Pelea nam pariter tecum soror aspernata est Nec Thetidis taedas voluit celebrare jugales.* — Ganz passend erscheint es dagegen, daß Ares die Macht des Gesanges erfährt, vergl. Pind. Pyth. I. 10: *καὶ γὰρ βιατὴς Ἀρης, τραχεῖαν ἄρεσθε λαὸν ἔγχεον ἀκρόν, λαίνει καρδίαν κοῤῥισσι· κῆλα δὲ καὶ δαμόβρον θέλει φέρειν ἀμφὶ τε Αἰαίδα σοφίῃ βαρυόλοπον τε Μοισῶν.*

¹⁵⁾ Mit Recht verwirft Jahn die Deutung Stephanis (Thes. u. Minot. p. 45) Theseus trage deshalb eine Lyra, weil er kurz vor dem Momente des Kampfes mit dem Minotaurus dargestellt sei, und die Kreter beim Schalle der Cithara den

senchor mit der Versammlung des Götterpaares, des streitbaren Ares und der Liebesgöttin Aphrodite in Beziehung zu setzen: bei diesem Paare (denn wir müssen uns nach derselben Vorstellung Aphrodite als rechtmäßige Gattin des Ares denken, wie denn auch beide Gottheiten ihrem Begriffe nach zusammengehören;) ist die Gegenwart des Apollo ebenso angemessen, wie sie bei dem Folgenden störend sein würde ¹⁴⁾.

Die dritte Fläche, über deren Composition im Einzelnen uns nichts Näheres bekannt ist, setzt dieselbe Idee nur weiter fort, auch hier waren Haß und Liebe, Kampf und Versöhnung die bewegenden Mächte, vergl. Pausanias: *Ἐπὶ δὲ τοῖς στρατιώταις ἔστιν εἰκάζειν συνιέναι μὲν σφᾶς ἐς μάχην, συνιέναι δὲ καὶ ἀσπασομένους καὶ ἀγανωριοῦντας ἀλλήλους*, nur daß hier noch besondere Beziehungen zu Grunde lagen.

Die vierte Fläche zeigt auf der ersten Hälfte eine ganz einfache Weise der Composition, weshalb eben hier jenes Princip am augenfälligsten hervortritt. Wir sehen nämlich immer ein Liebespaar mit einem Kämpfenden abwechseln; so entsprechen sich einerseits Boreas, der die Oreithyia entführt (1); Theseus um Ariadne (3) ¹⁵⁾ und Melanion um Atalante werbend (5); andererseits Heracles mit dem dreileibigen Geryones (2), Achilles mit Memnon unter dem Beistand ihrer Mütter Thetis und Eos (4) und Hector mit Aias kämpfend, zwischen denen die Graugestalt der Eris sichtbar ist (6) ¹⁶⁾. Zu beach-

Kampf zu beginnen pflegten. Vielmehr ist (was auch Jahn bemerkt) Theseus dargestellt, wie er um die Liebe der Ariadne wirbt; und wie Theseus als der Repräsentant der gesamten attischen Bildung erscheint, wie er als der Begründer der gymnastischen Künste angesehen wird, so hat ihm hier der Künstler die Lyra, als Symbol der musischen Künste der anderen Seite der Jugendbildung, geliehen, vergl. Hygin. Astron. II. 6: *„Hac etiam de causa nonnulli Lyram, quae proxima ei signo est collocata, Thesei esse dixerunt, quod ut eruditus omni genere artium, lyram quoque didicisse dicebatur“*: Und so erscheint denn auf der neulich entdeckten an Inschriften und Bildern so unendlich reichen Vase Theseus nach der Besiegung des Minotaurus zum Reigentanze der attischen Jünglinge und Jungfrauen die Lyra spielend.

¹⁶⁾ Es ist hier natürlich nicht an den Kampf des Aias und Hector um den Leichnam des Patroklos zu denken, eine auch sonst vorkommende Darstellung, denn dann dürfte der Leichnam des Patroklos nicht fehlen, sondern an den Zweikampf,

ten ist, wie die drei Liebespaare vorzugsweise dem Kreise der attischen Sage angehören, denn auch die Sage von Melanion und Atalante scheint besonders in Attica und zwar auf eigenthümliche Weise ausgebildet zu sein¹⁷⁾; ferner wie der Künstler sowohl bei den Kämpfen als auch bei den Liebespaaren mit dämonischen Naturgewalten beginnt, dann aber mehr das ethische Element hervortreten läßt. Was die äußerliche Symmetrie betrifft, so wird, der Contrast zwischen den Liebespaaren und den Kämpfern dadurch gesteigert, daß letztere Darstellungen meist ausgeführt sind; unter einander stimmen diese aber eben so überein, wie die Darstellungen der Liebespaare. Denn der dreileibige Geryones nimmt begreiflicher Weise mindestens ebensoviel Raum als zwei Personen in Anspruch, und umgekehrt gestattete die mittlere Kampfszene, wo die bekümmerten Mütter ihren Söhnen zu Hülfe eilen, sich theilnehmend und abmahnend vom Kampfe herandrängen, sehr leicht Ersparnis des Raumes.

Die zweite Hälfte der vierten Fläche bildet in ähnlicher Weise ein zusammenhängendes Ganze, es ist ebenfalls die Emplöke, nur in erweiterter Ausdehnung in Anwendung gebracht. Denn wie sich Nr. 8 (Agamemnon und Iphidamas um den Leichnam des Koon kämpfend) und Nr. 11 (Eteokles greift

durch welchen das schwankende Kriegsglück zur Entscheidung gebracht werden soll; und da auch dieser Zweikampf unentschieden bleibt, tauschen die Heroen ihre Waffen aus, Hector empfängt den Gürtel, Aias das verhängnißvolle Schwert, mit dem er sich später selbst den Tod gibt. Vgl. Hom. II. VII. 299

Ἰῶνα δ' ἄγ' ἀλλήλοισι περιζυτὰ δώμεν ἔμμεν,
ὅγῃα τις ὦδ' εἴπῃσιν Ἰχαιῶν τε Τρώων τε.
ἧ μιν ἐμαρτάσθην ἔριδος πέρι θυμοβόροιο,
ἧδ' αὖτ' ἐν γιγλότῃ διέτμαγεν ἀσθμύσαντε.

So erscheint also ganz passend auch hier die Eris zwischen den Kämpfenden.

¹⁷⁾ Vergl. Aristoph. Lysistr. v. 781 ff.

¹⁸⁾ Das Epigramm bei Pausanias V. 19. 3 lautet:

Τυρθαῖδα Ἐλέραν γέρετον, Αἰθῤῥαν δ' Ἀθάραν
ἔλκετον.

Eine so ungeschickte und fehlerhafte Verkürzung dürfte sich schwerlich rechtfertigen lassen; ich denke es ist *ΑΘΙΝΑΘΕΝ* in *ΑΦΙΛΙΝΑΘΕΝ* zu verwandeln, sei es nun daß der Fehler von den Abschreibern herrührt, oder Pausanias, der sich über die schwer zu entziffernden Züge der Inschriften beklagt, falsch gelesen hat. Die Veränderung empfiehlt sich nicht nur wegen der vollkommenen Übereinstimmung mit der Sage (vgl. Paus.

den aufs Knie gesunkenen Polyneikes an, hinter welchem die Ker steht) entsprechen, indem uns hier wiederum zwei Kampfszenen, aber ungleicher Art vorgeführt werden, da bei der einen die Pietät, bei der andern die ruchloseste Impietät das Motiv ist; ebensowenig läßt sich die Wechselbeziehung zwischen Nr. 7 und Nr. 10 verkennen: beide stellen nämlich den frevelhaften Übermuth (*ὑβρις* in seinen verschiedenen Gestalten dar: hier tritt Helena, befreit von ihren Brüdern den Dioskuren aus der Gefangenschaft zu Aphidnae¹⁸⁾ und unter ihrem Beistande der greisen ehrwürdigen Mutter des Theseus aufs Haupt und sättigt ihre Rache an der schuldlosen; dort reißt Aias von wilder Leidenschaft geblendet die gottgeweihte Seherin, Cassandra vom Bild der Athene fort. So dürfen wir nun auch wohl annehmen, daß die beiden übrigen Szenen Nr. 9 und Nr. 12, so disparat sie auch auf den ersten Anblick erscheinen mögen in innerer Beziehung mit einander stehen. Und in der That bei genauerer Betrachtung läßt sich auch hier der zu Grunde liegende Gedanke nicht verkennen. Indem auf der einen Seite Hermes die drei Göttinnen zum Alexandros führt, (Artemis beflügelt mit Löwe und Pardel macht den Beschlufs)¹⁹⁾, auf der andern der bärtige mit langem Gewande bekleidete Dio-

I. 17), sondern ist auch in paläographischer Beziehung sehr einfach. Ganz derselbe Fehler findet sich bei Hygin Fab. 79: *Helenam — detulerunt Athenas in pagum Atticae regionis*; liess *Aphidnas*.

¹⁹⁾ Artemis Gegenwart halte ich für gerechtfertigt einmal mit Rücksicht auf die Lokalität, das Idagebirge, die *μητὴρ θεῶν*, und darum ein Lieblingsaufenthalt dieser Göttin, dann ist die Göttin ebendeshalb die Beschützerin des Paris, der als Hirt auf dem Ida so tapfere Abenteuer gegen die wilden Thiere bestanden hat, woher er ja auch den Namen *Ἀλέξανδρος* erhielt; und so ist denn Artemis in der Ilias Beschützerin der Trojaner überhaupt. Gewissermaßen nimmt also Artemis hier die Stelle ein, die in anderen Darstellungen des Parisurtheils der Nike angewiesen ist. Die Nike kennt zwar schon Hesiod Theog. 384, jedoch der ältesten griechischen Kunst dürfte sie wohl fremd sein: geflügelt erscheint sie bei Bupalus um Ol. 60, vergl. Gerhard Über die Flügelgest. S. 6. Wie hier bei dem Urtheil, so erscheint auch anderwärts eine Flügelgestalt als Schützerin des Paris, z. B. bei der Wiedererkennung im elterlichen Hause, die verschieden erklärt ist, worauf ich hier nicht näher eingehen will. Vergl. Welcher die Griech. Tragöd. Th. II. S. 473.

nysos den goldenen Becher in der Hand haltend, unter einer von Bäumen umschatteten Grotte ausruht, um nach glücklich überstandenen Kämpfen und Mühen die Ruhe und Lust in vollen Zügen zu genießen, führt uns der Künstler sowohl die von Streit ergriffene und tief bewegte, als auch die ruhende Götterwelt in ihrem Gegensatze vor und einigt ganz in der Weise griechischer Kunst Göttliches mit Menschlichem: denn die Götterwelt der Hellenen ist ja eben nur das ideale Abbild der Menschheit, beide sind denselben unwandelbaren Gesetzen unterworfen.

Auch in dieser zweiten Hälfte ist die äußerliche Symmetrie gewahrt; genau entsprechen sich je drei Figuren in Nr. 8 und 11; in Nr. 10 kommt zu Aias und Cassandra noch das Standbild der lanzenschwingenden Athene hinzu, und gerade ebensoviel Raum erfordern auch die vier Figuren von Nr. 7, da Äthra am Boden unter den Füßen der Helena liegt. Aufgehoben scheint dagegen das Gleichgewicht zwischen

Nr. 9 und 12; denn dem einen Dionysos entsprechen sechs Figuren, abgesehen von dem Pardel und Löwen im Gefolge der Artemis: allein man beachte, daß Dionysos in einem langen Gewande ausgestreckt daliegt und zwar in einer Grotte, die von verschiedenen Baumarten, Weinstöcken, Apfel- und Granatbäumen umgeben war, was der Künstler, wie aus Pausanias Beschreibung hervorgeht, im Detail dargestellt hatte ²⁰), so daß diese Scene reichlich so viel Raum erforderte als das Parisurtheil.

Die ganze vierte Fläche führt uns übrigens in allen einzelnen Scenen dieselben Gegensätze des *Νεῖκος* und der *Φιλία*, um mit dem Empedocles zu reden, vor, nur so, daß das Ethische zu immer größerer Bedeutung gelangt; und dieselbe Idee ist endlich auch in den Scenen des fünften Feldes ausgeprägt, jedoch so, daß mehr und mehr Beruhigung eintritt.

²⁰) Pausanias sagt: *Διόνυσος δὲ ἐν ἄντρον κατακείμενος, γένεια ἔχων καὶ ἐκπωμα χρυσῶν, ἐνδεδικώς ἐστι ποδῆρη ζωῶνα. δένδρα δὲ ἄμπελοι περὶ αὐτὸν καὶ μηλέαι τε εἰσὶ καὶ ῥοιαί*, so wenigstens Bekkers Ausgabe; hier ist indess wohl richtiger zu schreiben *δένδρα δὲ ἄμπελοι περὶ αὐτὸ* (nämlich *ἄντρον*) καὶ (*μύλακες*) *μηλέαι τε εἰσὶ καὶ ῥοιαί*; denn jedenfalls ist nach καὶ ein Substantiv ausgefallen, so dass wir vier verschiedene Baumarten erhalten; ich habe *μύλακες* ergänzt, was wegen des folgenden *μηλέαι* leicht ausfallen konnte, und bei der Darstellung des Dionysos ganz angemessen ist, vergl.

Eurip. Bacch. v. 103 und 702, wie denn der Smilax selten bei der Beschreibung einer anmuthigen Gegend fehlt. Übrigens sind die Bäume nicht für eine bloss müßige Zuthat des Künstlers zu halten, um dadurch jenes äußerliche Gleichmaas zu erreichen, sondern auch hier liegt eine bedeutungsvolle Beziehung zu Grunde, vergl. Pindar Fr. inc. 118:

*Ἀνδρέων δὲ νομὸν Διόνυσος πολυγαθῆς αὐξάνοι,
ἄγνὸν γέγγυος ὁπώρας.*

Darauf bezieht sich auch der Beiname des Dionysos *Δενδροῖτης* und die *δενδροφοροίαι*.

(Schluss in No. 36.)

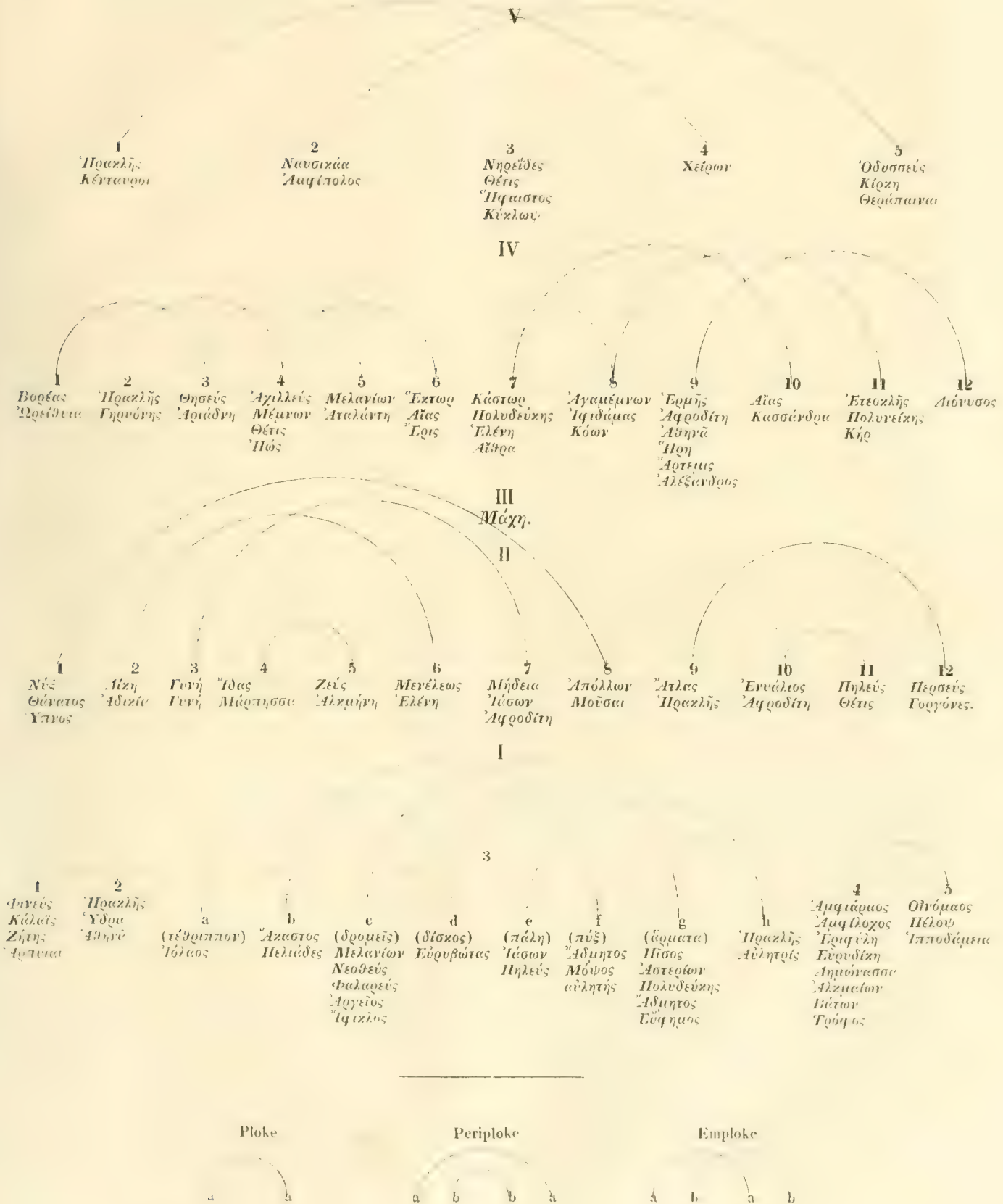
Hiezu die Abbildung Taf. XXXV: Opfer der Göttin Chryse; und eine Uebersichtstabelle der Figuren des Cypseluskastens.

Druck und Verlag von G. Reimer.

Herausgegeben von E. Gerhard.

Der Kasten des Cypselus.

(Beilage zu No. 35 der Archäologischen Zeitung.)



ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 36.

December 1845.

Argonautenopfer des Herakles. — Über die Composition des Kastens des Cypselus (Schluß). — Archäologische Gesellschaften: Rom, Berlin, Winckelmannsfest. — Allerlei: Apollo und Alceste, Kapys, Krissäisches Relief.

I.

Argonautenopfer des Herakles.

Hiezu die Abbildung Tafel XXXVI.

Den monumentalen Belegen, welche wir zur Erklärung der vorigen Tafel für die Argonautenführung des Herakles zusammenstellten, gesellen noch andre von guter Zeichnung sich bei, welche ein in der Lamberg'schen Vase von Herakles mit Jason gemeinsam vollführtes Opfer theils durch öftere Wiederholung als einen der alten Kunst beliebten Gegenstand zu erkennen geben, theils aber auch auf die Hauptperson eines einzigen Opferers zurückführen, welcher dem Herakles der Lamberg'schen Vase durchaus entspricht. Dieses ist namentlich der Fall bei zwei ursprünglich zusammengehörigen Vasenbildern ¹⁾, deren Opferer in einer auf der vorigen Tafel (XXXV, 4) enthaltenen Darstellung als „Schiffsherr“, *Ἀρχεναύτης*, durch alte Inschrift bezeichnet ist: eine auf Herakles füglich anwendbare Benennung, während im zweiten jener Bilder dieselbe Figur das Appellativ *Διομήδης* führt, welches als alter Beiname des Jason bezeugt gewesen zu sein scheint ²⁾. Dem stets jugendlich gedachten ³⁾ Jason aber, auf welchen beide Figuren bis jetzt gedeutet waren, sehen beide so wenig ähnlich, daß man nur ungern und

mit Verläugnung des augenfälligen Eindrucks der zweiten Figur die Möglichkeit in Frage stellt, ob etwa der Künstler beider Gegenstücke sein Argonautenopfer das eine Mal durch Herakles, ein andermal aber durch Jason verrichtet wissen wollte ⁴⁾. Wie dem auch sei, den Typus jener oft wiederholten Opferscenen geben jene zwei Vasen in besserer Zeichnung, und den Repliken, die wir hienächst zu erwähnen haben, entsprechender an, als der apulische Krater der Lamberg'schen Sammlung. Der bärtige und bekränzte Opferer vor einem Altar stehend, Nike ihm entgegenschwebend, ferner zwei Jünglinge mit Opferstangen und endlich ein Flötenbläser, finden auf beiden obengedachten Gefäßmalereien sich dargestellt.

Diesem Typus der bewußten Opferscene schließen nun mehr oder weniger noch andre Vasenbilder sich an. Oben an unter diesen steht das ebenfalls bereits oben (Taf. XXXV, 2) abgebildete unteritalische Vasenfragment, dessen Bekanntmachung Hrn. Raoul-Rochette verdankt wird ⁵⁾. Vor dem Schnitzbild der Göttin Chryse, dessen wir bereits oben gedachten, findet sich, wie auf der Lamberg'schen Vase, ein ländlicher Altar aus rohen Steinen errichtet; quer gelegte, noch unangezündete, Holzscheite und darauf ein krummes Geräth, vielleicht zum Aufspießen der Eingeweide bestimmt ⁶⁾, bemerkt man hier statt der Flamme. Ebenfalls zur Andeutung

¹⁾ Aus Cäre, gegenwärtig im britischen Museum: Bull. d. Inst. 1835 p. 183 ff. 1837 p. 35 ff. 1838 p. 72 ff. Auserl. Vasenbilder III, 155.

²⁾ Nach Natalis Comes VI, 8; wie Braun nachgewiesen hat Bull. d. Inst. 1838 p. 13.

³⁾ Jason stets jugendlich (Arch. Ztg. no. 35. Anm. 25), selbst im Drachenkampf Mon. d. Inst. II, 35.

⁴⁾ Eine Annahme, welche bei vergleichender Betrachtung der beiden ursprünglich für einander zu Gegenstücken bestimmten Vasen sehr nahe liegt und durch die geringe Charakteristik heroischen Personals auf Vasenbildern entschuldigt wird. Vgl. Auserl. Vas. III, 155. S. 24.

⁵⁾ Rochette Peintures inédites pl. VI, p. 401 ff. 23.

⁶⁾ Nach Rochette p. 402 ein Widderhorn. Vgl. Auserl. Vas. III, Taf. 155. Anm. 25.

ländlichen Ortes dient vor dem Altar ein schlanker Baum ⁷⁾, vielleicht Lorbeer, an dessen Zweigen Votivtafeln ⁸⁾ aufgehängt sind. Als handelnde Figuren waren, wie sich aus wenigen Spuren ergibt, Herakles als lorbeerbekränzter Opferer und vor ihm ein Knabe mit einer Opferstange dargestellt, an welcher Opferfleischbefestigt zu sein scheint; rechterseits aber ein anderer bekränzter Knabe mit einer ähnlichen Stange, den man, etwas größerer Reife ungeachtet, doch nicht für Jason wird halten mögen. Von einer vierten Figur sind nur wenige Falten übrig geblieben, nach denen sie jedoch eher weiblich als männlich zu sein scheint; es mochte also eine Priesterin der Athene Chryse dargestellt sein.

Als alleiniger Opferer erscheint Herakles auch in einem Tischbeinschen Vasenbild ⁹⁾ der vorliegenden Tafel (no. 1). Lorbeerbekrönt, wie auch die andern Figuren dieser Festscene es sind, hält er eine Schale über den noch unangezündeten Altar, auf welchem Holzscheite und das gedachte krumme Geräth wieder bemerklich sind; eine dahinter befindliche dorische Säule deutet hier eher den Tempel als etwa den Untersatz eines nicht sichtlichen Götterbilds an. Dem Opferer gegenüber steht ein unterwärts bekleideter Opferknabe, der in der gesenkten Rechten einen Krug, in der Linken aber eine Platte hält, sei es für Früchte oder auch für das Opfermahl. Noch folgt hinter Herakles ein Flötenbläser, hinter dem Opferknaben aber ein kräftiger, dem Herakles in seinem Wuchs entsprechender Jüngling, der mit der Rechten eine Schale vorstreckt, und einen Lorbeerstamm in der Linken hält. In einem so bezeichneten Schützling Apollo's, und Opfergenossen des Herakles, tragen wir denn kein Bedenken, den Jason als Mitbefehlshaber der Argonauten zu erkennen.

Ähnlich, doch in Auswahl der Figuren verschieden, ist (no. 2) ein durch D'Hancarville ¹⁰⁾ bekanntes Vasenbild. Herakles und drei andre Figuren sind, wie vorher, lorbeerbekrönt, um einen Altar versammelt, der ohne sonstiges Nebenwerk eine bren-

nende Flamme zeigt. Die betende Bewegung seines erhobenen Unterarms und der zweihenklige Becher, den seine Rechte über den Altar hält, geben den Opferer kund. Zwei kräftige Jünglinge von gleich hoher Gestalt umgeben ihn: hinter ihm einer mit oben umwickelter Opferstange, vor ihm und an der andern Seite des Altars ein anderer, der in der Rechten eine Platte, vermuthlich mit Opfermehl, hoch über den Altar erhebt. In diesen würdigen Gestalten mögen die Dioskuren gemeint sein; Jason dagegen, dessen Verpflichtung zum Opferdienst durch Herakles vertreten wird, ist, irren wir nicht, in der vierten Figur eines Jünglings dargestellt, der, einen langen Speer aufstützend, am rechten Ende des Bildes zuschauend sich niedergelassen hat.

Endlich ist noch ein durch Millin ¹¹⁾ bekanntes ähnliches Bild (no. 3) zu erwähnen, in welchem wiederum nur Herakles als Opferer auftritt. Vor einem brennenden Altar, auf welchem Holzscheite und das bewufte krumme Geräth wieder bemerklich sind, momentan abgewandt, faßt er in die belaubte Fruchtplatte eines Opferknaben, etwa um Weihrauch daraus zu entnehmen. Ein zweiter ähnlicher Jüngling hält eine umgewickelte Opferstange rechts vom Altar über die Flamme desselben; endlich als vierte Figur, lorbeerbekrönt wie die übrigen, ist noch ein Flötenbläser zu sehen.

Diesen verschiedenen Darstellungen des Argonautenopfers haben wir außerdem ein schönes, obwohl in hohem Grade verstümmeltes, Gefäßbild (no. 4) angereiht, weil es dem auf der vorigen Tafel (XXXV, 3) enthaltenen Bilde des vor Chryse's Idol verwundeten Philoktet auf einem und eben demselben Krater gegenübersteht. Ohne die vielen Ergänzungen desselben zu verkennen, wie denn auch Millingen bei erster Veröffentlichung beider Darstellungen ¹²⁾ sie gewissenhaft angab, wird man Gegenstand und Kunstwerth dieses vortrefflichen Gemäldes doch gern von neuem ins Auge fassen. Achill's Zweikampf mit Memnon ist darin durch Namensangabe der Hauptperson (ΑΧΙΛΛΕΥΣ) in-

⁷⁾ Weniger sicher nahm Uhden S. 68 das Lorbeerreis, das in freiem Raum über dem Opferknaben der Lamberg'schen Vase bemerkt wird, für Andeutung einer Waldgegend, wie sie zum ἀκαλυφῆς σηκός (Soph. Phil. 1321) paßt.

⁸⁾ Votivtafeln: Rochette p. 405.

⁹⁾ Tischbein Vases I, 25. ¹⁰⁾ Hancarville Vases IV, 42.

¹¹⁾ Millin Vases I, 8. Panofka Bilder ant. Lebens XIII, 7.

¹²⁾ Millingen Peintures pl. XLIX. L.

schriftlich bezeugt; zwischen den Kämpfern steht Pallas Athene. Eine mit Siegerbinde herbeieilende Frau wird von Millingen nicht unwahrscheinlich für eine Nike gehalten, die nach dem strengen Stil dieser Zeichnung immerhin ungeflügelt sein konnte; näher liegt es an Thetis zu denken. Minder entschieden ist die Bedeutung des Kämpfers, welcher noch Widerstand gegen Achilles versucht und von einem seiner Gefährten vergeblich zurückgezogen wird. Die griechische Tracht beider Helden veranlafte an Nestor als Rächer des Antilochos zu denken, ist aber auch für Troer im Stil dieser Vase nicht unzulässig, daher es wahrscheinlicher bleibt in dem vordersten etwa mit Millingen den Aeneas zu erkennen, dem etwa Paris abmahnd zur Seite steht. Weiteren Aufschluß hierüber würde vielleicht die eigenthümliche Kampfszene geben, die seinen Harnisch verziert, wären unsere Nachklänge der Äthiopis über die flüchtenden Troer weniger schweigsam¹³⁾; doch spricht auch so, im Gegensatz jener kriegerischen Verzierung, der Blumenschmuck an den Harnischklappen des jenen ersten abmahnden Helden für Paris. Noch mehrere andre Besonderheiten jener schönen Gefäßfragmente verdienen mehr Beachtung als ihnen der erste Erklärer angedeihen liefs. Wir rechnen dahin die dem Achilles mit einer Binde im Schnabel friedlich zufliegende Taube, den gebrochenen und am Boden haftenden Speer des Memnon, endlich den Greif an dessen, und die Pegasen an Pallas Athenens Helm; dafs auch die Palmetten an Achills Rüstung nicht bedeutungslos sind, ist bei einem so durchgeführten Verzierungssystem durchaus glaublich. E. G.

II.

Über die Composition des Kastens des Cypselus.

(Schluß.)

Was die einzelnen Vorstellungen der fünften Fläche betrifft, so haben wir gerade wie in der er-

¹³⁾ Bei Quintus II, 547 heifst es nur: τὸν δ' ἄρα Μυρμιδόνες μὲν ἐσύλεον, ἀμὰ δὲ Τρῶες γεῖνεν· ὁ δ' αὖρα δίωκε.

²¹⁾ Ich denke mir, dafs der Künstler durch ein oder das andere Attribut jene Situation des Chiron, der in seiner Iso-

sten ein umfangreiches Mittelbild, was für sich allein steht, aber neben sich kleinere Szenen hat, die jedoch nicht, wie auf der ersten Fläche, in der Weise der Ploke mit einander verknüpft sind, sondern vielmehr die Emploke repräsentiren. Es entsprechen sich nämlich Herakles, der die Centauren, jene übermüthigen Frevler vertilgt (1) und Chiron (3) der δικαίολογος Κενταύρων, wie ihn das Epos nennt, der, wie er der einzige war, welcher dem Untergange seines dem Verderben geweihten Geschlechtes entging, auf das schönste den Gegensatz der selbstbewußten Sittlichkeit gegenüber der wüsten Rohheit repräsentirt²¹⁾. In gleicher Weise entsprechen sich Nausikaa mit ihrer Dienerin auf dem Wagen zum Waschplatze eilend (2), welche nur die reinste Jungfräulichkeit mit dem ahnungsvollen und liebebedürftigen Herzen vergegenwärtigt, und auf der andern Seite Kirke mit Odysseus das Lager theilend (5), während die Dienerinnen das Mahl zurüsten, also Knospe und Blüthe, Wunsch und daneben Erfüllung des Wunsches. Wie aber der Künstler zwei Szenen (1 und 4) der Heraklessage entnahm (denn dem Chiron ist es ja bestimmt, nicht minder, wenn auch unschuldig, durch Herakles zu sterben), gerade so hat er die beiden anderen sich entsprechenden Szenen aus der Odyssee gewählt, während die mittlere Darstellung der Ilias angehört; und zwar stellt diefs eine Vorbereitung zum Kampf und Streit dar, zu gleicher Zeit erscheint aber auch die mütterliche Liebe hier im schönsten Lichte. — Was die Wahrung der äusserlichen Symmetrie anbelangt, so finden wir hier gerade wie auf der ersten Fläche immer eine grössere mit einer kleineren Darstellung verknüpft: denn dem Umfange nach entsprechen sich ebenso die beiden äusseren Szenen, der Centaurenkampf und die Grotte, wo die Liebenden ruhen, mit den vier Dienerinnen (eine Scene die sicher eben so viel Raum ausfüllte, als die Centaurenschlacht, deren Ausdehnung ohnediefs ganz in der Hand des Künstlers stand), wie die beiden inneren, der Wagen mit Mäulern bespannt, auf dem die beiden Jungfrauen sich befind-
 liche ebensovienig befremden kann, als der ruhende Dionysos IV. 12, oder Iolaos I. 3, c. und Eurybotas I. 3, d. zu einer klaren und bedeutungsvollen gemacht hatte, was Pausanias nur nicht genauer beschreibt, wie er überhaupt die letzte Partie kürzer abfertigt.

den, und Chiron, halb Mensch, halb Rofs, ohne dafs deshalb diese Darstellungen in ideellem Zusammenhange mit einander stünden: wir haben aber schon oben gesehen, wie dem Gesetz der Symmetrie völlig genügt ist, indem zu den Seiten des Mittelbildes immer eine gröfsere und eine kleinere Scene erscheint.

Hier will ich nur noch rechtfertigen, warum ich bei der Erklärung des Kunstwerkes mit der untersten Fläche begonnen habe und ein jedes Feld von der Linken zur Rechten sich fortsetzen lasse: Pausanias beginnt allerdings auch mit dem untersten Felde, allein er geht von der Rechten zur Linken fort und erklärt dann die übrigen Felder gleichsam *βουστροφηδόν*; von der Linken beginnt er seine Erklärung wohl nur deshalb, weil für den an das Kunstwerk herantretenden diese Seite sich zuerst darbot, und ebenso bequem war es nun, um nicht wieder an den ersten Anfangspunkt zurückzukehren, diese Bilder in der Art, wie Pausanias thut, zu betrachten: für das richtige Verständniß der wunderbaren Welt, die uns der Künstler vorführt, ist es aber gewifs nicht die geeignete Weise der Betrachtung. Ich beginne mit der untersten Fläche, einmal, weil hier vorzugsweise ein vielfach bewegtes Leben geschildert wird, das Pathos entschieden vorherrscht, während auf dem obersten Felde allmählich Sättigung und Beruhigung eintritt; das ethische Moment überwiegt alsdann, weil in dem untersten Felde, ungeachtet der reichen Gliederung und der grofsen Fülle von Personen, doch nur erst der eine Grundgedanke der ganzen Composition, die Idee des Kampfes, zwar in größter Mannichfaltigkeit, aber auch ganz rein und isolirt sich offenbart, während in dem obersten Felde bei gröfserer Einfachheit der Darstellungen, doch alle Fäden des kunstreich angelegten Werkes gleichsam auslaufen. Haben wir so Anfang und Ende der Composition bestimmt, so ergibt sich aus genauerer Betrachtung, dafs wir bei dem Beschauen der einzelnen Felder von der Linken ausgehen müssen. Es genügen hier einige Andeutungen. Im ersten Felde geht der Künstler offenbar von dem blofs natürlichen Momente zu dem mehr ethischen über und gewinnt so den Übergang zu dem zweiten Felde,

wo Ethisches und Natürliches, Streit und Liebe mit einander abwechseln: man mufs also mit dem Kampfe der Boreaden und Harpyien beginnen. Auf der zweiten Fläche ist nothwendig der Anfang zu machen mit den drei allegorischen Vorstellungen, wollte man den umgekehrten Weg einschlagen, so würde man allen Regeln der Kunstbetrachtung Hohn sprechen; ich übergehe andere Gründe. Die Betrachtung der vierten Fläche mufs mit dem Raub der Orithyia beginnen, indem, wie ich schon oben bemerkt habe, in all den dargestellten Liebespaaren der Fortschritt vom Natürlichen zum Ethischen sich nicht verkennen läfst; und ebenso passend schließt diese ganze Reihe mit dem ruhenden Dionysos, wodurch in ganz geeigneter Weise schon der Übergang zu der folgenden letzten Bilderreihe angebahnt wird, die bestimmt ist aus Kampf und Streit, aus leidenschaftlicher Erregung uns in den Hafen der Ruhe zu führen: und so mufs denn natürlich auch die fünfte Fläche links mit dem Centaurenkampfe beginnen, um mit Odysseus und Kirke abzuschließen.

Ist es mir gelungen, mittelst dieser Andeutungen nicht nur ein bestimmtes Gesetz in der kunstreichen Composition, sondern auch eine sinnige und tiefe Idee, die dem Ganzen zu Grunde liegt, nachzuweisen und so das wahre Verständniß des Kunstwerkes zu fördern, so könnte man vielleicht fragen, ob nicht der Künstler irgend einen speciellen Zweck im Auge gehabt habe. Denn der wahre Künstler, wenn er auch frei und selbständig nur dem Triebe seines Genius gehorcht und die Idee, die ihm vorschwebt, verkörpert, pflegt doch auch meist den besonderen Anlaß, die individuellen Beziehungen mit ins Auge zu fassen. Zum Weihgeschenk war der Kasten, wie die Überlieferung selbst bekundet, ursprünglich nicht bestimmt. Ich denke die *κνιπέλη* war das Brautgeschenk, was die reiche Bacchiadentochter dem Eëtion mitbrachte zu der Vermählung, die bestimmt war, die durch langen politischen Haß getrennten Geschlechter der Bacchiaden und Cypseliden näher zu verbinden, ein Zweck, der freilich nicht in Erfüllung ging. So mochte der Künstler mit Hinblick auf die Bestimmung des Kunstwerkes in einer Reihe mythischer Scenen den Gegensatz des Streites und der Liebe vorführen, bald Mannes-

kraft und Heldenmuth, bald den sanfteren Zauber der Frauenschönheit verherrlichen und dazwischen ernste Liebe und Warnung einflechten: in den Bildern des mittleren Feldes traten diese individuellen Bezüge gewiß am klarsten hervor: denn Pausanias mag wohl mit feinem Sinne das Richtige getroffen haben, wenn er daran erinnert, wie die Cypseliden aus dem Sikyonischen Gonussa gegen Aletes, den Ahnherrn der Bacchiaden kämpfen, und aus diesem Streite zuletzt friedliche Vermittelung, Aufnahme der

Cypseliden in Corinth hervorgeht. Und so hat Pausanias mit seiner Conjectur, daß die beigelegten Epigramme von Eumelus herrühren, vielleicht gar nicht so Unrecht; ist doch Eumelus auch ein Bacchiade. Doch dieß, wie anderes, namentlich die Untersuchung über das Verhältniß dieses Kunstwerkes zur poetischen Überlieferung, eine Untersuchung von vielfachem Interesse und Bedeutung, übergehe ich für jetzt.

Marburg.

THEODOR BERGK.

Archäologische Gesellschaften.

ROM (Vgl. oben S. 144). In der Sitzung vom 11. April zeigte Hr. Kestner einen Karneol mit gehörntem Medusenkopf; die Hörner desselben erläuterte Hr. Braun durch andere Beispiele, namentlich aus Brøndsted Voyages II pl. 39 Vign. — General Ramsay zeigte die vorzügliche, angeblich aus Pompeji herrührende Erzfigur eines Priaps, der in seinem aufgeschürzten Kleid vier Knaben, mannigfaltigen Ausdrucks, nach Dr. Braun's Erklärung Gemonen der vier Jahreszeiten hält; ferner ein bei Perugia gefundenes und in einer besonderen Schrift von Vermiglioli (1843) beschriebenes Paar von Ohringen. — Hr. Braun hatte eine Anzahl menschlicher Gesichter und Glieder von Thon zur Stelle gebracht, welche dem neulich bei Gabi erfolgten, vermuthlich auf dortige Heilquellen bezüglichen Fund ähnlicher Votivegegenstände angehören. Von Gabinischen Bädern sprechen auch Juvenal und Horaz; von Wasserleitungen, welche dahin führten, sind Reste bekannt (Bull. p. 52 f.). Ein Haufen ähnlicher Gegenstände desselben wird auch im Palast Borghese aufbewahrt. — Hr. Henzen legte einige von Hrn. Catherwood kopirte afrikanische Inschriften aus der Gegend von Tunis vor, welche ihm durch Vermittelung des Hrn. Dennis zugegangen waren. Obwohl größtentheils bekannt, waren sie doch auch von Borghesi wegen ihrer größeren Genauigkeit wichtig befunden worden (Bull. p. 52 s.). — Hr. H. Brunn berichtete noch über eine neulich erschienene Schrift von Lopez über das Theater zu Parma, und verweilte besonders bei Erklärung der neben einem L. Mammus vorkommenden Sigle PP, welche er in Einstimmung mit den HH. Melchiorri und Mommsen nicht als Pro Praetore, sondern als Pecunia Publica deutete.

In der Sitzung vom 18. April zeigte Hr. Braun den Abguß einer etruskischen Erzfigur von feinsten Arbeit, im Besitz des Hrn. Rogers zu London. Es stellt dieselbe einen der häufigen Camillen oder Opferknaben, mit einem Krug in der Hand dar, zeigt aber außer der üblichen Tracht noch eine breite Binde mit Franzenbesatz, welche unter anderen in fünf bis sechs ähnlichen, von Hrn. Kestner zur Vergleichung beigebrachten Figuren vermißt ward. Die Übereinstimmung gedachter Binde mit dem häufigen ähnlichen Schmuck römischer Kaiserbüsten, (wie auch weiblicher Bildnisse, deren eines im Museo Chiaramonti) ward anerkannt. Obwohl als Benennung dafür auf den Grund consularischer Triptychen die Trabea consularis gebraucht werden könnte, so gab doch Hr. Braun diese seine Ansicht gegen Hrn. Mommsen's Vermuthung auf, daß in den gedachten Besätzen die Flaminica zu er-

kennen sein möchte. — Hr. Mommsen berichtete ferner über die von Prof. Ulrichs in Bonn gegen Prof. Becker in Leipzig neuerschienene topographische Streitschrift, und stellte mehrere Mängel derselben ins Licht (Bull. p. 98). — Graf Bethy, Präsident der antiquarischen Gesellschaft der Picardie, berichtete über deren bereits zehnjährige Thätigkeit. — Hr. Ussing gab einen Auszug aus Hermann's Abhandlung über den Hypäthratempel und suchte die darauf bezügliche Stelle des Vitruv (III, 1) zu verbessern (Bull. p. 98 f.).

Die Festsitzung zur Jahresfeier der Gründung Roms ward von Hrn. Kestner mit besonderem dankbarem Bezug auf den großmuthigen Beistand eröffnet, welchen S. M. der König von Preußen dem von ihm beschützten Institut neuerdings durch Anstellung des Dr. Henzen als zweiten Sekretars hat angedeihen lassen. Zugleich wurden auch mehrere Geschenke erwähnt, für welche das Institut dem Baron von Lotzbeck zu Rom und dem Marchese Durazzo zu Genua dankbar ist: ersterem für die zur Herausgabe bestimmten Platten der Reliefs des Palastes Spada, letzterem für die durch Frau Mertens aus Bonn dem Institut übersandten Abgüsse dreier vortrefflicher Amazonenreliefs seines Besitzes. Hinsichtlich des Styls dieser Sculpturen ward geäußert, daß sie der besten griechischen Zeit und eher der Schule des Phidias angehören, als den phigalischen Reliefs zu vergleichen sein möchten. Nachdem hierauf Hr. Pietro Matranga aus Syrakus den schon früher besprochenen Fund (oben S. 143. Vergl. Allgem. Zeitung no. 125) eines Backsteins mit pindarischen Versen, diesmal nicht ohne einiges Bedenken über dessen Alterthum, neu erörtert hatte, las Hr. Henzen eine für die Annalen bestimmte Abhandlung über das römische Alimentarwesen, welchem hauptsächlich die durch Fürsorge des Instituts endlich genau kopirte Tabula alimentaria Baebiana zu Grunde liegt. Es ward darin ausführlich gehandelt von den durch Nerva und Trajan gegründeten und bereits aus der Vellejatischen Tafel näher bekannten Alimentarinstitution; zugleich ward der Unterschied beider darauf bezüglichen Monumente dahin bestimmt, daß die Vellejatische Tafel als ein Verzeichniß der protokollarischen Angaben der Grundeigenthümer zu betrachten sei, welche das zu vertheilende Geld von Rom empfangen, die neugefundene ligurische aber als ein Verzeichniß der jährlich zu erhebenden Renten für die Hebungsbeamten. Hierauf folgte die im Bullettino p. 100 ff. bereits erschienene Abhandlung des Dr. Brunn über eine im Bullettino neulich bekannt gemachte prächtige

Ruverser Amphora im Besitz des Baron von Lotzbeck; drei darauf zusammengereihte Darstellungen, der Gigantenkampf, der Tod des Archemoros und Orestes in Delphi wurden in gegenseitigem Zusammenhang nachgewiesen. Zuletzt las Hr. Mommsen über die Aufstellung, welche dem in Erztafeln eingegrabenen Bürgerrecht barbarischer Soldaten zugleich mit der *Honesta missio* gegeben wurde. Auch diese letztere Abhandlung, bei welcher mehrere Punkte altrömischer Topographie, namentlich die Umfassungsmauer des kapitolinischen Jupiterstempels ihre Erläuterung finden, wird nächstens erscheinen.

In der Sitzung vom 2. Mai zeigte Hr. Braun eine kleine Marmorstatue eines auf einem Fels sitzenden Pan mit einem zu Füßen liegenden, etwa von ihm zu Boden geworfenen Trinkhorn, welches zum Behuf einer Brunnenmündung deutlich durchbohrt ist. Die Sculptur ist mit Geist und Freiheit ausgeführt, das Ganze sehr gefällig. — Ferner ward ein sicilischer Lekythos gezeigt, wo in schwarzem Umriss auf weißem Grund ein junger Held, in seinem Mantel gehüllt, tief trauernd, von zwei schlafenden Hunden umgeben, erscheint. Schwert und Schild sind hoch aufgehängt. Es mag Achill's Trauer um Patroklos gemeint sein, dessen zwei Hunde von Achill bei der Bestattung seines Freundes geopfert wurden. — Endlich legte Hr. Braun noch zwei geschnittene Steine vor: einen Hyacinth mit dem Bild einer stehenden Ceres und einen Karneol, worauf Antäus von Hercules umfaßt erscheint. — Hr. Henzen zeigte mehrere von den HH. Stephani und Ussing mitgetheilte Inschriften. Es ward eine zu Cora befindliche darunter ausgezeichnet, welche von zwei Prätores „*aere martio*“, d. i. *aere bellico*, aus der Kriegesbeute (Bull. p. 105) geweiht ist; sie kann nicht jünger sein als der Bundesgenossenkrieg und beweist von neuem, daß die von den Bundesgenossen Roms vor diesem Krieg unter eigenen Anführern gesandten Truppen einen Antheil an der Kriegsbeute hatten. — Eine andere ebenfalls in Cora befindliche und sehr alte Inschrift führte zu Erörterungen über Censoren der Municipien. — Hr. H. Brunn verglich den tanzenden Faun der Villa Borghese mit einem von S. Bartoli gestochenen ähnlichen Relief an der Mauer des Casino Rospigliosi, und erläuterte Beide durch den von Callistratus beschriebenen Satyr; sowohl das Flötenspiel dieses letzteren sei auf die borghesische Statue anwendbar als auch der Ausdruck *ὑποπορχᾶ ὀρχούμενος*. — Von Dr. Keil ward eine zu Corfu erschienene Abhandlung des Hrn. Christophoros Philetas über das in dortigen Blättern vom Jahr 1843 und später von P. Secchi besprochene Monument des Menekrates vorgelegt und besprochen (Bull. p. 105f.). — Von Hrn. M. A. Lanci ward der erste Band seiner *Paralipomena* zu den „*Monumenti Blacassiani in caratteri fenici*“ überreicht.

BERLIN (Vergl. oben S. 48). In der Sitzung der archäologischen Gesellschaft vom 13. März las Hr. Curtius über Asklepios-Heiligtümer und damit verbundene Kurörter des alten Griechenlands. Er stellte die berühmtesten Anstalten dieser Art zusammen und suchte den Kolonialnexus, wie auch ihren thessalischen Ursprung nachzuweisen. Die durch Schriftsteller und Monumente bekannteren gaben Anlaß über Beschaffenheit und Benutzung der gewählten Örtlichkeiten, über die priesterlichen Satzungen, die baulichen Anlagen zu religiösen und therapeutischen Zwecken zu sprechen. Diese Heilanstalten priesterlicher überlieferter Wissenschaft und Praxis wurden denjenigen gegenübergestellt, wo die Hoffnung auf Genesung sich an bestimmte heilkräftige Naturgegenstände anschließt. Daran knüpften sich Bemerkungen über grie-

chische Gesundbrunnen alter und neuer Zeit und über den dazu gehörigen Nymphen- und Heraklesdienst. — Hr. Panofka erläuterte eine auf Theophane von ihm gedeutete Terracotta des Kgl. Museums (Arch. Z. no. 27). — Das von Gerhard (Auserl. Vas. I, 50. 51) auf den indischen Feldzug des Dionysos gedeutete Vasenbild bezog derselbe auf das von den Kabiren Alkon und Eurymedon unter Vermittlung des Hermes geschlossene Bündniß [Nach Nonnus Dion. XIV, 17ff.] der Aufsatz erfolgt in den Annalen des Instituts. Von Braun wird dasselbe Vasenbild auf die Befreiung des Theseus aus der Unterwelt gedeutet. — Hr. Reumont las nach Bock's neuester Untersuchung über die aus Ravenna nach Aachen gebrachte Reiterstatue König Theodorichs. — Herr Kiepert trug eine Abhandlung über assyrische Handels- und Kultus-Straßen nach Vorder-Asien vor, der es zu besonderer Stütze gereicht, daß Name und Kultus der assyrischen Ninostadt Niniveh auch für vorderasiatische Städte sich nachweisen lassen, wie denn namentlich die durch assyrischen Venusdienst berühmte Stadt Aphrodisias in Karien nach Stephanus Byz. auch Ninoe hieß. Hierdurch wird die Schwierigkeit beseitigt, welche zur Bestimmung des Ursprunges mancher kleinasiatischer Kunst-Denkmalen bisher obwaltete, und es wird namentlich Herrn Kiepert's Ansicht bestätigt, nach welcher das von Herodot I. 106. erwähnte und neuerdings wiedergefundene vermeintliche Sesostri-Denkmal zwischen Smyrna und Sardis (Archäol. Zeitung Taf. III.) assyrischer Darstellung und Abkunft ist. Die Vorlesung ward erläutert durch eine von Herrn Kiepert entworfene Karte und durch eine Zusammenstellung assyrischer Sculpturen mit dem gedachten, von Herodot erwähnten Relief von Karabél; beide Blätter wurden in mehreren Abdrücken vorgelegt und vertheilt. — Ein von Prof. Ulrichs zu Bonn eingesandter farbiger Abdruck des Kölner Mosaiks mit Philosophenbildnissen ward vorgelegt. — Über das Schicksal der Portlandvase und des von Graf Laborde aus Hrn. Webers Besitz zu Venedig nach Paris entführten Parthenonskopfes ward berichtet. — Als neue Entdeckungen wurden betont: 1. der Fund von 1500 bei Cervetri entdeckten Assen; 2. der bei Bomarzo erfolgte Fund von zwanzig etruskischen Spiegeln; 3. zwei vor Porta S. Lorenzo außerhalb Roms entdeckte farbige Mosaiken, eines mit dem Bild eines Kriegers (Dioskuren?) und seines Pferdes, das andre mit der Schleifung Hektors. — Über den bei Avenches (Aventicum) erfolgten Fund einer Votivhand berichtete Hr. Troyon aus Lausanne. Als Symbole derselben wurden Schlange, Frosch, Eidechse, Schildkröte, Pinienapfel und Eichenzweig angegeben. Eine ähnliche Votivhand ward ebendasselbst schon früher, eine andre auf der Höhe des St. Bernhard gefunden.

In der Sitzung vom 3. April hielt Prof. Bergk aus Marburg einen ausführlichen Vortrag über die Anordnung der Bildwerke am Kasten des Kypselos (Arch. Z. no. 34 —36). — Hr. Panofka las den seitdem (oben no. 28) abgedruckten Aufsatz über ein von Minervini auf die trauernde Demeter, von ihm aber auf Manto gedeutetes Vasenbild. — Dr. Lersch aus Bonn sprach über das neu entdeckte Kölner Mosaik und stellte Vermuthungen über das Gebäude auf, dem es angehören mochte. Zu diesem Behuf ward der Umfang der altrömischen Colonia näher bezeichnet, wie er noch heutzutage von der Nähe des Doms bis an den Klarenthurm, von diesem weiter abwärts nach dem Neumarkt u. s. w. zu erkennen sei. Namentlich hob er einen bisher unbekannten Thurm in der Nähe des Neumarkts hervor, der von ganz ähnlicher Construction sei wie der Klarenthurm. Innerhalb dieser Umfassungsmauern liege das neu gefundene Mosaik fast

ganz in der Mitte, höchst wahrscheinlich einem Gebäude (domum vetustate conlapsam: Centralmus. rh. Inschr. I, 1) angehörig, das in einer alten Inschrift an der Peterskirche, (aus Theodosius' und Eugenius' Zeit) als wiederhergestellt bezeichnet werde, das mithin einem früheren Jahrhundert beizumessen sei. Der Verein rheinischer Alterthumsfreunde denkt dieses Mosaik herauszugeben. — Hr. von Quast brachte des Architekten Schmidt zu Trier ausführlichen Plan der dortigen altrömischen Ueberreste zur Ansicht. — Als Neuigkeiten wurden hervorgehoben: Guhl über das ionische Kapitell, Braun über die Apotheose des Homer, Birch über die Münzen von Terina (Nachweisung für Eris — Iris als Flufsamen) und Heft 17. 18. von Gerhard's Etruskischen Spiegel.

In der Sitzung vom 8. Mai legte Hr. Gerhard Probeblätter seiner „Apulischen Vasenbilder des Königl. Museums“ vor. Obristlieutenant von Schmidt legte Alterthümer seiner Sammlung vor, unter denen ein Arzneikasten von Metall mit eingeleger Tempeldarstellung des Aesculap vorzüglich bemerkenswerth befunden ward. — Hr. Panofka gab nachträgliche Mittheilungen über bildliche Darstellungen des Königs Midas [Abgedruckt: Arch. Zeit. no. 30]. Ein in Griechenland eben darauf gedeuteter und dem Vernehmen nach am Hellespont verkaufter antiker Stein lag in Siegelabdruck vor und ward als Replik einer bekannten neueren Schlingmünze auf den Papst erkannt. — Direktor Ranke gab eine Charakteristik des sikyonischen Malers Pamphilos, als Analyse von Quintilians Zeugniß über denselben; es ward dabei auch bemerkt, daß der Lehrer desselben Eupompos vielmehr an den Anfang der Periode zu stellen sei, welche mit Apelles ihre Vollendung erreichte, als an das Ende der vorigen. — Endlich sprach Hr. Köhne über die aus dem alten Rom uns bekannten drei Erzfiguren einer Wölfin, nämlich die ogulnische, die kapitolinische und die von Cicero als befindlich am Forum erwähnte, deren Unterschiede er nachwies. Als Neuigkeiten lagen vor: das zehnte und letzte Heft von Zahn's pompejanischen Wandgemälden, des Professor Urlichs als Apologie der „Beschreibung der Stadt Rom“ neuerschienene Streitschrift (Die römische Topographie in Leipzig. Stuttg. 1845), und De Witte's Abhandlung über die Münzen des Kaisers Postumus.

In der Sitzung vom 5. Juni d. J. las Hr. Bötticher einen Aufsatz über die Frage, wie die Alten den Tempel vom Wohnhause unterschieden, und über die Vorrechte beider. Hr. B. gab eine Nachweisung der baulichen Theile und Kunstformen, welche ein Vorrecht des Hieron waren, und deren Anwendung für das Wohnhaus stets unstatthaft blieb. Als solche bezeichnete er die nächstfolgenden: 1) *Aëtos*, *Aëtoma*, oder das ganze Dach; daß *Aëtos* den Giebel bedeute, ward als irrig erwiesen. Daraus ward denn auch *Pteryx* als eine der Seiten jenes *Aëtos*, nämlich des Daches bezeichnet. — 2) *Akroterion*, der Giebel, das Aeuferste des *Aëtos*. — 3) *Uraniskos*, die mit Sternen bezeichnete Decke (*Pteron*) des Hieron; wovon der damit gedeckte Raum auch den Namen *Pteron* oder *Pteroma* führt. — 4) *Krepis*, *Krepidoma*, der das Hieron erhebende Stufenunterbau; auch durch den Ausdruck *Agalma* wird dieser eben sofügig erklärt als wie der ganze Naos. Der ganze Bezirk des Naos innerhalb des Peribolos ist *Agalma*; daher die ganze Akropolis von Athen von Aristides für ein *Agalma* erklärt wird. Hierbei fehlte es nicht an historischen Belegen, daß die Uebertragung alles dessen, was nur dem Hieron zukam, vom Gesetz oder durch die Sitte, ja durch die Götter gestraft ward.

„Der Gegensatz des Naos ist das Wohnhaus *Oikos*. So wie bei ersterem Wände und Peristylus um das Eikon des Gottes, so sind hier Wände und ungesäulte Gemächer um die *Hestia*, den Heerd, herumgebaut. An den Heerd knüpfen die heiligsten Traditionen hellenischer Sitte und Lebensbräuche sich an. *Hestia* wird bei der Anlage des Wohnhauses so wie der ganzen Stadt zuerst gegründet und geweiht; sie ist Mittelpunkt des Hauses, der Stadt (am Prytaneum, der Skias, dem Hestiatempel), Mitte von ganz Hellas (in Delphi), Mitte des Olympos (nach Platon), Mitte des ganzen Alls (nach Pythagoras). Am Prytaneion (Skias) zu Athen, dem Staatsheerd, von wo die ausgehenden Kolonien Feuer mitnahmen, stand neben dem Bilde der *Hestia* das der *Eirene*; hier standen die Staatshausesetze des Solon aufgezeichnet. Daher der Heerd ein unverletzliches Asylon, dessen Heilighaltung viel bezeugt ist.“ Dieser Vortrag soll fortgesetzt werden.

Hr. Curtius legte Terrain-Zeichnungen von Sparta vor und begleitete sie mit einer Schilderung des Eurotas thals und den allgemeinen Umrissen einer Topographie Sparta's, welche bis jetzt sehr vernachlässigt worden ist. Er zeigte, wie trotz der Dürftigkeit der Quellen eine Anschauung von der eigenthümlichen Stadtlage und Ansiedlung gewonnen werden und gewisse Hauptpunkte in der Stadt selbst und ihrer nächsten Umgebung, namentlich Burg, Theater und Menelaosgrab, fest bestimmt werden könnten.

Von Licentiat Müller aus Kopenhagen, welcher ein gründliches Verzeichniß von Thorwaldsen's in Copenhagen aufzustellendem Antikenschatz vorbereitet, ward ein von dem großen Künstler besonders geschätztes Erzfigürchen dieses so reichen als gewählten Kunstbesitzes in einer Zeichnung vorgelegt. Es besteht dasselbe aus zwei gesonderten Stücken von gleich sorgfältiger Ausführung, welche in ihrer Gesamtheit den Heilgott Telesphoros darstellen. Dieser ist in einen Mantel gehüllt, dessen Kappe zur spitzen Kopfbedeckung dient und zugleich zur Bedeckung des Dämons der Produktivität, *Tychon*, gereicht, dessen phallisches Bild erst nach Abhebung des deckelähnlich zusammenhängenden Kopfes und Oberkörpers des Telesphoros, von Beinen und Füßen des Dämons mit theiligt, zum Vorschein kommt. Diese Erklärung der merkwürdigen Bronze ward von Hrn. Panofka mit Verweisung auf die von ihm früher (Archäol. Zeitung no. 15) für *Tychon* gegebenen schriftlichen und Kunstbelege begleitet.

Eine von Hrn. Fellows und dessen Zeichner Hr. Scharf herrührende neue Zeichnung des Harpyienmonuments von Xanthos, welche Hr. Gerhard vorlegte (vgl. Arch. Zeit. no. 29), ward näher besprochen. In Bezug auf die Oeffnung der westlichen Seite fand Hr. Bötticher, die von Hr. Braun aufgestellte Annahme, daß eine Grabesthür gemeint sei, schon darum bedenklich, weil sie nicht in die Mitte der Platte fällt; Hr. Panofka bemerkte weiter, daß sie bei ihrer beispiellosen Höhe nur durch Leitern erreichbar gewesen sei und behielt sich vor, seine frühere ausführliche Deutung des mehrgedachten, für Kunstgeschichte und Kunsterklärung so überaus wichtigen Monuments, nach jenen neuesten Berichtigungen der Zeichnung neu zu bewahren.

Es wurden ferner, ebenfalls von Hrn. Gerhard Zeichnungen folgender Denkmäler vorgelegt und besprochen. 1. Mehrere Reliefs athenischer Stelen, deren eine von Hrn. Meineke auf Akademos gedeutet ward (Vgl. oben No. 33). 2. Der bacchische Amazonenkampf eines Sarkophags im Dom zu Cortona (Archäolog. Zeit. no. 30). 3. Denkmäler, welche auf Paris und Oenone bezüglich, und auf Otto Jahn's Wunsch zusammengestellt sind, um

dessen Monographie über diesen Gegenstand durch eine Abbildungstafel der Arch. Zeit. zu erläutern. — 4. Darstellungen des in Gerhard's Auserlesenen Vasenbildern III, 155 abgebildeten Argonautenopfers, dessen Held bei Vergleichung der Lamberg'schen Chryse-Vase (Müller Denkm. I, 10), nicht Jason zu sein scheint, sondern Herakles (vgl. oben S. 177 fg.) Als neue Entdeckungen wurden die ins britische Museum gelangten römischen Alterthümer von Sidon (darunter ein Sarkophag mit Amazonenkämpfen) und mehrere Funde der Umgegend von Wiesbaden erwähnt. Von neuen Schriften lagen vor: 1) *Welker's* im Classical Museum no. 6 erschienene neue Erklärung der beiden Giebel des *Parthenon*, welche, hauptsächlich durch neue Vertheilung des Personals vom Geschlechte des Kekrops, mit O. Müller's Erklärung des westlichen und Gerhard's neuerlicher Deutung des östlichen Giebels in durchgängigem Widerspruch steht. — 2) Hr. von *Quast's* kritische Untersuchung über die römischen Gerichtsbasiliken, welche nach dem in der archäologischen Gesellschaft am Winckelmannsfeste von 1843 gehaltenen Vortrag gegenwärtig im Druck erschienen ist (Die *Basiliken* der Alten. Berlin 1845. 8.) — 3) Professor *Schömann's* aus Greifswald eingesandtes Programm über die Hesiodische Theogonie, in welchem die Annahme eines priesterlichen Gebrauchs dieses Gedichts widerlegt wird. — 4) Prof. *Schneidewin's* aus Göttingen eingesandte Gelegenheitsschrift über eine vielbestrittene Stelle des Horaz (Sat. II, 3, 21: „quo vafer ille pedes lavisset Sisyphus aere“), in welcher der antiquarische Streit horazischer Zeitgenossen über die Beschaffenheit des korinthischen Erzes erkannt wird. — 5) Das von Hr. Rittmeister von *Rauch* herrührende sorgfältige Verzeichniß der im September d. J. hiesigen Orts zur Versteigerung gelangenden reichhaltigen Heideken'schen Sammlung antiker Münzen.

In der Sitzung vom 3. Juli legte Hr. von *Quast* eine beträchtliche Anzahl von Gemmenabdrücken nach Originalen des Aachener Domschatzes vor, unter denen besonders eine vortreffliche Kamee mit dem Kopf des Augustus sich auszeichnet. — Das mehrbesprochene Kölner Mosaik veranlaßte Hr. *Panofka* seine Ansicht über die ungewöhnliche Gesichtsbildung des darin enthaltenen Sokrateskopfes dahin auszusprechen, daß Sokrates, obwohl stets silenisk gedacht, dem edleren Silenentypus darin vergleichbar sei, den unter andern auch der Erzieher des Bacchus in der berühmten borghesischen Gruppe an sich trägt. — Hr. *Matter*, Generalinspektor der Königl. Bibliothek aus Paris, hatte die Abbildungen eines von dem verstorbenen Schweighäuser zu Straßburg vorbereiteten Werks zur Stelle gebracht, welches die bei Rheinzabern entdeckten Thonreliefs von rother Erde, Fragmente aretinischer Art, zum Theil von anziehender Darstellung, enthalten sollte. Diese Reliefs befinden sich jetzt in der Stadtbibliothek zu Straßburg. — Hr. *Gerhard* legte 16 farbige Blätter seiner in größtem Format nächstens erscheinenden *Apulischen Vasenbilder*, ferner die Hefte XXI—XXIV seiner *Etruskischen Spiegel* (Abschluß des zweiten Bandes), endlich Heft XXXI. XXXII der *Auserlesenen Vasenbilder* vor, in denen die homerischen Darstellungen mit dem Münchner Vasenbild der bei der Wäsche überraschten Nausikaa sich enden.

Als neue Entdeckungen wurden hervorgehoben: 1) die große bei Dolciano in der Umgegend von Clusium entdeckte archaische Vase mit 115 griechischen Inschriften (Arch. Z. no. 33); 2) neue Funde der Umgegend von Canino; 3) römische Mosaiken einer an der Via Tiburtina veranstalteten Ausgrabung. — Von neuen Schriften wur-

den vorgelegt: *Birch* On the figures of Anacreon (Vgl. oben no. 32); *Leemans* De Zangles (Gesangunterricht, auf einer volcentischen Kylix des Museums zu Leiden), *A. W. Zumpt* De Lavinio et Laurentibus Lavinatibus (einleitungsweise auch über die Eintheilung römischer Inschriftsammlungen).

In der Sitzung vom 6. November ward ein Bericht des Hrn. *Gerhard* aus Neapel über Zuwachs des Museo Borbonico und der Privatsammlungen des Ministers St. Angelo und des englischen Gesandten Hrn. Temple, über die pompejanische Ausgrabung zu Ehren des Gelehrten-Congresses, und über die Thätigkeit der archäologischen Section dieses letzteren mitgetheilt. Hierauf zeigte erläuternd Hr. *Wiese* das prachtvolle, Sr. Majestät, dem Protektor, vom archäologischen Institute gewidmete Werk über zwölf Reliefs der Villa Spada mit *Braun'schem* Text.

Von neuen Schriften lagen vor: 1) *Bunsen* Aegyptens Stelle in der Weltgeschichte. 2) *Lepsius* Reise von Theben nach der Halbinsel des Sinai vom 4. März—14. April 1845. 3) *Walz* De religione Romanorum antiquissima, Particula prima. 4) *Th. Bergk* Beiträge zur griechischen Monatskunde. 5) *Ternite* Wandgemälde aus Pompeji und Herculaneum. Neue Folge, erstes Heft, mit *Welker'schem* Text. 6) *v. Arneth* Beschreibung des K. K. Münz- und Antiken-Cabinets zu Wien mit 4 lithographirten Tafeln. 7) *Gerhard* Verzeichniß der vorzüglichsten Thongefäße der Vasensammlung des Königl. Museums. 8) *J. de Witte* De quelques empereurs romains qui ont pris les attributs d'Hercule. 9) *Th. Streuber* De Inscriptionibus quae ad numerum Saturnium referuntur. Turici. 10) Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. VII. Heft. 11) *Gerhard* Archäolog. Zeitung. Juli—September. 12) *Avellino* Bulletino Archeologico Napoletano. Juli—September.

Gebührende Beachtung fand eine eben so großartige als merkwürdige Vase, deren Argonautenbilder als Kupfer die zwei letzten Monatsnummern des ebenfalls vorgelegten Avellinoschen Bulletino archeologico Napoletano begleiten. Herr *Panofka* behielt sich vor, dieselben in einer folgenden Sitzung näher zu erläutern. Nachdem noch Hr. *Zahn* das kürzlich erschienene elfte Heft seiner Ornamente vorgezeigt, sprach Hr. *Panofka* über einige in Abdrücken vorgelegte Pasten der Townleyschen Sammlung im britischen Museum, Iphigenia am Altar vor Kalchas, einen Diadumenos, Athene mit Flöten in den Händen, und Perseus mit Harpe, einen Hahn neben sich. Zum Schluß gab Hr. *Lachmann* eine kurze Erklärung der Stelle des Plinius (XXXVI, 5, 5. 4.) über den Laokoon, der unter den Gemälden und Skulpturen im Palast des Titus das vorzüglichste Kunstwerk bildete und „de consilii sententia“, nach dem Ausspruche eines von Titus gewählten Rathes (einer artistischen Commission), von den rhodischen Künstlern Agesander, Polydorus und Athenodorus, also in Titus Zeit, angefertigt worden.

Der Bericht des Hrn. Prof. *Gerhard* an die archäologische Gesellschaft aus Neapel vom 10. October lautet folgendermaßen: „Der Reichthum archäologischer Anschauung, dessen ich mich im hiesigen Museum mit dem Gefühl unerschöpflicher Belehrung von neuem erfreue, ist in den letzten Jahren, ungeachtet der glänzenden Namen von Forschern und Alterthumsfreunden, die an der Spitze der Verwaltung stehen, nur wenig gesteigert worden. Einiges ist den kleinen Bronzen hinzugefügt, und in der Abtheilung alter Marmorwerke sind mehrere der vorzüglichsten Statuen, namentlich die Minerva und der weiland sogenannte Aristides (Aeschines) in ein besseres Licht

Hier folgt die Beilage.

Beilage zur Archäologischen Zeitung No. 36.

getreten, dagegen das ebendasselbst jetzt sichtbare Mosaik der Alexanderschlacht jetzt wie bei den früheren Vorrichtungen, wiederum nur verloren hat, und durch eine den Fußboden des Beschauers überragende Fläche fast ungenießbar geworden ist. Als Curiosität sind zwei Marmorplatten interessant, deren durch Schiefer gebildete eingelegte Figuren ihren zwei Reihen bacchischer Darstellung das Ansehen von Vasengemälden gewähren; dieselbe Technik ist auch auf einem kleinen Gefäße zum Vorschein gekommen, welches Herr Bechi aus den Grabungen seiner am Pausilipp gelegenen Villa erhielt. Wenig neues bietet auch Pompeji dar; man fährt fort, entlegene Straßen und deren Privatgebäude aufzuräumen, während eine neue Verbindungsstraße, die man der Eisenbahn wegen gezogen hat, Säulen an den Tag legt, denen man gern nachgehen möchte, um die anziehenden Räume hinter der sogenannten Basilika zu erkunden. Dafs die neueste, für den Gelehrten-Congress veranstaltete Ausgrabung eben auch nichts Erhebliches lieferte, war nicht unerwartet; die verstümmelte Marmorstatue einer alten Frau mit Spindel (ob einer Parze, muß dahin gestellt bleiben) mag unter den vorgefundenen Gegenständen noch am ersten bemerkenswerth sein. Unter den Privatsammlungen Neapels steht der ausgewählte Kunstbesitz des Ministers *Sant'angelo* noch immer oben an; er ist in den letzten Jahren durch eine große lukianische Amphora mit der Darstellung des toten, von Gottheiten und Musen umgebenen Adonis, manchen Rhyton von singulärer Form, und manche anziehende Thonfigur vermehrt worden. Dagegen ist die äußerst werthvolle *Jattasche* Sammlung apulischer Vasen nach dem Tode des Besitzers unsichtbar geworden; sie soll in den Fundort derselben, nach Ruvo, zurückversetzt sein, nachdem die Schätzung derselben zum Ankauf für das Königl. Museum allzu hoch befunden wurde. Nicht sonderlich reich sind die Magazine neapolitanischer Kunsthändler, wie denn im Ganzen die Entdeckungen immer spärlicher werden. Bei so geringem Zuflufs neuer Entdeckungen gereicht die gewählte kleine Privatsammlung des englischen Gesandten, Hrn. *Temple*, durch die Gefälligkeit ihres Besitzers, dortigen Kunstschauern zur Entschädigung. Die beinahe zwei Fuß hohe, schöne und wohlerhaltene Erzfigur eines jugendlichen Bacchus bildet den vorzüglichsten Besitz jener Sammlung; die schöne bläuliche Patina dieser Figur — bei hiesigen Kennern ein eben so sicheres Kennzeichen der Echtheit, als es ultramontanischen oft zur Verdächtigung zu gereichen pflegt — bezeichnet sie unverkennbar als frischen Erwerb der vulkanischen Umgegend Neapels, die uns so manches andere schöne Kunstwerk gleich beneideten Stoffes glücklich behütet hat. Auch schöne und trefflich erhaltene Erz- und Silbergefäße sind in derselben Sammlung enthalten; unter den übrigen Gegenständen manches anziehende Thongefäß und ein und das andere Monument rein gelehrten Belanges. Ein vormals gefaltetes Bleitafelchen aus Puzzuoli, dessen gründliche Behandlung ich Hrn. Dr. Mommsen überwies, enthält in seiner griechischen Schrift, vermuthlich des vierten Jahrhunderts, eine Beschwörungsformel, welche zur Dämonologie heidnisch-christlicher Zeit einen schätzbaren Beitrag liefern wird; und ein noch späteres Monument ähnlichen Inhalts, ein ausnlicher Nagel, mit vierseitiger römischer Inschrift,

die von mittelalterlicher Superstition zugleich mit Dianendienst spricht, nach Orioli vielleicht erst dem elften Jahrhundert gehörig, ist ebenfalls aus Hrn. *Temple's* Sammlung zur besondern ausführlichen Behandlung des sieben-ten italienischen Gelehrten-Congresses gelangt. Dafs die Thätigkeit dieser in Neapel glänzend bewerkstelligten Gelehrten-Versammlung sich auch auf Archäologie und verwandte historische Forschung erstreckte, während zu früheren ähnlichen Vereinen nur die strengeren Wissenschaften nebst ihrem industriellen Gefolge geladen waren, ist als ein dankenswerther Versuch zu bezeichnen, der Universalität gelehrten Verkehrs ihr Recht zu lassen, ohne dafs bei den weit gesteckten und für die Zukunft keineswegs gesicherten Grenzen einer sogenannten archäologisch-geographischen Section sonderliche Früchte derselben zu melden oder fernerhin abzusehen sind. Unter dem Vorsitz des Archäologen *Avellino* und des Geographen *de Luca* fanden 14 Tage hindurch in zweistündigen Sitzungen vielfache Mittheilungen statt, denen sich Mannigfaltigkeit und zweckmäßige Kürze nebst viel Geneigtheit zur Discussion nachrühmen liefs. Der Prinz von Canino aus Rom, Orioli aus Corfu, Sanquintino aus Turin, von bekannten Gelehrten und Alterthumsfreunden Neapels die Herren Bechi, Bonucci, Fiorelli, Minervini u. A. liefsen hierbei sich vernehmen, und unser gelehrter Landsmann *Thiersch* theilte die neueste Ausbeute der Bamberger Handschrift des Plinius mit, deren auf Italiens Ruhm bezügliche Worte den grössten Anklang bei der Versammlung fanden. Sonstige Beiträge deutscher Gelehrten waren ein Aufsatz über samnitische Topographie von dem in Neapel lebenden Hamburgischen Arzt Dr. *Schnars*, der diesem Gegenstande mehrjährige Untersuchungen gewidmet hat, und ein von mir gehaltener Vortrag über italische Provinzialtracht auf griechischen Vasenbildern. Zwei Lebensfragen der gedachten Section wurden zum Anbeginn und zum Schluß derselben verhandelt. Zum Anbeginn ward bejahend entschieden, dafs Archäologie und Geographie ihr gemeinsamer Gegenstand bleiben mußten, zum Schluß aber in Frage gestellt, ob alsdann nicht auch Gegenstände der Sprachforschung in den Bereich der Archäologie gezogen werden mußten. Graf *Menescalchi* aus Verona zeichnete hierbei als eifriger Anwalt der Philologie sich aus, der ich in Mitten eines dazu gewählten Ausschusses vom deutschen Standpunkte aus das Wort zu reden auch meinerseits nicht verfehlte. Diese Verhandlungen wurden der Gelehrtenversammlung des nächsten Jahres überwiesen. Unter den mancherlei bei Gelegenheit des gedachten Congresses erschienenen Schriften befindet sich wenig Archäologisches. Von *Bernardo Quaranta*, dessen Wegweiser für das Museum von Neapel unter dem Titel eines *Mystagogue* erst neulich erschienen ist, rührt auch der archäologische Theil des in zwei Bänden stattlich ausgerüsteten und den Mitgliedern des Congresses geschenkwise vertheilten Guida di Napoli her. Anziehend ist eine von *Minervini* in den Schriften der Academia Pontaniana bekannt gemachte Vase, deren griechische Inschriften (Ὑγιαυ Περδαισιυ Ερδαυμονια) die glückwünschende allegorische Umgebung eines hochzeitlichen Paares zu bilden scheinen, welches letztere mit den Inschriften *Καλη* und *Πολυε...ς* (nach *Minervini Πολυει...ς*, nach *Braun* ungleich wahrscheinlicher *Πο-*

λῆδος) bezeichnet ist. — In einer früheren Mittheilung des Herrn G. (Frankfurt, 31. August) *) war ein wichtiger antiquarischer Fund berührt, der, obwohl aus deutschen Gegenden, noch immer nicht näher bekannt geworden zu sein scheint. Es ist der Fund eines ehernen Thürflügels aus guter römischer Zeit. Bei Aufräumung der Festungswerke von Mainz fand dieses so ansehnliche als seltene Monument in einem Trümmerhaufen von mehr als zweihundert Stück alten Erzes, 240 Pfund an Gewicht, sich vor; Archivar *Habel* der seit einer Reihe von Jahren mit einsichtigem Eifer die täglich drohende Zerstörung benachbarter alter Denkmäler überwacht, erwarb diese Masse unverstandenen alten Metalls für das Museum zu Wiesbaden, in welchem sie von nun an einen Ehrenplatz einnehmen wird. Nur sehr Weniges fehlt, um die Hälfte einer prachtvollen Thür vor Augen zu haben, deren anderer Theil in den Festungswerken von Mainz ohne Zweifel noch vergraben liegt. Es besteht dieser Thürflügel aus zwei Abtheilungen, deren gemeinsame Höhe 7 rheinische Fuß $5\frac{3}{4}$ Zoll, zu 3 Fuß $1\frac{1}{4}$ Zoll Breite beträgt. Die Breite der Einfassung beläuft sich auf $4\frac{3}{4}$ Zoll. Ein zierliches Gesims, palmettenähnlich geschmückt, verbindet die äußeren Theile mit der inneren Füllung, welche aus durchbrochenen Gliedern (oben gekrümmten, unten viereckten), gebildet war. Das Verhältniß der Rahmstücke zur Füllung wird noch durch die Angabe näher bezeichnet, daß jene 188 Pfund, diese 52 Pfund wiegen; jene waren in 24, diese in 184 Stück gebrochen. Zu den Besonderheiten des Funds gehört auch der wohlerhaltene Riegel der Thür. Eine Abbildung und fernere Würdigung des Ganzen wird in den Annalen des archäologischen Instituts aus Mittheilungen des Hrn. Habel anfolgen, denen ich auch die gegenwärtige verdanke.

Am 9. Dez. feierte die archäologische Gesellschaft, wie in früheren Jahren (Arch. Zeit. no. 24), den Geburtstag Winckelmann's durch eine Fest-Sitzung, welche Hr. *Panofka* mit einleitenden Worten und Vertheilung eines Programms eröffnete: „Antikenkranz zum fünften Berliner Winckelmannsfest geweiht von Th. P., nebst 12 bildlichen Darstellungen.“ Mit Rücksicht auf die in den Forschungen des unsterblichen Meisters der Archäologie überall durchblickende Allseitigkeit sind in diesen Antikenkranz die verschiedensten Gattungen klassischer Kunstdenkmäler in würdigen Exemplaren aufgenommen und zugleich die berühmtesten Museen dabei vertreten: 1) Goldknopf von Vulci; des Orpheus Leier, im gregorianischen Museum zu Rom; 2) Karneol-Skarabäus von Chiusi; Hilaëira und Kastor, im Museum zu Chiusi; 3) und 4) Silbermünzen Ciliciens: Zeus Meilichios, in der Sammlung des Duc de Luynes zu Paris; 5) Erzrelief, Henkelverzierung von Vulci: Boreas, im gregorianischen Museum zu Rom; 6) Erzspiegel: Apoll und Thyia, im Königl. Museum zu Berlin; 7) Erz Münze von Thyatira: Kopf der Thyia, im Königl. Münzkabinet zu Paris; 8) Marmor-Herme von Civita Lavinia: Hyagnis, im britischen Museum zu London; 9) Wandgemälde von Pompeji: Apoll und Thyia, im Museo Borbonico zu Neapel; 10) Vasenbild eines Lekythos von Agrigent: Nausikaa, in Girgenti; 12) Terrakotten-Relief eines rothen Gefäßes aus Rheinzabern: Vulcan und Minerva; in der Bibliothek zu Straßburg. — Von Seiten des Comité zur Errichtung eines Winckelmann-Denkmal in seiner Vaterstadt Stendal hatte Herr General-Auditeur *Friccius* gütigst mitgetheilt, daß die bisherige Einnahme 16—1700 Rthlr. beträgt und

*) Dieser Bericht ist noch nicht an den gegenwärtigen stellvertretenden Redakteur der Archäol. Zeitung gelangt.

Herr Prof. *Wichmann* das edelmüthige Anerbieten gemacht habe, das Modell zur Statue unentgeltlich zu liefern, weshalb zu möglichst baldigem Beginn der Ausführung dieses Unternehmen aufs neue Kunst- und Alterthumsfreunden angelegentlichst empfohlen ward. Hierauf las Herr *Curtius* über die Arbeiten der Griechen zur Versorgung ihrer Städte mit Wasser, und zeigte an diesem Beispiel, wie irrig die Ansicht derer sei, welche den Griechen zwar den höchsten Grad einer sogenannten idealen Kunstbildung einräumen, aber um so entschiedener zugleich höhere Einsicht in technischer und mechanischer Beziehung und praktischen Sinn ihnen absprechen. — Herr *Panofka* legte dann den Stich einer in Avellino's *Bulletino Archeologico* kürzlich veröffentlichten, mit Inschriften versehenen und auf dem Hals die Hochzeit des Dionysos und der Ariadne zeigenden Prachtvase vor, deren großartiger Styl und glückliche Composition in den Bildern auf dem Bauch dieses Krater allgemeine Bewunderung erregte. Herr *Panofka* wies darauf einerseits den Tod des Talos nach, des Wächters von Kreta, des Mannes aus Erz, in den Armen der am Argonautenzuge theilnehmenden Dioskuren, herbeigeführt durch die Zaubermittel der Medea, zum Schreck der davoneilenden Europa und unter den Augen der Meergottheiten Poseidon und Amphitrite. Andererseits steht Athene im Gespräch mit einem Argonauten, Aphrodite desgleichen mit Jason in der Nähe des nach der Beseitigung des Talos glücklich gelandeten Schiffes „Argo“, auf dessen Verdeck die beiden Boreaden ausruhen, während ein jugendlicher Argonaut auf der Treppe nach dem Schiff heransteigt. Denselben Gegenstand wies Herr *Panofka* auch auf einem von Micali (Monum. Tav. XLVII, 1) veröffentlichten Metallspiegel nach, den dieser Gelehrte auf kabirische Gottheiten bezog, „Kastor und Pollux erkennend, von einem Dritten mit unbekanntem Namen liebevoll umarmt.“ Der sterbende Talos trägt den etruskischen Namen Chalu-chasu für Chalkas, Erzmann. Athene und Aphrodite mit geöffnetem Kästchen sind bei seinem Tode zugegen. — Nächst dem legte Herr *Panofka* einige theils artistisch, theils archäologisch merkwürdige antike Glaspasten der Townleyschen Sammlung im britischen Museum in Abdrücken vor: 1) einen Fischer auf einem Fels, mit Angel in der Rechten und Korb mit Fischen in der Linken, von überraschender Aehnlichkeit mit der berühmten in Pompeji entdeckten Bronze des neapler Museums, deren Stich zum Vergleich vorgezeigt ward; 2) Pan mit dem Hirtenstabe, auf den Schultern einen Wurfspiels, an dessen Enden 2 Hunde herabhängen, wohl auf das Fest Arnis oder Kynophontis bezüglich, an welchem man zur Sühne des unter Lämmern erzogenen und von Hunden zerrissenen Knaben Linos in den Hundstagen eine Menge Hunde öffentlich tödtete (Conon Narr. 19. Athen. III. 99f.); 4) an einem Lorbeerbaum hangend Marsyas, dessen linken Fuß ein knieender Scythe befestigt, indeß Apoll zum Saiten-Instrument den Sieges-Hymnos anstimmt: als neu und glücklich ersonnen empfiehlt sich eine vierte Figur rechts, nämlich die Siegesgöttin, davoneilend mit den Flöten des Marsyas, die zuletzt in den Tempel des Apoll zu Sicyon niedergelegt wurden (Paus. II. 7, 8); 5) eine weißle Glaspaste, Poseidon und Amymone, wichtig durch den hinter Amymone sichtlichen Künstlernamen Aulos, Sohn des Alexas. Zum Schluß las Herr P. über Vasen des Künstlers Amasis, in Vorlegeblätteru veranschaulicht, insofern dieselben mit Rücksicht auf des Künstlers Abstammung libysche oder doch wenigstens unhellenische Gegenstände und in Einzelheiten unleugbare Anspielungen auf Aegypten uns kennen lehren.

A l l e r l e i.

30. APOLL UND ALCESTIS. Über das herkulanische Gemälde einer angeblichen Cassandra (Pitt. d'Ercol. II, 17. Mus. Borb. VII, 19) steht auch seit neu angeregter Betrachtung desselben in der Archäologischen Zeitung (Taf. XXIX, I. Oben S. 65 f.) Erklärungsversuche noch immer frei. Ausgehen muß die Erklärung natürlich von der Figur, die unverkennbar als Apollo bezeichnet ist. Wenn neben ihm aber die für *Kassandra*, *Iphigenia*, *Polyxena*, *Manto* gehaltene weibliche Gestalt die verschiedenartigsten Deutungen erfahren hat und an sich gewiß auch erfahren kann, so scheint mir das auffallende Kostüm, in welchem der Gott erscheint, den Kreis der Möglichkeiten etwas zu verengern. Das Unterkleid mit langen Ärmeln, der faltige Mantel und noch mehr die nichts weniger als göttliche und zierliche, sondern derbe Fußbekleidung — das alles läßt wohl nicht zu, an einen in oder bei seinem Heiligthume weilenden Gott zu denken, sondern macht es räthlich, in dem Gotte zugleich einen Wanderer zu erkennen, der sich auf Erden bewegt, wahrscheinlich selbst unmittelbar mit menschlichen Angelegenheiten in Beziehung gesetzt. Die ganze Stellung, der ruhende Köcher und der schlaffe Bogen deuten entschieden auf ein friedliches Vorhaben hin, der Nimbus und das Stirnband, als göttliche Attribute des *ἄναξ Ἀπόλλων*, dürften hier wohl absichtlich gewählt sein, um in der Figur, deren Bekleidung und Beschuhung wohl andere Deutungen möglich machen könnte, den Gott nicht verkennen zu lassen. Ist es aber wahrscheinlich, daß Apollo auf dem Bilde als Wanderer auf Erden und Besucher eines sterblichen Hauses dargestellt ist, dann liegt die Vermuthung nahe, er erscheine hier der Alcestis gegenüber. In der Sage von ihr erscheint Apollo zweimal, erstens im Hause ihres Vaters, als Diener des um sie werbenden Admetos, für welchen er die Braut gewann, zweitens im Hause des Admetos, als Alcestens Tod bevorstand, wie ja dieser Sühntod durch seine Bitten an die Mören möglich gemacht und herbeigeführt ist. An welche dieser beiden Scenen man hier zu denken habe, darüber kann ich zu keiner ganz sichern Entscheidung gelangen. Apollos Gestalt würde sich mit beiden Annahmen wohl vertragen können, dort ist er auf der Wanderung, hier ebenfalls, für die Scene in Admetos Hause wird zum Überfluß der Bogen ausdrücklich bezeugt (Eur. Alc. 39. 40. *τί δῆτα τόσσον ἔργον εἰ δόξην ἔχεις; σὺν ῥήθεις αἰ ταῦτα βασιλεύειν ἐμοί*). Die gebückte Stellung der Figur, die ich Alcestis nennen möchte, legt freilich den Gedanken nah, man erblicke hier eine Trauende, und würde demnach die zweite Annahme empfehlen; indessen sollte sie nicht auch ganz wohl ein Ausdruck für die Schlaam der Jungfrau sein können, an die Apollo eben die entscheidenden Worte richtet, wofür vielleicht eine leise Andeutung in dem ihr auf eine immer eigenthümliche Weise zugeneigten Köcher des Gottes liegen könnte? Was mir jene erste Annahme, es sei hier die Brautwerbung dargestellt, wahrscheinlicher macht, das ist die offenbar mit besonderer Absicht bestimmt hervorgehobene Klaue, welche die Bank stützt, auf welcher Alcestis sitzt. Für einen Bocksfuß, wofür dieselbe gehalten wird, gestehe ich offen in dem Bilde kein Anzeichen finden zu können; mir scheint der

untere Theil unzweifelhaft einem Löwen zuzugehören. Darf man auf den oberen, dessen lange Zotteln allerdings zum Löwen nicht passen, ein besonderes Gewicht legen — und das scheint rathsam — so ist die Stütze der Bank aus zwei Thieren gebildet, einem Löwen und einem zweiten, zottigen Thiere; das dann aber schwerlich ohne eine sehr bestimmte Absicht. Ich gestehe, daß mir diese Bildung eine Andeutung dessen scheint sein zu sollen, was Apollodorus in Bezug auf jene Brautwerbung erzählt I. 9. 15: *ἐκείνῳ δὲ, δόσαν ἐπαγγεῖλαμένον Ἡελίον τὴν θυγατέρα τῷ καταλείξαντι ὄρμα λέοντων καὶ κάπρων, Ἀπόλλων ζεύξας ἔδωκεν*. Geringeres Gewicht ist an sich, wie es mir scheint, auf den apollinischen Lorbeer-schmuck der Alcestis zu legen, denn da Apollo bereits in den beiden bedeutsamsten Momenten der Sage von Alcestis — der Brautwerbung und dem Tode — erscheint, die Beziehungen aber zwischen Apollo und Admetos Hause verschiedenartig im Alterthum gefaßt sind, (Schol. Eur. Alc. 2, besonders *Ῥιανός δὲ φησιν ὅτι ἐκὼν ἔδολενσεν αὐτῷ δι' ἔρωτα τοῦ Ἰδαίτου*, von Meineke mit Wahrscheinlichkeit auf die Herakleia bezogen), so wäre leicht zu denken, daß hier eine Gestaltung dieser Sage, die als Sage ziemlich mangelhaft überliefert ist, zum Grunde läge, nach welcher der apollinische Schmuck an Alcestis in jedem Moment ihres Lebens völlig gerechtfertigt erscheinen würde. Will man aber gegen das Mögliche das Vorliegende nicht zurücksetzen, so würde er doch bei der Scene der Brautwerbung vorzüglich am Platze sein. Wenn dann — falls jene Beziehung auf Apollodorus haltbar ist — der Fuß des Sitzes an die Art erinnert, wie Alcestis für Admetos gewonnen ist, so drückt der Lorbeerkranz und Zweig passend aus, wie sie nun auf Apollos Geheiß in das apollogeliebte Haus übergehen soll. Wenn daher auch die Anlage des ganzen Bildes, der Pfeiler in der Mitte, und die still sitzende Figur an manche Reliefs erinnern, welche den letzten Abschied und ähnliche Todtenscenen zum Gegenstande haben, so wird man doch berechtigt sein, dem äußerlichen Argument ein äußerliches entgegensetzen, daß nämlich die Bestimmung des Bildes als Zimmerschmuck eine Darstellung der mythischen Brautwerbung mehr empfehlen würde als die der Todesscene. Zwingend ist natürlich weder das eine noch das andere.

Ubrig bleibt nur noch die schwere Halskette, die freilich bei der Todesscene eine schöne symbolische Bedeutung haben würde; indessen ist schon oben S. 66 Anm. 7. nachgewiesen, daß sie trotz der Schwere ganz gut ein Schmuckstück sein kann, und sollte es überdies der antiken Symbolik widersprechen, in ihr eine anticipirte Andeutung des späteren Geschicks zu erkennen, zumal derselbe Gott, der hier um Alcestis wirbt, ihren Tod durch seine Bitten an die Mören veranlaßte und, als sie sterben sollte, wieder in ihrem Hause erschien, so daß es nicht unpassend scheint, wenn sie schon in diesem Moment durch die Kette als die dem Tode Verfallene charakterisirt wird?

J. HORTEL.

31. KAPYS. Im ersten Jahrgange dieser Zeitung, 1843, No. 9, S. 152, sehen wir Avellino's allerdings sehr ansprechende Deutung des phrygisch behelmten Kopfes der Münze von Capua, vgl. Mus. Borbon. II, 16, 18, auf den Telephus durch Gerhard's Auctorität bestätigt. Dafs aber dieselbe durch den a. a. O. erwähnten, von Avellino zuerst erklärten Münztypus mit dem Kopfe eines unhärtigen Hercules „aufser allen Zweifel“ gesetzt sei, vermögen wir nicht einzusehen. Warum sollte jener Kopf nicht der des Kapys sein können? Tyrrhener gründeten Capua: daher auf der Münze dieser Stadt des Telephus wunderbare Ernährung durch die Hindin und der Kopf des Hercules. Seinen Namen erhielt Capua von Kapys, dem Begleiter des Aeneas (vgl. Virgil's Aen. X, 145), dem Trojaner (vgl. Etym. Magn. u. d. W. *Κανύη*, Stephanus von Byzanz u. d. W. *Κάννα*). Sollte dessen Andenken auf der Münze der Stadt gar nicht gefeiert sein? Aller Wahrscheinlichkeit nach wurde Tarchon, der Gründer der Zwölfstädte, im eigentlichen Etrurien sowohl, wie im Paduslande (Müller „Etrusker“, I, S. 73) auch als Capua's Gründer betrachtet. Auch Tarchon lebte zu des Aeneas Zeiten und stand im Bunde mit ihm (vgl. Virgil Aen. X, 153 ff., Lycophr. 1240). Sicherlich stellte somit die Sage die Gründung der Stadt durch die Tyrrhener und die Benennung derselben von dem Trojaner in Zusammenhang, vielleicht nicht blofs in Betreff der Gleichzeitigkeit. Um so besser paßt es, auf der anderen Seite der Münze, deren eine Seite in ihrem Typus Bezug auf Capua's Gründung durch die Tyrrhener hat, die Namensgebung durch den Trojaner berücksichtigt zu glauben. — Eine neu erworbene, noch nicht catalogisirte Gemme des Berliner Museums — ein Intaglio in gestreiftem Onyx — zeigt, scheint es, den Gründer von Capua gebückt sitzend, einen Schild daneben, im Felde die Inschrift: KATT. Trügt uns die Erinnerung nicht, so ist auch dieser Capys unhärtig dargestellt. Der Schild kann auf das Beste aus der zuerst angeführten Stelle der Aeneis erklärt werden.

FR. WIESELER.

32. KRISÄISCHES RELIEF. Stackelberg sagt zur Erklärung eines schönen Grabreliefs (Gräber der Hellenen Taf. 2 p. 38): „Zu Krissa, jetzt Krissò bei Delphi, vorhandene, marmorne Reliefplatte vom Grabmale eines Athlothen oder Agonotheten, Kampfrichters der Pythischen Spiele. Ihn stellt das flache Bildwerk mit nacktem Oberleib, halb von einem Mantel umhüllt und beschult auf einem Feldstuhl, Diphros Okladias, Zeichen des Vorsteheraufes, sitzend und in einer Schriftrolle, die er mit beiden Händen öffnet, lesend dar. Wie aus dieser Rolle, aus der neben ihm stehenden fünfzehnsaitigen Kithara, die zu zwei Achtklängen oder zum doppelten Diapason eingerichtet ist, und aus den oben an der Wand des Hintergrundes aufgehängten Gegenständen, namentlich einer netzungebenen Sphäre, einer Strigilis nebst einem Amphoridion oder Ölfäschchen und einem Pythischen Lorbeerkrantz zu erschen ist, hat derselbe die Anordnung und Ertheilung des Preises in verschiedenen zu Delphi gebräuchlichen Wettkämpfen, besonders in den der Dichtkunst und des Gesanges, der Musik, des Ballspiels und des Ringens verwaltet.“

Ich kann diese Beziehung auf einen Agonotheten durch gar Nichts gerechtfertigt finden. Es scheint mir vielmehr auf diesem Relief, ganz der gewöhnlichen Sitte gemäß, ein junger Mann vorgestellt zu sein, umgeben von den Symbolen der musischen und gymnischen Bildung, auf welche sein hauptsächlichstes Streben während des Lebens gerichtet war. Er liest in einer Rolle, wie wir öfters Jünglinge dargestellt sehen, namentlich auf dem Vasenbild bei Micali Mon. CIII, 1. Panofka Bilder antiken Lebens I, 11, das ich näher besprochen habe (Zeitschr. f. A. W. 1843 p. 222 ff. [χρονία]); die große Kithara neben ihm bezeichnet den zweiten Haupttheil der musischen Bildung (Bernhardy Griech. Littgesch. I § 19), so auch auf Vasenbildern, Panofka Bilder ant. Lebens IV, 1. 2. Nicht minder bezeichnend sind für die gymnastische Bildung *λήκυθος* und *σικεγγίς* (zu Pers. V, 126) und der Ball, vgl. Aristot. eth. Nicom. IV, 2: *Σφαῖρα μὲν γὰρ ἢ λήκυθος ἢ καλλίστη ἐχει μεγαλοπρεπείαν παιδικῷ δώρον*. Der Kranz endlich bezeugt den Erfolg der Bestrebungen des Jünglings, die uns so einfach und schön hier vor Augen gestellt sind.

O. JAHN.

Druckfehler:

In No. 35. der Archäolog. Zeitung beliebe man auf Sp. 161. 164. in Anm. 2. 18 u. 21. Ameth in Arneth zu bessern.

Hiezu die Abbildung Taf. XXXVI: Opfer des Herakles; Vasenbild des britischen Museums (aus Caere).

Druck und Verlag von G. Reimer.

Herausgegeben von E. Gerhard.

I n h a l t.

- No. 25. Allgemeines (Über Ausgrabungen, Denkmäler, Litteratur). — Die Unterwelt (Etruskische Todtenkiste des Königl. Museums). — Griechische Reliefs in Pariser Abgüssen [*Th. Panofka*]. Hiezu die Beilage No. 4: Archäologische Bibliographie [*W. Koner*].
- 26. Die Galerien und die Stoa von Tirynth [*Göttling*]. — Griechische Vasenbilder (Entführung der Leukippiden) [*O. Jahn*]. — Allerlei (Schmückung der Helena; Athene Chalkiökos; C. Julius Chimarus [*O. Jahn*].)
 - 27. Harmonia und Theophane, Terracotten [*Th. Panofka*]. — Archäologische Gesellschaften (Rom, Berlin). — Allerlei (Portlandvase).
 - 28. Der Mantositz am Ismenion zu Theben [*Th. Panofka*]. — Griechische Vasenbilder (Poseidon und Pelops) [*Chr. Walz*]. — Archäologische Gesellschaften (Rom). —
 - 29. Angebliche Cassandra. — Das Harpyienmonument von Xanthos. — Archäologische Gesellschaften (Rom).
 - 30. Bacchus im Amazonenkampf. — Midas auf Bildwerken [*Th. Panofka*]. — Allerlei (Astragalos-Vase [*O. Jahn*]; Kritios und Nesiotes [*Göttling*].)
 - 31. Oreithyia und Thyia. — Kurion und Apollo Hylates auf Kypros [*L. Rofs*]. — Allerlei (Zeus Philios; Altersstufen des Zeus; Jacchos als Jüngling [*L. Preller*]; Museographisches [*O. Jahn*], Salvius Julianus [*Borghesi*].)
Hiezu die Beilage No. 5. Archäologische Bibliographie [*W. Koner*].
 - 32. Griechische Münzen aus der Sammlung S. E. des Herrn von Prokesch-Osten zu Athen. (Nebst Bemerkungen des Herrn Prof. Osann). — Archaische Vasenbilder (Peleus und die Kentauren, Troilos und Achill, Theseus und Meleagros). — Griechische Vasenbilder r. F. (Anakreon) [*Th. Panofka*].
 - 33. Akademos und Theseus [*E. Curtius* und *Th. Panofka*]. — Griechische Inschriften (metrische aus Rhodos [*L. Rofs*].) — Über die Insel der Phäaken [*G. von Eckenbrecher*]. — Archäologische Gesellschaften (Rom).
 - 34. Attisches Familienbild (Relief im Theseion zu Athen) [*E. Curtius*]. — Über die Composition des Kastens des Cypselus [*Th. Bergk*].
 - 35. Opfer der Göttin Chryse. — Über die Composition des Kastens des Cypselus (Fortsetzung).
Hiezu die Beilage No. 6: Verzeichniß neu herausgegebener, beschriebener und erklärter bildlicher Kunstdenkmäler [*O. Jahn*].
Hiezu als Beilage: Übersichtstabelle der Figuren des Cypseluskastens.
 - 36. Opfer des Herakles. — Über die Composition des Kastens des Cypselus (Schluß). — Archäologische Gesellschaften (Rom, Berlin). — Allerlei (Apoll und Alcestis [*J. Horkel*]; Kapys [*Fr. Wieseler*]; Krissäisches Relief [*O. Jahn*].)

A b b i l d u n g e n.

Tafel XXV: Die Unterwelt; etruskische Todtenkiste des Königl. Museums zu Berlin.

- XXVI: Galerie und Stoa von Tirynth.
 - XXVII: Harmonia, Syrakusische Terracotte; und Theophane, Terracotte des Königl. Museums in Berlin (aus Melos).
 - XXVIII: Der Mantositz am Ismenion zu Theben; Vasenbild der Jatta'schen Sammlung zu Neapel.
 - XXIX: Angebliche Cassandra; Herkulanisches Wandgemälde.
 - XXX: Bacchus im Amazonenkampf; Sarkophag zu Cortona.
 - XXXI: Oreithyia und Thyia; Vasenbilder der Calefattischen Sammlung zu Nola.
 - XXXII: Griechische Münzen (Asiatische) S. E. des Herrn von Prokesch-Osten zu Athen.
 - XXXIII: Akademos und Theseus; Relief zu Athen.
 - XXXIV: Attisches Familienbild; Relief im Theseion zu Athen.
 - XXXV: Opfer der Göttin Chryse; Vasenbild des Kaiserlichen Antikenkabinets zu Wien.
 - XXXVI: Opfer des Herakles; Vasenbild des britischen Museums (aus Cäre).
-

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

Beilage № 4.

Januar 1845.

Archäologische Bibliographie *).

- Abeken (W.):** Carl Otfried Müller in Rom. Eine Skizze aus dem Nachlasse des Verfassers. Zeitschr. f. Geschichtsw. v. W. Ad. Schmidt. Bd. II. 1844. p. 115-136.
- Afrique ancienne:** contenant l'esquisse générale de l'Afrique et de l'Afrique ancienne par M. Davezac. — Carthage, par M. M. Dureau de la Malle et J. Yanoski. — Numidie et Mauritanie, par M. Louis Lacroix. — l'Afrique chrétienne et domination des Vandales en Afrique par M. J. Yanoski. 1 Vol. avec cartes et grav. Paris 1844.
- Ainsley (J.):** Monumenti sepolcrali di Sovana. (Mon. tav. LV—LVII.): Annali dell' Instit. archeol. T. XV. 1843. p. 223—232.
- Akermann (J. Y.):** Ancients coins of cities and princes geographically arranged and described. Lond. 1844. 8.
- Alterthümer und Ausgrabungen** zu Neufs, Rom, Neapel. Kunstblatt 1844. Nr. 21. — Florenz, Paris, London, Lycien ibid. Nr. 23. — Neapel, London, Nevers, Normandie, Aegypten. ibid. Nr. 29. 30. — Wien. ibid. Nr. 39. — Neapel, Malta, Athen. ibid. Nr. 40. — Algier, Mosul. ibid. Nr. 41. — Welzheim, Inneringen, Solothurn, Toulouse, Madrid, Algier, Aegypten. ibid. Nr. 49. 50. — Neapel, Metz, Jerusalem. ibid. Nr. 58. — Solothurn. ibid. Nr. 64. — Paris, Meroe, Arabien. ibid. Nr. 65. — Trier, London, Athen, Constantinopel. ibid. Nr. 73. — Aegypten (Auszug aus einem Briefe des Prof. Lepsius an den Geh. Leg. R. Dr. Bunsen). ibid. Nr. 74—76.
- Annali dell' Istituto di corrisp. archeol.** Vol. XV. Fasc. primo 1843, enthaltend Aufsätze von Gargallo, C. F. Hermann, Letronne, Longpérier, Duc de Luynes, Millingen, Rathgeber, Roulez, de Saulcy, Vinet, de Witte. Fasc. secondo 1843, enthaltend Aufsätze von: J. Ainsley, A. Braun, G. Dennis, A. v. Feuerbach, G. Henzen, E. M. Migliarini, L. Preller, L. Stephani, L. Wiese. Vgl. *Bullettino*.
- Archéologies, les anciens et les nouveaux.** Ann. archéol. par Didron. Vol. I. 1844 p. 133—137.
- Augustin (Chr. Fr. B.):** Das Diptychon consulaire in der Domkirche zu Halberstadt. Thüring-antiquar. Forschung. B. VII. H. II. S. 60—86.
- Avellinius (Franc.):** Rubastinorum numorum catalogus. Neapoli 1844. 2 Tav. 4. 20 S. — Cf. Rec. von O. Cavedoni. Bullett. dell' Instit. archeol. 1844 p. 96. Rec. v. G. Minervini. Bullet. Napol. 1843—44. p. 71—72.
- : Ad Cl. Virum Joannem Jatta de argenteo anecdoto Rubastinorum numo epistola. Neapoli 1844. 8 S. 4.
- Avellino (F. M.):** Bullettino archeologico Napoletano. Anno II. 1. Novembre 1843—1. November 1844. (No. XVII—XXXV. 1445). Enthaltend außer Beiträgen von Borghesi, Cavedoni, Ciuffi, Minervini, folgende Aufsätze des

Herausgebers: Osservazioni sul vaso di Ruvo col mito di Tereo. p. 15—19. — Scavi di Pompei da gennaio a settembre del 1843. p. 1—11. — Scavi recenti nella necropoli di Cuma, in Pozzuoli e presso Baja: unguentario (lekythos) con iscrizione arcaica greca, iscrizione graffite sotto i piedi de' vasi, altre latine, ed altri oggetti p. 20—24. — Notizia di una iscrizione metrica graffita sopra un muro di Pompei. p. 19—20. — Di alcune antiche monete di Venusia tanto fuse (aes grave) che coniate p. 33—38. — Monete inedite e rare p. 41—42. Iscrizione trovato in Pozzuoli p. 56. — Della voce PERFVSOR letta in un programma pompejana p. 67. — Descrizione della faccia men principale del vaso con Nettuno, Amimone, e Narcisso, pubblicato nel N. XXV di questo bullett. p. 73—74. — Vasettino di terra cotta trovato in un sepolcro campano p. 74—75. — Scavi di Pompei da gennaio ad ottobre del 1844. N. XXXVI. p. 1—8.

Barth (Heur.): Corinthiorum commercii et mercaturae historiae particula. Diss. inaug. Berol. 1844. 8. 55 S.

Batissier (L.): Eléments d'archéologie nationale, précédés d'une histoire de l'Art monumental chez les anciens. Paris 1844. 1 vol. 12. illustré de plus de 200 vignettes.

Becker (W. Ado.): Gallus; or Roman Scenes of the Time of Augustus, with Notes and Excursus illustrative of the Manners and Customs of the Romans. Translated from the German by F. Metcalfe. London 1844. 8. 440 S.

— : Die römische Topographie in Rom. Eine Warnung. (Als Beilage zum I. Theil seines Handbuchs der röm. Alterthümer.) Leipzig 1844. 8. 59 S.

Bergk (Th.): Ueber die Beschränkungen der Freiheit der älteren Komödie zu Athen. Zeitschr. f. Geschichtsw. B. W. Ad. Schmidt. Bd. II. 1844. p. 193—219.

Boeckh (Aug.): Manetho und die Hundssternperiode, ein Beitrag zur Geschichte der Pharaonen. Zeitschr. f. Geschichtsw. v. Ad. Schmidt. B. II. 1844. S. 385-556.

Bojesen (E. F.): Handbuch der griechischen Antiquitäten; aus d. Dänischen übersetzt von J. Hoffa. Giessen 1843. Rec. von S.... Zeitschr. f. Alterthw. v. Bergk u. u. Caesar. Jahrg. II. 1844. Nr. 83.

Borghesi (Bartol.): Osservazioni intorno i due primi praefecti alimentorum. Lettera al cav. Michele Lopez. Bullett. dell' Instit. archeol. 1844. p. 125—127.

— : Di una lapida che ricorda L. Sejo Strabone, lettera al dott. A. Gennarelli. Saggiatore 1844. Vol. I. Fasc. 9 e 10.

— : Iscrizione puteolana inedita, nella quale è menzione del console C. Prastina Pacato. Bull. Nap. 1843—44.

*) Die Fortsetzung dieses in No. 1. u. 2 der Beilage angefangenen Verzeichnisses verdanken wir Hrn. Dr. W. Koner. E. G.

- p. 113—116. — Descrizione di alcune figuline con bassirilievi scoperti in Armento (supplicio di Marsia, ed altri oggetti da dilucidarsi) p. 75—78. — Scavi di Pompei in ottobre, novembre e dicembre del 1843 p. 84—90. — Iscrizioni recentemente trovate in Pozzuoli. Iscrizione sannitica p. 97—99.
- v. **Bose**: Die Münzen der balearischen Inseln, mit besonderer Rücksicht auf Ebusus. Zeitschr. f. Münz- etc. Kunde von Köhne. Jahrg. 1844. H. III u. IV. p. 126—160. Forts. ibid. p. 257—296.
- Brandstätter (F. A.)**: Die Geschichte des aetolischen Landes, Volkes und Bundes, nach den Quellen dargestellt, nebst einer histor. Abhandl. über Polybios. Berl. 1844. 8. 513 S. nebst 1 Taf. — Rec. im Leipz. Repert. Jahrb. II. H. 34. 23. Aug. 1844.
- Braun (Emil)**: Die Schale des Kodros. Berlin 1844. 2 Bl. Bronzedruck u. 1 Bl. Text in gr. Fol. — Rec. v. Theod. Bergk. Zeitschr. f. Alterthw. 1844. H. X, Nr. 117 u. 118. u. im Kunstblatt 1834. Nr. 81.
- : Recension von Micali's Monumenti inediti (Firenze 1844). Annali dell' Instit. archeol. T. XV. 1843. p. 346—366.
- : Osservazioni sulle rappresentanze della morte di Troilo. Bullett. dell' Instit. archeol. 1844. p. 70—76. — Il Quinipondio pubblicato da Eckhel fu vero antico. Ebd. p. 49—50. — Studj anatomici degli antichi. Ebd. p. 16—19.
- : Die Marmorwerke von Xanthos in Lycien. (Aus dem Neuen Rhein. Museum Th. II) 23 S. 8. Vgl. Archäol. Zeit. no. 22. 23.
- (E.): Römische Alterthümer in Bonn. (Taf. V. u. VI.) Jahrb. d. Ver. f. Alterthfr. im Rheinlande 1844. V. VI. S. 345—347.
- Brunn (H.)**: Das Museum des Lateran in Rom. Kunstblatt 1844. Nr. 75—79.
- Bullettino** dell' Instit. archeol. 1844. p. 1—194. enthaltend Aufsätze von Braun, Capranesi, Cavedoni, Estraggin, Fabroni, Guarini, Horkel, Köhne, Sarti, Vermiglioli, Welcker, und Recensionen von Cavedoni und Henzen.
- Breton (E.)**: Essai sur les principales formes des temples chez les divers peuples de l'antiquité. Paris 1843. 8. p. 12. Extrait de l'Investigateur, journal de l'Institut historique. Avril 1843. livr. 105.
- : Fragment de l'histoire de la peinture à fresque. Ebendas. 1843. Janvier. livr. 102. 8. p. 16.
- : Précis de l'histoire de l'art chez les Indiens, mémoire lu au congrès historique de 1843. Paris 1843. 8. p. 18.
- : Essai sur les théâtres des Grecs et Romains. Paris 1842. 8. p. 12. Extrait de l'Investigateur. livr. 91.
- Bunbury**: Cyclopean Remains in Central Italy. The Classical Mus. London No. V. Octob. 1844. S. 147—186.
- Caillier**: Découverte de deux colonnes milliaires sur la frontière du Maroc, suivi d'Observations de M. Letronne. Revue archéol. par Gailhabaud. IIIe livr. Juin. 1844 p. 182—187.
- Campana (P.)**: Antiche opere in plastica. Fasc. V. VI. Roma 1842. fol.
- Capranesi (Franc.)**: Medaglie Romane inedite. Roma 1844. 8. 8 S. Aus den Annali dell' Inst. arch. XIV p. 129—136.
- : Sopra un quincusse già del Museo Borgiano di Velletri ed ora dell Dott. E. Braun giudicato falso dal Sig. Gargiulo in uno opuscolo stampato in Napoli. Roma 1844. 8. 18 S. Aus dem Bullett. dell' Instit. archeol. 1844. p. 53—67. Dasselbe ist auch einzeln abgedruckt erschienen.
- Cartier**. Vergl. Revue numism.
- Catherwood (F.)**: Views of Ancient Monuments in Central America, Chiapas, and Yucatan. With Descript. London 1844. 25 Kupfertaf. Fol.
- Cavedoni (C.)**: Di alcune moneta attribuito ai Rè di Cipro Bullett. dell' Instit. archeol. 1844. p. 46—48. — Giunta alle monete di Rè di Cipro, da lettera al sig. dott. Braun. ibid. p. 124. — Troilo insidiato da Achille. ibid. p. 67—70. — Moneta arcaica di Cirene col tipo dell' orto delle Esperidi. ibid. p. 153—154. — Larva dell' infernale nume Eurinomo in tazze vulcenti. ibid. p. 154—155. — Scavi di Modena e di Reggio p. 178—186.
- : Osservazioni sopra alcuni de' monumenti antichi editi e descritti nell' anno I di bullet. Napol. Bullett. Napol. 1843—44. p. 49—56.
- : Osservazioni sopra alcune delle monete di città Greche di recente pubblicate dal sig. C. Fiorelli. Bullett. Napol. 1843—44. No. XXX. u. XXII. XXIII.
- : Osservazioni critiche sopra i monumenti antichi inediti di recente pubblicati dal Cav. G. Micali. Estratto dal tomo XVII della continuazione della memorie di religione, di morale e letteratura. Modena 1844. 8. p. 38.
- Ciuffi (P. M.)**: Sulla situazione dell' antica Pira. Bullett. Napol. 1843—44 p. 65.
- : Scavi presso Minturna ibid. p. 65—66.
- Comarmond (A.)**: Description de l'écrin d'une dame romaine, trouvé à Lyon en 1841 chez les frères de la doctrine chrétienne et donné par eux au musée de cette ville. Lyon et Paris 1844. 6 Bog. m. 1 Kupf.
- Conversations-Lexicon** für bildende Kunst. Illustriert mit über 3000 Holzschn. Bd. I. (in 8 Lieff.) Leipz. 1844. 640 S. 8.
- Crazannes (Chadruc de)**: Dissertation sur Divona des Cadurci et sur deux médailles autonomes de ce peuple. Cahors 1844. 8. 1 planche.
- : Attribution à Salonum ou Solo de la médaille gauloise avec la légende Sollos. Rev. numism. 1844. p. 85—92.
- Curtius (E.)**: Anecdota Delphica. Berol. 1843. 4. Rec. von Henzen. Bull. dell' Instit. archeol. 1844. p. 29—32. u. von Chr. Walz im Kunstblatt 1844 Nr. 34.
- : Inscriptiones Atticae nuper repertae duodecim Berol. 1843. Rec. Leipz. Repert. Jahrg. II. H. 42. 1844.
- : Die Akropolis von Athen. Rec. ibid. eod.
- Delmazzo (Claudio)**: Ricerche sopra la prima decade di Tito Livio volganizzata nel buon secolo. Torino 1844. 8. p. 82.
- Découvertes archéologiques**: Antiquité gauloises. — Bustes antiques. — Inscriptions romaines. — Fouilles projetées à Narbonne. — Mosaïque trouvée à Aix. — Mosaïques découvertes près de Chartres. — Localités qui ont fourni des objets antiques. — Amphitéâtre d'Autun. — Sculptures romaines au Puy. — Cippes romains trouvés au Palais-de-Justice de Paris. Ann. archéol. par Didron. Vol. I. 1844. p. 86—89 et p. 131—132.
- Découvertes et Nouvelles**: Temple d'Auguste et de Livie à Vienne. — Fouilles pratiquées à l'amphitéâtre de Nîmes. — Découverte d'une villa romaine à Saverne. — Voie romaine près de Tarascon. — Fragments de statues trouvés à Beziers. — Inscriptions trouvées à Tenez et Orléanville. — Tombeaux gallo-romains découverts à

- Sceaux. Revue archéol. par Gailhabaud. 1844. p. 117-128 — Extrait d'une lettre du professeur Lepsius. — Voyage de M. Lebas en Grèce etc. — Découverte d'un puits antique à Bouzeville. — Bassin antique près de Jouy. — Nouvelles fouilles à Beziers. *ibid.* p. 205-211. — Portraits des Pharaons. — Tessère et inscription de Pouzole. Monuments antiques découverts à Brindes. — Inscription votive trouvée à Périgueux. — Armes gallo-romaines découvertes près de Saint Malo. — Coupe sassanide de la Bibliothèque royale. *ibid.* p. 261-267. Plâtres moulés sur divers objets d'antiquité envoyés à la Bibliothèque royale, par M. Florent Gilles, de St. Pétersbourg. — Découverte d'une ville ancienne près de Magliano (Toscane). — Objets provenant des catacombes de Rome. — Découverte faite dans les fouilles près Vieux-Reng, arrondissement d'Avesnes. — Fouilles à Fouren-le-Comte (Belgique). Mosaïque du Bellérophon à Autun. *ibid.* p. 403-408. — Tombeau antique découverte à Nancy (Indre). — Construction romaine découverte à Nîmes. — Inscription trouvée à Avignon. *ibid.* p. 476-479. — Temple de Cérès Augusta, découvert dans l'île de Còs. — Ruines de l'antique Icosium (Algérie). — Objets antiques découverts à Ciudad-Réal (Espagne.) *ibid.* p. 556-557. — Restauration de l'arc romain de Saintes. — Médailles trouvées à Nogent. — Vente de la collection des médailles de la Bactriane. — Inscriptions grecques découvertes à Alexandrie. — Fouilles de Ninive. *ibid.* 614-617.
- Dederich:** Wo hat Caesar die Usipeten und Tenchtherer besiegt, nebst Anhang über die Lage von Aduatua. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. 1844. V. VI. S. 252-286.
- Dennis (G.):** Lettera al sig. dott. Braun. (Monumenti sepolcrali di Sovana.) Annali dell' Inst. archeol. T. XV. 1843 p. 233-236.
- : On an Etruscan city, recently discovered, and probably the Vetulonia of antiquity. The Classic. Museum. London No. V. Octob. 1844. S. 229-246.
- Deysck:** Rec. über „Zweifel und Ansichten über die örtliche Lage des von Drusus im Jahre II vor Christus erbauten Castells an der Lippe. Cassel, 1839." Mus. d. Rhein.-Westphäl. Schulmänner Ver. Bd. II. 1844. p. 335-341.
- Didron:** Annales archéologiques. I. Vol. 1e-7e livraison Paris 1844. 4.
- : Procédé pour l'Estampe en papier et l'Impression des Inscriptions. Ann. archéol. par Didron. Vol. I. 1844. p. 113-117.
- Eberz:** Die Heteremerie der Dioskuren. Zeitschr. f. Alterthw. 1844. H. V. No. 51-52.
- Egger:** Rapport sur le Recueil général des Inscriptions latines. Revue archéol. par Gailhabaud. IIe livr. May 1844 p. 107-116.
- Eichhorn** (Se. Exc. K. Preufs. Minist.): Ministerialrescript über die Auffindung Römischer Münzen an der Preussischen Küste (mit Beilage von Prof. Schubert in Königsberg). Russische Alterth. v. Kruse. I. Bericht. 1844 p. 48-52.
- Estragin (J. J.):** Fouilles d'Arles en France, département des Bouches du Rhône. Champs élysées. Eglise de St. Honorat. Sarcophages Romains. Bullett. dell' Inst. archeol. 1844. p. 12-16.
- Fabroni (A):** Estratto da lettera al sig. dott. E. Braun. Nomi di figuli aretini. Bullett. dell' Inst. archeol. 1844. p. 20.
- Ferret v. Galinier.**
- Feuerbach (A. de):** La statue de Méléagre du R. Musée de Berlin (Mon. vol. III, tav. LVIII. tav. d'agg. H. I. K.). Annali dell' Inst. archeol. T. XV. 1844. p. 237-265.
- : Zur Erklärung griechischer Vasenbilder. Kunstbl. 1844. Nr. 87.
- Fiorelli (G.):** Osservazioni sopra talune monete rare di città Greche. Napoli 1843. 4. Rec. von Avellino. Bullett. Napol. No. XXIX. u. XXX.
- Fiorelli (G.):** Monete inedite dell' Italia antica pubblicate ed illustrate. Napoli 1844. 4.
- Franz (Joh.):** Die Friedenssäule zu Xanthos. Archäol. Zeit. 1844. p. 279-288.
- : Ein scherzhaftes Epigramm (von der Insel Philae). Rhein. Mus. f. Phil. 1844. H. II. S. 289-292.
- Fiedler:** Die Rettung des Zeus (Taf. VII. u. VIII.) nebst Zusatz (Achilles auf Scyros). Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. 1844. V. VI. S. 365-372.
- : Die Lager der Caesarianischen Legaten T. Labienus, Q. Cicero, Q. Titurius Sabinus und L. Aurunculeius Cotta in den Ardennen. Mit e. Karte. Mus. d. Rhein. Westphäl. Schulmänner Ver. B. II. 1844. S. 161-174. — Empfehlung der bildlichen Alterthums-kunde für den Gymnasialunterricht. *ibid.* eod. p. 274-282.
- Florencourt (W. Chassot de):** Die Moselfische des Ausonius und über die Zustände des Moselstroms im Alterthum überhaupt. Jahrb. d. Ver. von Alterthfr. im Rheinl. 1844. V. VI. S. 202-218. — Die Hermen der Gruft zu Welschbillig (Taf. III und IV.). *ibid.* S. 287-297.
- Forchhammer:** Rec. von Braun's antike Marmorwerke in der Zeitschr. f. Alterthw. 1844. Heft 12.
- Furlanetto (G.):** Interpretazione e supplimento di un' antica lapida romana trovata presso Jesolo. Venezia 1842. p. 13. con 1 tav.
- Gailhabaud (Jules):** Monuments anciens et modernes, formant une Histoire de l'Architecture. à toutes les époques. Livr. 50-56. Paris 1844. 4.
- Revue archéologique s. Revue.
- Galiniér et Ferret:** Note sur les antiquités de l'Abyssinie. Bull. de la Soc. de Géogr. Série III. T. II. No. 7. p. 25-30. Paris 1844.
- Gargallo-Grimaldi (Fil.):** Dichiarazione delle pitture d'un vaso greco inedito, trovato in Anzi di Basilicata. Annali dell' Inst. archeol. T. XV. Fasc. I. 1843. p. 25-30.
- Gau:** Antiquités de la Nubie, ou Monuments inédits des bords du Nil, dessinés et mesurés. Paris 1844. 1 vol. Fol., planches noires et coloriées.
- Gaveau v. Leclère.**
- Gerhard (Ed.):** Auserlesene griechische Vasenbilder. Viertes und fünftes Ergänzungsheft. Taf. CXCIX-CCX. Berlin Reimer 1844.
- Etruskische Spiegel. Heft XVI. Tafel CLI-CLX. Berlin Reimer 1844. 4.
- Text zu den Antiken Bildwerken. Zweite und dritte Lieferung. München u. Tüb. 1844. VIII u. 434 S. 4.
- Notice on the Vase of Meidias in the British Museum. (Aus den Transactions of the Royal Society of Literature. Neue Folge.) 11 S. 8.

- Gerhard (E.):** Drei Vorlesungen über Gypsabgüsse, gehalten im Kgl. Museum zu Berlin. Nebst 3 Bildertafeln: Aegineten, Parthenon, Niobe. Berlin 1844. 8. 76 S.
- : Über die Minervendidole Athens (Abh. d. Berl. Akad. von 1842). Mit 5 Kupf. Berlin 1844. 27 S. 4.
- : Die Schmückung der Helena. Viertes Programm zum Berliner Winckelmannsfest. Berlin 1844. 4. 16 S. 1. K.
- : Archäologische Zeitung. V—VIII. Lieferung. April bis December 1844. No. 16—24. Taf. XVI—XXIV. Enthaltend außer Beiträgen von Franz, Jahn, Panofka, von Prokesh-Osten, Rofs, des Herausgebers Aufsätze über Griechische Vasenbilder (Urtheil des Paris. Gigantenkampf. König Tenes) p. 261—270. — Unteritalische Vasenbilder (Paris und Tiresias) p. 289—294. — Archemoros, Gigantenkampf, Orestes) p. 378—382. — Zur Museographie (Micali's Inedita) p. 297—302. — Allerlei: Venusinische Münzen. Kölner Mosaik. Kölner Inschrift. p. 269—272. — Gefäßs mit Verwünschung. Römisches Epigramm. Telephos. p. 287—288. — Tereusvase. Scheeren. Musenreliefs. p. 301—304. — Das Denkmal des Harpagos zu Xanthos (*E. G. u. E. Braun*) p. 351—366. 371—378.
- Rec. d. Archäol. Zeit. 1843. 44. Lief. IV—XV. von Chr. Walz. Kunstblatt 1844. Nr. 64—66.
- Gilbert (A. P. M.):** Ancien pavé de Paris. Revue archéol. par Gailhabaud. IIe livr. Juin 1844 p. 188—191.
- Gliddon (G. R.):** Ancient Egypt. Her Monuments, Hieroglyphics, History and Archaeology, and other subjects connected with Hieroglyphical Literature. New-York 1844. 67 S. 8.
- Guhl (E.):** Recens. von Rosenthals Geschichte der Baukunst, in d. Jahrb. f. wissensch. Kritik. Märzheft 1844. — Rec. von K. Bötticher's Tektonik der Griechen. Ebendas. Juniheft 1844.
- Guarini (R.):** Porchetto di bronzo presso il gen. Ramsay. Da lettera al sig. dott. Henzen. Bullett. dell' Instit. archeol. 1844. p. 155—156.
- Memoire eclanesi. Napoli 1844. 8. p. 24.
- Dichiarazione di un cippo letterato dell' antico casino. Napoli 1844. 8. p. 19.
- Guenebault (J. L.):** Dictionnaire géographique des monuments de l'antiquité chrétienne et du moyen âge depuis le Bas-Empire jusqu'à la fin du seizième siècle, indiquant l'état de l'art et de la civilisation à ses diverses époques. Paris 1844. 8.
- Guigniaut (J. D.):** Mythologie. Revue archéol. par Gailhabaud. IIe livr. Juin 1844 p. 145—166.
- Guilhermy:** Statistique monumentale du département de la Seine. Ann. archéol. par Didron. Vol. I. 1844. p. 97—106. 142—152.
- Heeren (A. H. L.):** De la politique et du commerce des peuples de l'antiquité. Trad. de l'allemand sur la 4. edit., enrichie de cartes, de plans et de notes inédites de l'auteur, par W. de Suckau et A. Schütte. Tome VII. Paris 1844. 8.
- Heffter (M.):** Mythologie. Die Religion der Griechen u. Römer nach historischen und philosophischen Grundsätzen für Lehrer und Lernende jeglicher Art bearbeitet. I. Abtheil.: Die Geschichte der Religion der Griechen. Brandenburg 1844. 8. 112 S.
- Hefner (Jos. v.):** Die römischen Denkmäler Oberbayerns und des K. Antiquariums. Oberbayer. Arch. f. vaterl. Gesch. B. VI. II. II. S. 147—261.

- Henzen (G.):** Sopra alcuni vasi atenienti a soggetto funebre (Mon. vol. III. tav. LX.), dissertazione letta nell' adunanza dell' Instit. archeol., ricorrendo il natale di Winckelmann. Annali dell' Instit. archeol. T. XV. 1843. p. 276—285. — Iscrizioni delle colonne di marmo rinvenute alle Marmorata, discorso, letto nell' adunanza dell' Instit. archeol., intitolata al natale di Roma. ebd. p. 333—346.
- Hertz (M.):** vergl. Welcker.
- Horkel (Gio.):** Discorso (sulle tria fata), letto nell' adunanza solenne natale di Winckelmann, 9 dicembre 1843. Bull. dell' Institut. archeol. 1844 p. 1—12.
- Jahn (A.):** Römisch-celtische Alterthümer im Berner Seelande (Taf. I. u. II.). Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinlande. 1844. V. VI. S. 171—185.
- Jahn (O.):** Tabula Iliaca. Archaeol. Zeit. p. 301—302.
- : Winckelmann. Eine Rede geh. am 9. Dec. 1843 in der akadem. Aula zu Greifswald. Greifswald 1844. 33 S. 8.
- : Archäologische Aufsätze. Greifswald 1845. 195 S. 3 Kpf. 8.
- : Paris und Oinone. Einladungsschrift zu einem am Geburtstage Winckelmanns den 9. Dec. 1844 in der akad. Aula von Prof. Schömann zu haltenden Vortrag. Greifswald 1844. 13 S. 4.
- : Iphigenia: Arch. Zeit. no. 23 (zu Taf. XXIII.)
- Inscripfen,** neue röm. u. griech. von L. Lersch, Chassot v. Florencourt, J. Schneider u. H. Dünzer. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. 1844. V. VI. S. 315—341.
- Johnston:** Travels in Southern Abyssinia, through the Country of Adal to the Kingdom of Shoa. London 1844. 2 Vols. 8.
- Junker:** Die Umschiffung Libyens durch die Phöniker. Ein Nachtrag. Neue Jahrb. f. Phil. u. Päd. v. Jahn u. Klotz. Suppl. A. X. 1844. S. 141—156.
- Kaiser (C. L.):** De Pinacotheca quadam Neapolitana. Heidelbergae 1844. 12 S. 4.
- Kiepert (H.):** topograph.-hist. Atlas von Hellas. Rec. von Merleker. Zeitschr. f. Alterthw. Jahrgang II. 1844. No. 33.
- Knebel (H.):** De signo eburneo nuper effosso commentatio. Progr. Duisburgi ad Rh. 1844. 14 S. 4. — Rec. von Urlichs in J. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinlande 1844. V. VI. S. 403.
- Köhne (B.):** Medaglioni inediti della raccolta del primo tenente R. sig. cav. Schmidt in Berlino. (Perinthus. Philippopolis. Heraklea Bithyniae.) Bullett. dell' Instit. archeol. 1844. p. 116—123.
- : Die auf die Geschichte der Deutschen und Sarmaten bezüglichen römischen Münzen. Rec. von Danneberg. Zeitschr. f. Geschichtsw. v. Ad. Schmidt. Bd. II. H. IV.
- Krause (Jo. Henr.):** ΝΕΩΚΟΡΟΣ, civitates neocorae sive aedituae e veterum libris, nummis, lapidibus inscriptis adumbratae atque corollariis quattuor additis illustratae. Lipsiae, 1844. 152 S. 8.
- Kruse (Fr.):** Generalcharte vom alten Griechenland nebst den angrenz. Gegenden von Illyrien, Macedonien, Thracien und Kleinasien, mit Hinzufügung der neuern Orts- u. and. Namen. Neue Ausg. mit den Grenzen des neuen Königr. Griechenland. Lpz. 1844. 1 Bl. gr. Landk. Form.
- : Russische Alterthümer. Dorpat u. Leipzig 1844. 62 S. 8. enthaltend außer Beiträgen von Eichhorn, Rottermund und Schubert, einen Aufsatz des Herausge-

bers über die in den Kaiserl. Russischen Ostsee-Gouvernements gefundenen griechischen und römischen Münzen p. 19—39.

Kugler (F.): Kunstbl. 1844. Nr. 21—78. enthaltend außer Beiträgen und Recensionen von Brunn, Feuerbach, Walz und Stephani einen Aufsatz des Herausgebers: die Porta Nigra zu Trier. Nr. 38.

Laborde (C de): Voyage en Orient, Asie Mineure et Syrie. Livraisons 34 et 35. Gr. en Fol.

Lajard (F.): Mémoire sur un bas-relief mithriaque. Paris 1843. 4. p. 108 avec 2 Planches.

Lambert (Ed.): Essai sur la Numismatique gauloise du nord-ouest de la France, avec XIII planches. Paris et Bayeux 1844. 4.

Lassaulx (Ed. v.): Der Eid bei den Griechen. Würzburg 1844. 40 S. 4.

Leake (W. M.): Topographie Athens. II. Ausg. Uebersetzt von J. G. Baiter und H. Sauppe. Mit acht Tafeln. Zürich 1844. 469 S. 8. — Rec. Heidelb. Jahrb. 1844. Sept. und Octob. p. 724—728. Leipzig. Repertor. 1844. Novemb. Heft 46.

Lebas (Ph.): Voyages et recherches archéologiques en Grèce et en Asie Mineure, cinq rapports. Revue archéol. par Gailhabaud. IIe livr. May 1844. p. 98—106. IIIe livr. Juin. p. 166—175. VIIe livr. Octobre. p. 421—438. — Lettre à M. Guigniaut, sur le nombre d'inscriptions inédites qui existent à Athènes. *ibid.* p. 452—457.

Lectère (J. B.) et Gaveau (J.): Archéologie Celto-Romaine de l'arrondissement de Châtillon-sur-Seine (Côte d'Or). Paris 1844. 14 Bg. 4.

Lenoir (A.) et Lenormant (Ch.): Instructions du Comité des Arts et Monuments. I. cahier, Monuments gaulois, grecs et romains; ceux de style latin et byzantin; avec un très-grand nombre de vignettes gravées aux bois intercalées dans le texte. Paris 1844. 4.

Lenormant (Ch.): s. Lenoir.

— : Recherches sur les époques et sur les causes de l'émission de l'aes grave en Italie. *Rev. numism.* 1844. p. 170—195.

— : Fragment sur l'étude des vases peints antiques. *Revue archéol.* par Gailhabaud. IIe livr. May 1844. p. 81—88. — Rapport fait au nom de la Commission des antiquités de la France. *ibid.* VIe livr. 1844. Septembre. p. 363—377. — Sur l'absence du mot Autocrator dans les cartouches hiéroglyphes qui accompagnent le zodiaque circulaire de Denderah. *ibid.* eod. p. 381—397.

— et J. de Witte: Elite des monuments céramographiques, matériaux pour l'intelligence des religions et des mœurs de l'antiquité. 38—60e livrais. Paris 1844. 4.

Lepsius (R.): Berichte aus Philae (über den Nilmesser zu Semne u. a. m.), in den Monatsberichten d. Kgl. Berlin. Akad. 1844. S. 373—406. 2 Abbild.

Lersch (L.): Über ein Mosaik in Köln. *Zeitschr. f. Alterthw.* Jahrg. II. 1844. No. 84.

— : Der planetarische Götterkreis. *Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl.* 1844. V. VI. S. 298—314.

L'Hôte (Nestor): Notices historiques sur les Obélisques Égyptiens et en particulier sur l'Obélisque de Louqsor. Paris 1844. 8.

Letronne: De la croix ansée égyptienne imitée par les Chrétiens d'Égypte pour figurer le signe de la croix. *Annali dell' Instit. archeol.* T. XV. Fasc. I. 1843. p. 115—143.

— : Sur l'usage des anciens de consacrer la statue d'un dieu à un autre dieu. *Revue archéologique* par Gailhabaud. Octobre 1844. p. 439—443. — Sur les noms grecs de Cléophas et de Cléopas. *Ebendas.* 1844. p. 485—491. — Sur l'époque du vase d'Artaxerxe. *Ebendas.* p. 497—500. — Extrait des dernières lettres du Dr. Lepsius. *Ebend.* p. 573—580.

Longpérier (A. de): Explication d'une coupe Sassanide. Paris 1844. 19 S. 8.

— : Attribution d'une médaille gauloise à Agediucum Senonum. *Rev. numism.* 1844 p. 165—169.

— : Notice sur une coupe Arabe. *Revue archéol.* 1844 p. 545—583. — Notice sur un statère d'or de Ptolémée I Soter. Roi d'Égypte. *Revue numism.* 1844 No. 5.

— : Numismatique. *Revue archéol.* par Gailhabaud. IIe livr. May 1844 p. 89—97. — Ninive et Khor-sabad. *ibid.* IVe livr. 1844. Juillet p. 213—234. — Vase fabriqué en Égypte pendant la domination perse. VIIe livr. Octobre 1844 p. 444—451. — Figurine de bronze. *ibid.* p. 458—461.

Luynes (Duc de): Phinée délivré des Harpyies par les Argonautes. Vol. III. des Mon. pl. XLIX. *Annali dell' Instit. archeol.* T. XV. Fasc. I. 1843. p. 1—17.

Mürker (F. A.): Was heisst Kunst? Ein artistischer Vortrag. Nebst einem Urtheile d. Ober-Censur-Gerichts. Mit einigen Bemerkungen. Berlin 1844. 38 S. 8.

Marchal: Notice sur la géographie de l'Europe, selon le système des Phéniciens. *Bullet. de l'Acad. roy. de Bruxelles.* T. XI. 1844. p. 104—135.

Marguerittes (de): Notices sur les îles Trémiti, connues dans l'ancienne Grèce sous le nom de Diomédées et appelées par les Romains Trimerum. Paris 1844. 2¹/₂ Bg. 8. nebst Karte.

Mastraca: Le Vésuve et ses principales éruptions depuis 79 jusqu'à nos jours, suivie de 129 gravures, représentant les monuments les plus remarquables de Pompei, d'Herculanum et du Musée des Naples; traduction française par M. H. Sandré; anglaise par M. Bartlett. *Lagny* 1844. 2 Voll. 4.

Melchiorri: Stato del Museo Capitolino, lettera al Sig. Cav. de Witte: nel Saggiatore. 1844. Fasc. 7 e 8. — Decade seconda epigrafica. *Ebend.* 1844. No. I. Vol. II. Fasc. 5. — No. II. Vol. II. Fasc. 9.

Maury (A.): Des divinités et des génies psychopompes. *Rev. archéol.* 1844. VIIIe et IXe livr.

Mérimee (M. P.): Inscriptions Romaines de Baena. *Revue archéol.* par Gailhabaud. IIIe livr. Juin 1845. p. 167—181. — Sur un bas-relief du Musée de Strasbourg. *ibid.* IVe livr. Juillet 1844. p. 250—253.

Du Mersan: Rectification numismatique (d'une médaille attribuée par Mionnet, suppl. T. IV. p. 220, à Lacédémone). *Rev. Numism.* 1844. p. 238—239.

Migliarini (A. M.): Osservazioni sopra alcuni ornamenti, di preferenza dagli antichi sui monumenti funebri e particolarmente nell' adornare il bel sarcofago di Bommarzo (tav. d'agg. M. N. O.). *Annali dell' Instit. archeol.* T. XV. 1843. p. 367—396.

Millingen (J.): Supplément aux considérations sur la numismatique de l'ancienne Italie. Florence 1844. 8. — Rec. von Cavedoni. Bullett. dell' Instit. archeol. 1844. p. 156—159.

— : On an inscription upon some coins of Hipponium. 6 S. 8. (Aus den Transactions of the Royal Society of Literature). — On a figure of Aphrodite Urania. *ibid.* 14 S. 8. (Ebendaher).

— Baubo. *Annali dell' Instit. archeol.* T. XV. Fasc. I. 1843. p. 72—97.

Minervini (G.): Brevi osservazioni intorno a tre iscrizioni che sono presso Napoli. *Bullett. Napol.* 1843—44. p. 42—45. — Vaso dipinto di Basilicata colle figure di Nettuno, di Amimone, e di Narcisso. *ibid.* eod. p. 57—61. — Descrizione di due altri vasi rappresentanti Nettuno ed Amimone. *ibid.* eod. p. 61—61. — Iscrizione latine. *ibid.* eod. p. 66—67. — Descrizione di un piccolo inciso che rappresenta Ermafrodito giacente fra tre Amori. *ibid.* eod. p. 78—79. — Notizia di una latina iscrizione trovata presso Baja. *ibid.* eod. p. 83—84. — Descrizione di un vaso dipinto di Ruvo, rappresentante la morte di Archemoro, Oreste agitato dalle Furie e la Gigantomachia. *ibid.* eod. p. 90—93. p. 105—112. — Osservazioni sul vaso di Pisticci rappresentante l'evocazione di Tiresia ed il giudizio di Paride, pubblicato nell' anno I p. 100 e segg. del presente bullettino. *ibid.* eod. p. 116. — Notizia di due statuette di Bronzo rinvenute in Sicilia ed in Pozzuoli, rappresentanti Mercurio sedente *ibid.* eod. p. 121. — Novelle dilucidazioni sopra un vaso dipinto che fu del Museo Capecelatro, e che rappresenta Adrasto, Anfirao ed Erifile. *ibid.* eod. p. 122—124. — Descrizione di un vaso di Ruvo, che rappresenta Cerere presso Celeo, e la di lui famiglia. *ibid.* eod. p. 129—135. — Descrizione di alcune lucerne puteolane osservate presso sig. Raffaele Barone. *ibid.* eod. p. 137—141. — Alcune dilucidazioni sul vaso di Archemoro pubblicato in questo Bullettino tav. V. VI e VII fig. 1. *ibid.* eod. p. 141.

Müller (Hermann): Das nordische Griechenthum und die urgeschichtliche Bedeutung des nordöstlichen Europas. Mainz 1844. 520 S. 8.

Münzen, zwei unedirte seltene römisch-dacische. *Archiv d. Ver. f. siebenb. Länderkunde.* B. I. 1843. p. 130—134.

Münzen, die antiken, eine Quelle der älteren Geschichte Siebenbürgens. *ibid.* eod.

Muralt (Ed. von): Uebersicht der im Corpus inscriptionum Graecarum noch fehlenden Inschriften Sarmatiens. *Bullet. de la classe des Sciences hist. etc. de l'Acad. de St. Petersbourg.* T. II. No. 50.

Nekrologe von Hippolyt Rosellini und Ulrichs. *Kunstblatt* 1844. Nr. 33. 70. 71. *Allg. Zeitung* 1844 no. 31.

Oligschläger: Über Niederlassung der Römer im Bergischen. *Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl.* 1844. V. VI. S. 235—251.

Osann (F.): Penelope und Hippodamia (Taf. XIII und XIV. Fig. 3. u. 4.) *ibid.* S. 342—344.

— *Epigraphica.* *Forts. Zeitschr. f. Alterthw.* 1844. 12. Heft.

Orellius (J. C.): Inscriptiones Helvetiae collectae et explicatae Turici 1844. 4. 100 pagg. Auch in den *Zürcher antiq. Mittheil.* Bd. II. Abtheil. I. 1844.

Osservazioni sopra un etrusco lampadario di bronzo, rinvenuto recentemente nel territorio di Cortona, di Agramento Lorini. Montepulciano 1844. 8. p. 91. con 1 tav.

Panofka (Th.): Verzeichniss der Gypsabgüsse im Königl. Museum zu Berlin. 1844. 46 S. 8.

— : Verzeichniss der Aschenkisten u. s. w. S. Tieck.

— : Aufsätze in der *Archäol. Zeitung*: Apoll n. Linos (S. 259—261). — Herakles u. Auge (S. 273—279). — König Midas (S. 383 ff.).

— : Bilder antiken Lebens. *Rec. von Walz im Kunstblatt* 1844 no. 43.

Pirquin de Gembloux: Histoire et antiquités de Gergovia Boiorum chez les Éduens. Bourges 1843. 8.

— : Histoire de Quarée-les-Tombes chez les Éduens fédérés. Bourges. 1843. 8.

Poppe (C.): Sammlung von Ornamenten und Fragmenten antiker Architectur, Sculptur, Mosaik und Toreutik, auf einer Reise durch Griechenland, Italien und Sicilien aufgenommen. Berlin 1834. Heft I u. II. Fol.

Preller (L.): De caussa nominis Caryatidum (tav. d'agg. P.); discorso, letto nell' adunanza dell' Instit. archeol. intitolato al natali di Winckelmann. *Annali dell' Instit. archeol.* T. XV. 1843. p. 306—406.

Prinsep (H. T.): Note on the historical Results deducible from recent discoveries in Afghanistan. London 1844. mit 8 Kupfert. 124 S. 8.

Programm der numism. Gesellsch. zu Berlin. Vgl. Tölken.

Prokesch-Osten: Griechische Münzen. *Archäol. Zeitung* no. 21 zu Taf. XXI. XXII.

Prusinowski (A. de): Erinyum religione apud Graecos. *Diss. inaug. Berolini.* 1844. 8.

Quatremère (E.): Über Phöniciische Inschriften. In abgekürzter Übersetzung von Chr. Lassen. *Zeitschr. f. d. Kunde d. Morgenl.* Bd. V. H. I. 1843. p. 84—115.

v. Raiser: Die aus einer uralten Grabstätte bei Norden-dorf bis Ende des J. 1843 erhobenen merkwürdigen Fundstücke u. Alterthümer. Augsburg 1844. 16 S. u. 1 lith. Taf. 8.

Rappenecker: Römische Alterthümer aus Baden. *Jahrb. d. Vereins v. Alterthumsfr. im Rheinl.* 1844. V. VI. S. 228—234.

Raumer (K. v.) u. Stülpnagel (F. v.): Palästina nach den zuverlässigsten alten und neuen Quellen. Gotha 1844. Ein Bl. Fol.

Rathgeber: Mémoire sur le χρυσὸν θέρος et sur quelques médailles de Metaponte et de Cyrène. *Annali dell' Instit. archeol.* T. XV. Fasc. I. 1843. p. 46—59.

Recherches sur l'origine, la destination chez les anciens, et utilité actuelle des Hiéroglyphiques d'Horapollon. Paris 1844. 4.

Revue archéologique ou recueil etc. publiée par J. Gailhabaud. II—IX livr. May—Decembre 1844, enthaltend Aufsätze von Caillier, Egger, Gilbert, Guignaut, Lebas, Lenormant, Longpérier, Letronne, Maury, Mérimée, de Saulcy, u. Découvertes et Nouvelles.

Revue numismatique, publiée par Cartier et de la Saus-saye. Juillet et Aout 1844.

Riccio (G.): Le Monete dell' antiche Famiglia di Roma fino atto imperatore Augusto ecc. Seconda edizione. Napoli 1843. 3. — Rec. von C. Cavedoni. Bullett. dell' Instit. archeol. 1844. p. 21—29. 186 5.

Rochette (Raoul): Choix de peintures de Pompéi la plupart de sujet historique, lithographiées en couleur par M. Roux et publiées avec l'explication archéologique de chaque peinture et une introduction sur l'histoire de la peinture chez les Grecs et chez les Romains. Livr. I. Paris 1844. fol. 4 pl. 58 pagg.

— : Sur les pyramides de Gizeh. 5e article. Journ. d. Savants. Juillet 1844.

Rofs (L.): Schreiben an Prof. Meier in Halle. Griechische Inschriften in Lakonika gefunden. Allgem. Lit. Z. 1844. Octob. p. 493—494.

— : Inschriften von der Insel Melos nebst einigen Nachrichten über diese Insel. Monatsbl. d. Berl. Akad. d. W. Juli u. Aug. 1844.

— : Tablettes votives d'Athènes et de Mélos. Annali dell' Instit. archeol. T. XV. 1843. p. 327—332.

— : Griechische Inschriften. Archäol. Zeit. p. 294—298.
— Griechische Inseln. ibid. p. 299—300.

— : Reisen auf d. griechischen Inseln. Rec. von Curtius in d. Zeitschr. f. Alterthw. 1845. H. I. No. 9 u. 10.

Rossi (G.): Saggio del florilegio Visconteo etc., che può anche servire d'indice generale, compilato alfabeticamente. Milano 1844. 8. p. 31.

Rottermund: Auszug aus einem Schreiben in Betreff der Römischen Begräbnisse in Kapsehden und des Bernsteinhandels bei Liebau. Russische Alterth. v. Kruse. I. Bericht. 1844. p. 52—58.

Roulez (J.): Persée recevant la harpé de Minerve; peinture de vase expliquée. Bull. de l'Acad. roy. de Bruxelles. T. XI. 1844. p. 94—104.

— : Novelle delucidazioni sopra un vaso di Ruvo del real museo borbonico rappresentante Tereo e le Pandionidi: vaso nolano inedito rappresentante Itilo. (In den Nouvelles Annales Vol. II.) Rec. v. G. Minervini. Bull. Nap. II, p. 12—15.

— : Découvertes d'antiquités en Belgique. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinh. 1844. V. VI. S. 219—225.

— : Amphiaräus prenant congé d'Eriphyle. Vol. III. des Mon., pl. LIV. Annali dell' Instit. archeol. T. XV. Fasc. I. 1843. p. 206—220.

Sarti (E.): Intorno una lapida copta già della raccolta del Palin. Lettera al sig. dott. Braun. Bullett. dell' Instit. archeol. 1844. p. 113—116.

De Saulcy: Les hiéroglyphes et la langue Égyptienne. Revue archéol. par Gailhabaud. VIe livr. Septembre 1844. p. 341—362.

— : Rapport fait au nom de la Commission du prix de numismatique. ibid. eod. p. 378—380.

— : Inscription découverte en 1842 à Marsal. Ebend. VIIIe livr. Novembre p. 493—496.

— : Note sur une inscription bilingue graeco-phénicienne découverte à Athènes en 1841. Annali dell' Institut. archeol. T. XV. Fasc. I. 1843. p. 31—45.

Saussaye: s. Revue numismatique.

Schmidt (Chr. W.): Baudenkmale der römischen Periode

u. des Mittelalters, in Trier u. seiner Umgebung. 4. Lief.: der römischen Baudenkmale. 1. Heft: Die Jagdvilla zu Fließeln. Trier 1843. 6 Kpftf. Fol. u. 32S. Text. 4. — Rec. in d. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinh. 1844. V. VI. von Urlichs. S. 396—403.

Schmit (J. P.): Iconographie chrétienne (le Serpent). Ann. archéol. par Didron. Vol. I. 1844. p. 70—77.

Schneemann: Alterthumsreste in und bei Conz. Jahrb. d. Ver. f. Alterthfr. im Rheinh. 1844. V. VI. S. 186—193.

Schneider (Jac.): Beiträge zur Geschichte der alten Befestigungen in den Vogesen. Mit Rücksicht auf das römische Fortificationswesen im südwest. Deutschland u. im nordwestlichen Frankreich. Mit e. topograph. Plane der Hohenburg und der Heidenmauer bei Straßburg. Trier 1844. 225 S. 8.

— : Die alten Mauerwerke auf den Gebirgen der linken Moselseite. Ein Beitrag zur Alterthumskunde der Rheinlande. Trier 1844. 36 S. 8.

— : Das Franzenküppchen bei Trier. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinh. 1844. V. VI. S. 193—201.

— : Römische Gräber in der Nähe von Zewen bei Trier. Thüring. antiquar. Forschung. Bd. VII. H. I. 1843. S. 196—197. — Neue Mittheilungen über die sogenannte Langmauer bei Trier. ibid. H. II. S. 140—143.

Schömann (G. F.): dissertatio de Titanibus Hesiodicis. Gryphiswaldiae 1844. 36 S. 4.

Schweigger (J. S. C.): Denkschrift zur Säcularfeier der Univ. Erlangen am 23—25. Aug. 1843. Über naturwissenschaftliche Mysterien in ihrem Verhältniß zur Litteratur des Alterthums. Halle. VIII u. 54 S. 4.

Schwartz (F. G.): De antiquissima Apollinis natura. Diss. inaug. Berolini 1844. 77 S. 8.

Seyffarth: Bemerkungen über den römischen Obelisk an der Porta del popolo und Hermapion's Übersetzung desselben. Leipz. Repert. 2. Jahrg. H. 32. 9. Aug. 1844. 16 S. 8.

Smith: The Religion of Ancient Britain; or a Succinct Account of the several Religions Systems which have obtained in this Island from the earliest Times to the Norman Conquest: including an Investigation into the Early Progress of Error in the Christian Church, the Introduction of the Gospel into Britain, and the State of Religion in England till Popery had gained the Ascendancy. London 1844. 12mo.

Soultrait (G. de): Études archéologiques en Angleterre. Ann. archéol. par Didron. Vol. I. 1844. p. 89—92.

Stephani (L.): Titulus ad aedem Minervae Poliadis pertinens. (tav. d'agg. L.) Annali dell' Instit. archeol. T. XV. 1843. p. 286—327.

— : Reisen durch einige Gegenden des nördlichen Griechenlands. Rec. von Curtius, in der Zeitschr. f. Alterthw. 1845. H. I. no. 9 u. 10.

Steub (L.): Über die Urbewohner Rätien und ihren Zusammenhang mit den Etruskern. München 1843. Rec. v. F. Grotefend, Zeitschr. f. Geschw. v. Ad. Schmidt. B. II. 1844. p. 87—90.

Stilpnagel (F. v.) v. v. Raumer.

T . . . (B.): Sur le Voyage en Arménie et au Caucase, entrepris en 1840 par M. M. Koch et Rosen. Nouvelles Annales des voyages etc. 1844. Juin p. 291—312.

- Ternite (W.):** Wandgemälde aus Pompeji u. Herculaneum. H. III. Berlin 1844. gr. Fol.
- Texier (Ch.):** Description de l'Asie mineure. Livr. 30—32. Paris 1844. fol.
- Description de l'Arménie, de la Perse da la Mésopotamie. 9e livr. Fol.
- Thiersch (F.):** Ueber die hellenischen bemalten Vasen, mit besonderer Rücksicht auf die Sammlung Sr. Maj. des Königs von Bayern, nach einem am 1. Nov. 1841 gehaltenen Vortrage. (Abhandl. der philos. philol. Classe der Kgl. Bayer. Akad. IV, 1. S. 1—96. Taf. 1—6.)
- Thomas (Th.):** Catalogue of the first portion of greek, roman and foreign medical coins and medals, collected the last fifty years. London 1844. 8.
- Tieck (Fr.):** Königliche Museen. Verzeichniß der antiken Bildhauerwerke. Berlin 1844. 74 S. 8. (Das Verzeichniß der Aschenkisten und architekt. Buchstaben S. 41—74 von Th. Panofka.)
- Tölken (E. H.):** Über die Darstellung der Vorsehung und der Ewigkeit auf römischen Münzen. Zeitschr. f. Münz-etc. Kunde v. Köhne. 1844. H. III. p. 160—194.
- Iris die Götterbotin. Im Programm der numismat. Gesellschaft zu Berlin zur Feier des Eckhel-Festes am 13. Jan. 1843. gr. 4. S. 3—8.
- Tombeau d'un enfant découvert à Athènes.** Revue archéol. par Gailhabaud. VIe livr. Septembre 1844. p. 399—400.
- Οὐλλέριχος (Ένρ.):** Οἱ λιμένας καὶ τὰ μακρὰ τεῖχη τῶν Ἀθηνῶν ἐν Ἀθήναις. 1843. 8. — Rec. von G. Henzen. Bull. dell' Instit. archeol. 1843. p. 76—80.
- Über die Lage Troja's. Rhein. Mus. f. Philol. Neue Folge. Jahrg. III. 1844. H. IV. p. 573—608.
- Ungarellius (A. M.):** Interpretatio Obeliscorum Urbis, ad Gregorium XVI. P. M. Rec. von Seyffarth. Leipz. Repert. Jahrg. II. H. 32. 9. Aug. 1844.
- Urlichs (L.):** Der Raub der Proserpina (Taf. IX u. X.) Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. 1844. V. VI. S. 373 — Vasa diatreta in Cöln (Taf. XI u. XII. Fig. 1 u. 2.) Diss. ibid. S. 377—382.
- Ussing (Jo. Ludov.):** De nominibus vasorum Graecorum Disputatio. Diss. Hauniae 1844. 8. 173 S. 8.
- Vermiglioli (G. B.):** Scavi Perugini. Bullett. dell' Instit. archeol. 1844. p. 135—145.
- Verzeichniß einer Antiquitätensammlung in Bronze, Eisen, Blei, Marmor, Silber, Elfenbein, in gebrannter Erde und Gemmen in Gold gefaßt.** Gotha 1844. 8 lithogr. Taf. 4.
- Viardot (L.):** Les musées d'Allemagne et de Russie et memento d'article et du voyageur faisant suite aux Musées d'Italie, d'Espagne, d'Angleterre et de Belgique. In 12 de 21 feuilles. Paris 1844.
- Vinet (E.):** Recherches et conjectures sur le mythe de Glaucus et de Scylla. (pl. LII et LIII.) Annali dell' Instit. archeol. T. XV. Fasc. I. p. 144—205.

- Voyage archéologique dans la Grèce chrétienne.** Ann. archéol. par Didron. Vol. I. 1844. p. 29—36.
- Waagen (G.):** Rec. von Schnaase's Geschichte der bildenden Künste. Jahrb. für wissenschaft. Kritik. 1844. Juniheft.
- Wachsmuth (W.):** Hellenische Alterthumskunde. 1. Bd. Halle 1843. 12³/₄ Bg. 8.
- Webb (P. B.):** Topographie de la Troade ancienne et moderne. Paris 1844. 12³/₄ Bog. 8.
- Weissenborn (H.):** Hellen. Beiträge zur genaueren Erforschung der altgriech. Geschichte, mit besond. Rücksicht auf Topographie. Jena 1844. 241 S. 8. — Rec. Heidelb. Jahrb. Sept. u. Octob. p. 728—741.
- Welcker (F. Th.):** Inscriptio spartana. Bullett. dell' Instit. archeol. p. 145—152.
- : Lettera al sig. G. Minervini intorno al vaso dipinto che rappresenta Tereo. Bullett. Napol. 1843—44. p. 31—83.
- : Grab und Schule Homers in Ios und die Betrügereien des Grafen Pasch v. Krienen. Zeitschr. f. Alterthw. 1844. H. IV. No. 37—41.
- Archäologisches: (1. Kopf in der Villa Ludovisi. 2. Die Farnesische Flora. 3. Tabula Iliaca.) Rhein. Museum f. Philol. Neue Folge. Jahrg. III. Heft 3. p. 460—465. — Epigraphisches (von Welcker u. M. Hertz.) Ebend. p. 465—468.
- Wellbeloved (C):** Eburacum or York under the Romans York 1842. 8. XI. 168 pagg. 19 pl.
- Westermann (A.):** Übersicht der neueren Leistungen für die Geographie und Topographie von Griechenland. Neue Jahrb. f. Phil. u. Päd. v. Jahn u. Klotz. Jahrg. XIV. Bd. 41. 1844. S. 196—253.
- Wiese (L.):** De Satyro burgesiano, (Mon. vol. III. tav. LIX.) Annali dell' Instit. archeol. T. XV. 1838. p. 266—276.
- Wieseler (F.):** Ueber die Marmore der Antikensammlung zu Arolsen. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. 1844. V. VI. S. 348—364.
- Die Nymphe Echo. Eine kunstinthologische Abhandlung. Göttingen 1844. 18 S. 4. m. 1 Kupfert.
- Wilkinson (G.):** Manners and Customs of the ancient Egyptian. 3e article de M. Letronne. Journ. des Savants. Juillet 1844.
- Witte (J. de):** v. Lenormant.
- : Médailles inédites de Posthume. Revue numism. 1844. No. 5.
- : Pénélope; Vase peint. Académie roy. de Bruxelles. Extrait du tom. X. no. 7, des Bulletins. 1844. 4 S. 8. avec 1 Planche. — Notice sur l'ouvrage Museum Etruscum Gregorianum. Ebendas. tom. XI, no. 4. 21 S. 8.
- Wordsworth:** Greece, pictorial, descriptive, and historical. London 1844. 8.
- Wytenbach (J. H.):** Forschungen über die römischen Alterthümer im Moselthale von Trier. 2. deutsche verm. Aufl. M. 14 (eingedr.) Holzschn.). Trier 1844. 121 S. 8.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

Beilage № 5.

Juli 1845.

Archäologische Bibliographie

von Dr. W. Koner.

- Akerman (J. Y.):** The Numismatic chronicle. December 1844. January 1845. Enthaltend Aufsätze von Barth, Birch, Borrell, Bunbury und Newton.
- Archiv,** Oberbayerisches, f. vaterl. Geschichte. Bd. VI. Heft 1. 2. 1844. 8. enthaltend Aufsätze v. Hefner und Wiesend.
- Ausgrabungen und Alterthümer:** Sarkophag in Köln. Zeitschr. f. Alterthw. 1845. No. 13. — Antiquités romaines, découvertes près de Renaix. Messenger des sciences histor. 1844. Livr. IV. p. 524 u. 529. — Fouilles de Ninive. Recherches archéologiques dans le Kourdistan. Nouv. annales des voyages 1845 p. 119. 226. 388. — Scavi di Pompei. Bullett. arch. Napol. (Vergl. Artikel Avellino.) —
- Avellino (F. M.):** Bullettino archeologico Napoletano. Anno II. 1844. Dal 1. Novembre 1843 al 31. Ottobre 1844 p. 145—156. Enthaltend einen Indice sistematico dei monumenti antichi novellamente pubblicati, o altrimenti illustrati nell' anno II. dell bull. arch. Napol. — Anno III 1. Novemb. 1844 — 1. Febbrajo 1845 p. 1—48, enthaltend aufer Beiträgen von Caraba und Minervini folgende Aufsätze des Herausgebers: Scavi di Pompei da gennaro al ottobre del 1844 p. 1—7 und 9—11. — Descrizione di un vaso nolano che rappresenta le Parche. c. 1 tav. p. 17—26. — Descrizione di un antico dipinto scoperto non lungi da Pompei, e che rappresenta il mito di Narcisso e di Eco p. 33—35. — Frammenti di un elogio lapidario di Enea scoperto nel foro pompeiano p. 35—36.
- Barth (Henry):** The Adoption of the Athenian Standard in the coinage of some Italian and Sicilian cities, about Olymp. 75, corroborated and accounted for by historical Evidence. Numism. Chron. Jan. 1845 p. 156—173.
- Batissier (L.):** Histoire de l'art monumental dans l'antiquité au moyen âge, suivie d'un traité de la peinture sur verre. Livr. I. Paris 1845. ½ Bg. gr. 8. Das Ganze in 64 Livr.
- Baudot (Henri):** Lettre sur une découverte de médailles, faite à 32 Kilomètres de Dijon. Rev. de la numism. Belge. T. II. p. 184—190 (Röm. Kaiser Münzen).
- Beitrag** zum Verständniß der römischen Stein-Inschriften. Prag 1844. gr. 8. 49 S.
- Bergk (Th.):** s. Zeitschrift.
- Birch (Sam.):** Observations on the figures of Anacreon and his dog as represented upon some greek fictile vases in the British Museum London 1845. 4. 10 S. 1 Abb. (Archaeologia Vol. XXXI p. 257 ff.)
- Birch (Sam.):** Note on some types of Tarentum. Numism. chron. Dec. 1844 p. 107—9. — On the types of Terina. Ebend. p. 142.
- Biseuil:** Sur les voies romaines de la Bretagne, et particulier de celles du Morbihan. Bullet. Monum. par de Caumont 1843. T. IX p. 5—42. 201—254.
- Borrell (H. P.):** Unedited autonomous and Imperial Greek coins. Numism. chron. Dec. 1844 p. 115—135.
- Braun (Emil):** Discorso letto in adunanza ricorrenda l'anniversario de natale di Winckelmann 1844. Supplim. al Bullett. dell' Instit. di corrisp. arch. di Dicembre 1844 p. 196—209.
- Bullettino** archeol. Napoletano. Siehe Avellino.
- Bullettino** dell' Istituto di corrispondenza archeol. Supplemento al Bullett. di Dicembre 1844 enthaltend einen Vortrag von E. Braun. — 1845 p. 1—48 enthaltend: Adunanze dei 20. Dec. 1844 p. 3—6; dei 3. 10. 17. 24. 31. Gennajo 1845 p. 6—18; dei 7. 14. 21. 28. Febbrajo p. 19—27; dei 7. 14. 28. Marzo p. 33—39; so wie Aufsätze von Cavedoni, Lepsius, J. P(ech), Euacini.
- Bulletin-Monumental.** Vergl. de Caumont.
- Bunbury (E. H.):** On Cyclopean Remains in Central Italy. Classical Museum 1845 S. 147—86. — On the Date of some of the coins of Himera. Numism. Chron. Jan. 1845 p. 179—187.
- Bunsen (Ch. C.):** Ägyptens Stelle in der Weltgeschichte. Geschichtliche Untersuchung in fünf Büchern. Buch I. II. III. 1. 2. Mit 16, 28, 9 Zinktafeln. Hamburg 1845. 8. 694, 374, 152 und 120 S.
- Caledonia Romana:** a Descript. Account of the Antiquities of Scotland; preceded by an introductory View of the aspect of the Country, and the state of its Inhabitants in the first century of the Christian Era, and by a Summary of the historical Transactions connected with the Roman Occupation of North Britain. London 1845. gr. 4. 364 S. m. 15 Kupft. und 5 Karten.
- Caraba (Ambrogio):** Lettera al redattore del bull. arch. Napol. (Avellino) su' ruderi di una antica città sannitica (Aquilonia?) e sopra alcune iscrizioni osche e latina lette ivi. Bullett. arch. Napol. Anno III p. 11—12. Dazu: (Avellino) Osservazioni sulle cose contenute nella lettera precedente. Ebend.

Cartier et de la Saussaye. Vgl. *Revue numism.*

de Caumont: Bulletin Monumental ou collection de mémoires etc. pour servir à la confection d'une statistique des monuments de la France. T. VIII. 1842. T. IX. 1843. T. X No. 1. 1844. Enthaltend außer Beiträgen von Biseuil, Crazannes, Feret, Jouannet, La Curie und Schweighäuser einen Aufsatz des Herausgebers: sur quelques Antiquités de Trèves et de Mayence. T. IX. 1843 p. 57—91. 245—258.

Cavedoni (C.): Osservazioni sopra i monumenti illustrati nel Tomo XV degli Annali dell' Istituto, im Bullettino d. Inst. 1845 p. 27—32.

Clemens (Pet. Jos.): De Homeri clipeo Achilleo. Diss. Bonn 1844. gr. 8. 30 S.

de Crazannes: Notice sur la voie romaine qui conduisait de Tolosa (Toulouse) à Divona (Cahors). Bulletin Monum. par de Caumont. T. VIII. 1842 p. 232—245.

Dandolo (Tull): Roma e l'Impero sino a Marco Aurelio. Libro terzo: Costumi. Milano 1844. gr. 8. 296 S.

Dennis (G.): On an Etruscan city recently discovered and probably the Vetulonia of antiquity. Classical Museum. 1845 S. 229—248.

Description d'une monnaie gauloise trouvée à Lewarde près Douai. Metz 1844. gr. 8. $\frac{1}{2}$ Bg.

v. Donop: Neandria Troadis. Köhne Numism. Ztg. 1845 p. 1—2.

— Médaille de Césarée en Cappadoce. Grote's Hannov. numism. Ztschr. 1844 p. 13—16. — Das älteste Geld Art. I. Ebend. p. 37—44.

Duquenelle: Catalogue de Médailles romaines trouvées à Rheims 1844. 8.

Eckenbrecher (Gust. v.): Die Insel Chios. Ein Vortrag im wissensch. Vereine zu Berlin am 8. März 1845 gehalten. Hierbei e. Karte von Chios. Berlin 1845. 8. 42 S.

Egger (A. C.): Epigraphices graecae Specimina selecta. Paris 1844. gr. 8. 2 $\frac{1}{4}$ Bg.

Feret: Lettre à M. de Caumont sur les fouilles pratiquées à Sainte-Marguerite près Dieppe. Bullet. Monum. par Caum. T. IX. 1843 p. 92—97.

de Fortia d'Urban: Recueil de itinéraires anciens, comprenant l'itinéraire d'Antonin, la table de Peutinger et un choix de periples grecs, avec dix cartes dressées par M. le colonel Lapie. Paris 1845. 73 Bogen Text m. Atlas. 4.

v. Fraehn: Über eine neue Bereicherung des Asiatischen Museums der Akademie. Gel. a. 2. Aug. 1844 in der Kaiserl. Akad. d. W. zu St. Petersburg; im Bulletin derselben. II. No. 30. S. 86.

Gerhard (Ed.): De religione Hermarum. Berol. 1845. 4. 12 S.

— Archäologische Zeitung. Lief. IX. No. XXV—XXVII. Berlin 1845 S. 1—32. m. 3 Taf. enthaltend außer Beiträgen von Götting, Jahn und Panofka folgende Aufsätze des Herausgebers: Allgemeines S. 1—7. — Die Unterwelt. Etruskische Tottenkiste im Kgl. Museum zu Berlin S. 7—13. — Archäologische Gesellschaften S. 39—48. — Allerlei (Portlandvase S. 47—48. Die Schmückung der Helena. S. 29—30. Athene Chalkiökos. S. 30—32.)

Götting (C.): Die Galerien und die Stoa von Tiryth. Gerhard's Archäol. Zeitung 1845 S. 17—27.

Grote (H.): Blätter für Münzkunde. Hannoversche numismatische Zeitschrift. Bd. IV. Leipzig 1844 m. 373 Münz-Abbildungen. 252 S. 4. enthaltend außer Beiträgen von v. Donop, C. L. Grotefend, G. F. Grotefend, v. Lorichs und Rathgeber, eine tabellarische Übersicht

der antiken Münzen der griechischen Könige, Völker und Städte. p. 217—250.

Grotefend (C. L.): Bemerkungen zu dem Aufsätze von v. Lorichs: die d. Stadt Leptis in Afrika zugeschriebenen Münzen mit latein. Aufschrift. Grote's Hannov. numism. Ztg. 1844 p. 6—10. — Zur Entzifferung Keltiberischer Münz-Legenden. Ebend. p. 175—182.

Grotefend (G. F.): Das älteste Geld. Art. II. Grote's Hannov. numism. Z. 1844 p. 44—50.

Guarini (R.): Osservazioni epigrafiche. Bullett. dell' Inst. 1845 S. 47—48.

Guhl (Ernst): Versuch über das Ionische Kapital. Ein Beitrag zur Geschichte der Griechischen Architectur. Abgedruckt aus Crelle's Journ. f. d. Baukunst. Bd. XXI. Berlin 1845. 4. 59 S.

Hart (R.): Account of some Anglo-Roman Antiquities lately discovered at Felmingham. London 1844. gr. 8. 82 S. m. 1 Kpft.

Heffter (M.): Die Mythologie der Griechen und Römer. Heft II. Die griech. Religion. Brandenburg 1845. 8.

v. Hefner: Die römischen Denkmäler Oberbayerns und des Königl. Antiquariums. Oberbayer. Archiv f. vaterl. Gesch. 1844. Bd. VII. H. 1. 2. S. 144—260.

Hermann (C. Fr.): Einladungsschrift zur Feier des Winckelmannfestes 1844. Über die Hypaethraltempel des Alterthums. 4. 34 S.

Jahn (Otto): Griechische Vasenbilder (Entführung der Leukippiden). Archäolog. Zeitung. 1845 p. 27—30.

— C. Julius Chinarus. Ebend. p. 32.

Janssen Nederlandsch-Romeinsch Dactylitheek. Met 153 afbeeldingen. Leyden 1844.

— De Grieksche, Romeinsche en Etrurische Monumenten van het Museum van Oudheden te Leyden. Leyden 1844.

Joly (Ed.): Antiquités celto-germaniques et gallo-romaines, trouvées sur le territoire de Renaix et dans les communes environnantes. Article I. Sépultures gallo-romaines. Messenger des sciences histor. publ. par J. de Saint-Genois. 1844. Livr. IV. p. 524—534.

Jouannet: Note sur les villae gallo-romaines de la Gironde. Bullet. Monum. par Caumont. T. VIII. 1842. p. 270—282.

Koch (Aug.): De regibus pastoribus, qui dicuntur Hyksos. Diss. Marburg. 1845. 8. 76 S.

Köhne (Bernh.): Zeitschrift f. Münz-Siegel- und Wappenkunde. Jahrg. V. 1845. H. I. II. S. 1—128, enthaltend außer Beiträgen von v. Donop, Koner und Pfister folgenden Aufsatz des Herausgebers: Die Typen Römischer Münzen. I. Der Ruminalische Feigenbaum und die Ogulnische Wölfin p. 65—74.

Koner (Wilh.): Darstellung des Standbildes der Athene Chalkiökos zu Lacedaemon, durch zwei Münzen erläutert. Köhne, Numism. Zeitschr. 1845 p. 2—6.

— Archäologische Bibliographie. Beilage No. 4 zur Archäol. Ztg. Jan. 1845. S. I—XVI.

Labus (G.): Ricerche sui monumenti epigrafici antichi tuttora esistenti nella città e provincia di Milano. Giornale dell' J. R. Istituto Lombardo de scienze. Milano 1845. Fasc. 30 p. 295—338.

La Curie: Memoire sur l'amphithéâtre de Saintes. Bullet. Monum. par Caumont. T. VIII. 1842 p. 245—251. — Notice sur l'aqueduc de Saintes. Ebend. 298—318.

Lebas (Ph.): Voyages et recherches archéologiques. Suite. Revue archéol. 1845. bis p. 722.

— Voyage en Asie Mineure. 1^{er} rapport adressé à M. le ministre de l'instruction publ. Revue de philol. 1845. Vol. I p. 27—46.

- Leemans (C.):** De Zangles. Eene grieksche beschilderde Drinkschaal van het Nederlandsche Museum van Oudheden. — Met 2 Platen. Leyden 1844. 36 S. 4.
- Lehrs (K.):** Populäre Aufsätze aus dem Alterthum. Scenen aus dem gelehrten Leben bei Griechen und Römern. Königsberg. 1844. gr. 8. 24 S.
- Lepsius (R.):** Lettera a dottore C. Braun. File, li 15. settembre 1844. Bullett. dell' Inst. archeol. 1845 p. 40—44.
- Lerouge:** Sur l'époque d'un Proscynème démotique. Revue archéol. 1845 p. 747—754.
- Sur l'époque de l'avènement et du couronnement des Ptolémées, à propos d'un passage de l'inscription de Rosette. Revue de philol. etc. Vol. I. No. I. 1845 p. 1—15.
- Lewald:** De religionibus peregrinis apud veteres Romanos paulatim introductis. Einladungsschr. zum Geburtstag d. Großherzogs d. 22. Nov. 1844. 4. 32 S.
- v. Lorch:** Die der Stadt Leptis in Afrika zugeschriebenen Münzen mit lateinischer Aufschrift. Grote's Hannov. numism. Zeitschr. 1844 p. 1—6.
- Mauch:** Neue systematische Darstellung der architectonischen Ordnungen der Griechen und Römer und neuerer Baumeister. Potsdam 1845 m. 100 Kupfertafeln gr. Imp. 4. 116 S. Text.
- Mérinée (P.):** Médailles italiotes de la Guerre Sociale. Revue numism. 1845 p. 77—111.
- Meynaerts:** sur la valeur des poids et monnaies hébraïques. Revue numism. Belge. T. II. 1844 p. 27—32.
- Note sur un quadrassis inédit. Ebend. p. 147—150.
- Millingen:** Supplément aux considérations sur la Numismatique de l'ancienne Italie. a. 2 Pl. Florence 1844. 8. 32 S.
- Minervini (G.):** Nuove osservazioni sulla statuetta di Mercurio descritta nel II anno di Bull. arch. Napol. p. 121. Bullett. archeol. Napol. III anno p. 12—13. — Descrizione di un piccolo unguentario di Ruvo con dipinto rappresentante Bacco ed Arianna. Ebend. p. 26—28. — Notizia di una latina iscrizione esistente in Pietrabbianca. Ebend. p. 41—42. — Descrizione di alcuni vasi di Ruvo della collezione Jatta in Napoli. Giove et Giunone. Ebend. p. 42—46.
- Mommsen (Th.):** Reiseberichte. I. Sacerdotalfasten. II. Etruskisches Alphabet. III. Griechische Marmorchronik v. G. P. Secchi. Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1845 No. 65.
- Monumenti primitivi delle arte cristiane nella metropoli de Christianesimo, disegnati ed illustrati per cura di G. M. d. c. d. G. Fasc. I—III. Roma 1844. Gezeichnet von G. Marchi.**
- Müchler (Alb. von):** Geschichte des Herzogthums Steiermark. Thl. I. Grätz 1844. gr. 8. 474. m. 18 lithgr. Taf. u. 1 Karte. (Enthält viel Antiquarisches. Die Tafeln enthalten sämmtlich Abbildungen römischer Monumente.)
- Müller (Ottfr.):** Introduction to a scientific system of Mythology transl. from the German by John Leitch. London 1844. 8.
- Münzen, die antiken, eine Quelle der älteren Geschichte Siebenbürgens. Schlufs. Archiv des Vereins f. Siebenbürg. Landeskunde. Bd. I. H. II. Hermanstadt 1844 p. 58—77.**
- Newton (C.):** On the coin attributed by Mr. Borrell to Alexander of Phrae. Numism. chronicle. Dec. 1844. p. 110—114. — Proposed attribution to Allaria in Creta of a coin at present ascribed to Lacedaemon. Ebend. p. 114—115.
- Notice sur la Turbie monument des trophées d'Auguste et sur la voie Julia Augusta. Nice 1845. 32 S. m. 1 Kupf.**
- P. (J.):** Monumenti greci di Gnazia. Bullett. dell' Inst. archeol. 1845 p. 44—47.
- Panofka (Th.):** Griechische Reliefs in Pariser Abgüssen nachgewiesen. Archäol. Ztg. 1845 p. 13—16. — Harmonia und Theophae. Terra-Cotten. 1. Harmonia. 2. Poseidon und Theophae. Ebend. p. 33—40.
- Die Heilgötter der Griechen. Eine in der Königl. Akad. d. W. am 16. Nov. 1843 gelesene Abhandlung. Berlin 1845. 18 S. 2 Abb.
- Perreau (A.):** Lettre sur une découverte de médailles, faite à Heerlen. (Römische Kaisermünzen). Rev. de la numism. Belge. T. II. 1843—45 p. 194—196.
- Persigny (Fialin de):** De la destination et de l'utilité permanente des pyramides d'Egypte et de Nubie contre les irrupsions sablonneuses du désert. Paris 1845. 18 Bg. gr. 8. m. 8 Kpf.
- Pfister:** Sena vetus. Köhne's Zeitschr. f. Münzkunde. Jahrg. V. H. II. 1845 p. 74—82.
- Piper (Ferd.):** Erklärung einer stoischen Inschrift. Ztsch. f. Alterthw. 1845. No. 40.
- Prisse:** Archéologie Egyptienne. Revue archéol. 1845. p. 722—734.
- Quast (F. v.):** Die Basilika der Alten mit besonderer Rücksicht auf diejenige Form derselben, welche der christlichen Kirche zum Vorbild diente. Berlin 1845. 8. 22 S.
- Qualremère (E.):** Über Phöniciens Inschriften. In abgekürzter Übersetzung. Zeitschr. f. d. Kunde des Morgenl. v. Lassen. 1845. Bd. V. H. I.
- Raoul-Rochette:** Considérations sur les Graveurs en Médailles et en Pierre fines de l'Antiquité. Journ. des Savans. 1844 p. 513.
- Rathgeber (G.):** Numus Aegypti incertus. Grote's Hannov. numism. Z. 1844 p. 16—17. — Das herzogl. Münzcabinet in Gotha. Ebend. p. 69—85.
- Rauch (Adolph de):** Nummos antiquos Hispanorum, Gallorum, Graecorum, aliorumque antiquitatis populorum quos collegit beatus ab Heideken descripsit. (Auctionscatalog). Berol. 1845. 8. 152 S.
- Recensionen.** (Alphabetisch geordnet nach den Verfassern der recensirten Werke.) **Abeken:** Mittelitalien vor d. Zeiten d. röm. Herrschaft. Rec. v. Preller. Zeits. f. Alterthw. 1845. No. 28. 29. — **Annali** del 1843 dell' Inst. arch. p. 410 e tav. A a P. Rec. v. Minervini. Bull. arch. Napol. a. III. p. 28—32. 36—40. 47—48. — **Arnth:** Römische Militairdiplome. Rec. v. K. Fr. Hermann. Götting. Gel. Anz. 1845 März No. 43. — **Avellino** Bullett. archeol. Napol. Jahrg. I. II. Rec. v. Brunn. Berliner Jahrb. f. wiss. Kritik. 1845 p. 161—199. — **Boeckh et Franz:** Corpus inscript. Graec. Vol. III. Fasc. I. Rec. v. Keil. Berliner Jahrb. f. wiss. Kritik. 1845 p. 142—152. — **Bötticher:** Tektonik. Rec. v. Curtius. Kunstblatt 1845. Febr. No. 11—14. — **Curtius:** Inscript. Attic. Rec. v. Sauppe. Jenaer Lit. Ztg. Febr. 1845. No. 44—45. — **Curtius:** Die Akropolis von Athen. Rec. in der Revue de bibliogr. analytique. Paris 1845 No. 4 p. 377 ff. — **Fortia d'Urban:** Recueil des itinéraires. Rec. in der Revue de bibliogr. analytique. 1845 p. 243 ff. — **Geppert:** Altgriechische Bühne. Rec. von Sommerbrodt. Zeitschr. f. Alterthw. 1845. No. 44—45. — **Gerhard:** Heilung d. Telephos. Drei Vorlesungen über Gypsabgüsse. Rec. in d. Ztsch. f. Alterthw. 1845. No. 69. — **Gerhard:** Drei Vorlesungen über Gypsabgüsse. Rec. in d. Münchener Gel. Anz. 1844. Dec. No. 247—250. — **Hermann:** Griechische Monatskunde. Anzeige v. Schöll. Jen. Lit. Ztg. 1845. No.

74. — *Jahn*: Paris u. Oinone. Rec. in d. Revue de bibliogr. analytique. Paris 1845. No. 4 p. 377 ff. — *Millingen*: On an inscr. upon some coins of Hipponium. Rec. v. Avellino. Bullet. arch. Napol. a. III p. 46—47. — *Micali*: Monum. ined. ad illustr. della storia degli ant. pop. ital. Rec. von Raoul-Rochette. Journ. des Savans. 1844. Oct. p. 622—657. — *Mommsen*: De collegiis et sodaliciis Rom. Rec. in d. Hall. Lit. Ztg. 1845. Fbr. No. 44—45. — *Riccio*: Le Monete dell' antiche Famiglie di Roma. Rec. v. Avellino. Bull. arch. Napol. a. III. p. 7—8. 13—16. — *Schnaase*: Gesch. der bildenden Künste. Rec. v. Quandt. Hall. Lit. Ztg. 1844. Dec. No. 314—317. Leipz. Repert. 1845. Febr. H. 6. Revue de bibliogr. analyt. 1845. 312—323. — *Schwarz*: De antiquiss. Apollinis natura. Rec. in d. Leipz. Repert. 1845. H. 15 p. 58—61. — *Wachsmuth* Diss. de Luceria Apuliae urbe. Rec. in d. Revue de bibliogr. anal. 1845 p. 364 ff. — *Desselen*: Heilen. Alterthumskunde. 2. Ausg. Rec. v. Poppo. Hall. Lit. Ztg. 1845 No. 67. 68. — *Wellbeloved*: Eburacum or York under the Romans. Rec. von A. W. Zumpt. Berlin. Jahrb. f. wissensch. Kritik. 1844. Sept. No. 49—50. — *Wieseler*: Ara Casali. Rec. v. Walz. Zeitschr. f. Alterthw. 1845. No. 56. 57. — *Wilkinson*: Manners and Customs of the anc. Egypt. Rec. v. Letronne. Journ. des Savans. 1844 Oct. p. 663—672.
- Revue numismatique* par Cartier et de la Saussaye. 1845 No. 2 p. 77—172. a. 4 Pl. Mars et Avril, enthaltend e. Aufsatz v. Mérimée.
- Revue de la numismatique Belge*. T. II. 2 Hefte p. 1—240, enthaltend Artikel von Baudot, Meynaerts und Perreau.
- Revue archéologique* par Gailhabaud. Paris 1845. Febr. enthaltend Aufsätze von Lebas, Letronne, Prisse und Saulcy.
- Revue de philologie, de littérature et d'histoire ancienne*. Paris 1845. Vol. I. No. I. enthaltend Aufsätze von Lebas und Letronne.
- Rivola* (Joh. E. v.): De situ et antiquitatibus insulae Andri. Progr. Offenburg 1844. 8. 80 S.
- Robert* (C.): Description d'une monnaie gauloise, lue à la commission historique du département du Nord, le 20 avril 1844. Lille 1844. 8. 7 S.
- Ross* (L.): Schreiben an Prof. Meier, einige auf einer Reise durch Euboea und einen Theil von Nordgriechenland gesammelte Inschriften enthaltend; desgl. aus Athen und Argos. Hall. Lit. Ztg. Intell. Bl. 1844. No. 80. — *Inscriptiones ineditae, collegit ediditque*. Fasc. III. Insunt lapides insularum Meli, Therae, Jasi, Carpathi, Rhodi, Symes, Chalcis, Calymnae, Coi, Astypalaeae, Amorgi, Ji. Lipsiae 1845. 9 Bg. 4.
- Roulez*: Le jeu de la balançoire; peinture de vase expliquée. Bull. de l'Acad. roy. de Bruxelles. T. XII. No. 3. 1845 p. 285—289.
- Saulcy*: Sur le Proscynème démotique. Revue archéol. 1845. Febr. p. 722—747.
- Schmidt* (F. W.): Die Ober-Donau-Straße der Peutingerschen Tafel von Brigobanne bis Abusena. Nebst dem Segment der Peutingerschen Tafel, welches die Straße von Vindonissa bis Regino enthält. Berlin 1845. gr. 8. 74 S.
- Schömann* (G. F.): Winkelmann und die Archäologie. Eine Rede. Greifswald 1845. gr. 8. 32 S.
- Schweighäuser*: Note sur un bas-relief antique en terre cuite, trouvé à Rheinzollern (Bavière Rhénane.) Bull. Monum. par Caumont. 1842. T. VIII. p. 429—433.
- Schwenck* (K.): Die Mythologie der asiatischen Völker, der Aegypten, Griechen, Römer, Germanen und Slaven. Bd. II. Die Mythologie der Römer. Frankfurt a. M. 1845. gr. 8. 495 S.
- Seiferling* (C.): De geographia Africae Herodotea. Diss. Marburg. 1845. 8. 97 S.
- Smith* (W.): Dictionary of Greek and Roman Biography and Mythology. 3 Voll. Vol. I. Abaeus—Dysponteus. London 1845. gr. 8. 1106 S. m. vielen Holzschn.
- Sparkes* (George): Coin of Nero, with Wreath. Numism. chronicle. Jan. 1844 p. 172—173.
- Steiner* (J. W. Chr.): Archiv für Hessische Geschichte u. Alterthumskunde. Bd. IV. H. I. Darmstadt 1843. enthält eine antiquarische Beschreibung der Wetterau. (Urzeit und Urbewohner. Hüengräber. Geräth. Eroberung und Behauptung der Wetterau durch die Römer. Die römischen Grenzbefestigungen. Alte Römerstätten. Alte Straßsen, besonders Römerstraßen. Töpfernamen. Alte Sagen.) S. 1—309 m. 6 Abbild.
- Taccani* (Frc.): Sulla storia dell' Architettura, sulle origine, la significazione e gli usi che si attribuiscono ai suoi membri, e sugli studii necessari per apprendere l'arte. Milano 1844. 8. 300 S. m. 1 Kpft.
- Tonini* (Luigi): Del Anfiteatro di Rimini ossia Relazione degli scavi fatti nel 1843—44. Rimini 1844. gr. 8. 32 S. m. 3 Kpft.
- Thomas*: Catalogue of the first portion of Greek, Roman and Foreign Mediaeval Coins and Medals collected the last fifty years. London 1844. 8.
- Wachsmuth* (W.): De Luceria Apuliae urbe dissertationis P. III. Lips. 1845. 4. 15 S.
- Walther* (A. F.): Der Antikensaal im Großherzogl. Museum zu Darmstadt. 2te unveränderte Aufl. Darmstadt 1844. 12. 42 S.
- Die Sammlungen von Gegenständen des Alterthums, der Kunst und der Völkerkunde im Großherzogl. Museum zu Darmstadt. 2te unveränderte Aufl. Darmstadt 1844. 12. 42 S.
- Welcker* (G. F.): Nochmals über das Homersgrab in Jos. Zeitschr. f. Alterthw. 1845. No. 25.
- Wieseler* (Fr.): Archäologische Mittheilungen aus K. O. Müllers hinterlassenen Tagebüchern, nebst Bemerkungen. Zeitschr. f. Alterthw. 1845 No. 14.
- Wiesend*: Über die Auffindung einer wahrscheinlich celtischen Begräbnisstätte. Oberbayer. Archiv f. vaterl. Gesch. 1844. Bd. VI. H. 1 u. 2 p. 59—76.
- Zeitschrift f. Alterthumswissenschaft* von Bergk u. Caesar. Jahrb. III. 1845. H. 1—7. enthaltend Aufsätze von Piper, Welcker und Wieseler, sowie Recensionen. Vgl. Artikel: Recensionen.
- Zeitschrift f. Münz-, Siegel- und Wappenkunde*. Vergl. Artikel Koehne.
- Zeitschrift, Hannoversche numismatische*. Vergl. Artikel: Grote.
- Zeitung*, archäologische. Vergl. Gerhard.
- Zumpt* (A. W.): De Lavinio et Laurentibus Lavinatibus commentatio epigraphica. Praemissa est de ratione condendi corporis inscriptionum latinarum brevis expositio. Berol. 1845. 36 S. 4.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

Beilage № 6.

Oktober 1845.

V e r z e i c h n i s s

neu herausgegebener, beschriebener und erklärter bildlicher Kunstdenkmäler.

I. S C U L P T U R.

A. IN STEIN.

GRIECHENLAND.

ATHEN.

Statue (*Athene*). Schöll, Mittheil. I, 1. Gerhard, Minervendidole I, 4.

Vierköpfige Herme. Panofka, arch. Ztg. III p. 16.

Relief (*Apollon*) Bull. 1845 p. 6 f.

— (*Theseus*) Bull. 1845 p. 3 f.

— (*Hermes' Geburt*) Panofka, arch. Ztg. III p. 14 f.

— (*Branchos*) Panofka, arch. Ztg. III p. 15.

— (*Jäger*) *Ἐφην. ἀρχ.* 1841 no. 601.

— (*Votiv*) Bull. 1845 p. 13 f.

Grabstelen *Ἐφην. ἀρχ.* 1841, n. 602, 608—10. 721. 773.

KORINTH.

Puteal (*Herakles* u. *Athene*) O. Jahn arch. Aufs. p. 110 ff.

UNTERITALIEN.

NEAPEL.

Mus. Borbonico. Statue (*Nereide*). Müller Z. f. A. W. 1845 p. 107 f.

Mus. Borb. I, 18 (*Skylla*) Vinet Ann. XV p. 202, M. J. d. J. III, 52, 3.

II, 26 (*Hebe*) Welcker N. Rhein. Mus. III p. 461 f.

III, 23 (*Herakles*) O. Jahn arch. Aufs. p. 162 ff.

Doppelherme (*bärtiger Bacchus* u. *Ammon*) Bull. 1844 p. 44.

M. J. d. J. III, 40 A (*Laodamia*) Minervini Bull. Nap. XXII p. 39 ff. XXIII p. 45 ff.

MITTELITALIEN.

ROM.

Mus. Vatic. Fragmente (*anatomisch*) Braun Bull. 1844 p. 18 f.

Mus. Pio Cl. II, 10 (*Herakles*) O. Jahn arch. Aufs. p. 163 f.

II, 34 (*Meleagros*) Feuerbach Ann. XV p. 258 f. tav. H.

VI, 10 (*Archilochos*) Welcker kl. Schr. I p. 73 f.

Ara Casali (*Telephos*) Wieseler Gött. Gel. Anz. 1844 no. 108. O. Jahn arch. Aufs. p. 170 ff. Brunn Berl. Jbb. 1845 p. 569 ff.

Gerhard Ant. Bildw. 84, 3 (*Bacchus*) Wieseler Z. f. A. W. 1845 p. 105 f.

Mus. Capitol. *Tabula Iliaca* Welcker N. Rhein. Mus. III p. 462 ff. kl. Schr. I p. 181 ff.

Puteal (*Herakles* u. *Athene*) O. Jahn arch. Aufs. p. 108 ff.

Albani, Villa, Statue (*Athene Skiras*) Gerhard Minervendidole 3, 3.

Altieri, Villa, Relief (*Dionysos*) Forchhammer Z. f. A. W. 1844 p. 1078 f.

Borghese, Villa. Statue (*Meleagros*) Feuerbach Ann. XV p. 259 f. tav. J.

Statue (*Satyr*) M. J. d. J. III, 59. Wiese Ann. XV p. 266 f.

Ludovisi, Villa. Kopf weibl. Welcker N. Rhein. Mus. III p. 460 f.

M. J. d. J. III, 29 Relief (*Parisurtheil*) O. Jahn Paris u. Oinone p. 5 f.

Spada, Pall. Herme (*Zeus?*) Forchhammer Z. f. A. W. 1844 p. 1074 ff.

Stoppiani, Vidoni Pall. Statue (*Athene*) Forchhammer Z. f. A. W. 1844 p. 1062 ff.

Statue (*Artemis*) Forchhammer Z. f. A. W. 1844 p. 1067 ff.

Relief (*Paris* u. *Oinone*) O. Jahn Paris u. Oinone p. 11 f.

Campana Gruppe (*Herakles* m. d. *Hirsch*) Bull. 1844 p. 101.

Im Kunsthandel Statue (*Bacchus*) Bull. 1845 p. 10. Herme (*Herakles*) Bull. 1844 p. 87.

Guattani M. J. 1805 t. 7. 8. (*Hylas* u. *Narkissos*) Wieseler d. Nympe Echo p. 11 f. Taf. I.

M. J. d. J. III, 39 (*Jakchos?*) R. Rochette choix de peint. p. 83 ff.

OBERITALIEN.

CORTONA.

Gori inscr. Etr. III, 46. Müller Z. f. A. W. 1845 p. 108. Arch. Ztg. Taf. 30. Gerhard das. III p. 81 ff.

FLORENZ.

Niobe. Gerhard, drei Vorles. p. 49 ff. Taf. 3.

PARMA.

Statue (*weibl.*) Bull. 1844 p. 173.

Relief (*Faun*) Bull. 1844 p. 173.

VENEDIG.

Ara (bakchisch) Welcker N. Zuwachs n. 314e, [p. 11. Zanetti II, 50. Welcker N. Zuwachs n. 385d, p. 20.

DEUTSCHLAND.

AACHEN.

Relief (*Persephone*) Rhein. Jbb. V. VI. Taf. 9. 10. Urlichs das. p. 373 ff.

AROLSEN.

Discus (*Athene*) Wieseler Rh. Jbb. V. VI. p. 351 ff. — (*Cleopatra*) Wieseler Rh. Jahrb. V. VI. p. 358 ff.

BERLIN.

- Statue (*Niobide*) arch. Ztg. Taf. 19. Gerhard das. II p. 301 ff.
 — (*Aymone*) O. Jahn arch. Aufs. p. 28 f. Müller Z. f. AW. 1845 p. 105.
 — (*Meleagros*) M. J. d. J. III, 58. Feuerbach Ann. XV p. 237 ff.
 Relief (*Iphigenia*) arch. Ztg. Taf. 21. O. Jahn das. II p. 367 ff.

COELN.

- Relief (*Hesione-Dreifussraub-Minotauros*) Rh. Jbb. VII Taf. 3. 4. Welcker das. p. 94 ff.

FLIESSEN.

- Relief (*Aktaion*) Rh. Jbb. IV. Taf. 7. 8. Urlichs das. p. 199 f. dgl. p. 398. 402.

MÜNCHEN.

- Aeginet. Statuen. Gerhard drei Vorles. p. 3 ff. Taf. 1.

ROTTENBURG.

- Statue (*Bacchus*) Rh. Jbb. IV p. 143.
 — (*Reiter*) Rh. Jbb. IV p. 145. Taf. 1. 2, 5. 6.

WELSCHBILLIG.

- Hermen. Rh. Jbb. V. VI. Taf. 3. 4. Florencourt das. p. 287 ff.

ENGLAND.

LONDON.

Brit. Mus.

- Statuen d. Parthenon. Gerhard drei Vorl. p. 29 ff. Taf. 2. Hermann Gött. Gel. Anz. 1844 p. 1687 ff. Welcker class. Mus. VI.
 Lykische Sculpturen. Braun arch. Ztg. II p. 353 ff. N. Rh. Mus. III p. 481 ff. Bull. 1845 p. 14 ff. Gerhard arch. Ztg. III p. 69 ff.
 Relief (*Apotheose d. Homeros*) Braun Bull. 1844 p. 199 ff.

ETRUSKISCHE SARCOPHAGRELIEFS.

- Perugia (*ver sacrum*) Melchiorri Bull. 1844 p. 43. vgl. p. 142.

- Chiusi (*Unterwelt*) Arch. Ztg. Taf. 25. Gerhard das. p. 7 ff. vgl. p. 48.

- (*Telephos*) O. Jahn arch. Aufs. p. 175 ff. Taf. 3.

- (*Troilos*) Braun Bull. 1844 p. 72.

- Micali t. 48 a. A. (*Oinone*) O. Jahn Paris u. Oinone p. 9 f.

B. IN TERRACOTTA.

SICILIEN.

- Statuette (*Athene Polias*) Gerhard Minervnid. I, 1. Relief (*Eberjagd*) Bullett. 1844 p. 86 f.
 Avolio ant. tatt. 12, 4 (*Harmonia*) Panofka arch. Ztg. III p. 33 ff. Taf. 27, 1.

NEAPEL.

- Barone. Lampen. Minervini Bull. Nap. XXXV p. 137 ff.

ROM.

- Fogelberg. Lampen (*Flügelrau m. Schwan — Kentaur — Amazonen — Adonis — Odysseus*) Bull. 1844 p. 40 f.

- Kestner. Lampe (*Amazonenkampf*) Bull. 1844 p. 42. Kunsthandel Relief (*Arimasp*) Bull. 1844 p. 36.

- Lampen. (*Victoria — Komiker*) Bull. 1844 p. 22 f. Winckelmann M. J. 23 Relief (*Dionysos in d. Schwinge*) Welcker N. Zuwachs n. 353i. p. 16 f.

- M. J. 127 Rel. (*Aigeus u. Theseus*) O. Jahn arch. Aufs. p. 185.

CHIUSI.

- Todtenkiste (*Todtenmahl*) Bull. 1844 p. 87.

BERLIN.

- Statuette (*Athene*) Gerhard Minervnid. I, 2. (*Athene*) Gerhard Minervnid. I, 5. (*Bauho*) Millingen Ann. XV p. 72 ff. tav. E. Cavedoni Bull. 1845 p. 29 f. (*Theophane*) arch. Ztg. Taf. 27, 2. Panofka das. III p. 37 ff.

BONN.

- Relief. Rh. Jbb. VII. Taf. 5. 6, 7.

COELN.

- Lampe (*Bildhauer*) Rh. Jbb. IV, 4. Urlichs das. p. 189 ff.

ROSSUM.

- Relief. Rh. Jbb. VII Taf. 5. 6, 8. 9.

WORMS.

- Thongefäß (*Penelope-Hippodamia*) Rh. Jbb. V. VI, Taf. 13. 14, 3. 4. Osann das. p. 342 ff.

LONDON.

- Brit. mus. 5 (*Glaukos*) Vinet Ann. XV p. 185 f. M. J. d. J. III, 52, 14.

PARIS.

- Cab. d. méd. Relief (*Skylla*) Vinet Ann. XV p. 196. M. J. d. J. III, 52, 2.
 Relief (*Skylla*) Vinet Ann. XV p. 196 f. M. J. d. J. III, 52, 1.
 Blacas Relief (*Skylla*) Vinet Ann. XV p. 194 f. M. J. d. J. III, 53, 2.
 Ingres Relief (*Skylla*) Vinet Ann. XV p. 196. M. J. d. J. III, 53, 1.

- C. IN METALL U. A. M.
 Bronze.

LENTINI.

- Büste (*Athene*). Bull. 1844 p. 35.

NEAPEL.

- Mus. Borb. IX, 59 Relief (*Sokrates?*) Avellino Bull. Nap. XXI p. 27 ff. R. Rochette choix de peint. p. 105 f.

- Barone. Statue (*Mercur*) Minervini Bull. Nap. XXXIII p. 121. XXXVII p. 12 f.

- Avellino. Statue (*Mercur*) Minervini Bull. Nap. XXXIII p. 121.

ROM

- Mus. Greg. I, 56 (*Midas*) Panofka arch. Ztg. III p. 94 ff.

- Ramsay. Statue (*Priapos*). Bull. 1845 p. 52. Schwein m. Inschr. Bull. 1844 p. 35 f. 38. 155 f.

- Im Kunsthandel Statue (*Venus*) Bull. 1845 p. 50.

- Büste (*Silen*) Bull. 1844 p. 33.

CORNETO.

- Relief (*Orestes u. Pylades*) Bull. 1844 p. 97.

COELN.

- Statue (*Krieger*) Rh. Jbb. IV, Taf. 5. 5. 6. Lersch das. p. 179.

NEUSS.

- Statue (*Aktaion*) Rh. Jbb. V. VI. Taf. 9. 10, 5 vgl. p. 413.

Gold.

ROM.

- Im Kunsthandel. Patera. Bull. 1844 p. 85.

PARIS.

- Cab. de méd. Relief (*Skylla*) M. J. d. J. III, 52, 22. Vinet Ann. XV p. 203.

PETERSBURG.

- Maske Bull. 1844 p. 83.

Silber.

Bull. Nap. I tav. 7, 5. 7. Cavedoni Bull. Nap. XXIV p. 54.

Elektron.

PETERSBURG.

Schale Bull. 1844 p. 83.

Elfenbein.

Gruppe (*Hektor* u. *Troilos*) Knebel de memorabili Signo eburneo. Duisb. 1844. 4.

XANTEN.

Relief Rh. Jbb. V. VI. Taf. 7. 8. (*Zeus*) Fiedler das. p. 365 ff. (*Achilles auf Skyros*) Urlichs das. p. 369 ff.

Amethyst.

COELN.

Statuette (*weibl. Figur*) Rh. Jbb. IV. Taf. 5, 12. Urlichs das. p. 185 ff.

Smalt.

ROM.

Im Kunsthandel. Statuette (*Bacchus*) Bull. 1845 p. 7.

Glas.

BERLIN. } Glasgefäße m. Inschr. Rh. Jbb. V. VI. Taf. 11. 12. Urlichs das. p. 377 ff.

COELN. } Gefäße. Rh. Jbb. VII Taf. 5. 6, 1—3.

Buonaroti vetri 27, 2. O. Jahn arch. Aufs. p. 85 f.

D. GEMMEN.

NEAPEL.

Bianchi (*Hermaphrodit*) Bull. Nap. II, 4, 4. Minervini n. XXVII p. 78 f.

ROM.

Braun Onyx (*Bacchus* u. *Ariadne*) Bull. 1845 p. 8. Cades (*Meleugros*) Ann. XV tav. K. Feuerbach das. p. 255 f.

(*Glaukos*) M. J. d. J. III, 52, 20. Vinet Ann. XV p. 186 f.

Kestner (*gehörnte Medusa*). Bull. 1845 p. 52.

Saulini (*Latona*) Bull. 1845 p. 10.

Im Kunsthandel Scarabäus (*Frau m. Eule*) Bull. 1844 p. 131.

AACHEN.

Onyx (*Augustus*) Rh. Jbb. IV. Taf. 4, 1. Lersch das. p. 177 f.

BERLIN.

(*Athene*) Gerhard Minervendidole 4, 9.

(*Iris*) Tölken Progr. z. Eckhelfest. B. 1845. 4.

(*Glaukos*) M. J. d. J. III, 52, 21. Vinet Ann. XV p. 188 f.

PARIS.

D. d. Luynes (*bärtiger Bacchus*) É. l. céram. I p. XXXIX.

Vermischtes:

(*Athene v. Aspasios*) Bull. 1844 p. 88.

(*Athene*) Gerhard Minervendidole 4. 2. 7. 8.

(*Palladion*) Gerhard Minervendidole 4, 11.

(*Raub d. Palladion*) Gerhard Minervendidole 5, 1. 2. 3.

Impr. gemm. I, 6 (*Skylla*) M. J. d. J. III, 52, 7. Vinet Ann. XV p. 199.

I, 36 (*Glaukos*) Vinet Ann. XV p. 199.

III, 17 (*Skylla*) M. J. d. J. III, 53, 17. Vinet XV p. 200.

Millin gal. myth. 20, 114 (*Jagd*) Minervini Bull. Nap. XXXI p. 106.

II. MALEREI.

A. Wandgemälde und Mosaik.

SORENTO. Bull. 1844 p. 97 f. Arch. Ztg. II p. 350 f. POMPEJANISCHE.

R. Rochette choix de peintures I. II.

Zahn Gemälde und Ornamente II, 10.

(*Neptun*) Avellino Bull. Nap. XXVIII p. 87.

(*Theseus*) Avellino Bull. Nap. XXVIII p. 88.

(*Apollo* u. *Diana*) Avellino Bull. Nap. XXVIII p. 88.

(*Amor gefesselt*) Avellino Bull. Nap. XXXVI p. 4 f.

(*Mars* u. *Venus*) Avellino Bull. Nap. XXXVI p. 5 f.

(*Vulcan*) Avellino Bull. Nap. XXXVII p. 10.

(*Narcissus* und *Echo*). Avellino Bull. Nap. XL p. 33 ff.

(*Hercules* u. *Jole*) Cavedoni Bull. Nap. XXIV p. 53.

(*Kassandra*) Wieseler Z. f. AW. 1845 p. 108 f.

(*Midas*) Panofka arch. Ztg. III p. 93 f.

Mus. Borb. I, 4 (*Echo*) Wieseler, d. Nymphe Echo p. 16 ff.

VII, 4 (*Echo*) Wieseler, d. Nymphe Echo p. 13 ff.

VII, 19 (*Manto*) Panofka arch. Ztg. III p. 57 Gerhard das. p. 65 f. Taf. 29, 1.

VIII, 21 (*Apollon* u. *Daphne*) R. Rochette choix de peint. p. 69.

IX, 51 (*Oinone*) O. Jahn Paris und Oinone p. 13.

Pitt. d'Ercol. II, 15 (*Ariadne*) R. Rochette choix de peint. p. 32.

Mosaik von Cöln (*Sokrates*) Panofka Rh. Jbb. VI p. 91 ff.

ROM.

S. Bartoli crypt. 4 (*Adonis*) R. Rochette choix de peint. p. 84.

B. Vasengemälde.

GRIECHENLAND.

ATHEN.

(*Todtengebräuche*) M. J. d. J. III, 60. Henzen Ann. XV p. 276 ff.

(*Nike*) El. céram. I, 100.

(*Bakchisch*) 'Ερην. ἀρχ. 1841, 720.

(*Eros*) 'Ερην. ἀρχ. 1841, 722.

(*Erotisch*) 'Ερην. ἀρχ. 1841, 723.

(*Dionysos*) R. Rochette choix de peint. vign. 5 p. 73. 76 ff.

MALTA.

(*Midas*) Panofka arch. Ztg. III p. 92 f.

SICILIEN.

LENTINI.

(*Demeter*) Bull. 1844 p. 81.

(*Herakles* b. d. *Hesperiden*) Bull. 1844 p. 89.

PALERMO.

(*Midas*) Panofka arch. Ztg. III p. 87 ff.

ITALIEN.

NEAPEL.

Mus. Borb. (*Dionysos* u. *Ariadne*) R. Rochette choix de peint. p. 36.

Mus. Borb. II, 29 (*Apollo* u. *Athene*) Gerhard arch. Ztg. III p. 66 Taf. 29, 2.

S. Angelo (*Dionysos* u. *Ariadne*) R. Rochette choix de peint. vign. 3 p. 37.

Barone (*Archemoros* — *Orestes* — *Gigantomachie*) Bull. Nap. II tav. 5. 6. 7, 1. Minervini das. XXIX p. 90 ff. XXXI p. 105 ff. XXXV p. 141. Arch. Ztg. II p. 378 ff.

- (*Aymone*) Minervini Bull. Nap. XXV p. 61.
(merkwl. Form) Bull. Nap. II tav. 4. 5. Avellino das. XXVII p. 74 f.
- Jatta (*Dionysos u. Ariadne*) Bull. Nap. III tav. 1. Minervini das. XXXIX p. 26 ff.
(*Demeter bei Keleos*) Bull. Nap. II, tav. 7. 2. Minervini das. XXXIV p. 129 ff. arch. Ztg. 28. Panofka das. p. 49 ff.
- Im Kunsthandel (*die Moiren*) Bull. Nap. III tav. 1. Avellino das. XXXVIII f. p. 17 ff.
- ANZI.
(*Mystisch*) Ann. XV tav. A. B. Gaigallo - Grimaldi Ann. XV p. 24 ff. Minervini Bull. Nap. XXXIX p. 31 f.
- ARMENTO.
(*Marsyas*) Avellino Bull. Nap. XXVII p. 75 ff.
- BASILICATA.
(*Aymone — Narkissos*) Bull. Nap. II tav. 3. 4. Avellino das. XXV p. 57 ff. XXVII p. 37 ff.
- CUMA.
(*Inscr.*) Bull. Nap. II tav. 1. Avellino das. XX p. 20 ff.
- NOLA.
(*Thetis*) Bull. 1844 p. 94.
- RUVO.
(*Europa*) Bull. 1844 p. 94.
(*Grabesscene*) Bull. 1844 p. 132 f.
- ROM.
Basseggio (*Amphiaraos*) M. J. d. J. III, 54. Roulez Ann. XV p. 206 ff. O. Jahn arch. Aufs. p. 157. Cavedoni Bull. 1845. p. 31.
(*Troilos*) Braun Bullett. 1844 p. 73 f.
Feoli n. 73 (*Aineas*) M. J. d. J. III, 50 De Witte Ann. XV p. 60 ff.
39 (*Adrastos—Eriphyle*) Roulez Ann. XV p. 219 f.
Kestner (*erotisch*) Bull. 1844 p. 39 f.
- Im Kunsthandel.
(*Apollon — Dionysos*) *ANΔOKIΔΕΣ*) Bull. 1844 p. 24 f.
(*Dionysos—TAAEIΔΕΣ*) Bull. 1845 p. 37 f.
(*Dionysos*) Bull. 1845 p. 34.
(*Dionysos saugend*) Bull. 1844 p. 133.
(*Dionysos u. Ariadne*) Bull. 1844 p. 89.
(*Bakchisch*) Bull. 1844 p. 98.
(*Zephyros u. Chloris*) Bull. 1844 p. 98 f.
(*Dreifufsraub*) Bull. 1844 p. 92.
(*Herakles u. Kentauren*) Bull. 1845 p. 10 f.
(*Kentauren*) Bull. 1845 p. 21 f.
(*Herakles erhält den Chiton*) Bull. 1845 p. 37.
(*Herakles zu Wagen*) Bull. 1844 p. 36 f.
(*Sphinx*) Bull. 1844 p. 132).
(*Leukippiden*) Bull. 1844 p. 86.
(*Aias Achilleus tragend — Theseus u. Minotaur*) Bull. 1845 p. 19.
(*Priamos Tod*) Bull. 1845 p. 35.
(*Heros libirend*) Bull. 1845 p. 50.
(*Stiervverfolgung*) Bull. 1844 p. 100 f.
(*Schweineopfer*) Bull. 1844 p. 84 f.
(*Komische Scene*) Bull. 1844 p. 132.
(*Mystisch*) Bull. 1845 p. 33.
(*Frauenscene*) Bull. 1845 p. 49.
(*Panathen. Preisgef.*) Bull. 1844 p. 34 f. 1845 p. 34 f.
(*ΣΟΚΛΕΣ*) Bull. 1844 p. 81.

CERVETERI.

(*Amphiaraos*) Bull. 1844 p. 35.

VULCI.

(*Artemis — ΣΙΑΝΙΟΝ*) Bull. 1844 p. 44 f.

(*Medusa — ΠΑΝΘΑΙΟΣ*) Bull. 1844 p. 100.

PERUGIA.

(*Herakles*) Bull. 1844 p. 141.

FLORENZ.

Pizzati (*Brettspieler*) Gerhard Minervinid. 5, 9.

TURIN.

Palagi (*Dionysos als Kind*) Bull. 1844 p. 133 f. Arch. Ztg. III p. 45.

DEUTSCHLAND.

BERLIN.

n. 586 (*Athenes Geburt*) Él. céram. I, 66.

731 (*Athene u. Nike*) Él. céram. I, 70.

1623 (*Athene u. Akratos*) Él. céram. I, 88.

Inedita des K. Mus. (*Herakles u. Athene*) O. Jahn arch. Aufs. p. 84 f.
(*Briakchos*) O. Jahn arch. Aufs. p. 142.
(*Telephos*) O. Jahn arch. Aufs. p. 173. Taf. 2.

MÜNCHEN.

(*Troilos*) Bull. 1844 p. 73.

no. 101 (*Zeus und Here*) R. Rochette choix de peint. p. 11.

(*HEPA*) Thiersch Abh. d. Münchn. Akad. IV, 1 Taf. 3, 1.

FRANKREICH.

PARIS.

Cab. de méd. (*Nike*) Él. céram. I, 95.

Millin Zeichnungen (*Here*) Él. céram. I, 29A.

(*Here*) Él. céram. I, 29B.

(*Athene u. Marsyas*) Él. céram. I, 73.

Blacas (*Zeus u. Ganymedes*) Él. céram. I, 19.

(*Athenes Geburt*) Él. céram. I, 56.

(*Athenes Geburt*) Él. céram. I, 68.

(*Athene u. Enkelados od. Asterios*) Él. céram. I, 11 p. 17. 316.

(*Athene, Pandrosos, Herse*) Él. céram. I, 80.

(*Athene, Erichthonios, Butes*) Él. céram. I, 87.

(*Hephaistos u. Aphrodite*) Él. céram. I, 39.

(*Kentauren und Bakchantin*) Panofka Heilgötter 2, 4.

Dupré (*Adrastos u. Eriphyle*) Roulez Ann. XV p. 219.

D. de Luynes (*Phineus*) M. J. d. J. III, 49. D. de Luynes Ann. XV p. 1 ff.

Marq. la Marche, cat. Durand 25 (*Athene*). Él. céram. I, 67.

Pourtalès (*Athene u. d. Pallantiden*) Él. céram. I, 89.

Im Kunsthandel (*Athene u. Zeus*) Él. céram. I, 82.

ROUEN

cat. Dur. 28 (*Athene u. Enkelados*) Él. céram. I, 8.

SUIPPE.

Thierry (*Gigantenkampf*) Él. céram. I, 2 (*Herakles u. Kyknos*) das. p. 315.

(*Europa*) Él. céram. I, 28.

TOURNAY.

du Chastel (*Athene m. Giganten*) Él. céram. I, 90.

ENGLAND.

LONDON.

Brit. Mus. cat. Dur. 24 (*Athene u. Erichthonios*) Él. céram. I, 96. O. Jahn arch. Aufs. p. 86.

- Brit. Mus. cat. Dur. 26 (*Athene u. eine Jungfr.*)
Él. cér. I, 75.
cat. Dur. 199 (*Hephästos m. c. Frau*)
Él. cér. I, 50 (*Dionysos u. Ariadne*)
R. Rochette choix de peint. p. 35.
cat. Dur. 227 (*Here u. Hebe*) Él. céram.
I p. 81.
cat. Dur. 875 (*Hephästos*) Él. cér. I, 37.
cat. étr. 6 (*Athenes Geburt*) Él. cér. I, 61.
cat. étr. 7 (*Athene u. Hermes*) Él. cér.
I, 61.
cat. étr. 133 (*Gigantenkampf*) Él. cér. I, 2.
(*Ares u. Ophioneus*) Él. cér.
I, 7.
cat. étr. 185 (*Athene's Geburt*) Él. cér.
I, 65 a.
Canino 1671 (*Anakreon*) Birch Archaeologia XXXI
p. 257 ff. Taf. 4.
Hertz (*Nike*) Él. céram. I, 93.
Hope (*mystisch*) Millingen Ann. XV p. 90.

HOLLAND.

LEIDEN.

(*Athene u. Nike*) Él. céram. I, 76 A.

- Cat. Durand 8 (*Apollon u. Daphne*) R. Rochette
choix de peint. vign. 4 p. 59. 64.
68 (*Telephos*) R. Rochette choix de
peint. p. 82.
126 (*Hephaistos u. Dionysos*) Él. céram.
I. 49 A.
261 (*Midas*) Panofka arch. Ztg. II p. 388 f.
Abgebildete:
Archaeologia XXIX, 16 (*Phineus*) D. de Luynes
Ann. XV p. 6.
Braun laber. di Porsenna 5 (*Parisurtheil*) O. Jahn
Paris u. Omone p. 6 f.
Schale des Kodros. Bergk Z. f. AW. 1844
p. 929 ff. O. Jahn arch. Aufs. p. 181 ff.
Bull. Nap. I tav. 3 (*Niobe*) Cavedoni das. XXIV
p. 51.
I tav. 5. 6 (*Odysseus — Parisurtheil*) Ca-
vedoni das. XXIV p. 50. Minervini
das. XXXII p. 116.
I tav. 7 (*Dolon*) Cavedoni das. XXIV
p. 51.
I p. 93 Cavedoni das. XXIV p. 49 f.
Christie disquisit. 7 (*Hephaistos*) Él. céram. I, 51.
(*Erzgießerei*) Feuerbach Kunstbl. 1844 n. 87.
Dodwell class. tour. II p. 197 (*Eberjagd*) Feuer-
bach Ann. XV p. 248.
Dubois-Maisonneuve 39 (*Olympos*) Él. cér. I, 12.
Elite cér. II, 58 (*Orion*) O. Jahn arch. Aufs. p. 57 ff.
Gerhard Ant. Bildw. 27, 2 (*Marsyas, Tmolos*) Pa-
nofka arch. Ztg. II p. 389 ff.
83 (*Antigone*) Panofka arch.
Ztg. III p. 46.
115 (*Io*) Él. cér. I, 25.
Auserl. Vasenb. 1 (*Athenes Geburt*) Él. céram.
I, 62.
2 (*Athenes Geburt*) Él. cér.
I, 58.
3. 4 (*Athenes Geburt*) Él. cér.
I, 64. 65.
7 (*Athene u. Poseidon*) O.
Jahn arch. Aufs. p. 107.

- Gerhard Auserl. Vasenb. 22 (*Tityos*) O. Jahn arch.
Aufs. p. 130.
38 (*Hephaistos u. Dionysos*)
Él. céram. I, 49.
46 (*Apollon u. Idas*) O. Jahn
arch. Aufs. p. 54 ff.
55 (*Ariadne*) O. Jahn arch.
Aufs. p. 68.
56 (*Dionysos u. Ariadne*) Mi-
nervini Bull. Nap. XXII
p. 38.
57, 1 (*Hebon*) Él. cér. I, 38.
71 (*Athene u. d. Hyakinthiden*)
Él. céram. I, 81.
113 (*Antaios*) O. Jahn arch.
Aufs. p. 65.
116 (*Herakles u. Deianeira*) O.
Jahn arch. Aufs. p. 127.
138 (*Athene u. Herakles*) O.
Jahn arch. Aufs. p. 100 f.
146. 47 (*Athene u. Herakles*) O.
Jahn arch. Aufs. p. 104 ff.
151 (*Erichthonios Geburt*) Él.
céram. I, 85 (*Dionysos*
Geburt) O. Jahn arch.
Aufs. p. 70 ff.
155 (*Archeinautes-Diomedes*) O.
Jahn arch. Aufs. p. 137 ff.
Trinkschalen 4 5 (*Athene u. Herakles*) O.
Jahn arch. Aufs. p. 99.
6. 7 (*Athene u. Herakles*) O.
Jahn arch. Aufs. p. 114 ff.
Meidiasvase O. Jahn arch. Aufs. p. 132 ff.
d'Hancarville I, 112 (*Hephaistos u. Athene*) Él. cér. I, 83.
I, 122 (*Zeus u. Hebe*) Él. céram. I, 21.
II, 89 (*Here, Aphrodite, Hebe*) Él. cér.
I, 34.
O. Jahn Teleph. und Troil. Taf. 2 (*Troilos*) Braun
Bull. 1844 p. 74 f.
Vasenb. Taf. 1 (*Orestes*) Minervini Bull.
Nap. XXXV p. 141.
4 (*Anymone*) R. Rochette,
choix de peint. vign. 2 p. 17, 20.
Inghirami Vasi fitt. 75 (*Athenes Geburt*) Él. cér. I, 54.
189 (*Zeus u. Nike*) Él. céram. I, 15.
Laborde I, 25 (*Anymone*) R. Rochette choix de
peint. p. 20 f.
I, 48 (*Athene u. 2 Hierodulen*) Él. cér. I, 79.
I, 49 (*Hephaistos u. Dionysos*) Él. cér. I, 48.
I, 83 (*Athenes Geburt*) Él. céram. I, 55.
I, vign. 5 (*Athene Auletria*) Él. céram. I, 74.
II, 37 (*Nike*) Él. céram. I, 98.
D. de Luynes descr. 2 (*Poseidon u. Athene*) Él. cér. I, 78.
33. 34 (*Hephaistos u. Dionysos*) Él. cér.
I, 44, 45.
35. (*Athene u. Palamedes*) Él. cér.
I, 77.
Mazocchi tabb. Heracl. p. 137 (*Here, Daidalos, Enya-
lios*) Él. céram. I, 36.
Micali Mon. 80 (*Athenes Geburt*) Él. cér. I, 59, 60.
81 (*Götterversammlung*) Él. cér. I, 22.
93 (*Athene u. Giganten*) Él. cér. I, 10.
95 (*Amphiaraios*) Roulez Ann. XV p.
210 f. O. Jahn arch. Aufs. p. 154 ff.
Mon. Ined. 37, 3 (*Herakles u. Athene*) Bull. 1844 p. 38.
Millin peint de vas. I, 9 (*Hephaistos u. Dionysos*) Él.
céram. I, 41.

- Millin. peint. de vas. II, 55. 56 (*Prometheus*) Geppert Altgriech. Bühne p. XXI f. (*Orakel des Trophonios*) Schömann ind. lectt. Gryph. 1844 p. 13 f.
- II, 66 (*Hephaistos u. Dionysos*) Él. céram. I, 46.
- II, 88 (*Here*) Él. céram. I, 29.
- Millingen vas. gr. 20. 21 (*Kaliphora — Kalopa*) Minervini Bull. Nap. XXXIII p. 122 f. O. Jahn arch. Aufs. p. 139 f.
- 25 (*Europa*) Él. céram. I, 27.
- vas. Coghill 1 (*Leukippiden*) O. Jahn arch. Ztg. III p. 27 ff.
- 22, 2 (*Nike*) Él. céram. I, 92.
- 28 (*Here u. Hebe*) Él. sér. I, 31.
- 46 (*Jo*) Él. céram. I, 26.
- Millingen Anc. uned. mon. I, 7 (*Gigantenkampf*) Él. céram. I, 5.
- I, 9 (*Gigantenkampf*) Él. céram. I, 6.
- I, 29 (*Nike*) Él. céram. I, 96.
- Mon. Ined. dell' Inst. I, 19 (*Hephaistos u. Athene*) Él. céram. I, 40.
- I, 10 (*Erichthonios Geburt*) Él. céram. I, 84. O. Jahn arch. Aufs. p. 60 ff.
- I, 11 (*Zeus Polieus*) Él. céram. I p. 286.
- I, 20 (*Apollon u. Idas*) O. Jahn arch. Aufs. p. 48 ff. Thiersch Abh. d. Münchn. Akad. IV, 1 p. 42 ff.
- I, 50 (*Midas*) arch. Ztg. Taf. 24, 1. Panofka ebd. II p. 395 ff.
- II, 18 Minervini Bull. Nap. XXI p. 32.
- II, 37 (*Marsyas*) Minervini Bull. Nap. XXVI p. 68. 151. Avellino das. XXXIV p. 135. O. Jahn Bull. 1843 p. 38 ff. arch. Aufs. p. 130.
- II, 38 Cavedoni Bull. Nap. XXIV p. 49.
- II, 59 (*Io*) Avellino Bull. Nap. XXXVIII p. 22 ff. Minervini das. XLI p. 42.
- III, 30 (*Erichthonios Geburt*) Él. sér. I, 85 A. O. Jahn arch. Aufs. p. 63 ff.
- III, 31 (*Schauspieler-Costümierung*) Minervini Bull. Nap. XXXIX p. 28 ff. O. Jahn arch. Aufs. p. 143 ff.
- III, 49 (*Phineus*) Minervini Bull. Nap. XXXIX p. 28 ff. Cavedoni Bull. 1845 p. 27 f.
- sect. franc. 21 (*Tereus*) Minervini Bull. Nap. XXVI p. 70 f. Welcker das. XXVIII p. 81 ff.
- Ann. II tav. J. (*Paliken*) Él. céram. I, 52. (*Erzgieferei*) Feuerbach Kunstb. 1845 n. 37.
- IV tav. G (*Meleagros*) Feuerbach Ann. XV p. 250.
- Museo Borbon. III, 53 (*Hephaistos u. Dionysos*) Él. céram. I, 45.

- Museo Borbon. VI, 22 (*Zeus, Nike u. Hermes*) Él. sér. I, 23.
- Museo Chiusino 119 (*Athenes Geburt*) Él. sér. I, 57.
171. 172 (*Gigantenkampf*) Él. sér. I, 4.
- Mus. Gregor. II, 22, 1 A (*Troilos*) Braun Bull. 1844 p. 73.
- II, 62, 2b (*Midas*) arch. Ztg. Taf. 24, 3. Panofka das. II p. 391 ff.
- II, 81, 1. 2 (*Hermes Rinderdieb*) arch. Ztg. Taf. 20. Panofka das. II p. 321 ff.
- Bergk N. Rhein. Mus. IV p. 131 ff.
- Panofka mus. Blacas 19 (*Zeus, Poseidon, Hades*) Él. sér. I, 24. Cavedoni Bull. 1844 p. 68 f.
- 23 (*Pan u. Echo?*) Wieseler d. Nymphe Echo p. 10 f.
- 29 (*Troilos*) Cavedoni Bull. 1844 p. 69 f.
- cab. Pourtalès 1 (*Zeus u. Hebe*) Él. sér. I, 20.
- 6 (*Athene u. Nike*) Él. sér. I, 68.
- 6 (*Nike*) Él. céram. I, 68.
- vasi di premio 6 (*Athene u. Enkelados*) Él. sér. I, 9.
- Zeus u. Aigina I, 1 (*Zeus u. Aigina*) Él. sér. I, 17.
- Passeri 13 (*Amphiaraios*) O. Jahn arch. Aufs. p. 152 ff.
- 28 (*Here*) Él. céram. I, 35.
- 152 (*Zeus in Wehen*) Él. céram. I p. 190.
- 156 (*Zeus u. Ganymedes*) Él. céram. I, 18.
- 254 (*Pandora*) Él. céram. I, 53.
- Politi quattro vasi 4 (*Hephaistos u. Dionysos*) Él. sér. I, 46 A.
- tazza dell' amic. 2 (*Hephaistos u. Dionysos*) Él. sér. I, 47 A.
- cinq. vasi 7 (*Zeus, Thetis, Eos*) R. Rochette choix de peint. vign. 1 p. 12.
- R. Rochette M. J. 4, 1 (*Tyro*) O. Jahn arch. Aufs. p. 149 ff.
- Roulez mélang. III, 9, 2 (*Heme?*) O. Jahn arch. Aufs. p. 92.
- IV, 4 (*Hippokritos*) O. Jahn arch. Aufs. p. 139.
- IV, 13 (*Poseidon u. Pelops*) Walz Z. f. AW. 1845 p. 449 f. Arch. Ztg. III p. 59 ff.
- Stackelberg Gräber der Hellenen 17 (*Nike, Chrysos, Plutos*) Él. céram. I, 97 p. 312.
- 18 (*Zeus u. Nike*) Él. céram. I, 14.
- (*Here u. Hebe*) Él. céram. I, 30.
- 23 (*Nausikaa*) O. Jahn arch. Ztg. III p. 95 f.
- 38 (*Phineus*) D. de Luynes Ann. XV p. 15 ff.
- 40 (*Hephaistos u. Dionysos*) Él. sér. I, 42.
- 48 Thiersch Abh. d. Münchn. Ak. IV, 1. Taf. 3, 3.
- Tischbein engrav. I, 26 (*Thalia*) Él. céram. I, 16.
- I, 31 (*Zeus u. Giganten*) Él. sér. I, 13.
- I, 34 Minervini Bull. Nap. XXXIX p. 32.
- I, 42 (*Cheiron*) Panofka Heilgötter 2, 2.
- II, 13 (*Athene u. Iris*) Él. sér. I, 69.
- III, 7 (*Nike*) Él. céram. I, 99.
- III, 9 (*Dionysos u. Hephaistos*) Él. céram. I, 47.
- III, 55 (*Here u. Hebe*) Él. sér. I, 33.
- IV, 1 (*Athene u. Iris*) Él. sér. I, 72.
- IV, 4 (*Athene u. Kekropide*) Él. sér. I, 71.
- IV, 10 (*erotisch*) Panofka arch. Ztg. III. p. 46.

- Tischbein engrav. IV, 16 (*Here u. Hebe*) Él. cér. I. 32.
 IV, 21 (*Nike*) Él. céram I, 94.
 IV, 38 (*Hephaistos u. Dionysos*) Él.
 céram. I, 43.
 Homer Odys. 7 (*Here*) Él. céram. I, 19.

C. Spiegelzeichnungen.

ITALIEN.

ROM.

- Vatican. Bibliothek (*Oedipus u. Sphinx*) Gerhard
 Etr. Spiegel 177.
 Collegio Romano (*Helene, Paris, Menelaus*) Gerhard
 Etr. Spiegel 209.
 (*Paris, Hector, Deiphobos*) Gerhard
 Etr. Spiegel 222.
 Basseggio (*Hercules, Hebe*) Gerhard Etr. Spieg. 145.
 Braun (*Hercules, Minerva*) Gerhard Etr. Spiegel 161.
 (*Helena, Paris, Menelaus*) Gerhard Etr. Spieg.
 207, 1.
 Carosi (*Perseus, Minerva*) Gerhard Etr. Spieg. 124.
 Kestner (*Hercules, Victoria*) Gerhard Etr. Spieg. 145.
 Spagna (*Hercules, Minerva, Venus*) Gerhard Etr.
 Spiegel 157.
 Vescovali (*Paris, Mercur, 2 Göttinnen*) Gerhard Etr.
 Spiegel 194.
 Im Kunsthandel (*Aurora, Cephalus*) Gerhard Etr.
 Spiegel 179.
 (*Parisurtheil*) Gerhard Etr. Sp. 185.
 (*Parisurtheil*) Gerhard Etr. Sp. 187.
 (*Paris, Mercur, 2 Göttinnen*) Gerhard
 Etr. Spiegel 195.
 (*Helena's Brautbad*) Gerhard Etr.
 Spiegel 199.
 (*Helena, Menelaus, Venus*) Gerhard
 Etr. Spiegel 200.
 (*Helena, Dioskuren, Paris*) Gerhard
 Etr. Spiegel 205.
 (*Paris, Helena, Venus, Amor, Menelaus*)
 Gerhard Etr. Spiegel 206.
 (*Helena's Schmückung*) Gerhard Etr.
 Spiegel 211.
 (*Helena's Schmückung*) Gerhard Etr.
 Spiegel 216.
 (*Helena, Paris, Hector, Deiphobos*) Ger-
 hard Etr. Spiegel 220.
 (*Achill, Patroklos, Minerva*) Gerhard
 Etr. Spiegel 228.

ORVIETO

- (*drei Göttinnen*) Gerhard Etr. Spiegel 183.

PERUGIA

- (*Neptunus*) Bull. 1844 p. 135 f.

CHIUSI

- (*Helena, Dioskuren*) Gerhard Etr. Sp. 203.

- Mazetti (*Minerva Kindespflegerin*) Gerhard Etr. Sp. 166.

CORTONA

- Venuti (*Hercules, Amazonen*) Gerhard Etr. Sp. 136.

FLORENZ

- n. 1699 (*Nemeischer Löwe*) Gerhard Etr. Spieg. 132.
 Gaddi (*Teuthras, Auge, Venus*) Gerhard Etr. Sp. 169.
 Guadagni (*Hercules, Victoria*) Gerhard Etr. Sp. 143.
 Rusca (*Bacchischer Hercules*) Gerhard Etr. Sp. 149.
 Inghirami's Zeichnungen (*Hercules, Venus*) Gerhard
 Etr. Spiegel 152.
 (*Minerva, Paris, Oinone*) Ger-
 hard Etr. Spiegel 191.
 (*Helena, Paris*) Gerhard Etr.
 Spiegel 207, 3.

CASVINA

- Stefanini (*Hercules, Iolaus, Mercur*) Gerhard Etr.
 Spiegel 127.

BOLOGNA

- (*Hercules, Mercur, Iolaus*) Gerhard Etr.
 Spiegel 131.

DEUTSCHLAND

BERLIN

- Kön. Museum (*Iphigenia, Orestes, Pylades*) Gerhard
 Etr. Spiegel 239.
 Gr. Blankensee (*Helena, Venus, Dioskuren*) Gerhard
 Etr. Spiegel 204.
 Gerhard (*Perseus, Minerva, Apollo*) Gerhard Etr.
 Spiegel 122.
 Gerhard (*Hercules an d. Quelle*) Gerhard Etr. Sp. 135.
 (*Prometheus, Hercules, Apollo*) Gerhard Etr.
 Spiegel 139.
 (*Hercules, Minerva*) Gerhard Etr. Sp. 140.
 (*Bacchischer Hercules*) Gerhard Etr. Sp. 150.
 (*Hercules, Minerva, Venus*) Gerhard Etr.
 Spiegel 156.
 (*Minerva, Mercur*) Gerhard Etr. Sp. 162.
 (*Minerva, Hercules, Apollo*) Gerhard Etr.
 Spiegel 163.
 (*Althaea, Meleager, Atalante*) Gerhard Etr.
 Spiegel 174.
 (*Tydeus, Adrastus, Amphirauus*) Gerhard
 Etr. Spieg. 178. Ann. XV. tav. F. Rou-
 lez das. p. 215 f.
 (*Parisurtheil*) Gerhard Etr. Spiegel 186.
 (*Paris, Venus, Mercur*) Gerhard Etr. Sp. 189.
 (*Paris, Venus, Mercur*) Gerhard Etr. Sp. 190.
 (*Helena, Dioskuren*) Gerhard Etr. Sp. 202.
 (*Helena, Menelaus, Dioskuren*) Gerhard Etr.
 Spiegel 208.
 (*Helena's Schmückung*) Gerhard, Programm
 z. Winckelmannsfest 1844 Etr. Spieg. 212.
 (*Ariadne*) Braun Bull. 1845 p. 8 i. vgl.
 arch. Ztg. III p. 29 f.
 (*Aurora, Memnon, Thetis, Achilleus*) Ger-
 hard Etr. Spiegel 232.
 (*Achilles, Penthesilea*) Gerhard Etr. Sp. 233.
 (*Orestes, Klytämnestra*) Gerhard Etr. Sp. 237.
 WEIMAR
 WIEN
 (*Hercules Minerva*) Gerhard Etr. Sp. 153.
 (*Peleus, Thetis*) Gerhard Etr. Sp. 225.

FRANKREICH.

PARIS

- Cab. de méd. (*Hercules Geburt*) Gerhard Etr. Sp. 125.
 (*Phineus*) Gerhard Etr. Spiegel 172.
 (*Minerva, Iuno, Paris, Mercur*) Ger-
 hard Etr. Spieg. 193.
 (*Helena's Schmückung*) Gerhard Etr.
 Spiegel 214.
 (*Helena, Menelaus, Venus, Clytämnestra*)
 Gerhard Etr. Spiegel 218.
 (*Minerva, Achill, Patroclus*) Gerhard
 Etr. Spiegel 227.
 Gr. Pourtales (*Helena's Schmückung*) Gerhard Etr.
 Spiegel 213.
 Rollin (*Helena, Paris, Hector*) Gerhard Etr. Sp. 221.
 cat. Durand 1962 (*Helena, Paris, Hector*) Gerhard
 Etr. Spiegel 219.
 1968 (*Helena, Venus, Paris*) Gerhard
 Etr. Spiegel 198.

cat. étrusque 294 (*Hercules, Minerva, Iolaus*) Gerhard Etr. Spieg. 154.

LYON

Commarmont (*Minerva, Hercules*) Gerhard Etr. Spiegel 160.

ENGLAND.

(*Perseus*) Gerhard Etr. Spiegel 121.

(*Helena's Schmückung*) Gerhard Etr. Sp. 215.

LONDON

Brit. Mus. (*Hercules m. d. Hydra*) Gerhard Etr. Spiegel 134.

DAENEMARK

KOPENHAGEN

Thorwaldsen (*Bacchischer Hercules*) Gerhard Etr. Spiegel 148.

(*Achill, Mercur, Atropos*) Gerhard Etr. Spiegel 230.

Abgebildete:

Biancani de pater. 10 (*Hercules saugend*) Gerhard Etr. Spiegel 126.

Braun Tages I (*Tages*) Gerhard Etr. Sp. 165. O. Jahn arch. Aufs. p. 124 ff.

2, c (*Hercules, Minerva, Venus*) Gerhard Etr. Spiegel 155.

3 (*Hercules, Minerva*) Gerhard Etr. Sp. 159. O. Jahn arch. Aufs. p. 122 f.

Oreste (*Orestes, Clytemnestra*) Gerhard Etr. Sp. 238.

Caylus IV, 37 (*Hercules, Venus, Victoria*) Gerhard Etr. Spiegel 151.

Dempster Etr. reg. 2 (*Minerva, Hercules, Eris, Ethis*) Gerhard Etr. Spieg. 164. O. Jahn arch. Aufs. p. 91 f.

38 (*Helena, Venus, Paris*) Gerhard Etr. Spiegel 207, 2.

91 (*Peleus, Thetis*) Gerhard Etr. Spiegel 226.

Fabretti inscr. p. 234 (*Perseus, Minerva*) Gerhard Etr. Spiegel 123.

Gerhard üb. d. Metallspiegel 3 (*Thetis, Achilles, Neoptolemus*) Gerhard Etr. Sp. 231.

Etr. Spiegel 113 (*Tyro*) O. Jahn arch. Aufs. p. 147 f.

Heilg. des Telephos. Gerhard Etr. Sp. 229. Braun Bull. 1844 p. 45. O. Jahn arch. Aufs. p. 179 f.

Gori Mus. Etr. 127 (*Menelaus, Helena, Dioskuren*) Gerhard Etr. Spiegel 201.

128 (*Hercules, Paris, 3 Göttinnen*) Gerhard Etr. Spiegel 168.

129 (*Helena, Paris*) Gerhard Etr. Sp. 207, 4.

III, 19 (*Pelias, Neleus, Tyro*) Gerhard Etr. Spiegel 170. O. Jahn arch. Aufs. p. 148 f.

Inghirami Mon. Etr. II, 9 (*Helena, Menelaus, Venus*) Gerhard Etr. Spiegel 217.

II, 61 (*Meleager, Atalante*) Gerhard Etr. Spiegel 175.

II, 72 (*Hercules, Mercur*) Gerhard Etr. Spiegel 129.

II, 89 (*Eberjagd*) Gerhard Etr. Spiegel 173.

Gall. Om. II, 141 (*Helena's Freier*) Gerhard Etr. Spiegel 196.

Lanzi Saggio II, 8, 2 (*Mercur, Paris*) Gerhard Etr. Spieg. 182.

8, 3 (*Troj. Pferd*) Gerhard Etr. Sp. 235, 2.

Micali Mon. 49 (*Hercules, Apollo, 3 Göttinnen*) Gerhard Etr. Spiegel 167.

50, 1 (*Prometheus, Hercules, Castor*) Gerhard Etr. Spiegel 138.

Mon. Ined. 20, 2 (*Paris, Venus, Horen*) Gerhard Etr. Spiegel 188.

Mon. Ined. d. Inst. II, 6 (*Hercules, Epeur*) Gerhard Etr. Spiegel 181.

II, 29 (*Tiresias*) Gerhard Etr. Spiegel 240.

III, 23 (*Aurora Cephalus*) Gerhard Etr. Spiegel 180.

sect. franc. 12, 2 (*Minerva, Hebe*) Gerhard Etr. Sp. 146. O. Jahn arch. Aufs. p. 103.

Ann. V tav. F (*Parisurtheil*) Gerhard Etr. Spiegel 184.

VIII tav. E (*Hercules, Minerva, Mercur*) Gerhard Etr. Spiegel 158.

Moses vases 66 (*Hercules Minerva*) O. Jahn arch. Aufs. p. 123.

Mus. Borbon. XII, 43 (*Hercules Minerva*) Gerhard Etr. Sp. 160. R. Rochette choix de peint. p. 100.

Mus. Chins. 193 (*Aias, Achilles*) Gerhard Etr. Sp. 234.

Mus. Gregor. I, 29, 5 (*Calchas*) Gerhard Etr. Sp. 223.

I, 32, 1 (*Nemeischer Löwe*) Gerhard Etr. Spiegel 133. (*Hercules, Minerva*) O. Jahn arch. Aufs. p. 123 f.

I, 32, 2 (*Hercules, Mean, Iolaus*) Gerhard Etr. Spiegel 142.

I, 34, 1 (*Minerva, Juno, Paris, Mercur*) Gerhard Etr. Spiegel 224.

I, 35, 1 (*Peleus, Atalante*) Gerhard Etr. Spiegel 192.

I, 36, 2 (*Hercules, Atlas*) Gerhard Etr. Spiegel 137.

Mus. Kircher I, 11, 1. (*Pollux, Amycus*) Gerhard Etr. Spiegel 171.

I, 13 (*Hercules, Juno, Jupiter*) Gerhard Etr. Spiegel 147.

I, 19, 2 (*Helena, Paris, Menelaus*) Gerhard Etr. Spiegel 210.

I, 22, 1 (*Hercules, Mercur*) Gerhard Etr. Spiegel 130.

R. Rochette Mon. Inéd. 20, 3 (*Aias, Cassandra*) Gerhard Etr. Sp. 236.

Vermiglioli Iscr. Perug. I, 2, 1 (*Meleager*) Gerhard Etr. Sp. 176.

I, 4, 2 (*Hercules in d. Unterwelt*) Gerhard Etr. Sp. 141.

I, 5, 1 (*Hercules, Iolaus*) Gerhard Etr. Sp. 128.

Visconti Mus. Pio Cl. IV tav. B, 1 (*Helena, Menelaus, Venus*) Gerhard Etr. Spiegel 197.

Winckelmann Mon. Ined. 133 (*Psychostasie*) Gerhard Etr. Spiegel 235, 1.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

HERAUSGEGEBEN

VON

EDUARD GERHARD

MITDIREKTOR DES ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS ZU ROM.

VIERTER JAHRGANG.

Text No. 37—48; Abbildungen Tafel XXXVII—XLVIII.

BERLIN,

BEI G. REIMER

1846.

I n h a l t.

- No. 37. Allgemeines. — Raub der Palladien, Terracotta des Königl. Museums zu Berlin. — Antikensammlung des Col. Leake zu London [*Panofka*]. — Archäologische Gesellschaften (Rom, Winckelmannsfest). — Allerlei (Helle, Theophane, Selene von *Wieseler*; Funde in Colchester und in Lincolnshire, Vasen aus Berenike, nach Mittheilungen von *Birch*).
- No. 38. Geburt und Pflege des Dionysos. — Britisches Museum (Bronzen, Terracotten), von *Panofka*. — Topographische Analekten von *Th. Mommsen*. — Archäologische Gesellschaften (Rom, Berlin).
- No. 39. Der Vasenbildner Amasis [*Panofka*]. — Ueber einige lateinische Inschriften [*Henzen*]. — Archäologische Gesellschaften (Rom, Berlin).
- No. 40. Die Töchter des Pelias. — Unteritalische Vasenbilder (Poseidon und Pelops; Pelops und Lykurgos). — Archäologische Gesellschaften (Rom, Berlin). — Allerlei: Minerva Cliduchus, Athene Lemnia, von *Preller*.
- No. 41. Griechische Münzen. Inedita des Freiherrn von *Prokesch-Osten*. Zweite Folge. — Ueber das Felsenrelief zu Ksrabél [*Lepsius*].
- No. 42. Friesplatten vom Asklepiostempel in Kos [*L. Rofs*]. — Griechische Vasenbilder (des Herrn Campana: Odysseus, Philoktet, Thamyris, Bacchischer Thiasos, Widdergottheiten, Amazonen. Sonstige: Jasons Aufkochung, Hera und Prometheus, Hephästos und Dionysos, die Thaten des Theseus). — Neuentdecktes Fragment von Konsularfasten [*W. Henzen*]. — Archäologische Gesellschaften (Rom). — Allerlei (Scriptor tituli, von *W. Henzen*; Vasen des Hrn. Blayds, von *Birch*).
- No. 43. Griechische Münzen. Inedita des Freiherrn von *Prokesch-Osten* zu Athen. Zweite Folge. (Fortsetzung). — Archaische Vasenbilder: Hektors Auszug; Doppelminerva. — Ueber die Lage der Curia Hostilia [*Urlichs*]. — Archäologische Gesellschaften (Berlin).
- No. 44. Der Tod des Talos [*Panofka*]. — Die Vase des Ergotimos und Klitias.
- No. 45. Römische Patronatstafel [*Mommsen*]. — Die Vase des Ergotimos und Klitias (Schluß). — Vasen des Lord Northampton [*Birch*]. — Allerlei: Bildnifs des Plato [*E. G.*]; Sosandra des Kalamis (*Preller*).
- No. 46. Artemis Hiereia [*Panofka*]. — Etruskische Vasenbilder (Raub der Proserpina; Doppelmerkur, Charons Hammer; Alcestis). — Allerlei: Hercules tunicatus [*Preller*]; Inschrift aus Corfinium [*Th. Mommsen*]; Panormos auf Kephallenia [*Mommsen*]; die Jahreszeiten, Silbergefäfs. — Archäologische Gesellschaften (Berlin).
- No. 47. Etruskische Schutzgöttinnen, Grabreliefs aus Volterra. — Griechische Vasenbilder: die Töchter des Pelias [*E. G.*], lydische Gefässmessung [*Böckh*]. — Römisches Dekret aus Venafro [*Mommsen*]. — Numismatisches [*Cavedoni*].
- No. 48. Corcyräische Inschriften [*Sam. Birch* und *J. Franz*]. — Allerlei: Messapische Inschriften [*Th. Mommsen*]. — Konsularfasten aus Antium. Kleomenes [*O. Jahn*]. — Archäologische Gesellschaften (Berlin, Winckelmannsfest).

B e i l a g e n.

No. 7. Archäologische Bibliographie [*W. Koner*].

- 8. Archäologische Bibliographie [*W. Koner*]. — Ueber Biondi's Monumenti Amaranziani.

- 9. Archäologische Bibliographie [*W. Koner*]. — Ueber Campana's Terracotten.

- 10. Archäologische Bibliographie [*W. Koner*].

A b b i l d u n g e n.

Tafel XXXVII. Raub der Palladien; Terracottaform im Königl. Museum zu Berlin.

Tafel XXXVIII. Geburt und Pflege des Dionysos, Büchse von Elfenbein in der Palagi'schen Sammlung zu Mailand.

Tafel XXXIX. Vasen des Amasis.

Tafel XL. Die Töchter des Pelias; Vatikanische Schale.

Tafel XLI. Griechische Münzen, aus der Sammlung des Freiherrn von Prokesch-Osten zu Athen. Zweite Folge.

Tafel XLII. Friesplatten vom Asklepiostempel zu Kos.

Tafel XLIII. Griechische Münzen. Inedita des Freiherrn von Prokesch-Osten zu Athen. Zweite Folge. (Fortsetzung).

Tafel XLIV. Der Tod des Talos, Vasenbild der Jatta'schen Sammlung zu Ruvo. Erste Hälfte.

Tafel XLV. Andere Hälfte desselben Gefäßes.

Tafel XLVI. Artemis Hiereia, Vasenbild der Blacassischen Sammlung.

Tafel XLVII. Etruskische Schutzgöttinnen, Grabreliefs aus Volterra.

Tafel XLVIII. Corcyräische Grabdenkmäler (1—10); Ooskyphion (11—13); Lydische Gefäßmessung (14).

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 37.

Januar 1846.

Allgemeines. — Raub der Palladien (Terracotta des Königl. Museums). — Antikensammlung des Col. Leake in London. — Archäologische Gesellschaften (Rom, Winkelmannsfest). — Allerlei (Helle, Theophane, Selene; Bronzen- und Statuenfunde bei Colchester und in Lincolnshire; Vasen aus Berenike.

I.

Allgemeines.

Eine längere Entfernung des Herausgebers vom Druckorte wird dem Fortgange und Inhalt dieser Zeitschrift zwar nicht zum Schaden reichen, ist jedoch unserm Vorhaben hinderlich, den vierten Jahrgang derselben in ähnlicher Weise als die vorigen mit einem Gesamtberichte über die neuesten Fortschritte des archäologischen Studiums zu eröffnen. Zwar bietet das römische Institut, welches diesem Studium noch immer zu erwünschtestem Mittelpunkt gereicht, einer solchen übersichtlichen Darstellung diesmal aus befreundeter Nähe seine Hilfsmittel an; aber wie sehr dadurch auch für Vollständigkeit antiquarischer Notizen innerhalb Italiens gesorgt sein möge, so findet doch eine gleiche Gunst raschen gelehrten Verkehrs für alles, was jenseits der Alpen geschieht, selbst in Rom noch immer sein unübersteigliches Hinderniß.

Unter solcher Beschränkung, die ungleich geringer sein würde, wenn es wenigstens unseren gelehrten Landsleuten gefiele, ihre auf klassisches Al-

¹⁾ Zur Beförderung solcher Sendungen ist außer Herrn Brockhaus in Leipzig auch die Redaction dieser Zeitung stets erbötig. Kleine Schriften und Aufsätze, die nicht in den Buchhandel kommen, sind dann und wann eben so dankenswerth als größere Werke; in Betreff dieser letzteren dient zur Nachricht, daß, aller großmüthigen Gaben, auch von Seiten deutscher Verlagshandlungen, ungeachtet, das durchaus unbemittelte Institut hie und da noch des dringendsten archäologischen Apparates entbehrt, wie ein zur Einsicht bei uns befindlicher Desiderienkatalog allen Theilnehmenden nachweisen kann.

terthum oder Kunstforschung bezüglichem größeren oder kleineren Schriften dem für so manchen vaterländischen Forscher ersprießlich gewordenen archäologischen Institute einzusenden ¹⁾, begnügen wir uns für diesesmal die Mittheilungen des beginnenden Jahres mit kürzester Hinweisung auf wenige Hauptergebnisse des vorigen einzuleiten.

Während die Ergebnisse Ägyptens und Ninives, auf denen der Blick der Alterthumsfreunde vorzüglich haftet, ihrer Veröffentlichung in Europa noch entgegensehen, hat einstweilen die archäologische Literatur in *Bunsens* Geschichtswerke ²⁾ ein Werk sechszehnjähriger Arbeit aufzuweisen, welches, in wechselseitiger Anregung und Verknüpfung mit *Lepsius* Denkmälerforschung entstanden, neuen umfassenden Werken dieses unseres erprobtesten Ägyptologen ³⁾ vorangeht. Griechenlands und Italiens klassische Welt, die griechische Kunst Kleinasiens nicht ausgeschlossen, bleibt bei solchen Ansprüchen des Orientes eine Zeitlang im Hintergrunde; ihre Rechte werden zunächst bei Aufstellung der Xanthischen Marmore den Kunstfreunden wiederum glänzend vor Augen treten, und haben, bei aller Hintansetzung kleinasiatischer Funde, neuerdings auch in unserem mit mancher Ausbeute ⁴⁾ heimgekehrten Landsmann *Rofs*

²⁾ Bunsen: Ägyptens Stelle in der Weltgeschichte. I—III, 1. Hamburg 1845. 8vo.

³⁾ Wir begrüßen seine und seiner Reisegefährten Rückkehr zugleich mit der Ankündigung seines großen Denkmälerwerkes: Auswahl der wichtigsten Urkunden des Ägyptischen Alterthums, theils zum erstenmal, theils nach den Denkmälern berichtigt, herausgegeben und erläutert von Dr. *R. Lepsius*. Imp. Fol. 32 Tafeln auf starkem Velinpapier.

⁴⁾ Archaistische Idole aus Kypros und Sonstiges, worüber ein andermal.

einen Zeugen gefunden. In Unteritalien haben die Gräber von Gnathia ⁵⁾ eine neue Fundgrube griechischen Thon- und Metallschmuckes eröffnet; aus gleicher Provinz hatten die jetzt allmählig versiegenden Gräber von Rubi ein neulich erst kundgewordenes Thongefäß ersten Ranges, die Vase des Talos ⁶⁾ ans Licht gebracht. So ist auch der etruskische Boden dann und wann noch ergiebig, aus Clusiums Nähe hat das inschriftreichste aller Gefäße ⁷⁾, aus Cäre das unvergleichliche Gefäßbild der Danaë ⁸⁾ neues Zeugniß dafür abgelegt. Statt sonstiger Ausgrabungen und ihrer Funde erinnern wir nur an einen vaterländischen, an die Entdeckung der nach Wiesbaden versetzten ehernen Thüre, deren andere Hälfte im Festungsboden von Mainz nicht lange mehr vergraben sein möge ⁹⁾. Gleichweise genügt es uns, statt anderer oder auch unserer eigenen ¹⁰⁾ Beiträge zur Kunsterklärung und Denkmälerkunde, den neuen Umschwung hervorzuheben, dessen die römische Epigraphik unter *Borghesi's* fortwährendem Beistande hauptsächlich durch zwei jüngere deutsche Gelehrte, die Herren *Henzen* und *Mommsen* sich erfreut ¹¹⁾.

Rom, 2. Jan.

E. G.

II.

Raub der Palladien.

Hiezu die Abbildung Tafel XXXVII.

In der schon von Otfried Müller ¹⁾ beachteten

⁵⁾ Bei Horaz Gnathia, in den Texten des Strabo Egnatia, heute Fasano: Bull. d. Inst. 1845. p. 44 fgg. Bull. Napol. no. 52. (1845 Ottobre. Goldener Kranz von feinsten Arbeit.)

⁶⁾ Vase des Talos: (Bull. Nap. III. tav. 23), Arch. Zeit. 1845. Sp. 196.

⁷⁾ Vase von Dolciano: Arch. Z. 1845 no. 32. Sp. 123 fgg.

⁸⁾ Danaë-Vase der Campanaschen Sammlung: Siehe unten Sp. 209.

⁹⁾ Eherne Thür aus Mainz: Arch. Zeit. 1845. Sp. 195.

¹⁰⁾ Gerhard: Etruskische Spiegel. Zweiter Theil (Tafel 121—240). — Auserlesene Vasenbilder Th. III. Taf. 151—222. Apulische Vasenbilder des Königlichen Museums zu Berlin, gleichfalls im Reimerschen Verlage zu Berlin so eben erschienen.

¹¹⁾ W. Henzen's Abhandlung über die Tabula Bebiana alimentaria (Annali d. Inst. Vol. XVI) und Th. Mommsens

Darstellung einer Thonplatte, deren antike Form in der Königl. Sammlung zu Berlin seit längerer Zeit aufbewahrt wird ²⁾, ist der auf Kunstdenkmälern verschiedener Gattung ³⁾, hauptsächlich den Gemmenbildern sehr häufige Raub des troischen Palladiums mit der seltenen Besonderheit wiederholt, daß ein doppeltes Götterbild, in Helm, Schild und Bekleidung eines dem andern ähnlich, geraubt wird. Eines dieser Idole trägt jeder der beiden Entführer in seiner Linken: in der Rechten aber hält Odysseus, den reiferes Alter, Spitzmütze und Stiefeln von dem unbärtigen Diomedes unterscheiden, kaum sichtlich ein Schwert ⁴⁾, Diomedes eine, Fackel ⁵⁾; der leichte Überwurf einer Chlamys ist beiden gemein, verschieden aber auch ihre Bewegung: während Odysseus schreitend die Flucht beeilt, hält Diomedes in ruhiger Stellung einen Augenblick inne. Ob hierin bloß die bekannte Verschiedenheit des besonnenen Odysseus vom zuversichtlichen Diomedes ausgedrückt, oder vielleicht noch sonst eine Nebenbeziehung der Handlung angedeutet sei, wird erst nach genauer Erwägung des Gegenstandes sich entscheiden lassen.

Die dardanischen Unterpfänder des Pallasdienstes, welche in Ilion aufbewahrt wurden, werden als eine Mehrzahl von Palladien bezeichnet ⁶⁾; hierunter ist jedoch nur eine Doppelzahl zu verstehen, wenn anders daran die Sage sich knüpfte, eines derselben sei durch Diomedes und Odysseus, das andere übriggebliebene durch Äneas gerettet wor-

„Oskische Studien“, durch längeren, sehr ergiebigen Aufenthalt des Verfassers zu Neapel wesentlich erweitert, geben hierzu die nächsten Belege.

¹⁾ Müllers Handbuch der Archäol. S. 658.

²⁾ Verzeichnis der Terracotten no. 148.

³⁾ Lewezow Raub des Palladiums 1801. Millin Enlèvement du Palladium 1812. Galerie mythol. no. 562—565 r. Müller Handb. S. 657 f.

⁴⁾ Erkennbar ist die Spitze dieses Schwertes, sobald der Arm des Odysseus ausgestreckt gedacht wird.

⁵⁾ Diese Fackel ist im Originale nicht durchaus deutlich; einem Schwerte aber gleicht der dort fragliche Gegenstand noch weniger, daher die wohl erklärbare Fackel, eine Andeutung der Nachtzeit, hier sicher gelten kann.

⁶⁾ Dion. Hal. I, 68 vom Brautschatz der Chryse: Χρύσην τὴν Ἡλέκτος θυγατέρα ζημαμένην Λαοδία γερνὰς ἐπενέγ-

den 7). Dieser Sage, welche den von Diomedes und von Äneas stammenden Pallasbildern ein gleiches Recht zugestand, gehen zwei andere zur Seite. Erstlich die troisch-römische, die bei Arklinos ⁸⁾, früher als Roms Verherrlichung die Mythographen leitete, in der Sage sich aussprach, das den Griechen entgangene, vom Äneas gerettete Idol sei unzugänglich versteckt und das einzig echte gewesen. Zweitens aber die argivische ⁹⁾ und zugleich unteritalische ¹⁰⁾, die unserem Kunstwerke und außerdem noch einem andern zu Grunde liegt. Dieser zufolge hatten die Griechen das heilige Unterpfand von Trojas Bestehen allerdings entwandt, sei es in einem einzigen Idol, oder wie uns die ursprüngliche Sage gelehrt zu haben scheint, in zweien.

Schriftlich bezeugt werden diese zwei Pallasbilder nur von Ptolemäus Hephästion ¹¹⁾; Alter und Bedeutung der Sage jedoch sprechen hinlänglich in einem lukanischen Vasenbilde sich aus, dessen Bekanntmachung ein Verdienst Millingens ist ¹²⁾. Deutlicher als in unserem Vasenbilde, wo kein erheblicher Unterschied beider Idole bemerkt wird, gibt die ursprüngliche Gestalt der dardanischen Palladien sich dort zu erkennen, einmal als stehendes wahrhaftes Bild, ein andermal in Umrissen, deren Unförmlichkeit uns nicht hindert, die nach sonst bezeugtem Brauch ¹³⁾ nebenher gehende Darstellung eines Sitzbildes zu erkennen. In unserem Thonrelief ist diese seine, im Pallasdienste Altgriechenlands viel verbreitete Unterscheidung verwischt, und nur die Doppelzahl ist davon zurückgeblieben; dennoch aber ist ein wichtiges Zeugniß für einen in zwei Idolen vollständigen, von Diomedes und

κασθαι δωρεάς Ἀθηνᾶς τὰ τε Παλλάδια καὶ τὰ ἱερὰ τῶν μεγάλων θεῶν. Ebend. von Dardanos: τὰ Παλλάδια . . . ἀγχαῖσθαι μετ' αὐτοῦ. Namentlich hatten Kallistratos und Satyros von Palladien des Dardanos in der Mehrzahl gesprochen.

7) Wie gleichfalls aus den obengenannten Kallistratos und Satyros an gleichem Ort (Dionys. I. c.) angeführt wird.

8) Arklinos wußte nur von einem Palladion des Dardanos. Dieses, berichtet Dionys a. a. O., sei unzugänglich (ἐν ἀβάτῳ) geblieben und von Äneas gerettet worden, während das von Diomedes und Odysseus entführte ein falsches, obwohl mit dem Urbilde ganz übereinstimmendes, gewesen sei (εἰκόνα

nicht von Äneas abzuleitenden Pallasdienst unteritalischer Griechen auch hier uns erhalten. Ist aber dieser locale Hintergrund unserer Darstellung zugesprochen, so dient der Ehrenplatz, den Diomedes als Städtegründer in jenen Gegenden einnahm, zu hinlänglicher Erklärung, warum er, erfüllt von dem Götterschutze seiner durch Pallas selbst ihm gegönnten Beute, fester und unerschrockener als Odysseus in unserem Bilde zur Rückkehr sich anschickt.

E. G.

III.

Antikensammlung des Col. Leake in London.

Nächst einer vorzüglichen griechischen Münzsammlung sind es besonders die gemalten Gefäße, welche unsre Aufmerksamkeit auf sich ziehen. Vier Trinkschalen (κύλικες) mit schwarzen Figuren empfehlen sich durch die Namen der Fabrikanten: die des Hischylos (ΗΙΣΧΥΛΟΣ ΕΠΟΙΕΣΕΝ), mit Angabe des Malers Sakonides (ΣΑΚΟΝΙΔΕΣ ΕΓΡΑ) auf der entgegengesetzten Seite, zeigt den Herakles im Kampf mit dem nemeischen Löwen zwischen zwei ansprengenden Hirschen: die des Kachrylios (ΚΑΧΡΥΛΙΟΣ ΕΠΟΙΕΣΕΝ) hat in ihrem Innern einen bekränzten Tänzer mit Krotalen, am linken Arm den Flötenbehälter. Eine dritte, im Innern mit einer Sphinx phönizischen Styls geschmückt, bezeichnet als Fabrikant den Tleson, Sohn des Nearch, (ΤΛΕΣΟΝ ΗΟ ΝΕΑΡΧΟ ΕΠΟΙΕΣΕΝ). Eine vierte aus der Fabrik des Hermogenes (ΗΕΡΜΟΓΕΝΕΣ ΕΠΟΙΕΣΕ ΕΜΕ) zeigt jederseits in sehr freien, klei-

κατεσκευασμένην μηδὲ ἐν τοῦ ἀρχετύπου διάφορον, ἀλάτης τῶν ἐπιβουλευόντων ἕνεκα ἐν χειρὶ τεθῆναι.)

⁹⁾ Argivisches Palladium des Diomedes: Paus. II, 23, 5. Plutarch Qu. Gr. 49. Schol. Callim. L. P. 36. Klausen Äneas II S. 1200 fg.

¹⁰⁾ Im Verfolg diomedischer Städte und Heiligthümer wird bei Strabo (VI, 3) der Pallasdienst von Luceria hervorgehoben. Vgl. Klausen Äneas S. 1176.

¹¹⁾ Ptol. Heph. (Phot. p. 148, 29): περὶ τοῦ Παλλάδιον εἶτι δύο κλέπειαν Λιομήδης καὶ Ὀδυσσεύς.

¹²⁾ Millingen Unedited Monuments I, 28.

¹³⁾ Sitzbild neben dem Palladium verehrt: Gerhard Über die Minervenidole S. 7. 13. (Abh. d. Berl. Akad. 1841).

nen schwarzen Figuren eine Quadriga mit Wagenlenker, den Krieger dahinter. Zwei andre Trinkschalen mit der bekannten Inschrift „sei gegrüßt und trinke gut“ **ΧΑΙΡΕ ΚΑΙ ΠΙΕΙΕΥ** empfehlen sich, die eine durch das innere Bild eines Reiters mit einem Brot essenden Eichhörnchen oder Hasen darunter; die andre durch die abweichende Formel „sei gegrüßt und trinke in dieser hier“ **ΧΑΙΡΕ ΚΑΙ ΠΙΕΙ ΤΕΔΙ**, während eine ähnliche unsres Museums nicht minder passend „sei gegrüßt und trinke diese hier“ **ΧΑΙΡΕ ΚΑΙ ΠΙΕΙ ΤΕΝΔΕ** schriftlich wünscht. Sonst sind von inschriftlichen Vasen noch eine archaische Oenochoë, einen flötenden ithyphallischen Silen, **ΒΡΙΑΧΟΣ** benannt, mit Flötenfutteral am Arm darstellend, und eine Kylix phönizischen Stils mit Amazonenkämpfen hervorzuheben. Herakles und Telamon (**ΤΕΛΑΜΟΝ**), in einem geschachten Chiton, lanzenwerfend, mit böotischem Schilde, kämpfen gegen die Amazonen Glauke, Andromache, Alkaia (**ΓΛΑΥΚΕ, ΑΝΔΡΟΜΑΧΕ, ΑΛΚΑΙΑ**) von denen Alkaia einen Dreifuß, Andromache ein Hexagon als Schildemblem trägt. Auf der Rückseite finden wir neben einer anonymen, Antariste mit Sphinx auf dem Schilde, Areto mit Schlange, Ainipe (die Rathgeberin) mit Dreifuß und Anaxilea mit fliegendem Adler auf ihrem Schilde (**ΑΝΤΑΡΙΣΤΕ, ΑΡΕΤΟ, ΑΙΝΙΠΕ, ΑΝΑΞΙΛΕΑ**).

Zwei Kylikes mit schwarzen Figuren zeigen, die eine Ulyss unter dem Widder entfliehend, zwischen zwei Mantelfiguren, die andre eine Frau, wohl Kora, zwischen zwei härtigen Dionysen mit Trinkhorn, mitten das bewußte blattähnliche Auge, das hier statt des Augapfels ein Gorgoneion zeigt und durch diese Variante die Deutung von Vorsehung weniger als die des mal'occhio als Zaubermitteis gegen Neid und Verwünschung zu begünstigen scheint. Ein archaischer Lekythos aus Athen zeigt den auf dem geflügelten Roßgespann aus den Fluthen emporsteigenden Helios, den einerseits Herakles mit der Keule bedroht, während andererseits Athene mit Helm und Lanze steht. Eine Amphora mit eingekratzten Figuren alterthümlicher schöner Zeichnung zeigt als Rückseite eines von zwei Silenen umgebenen Dionysos, nicht wie so häufig Hephästos, sondern das Symbol feuerspeiender Berge, die Chimära. Auf einer andern archaischen Amphora freieren Stils liegt Dionysos mit Kora auf der Kline, ihr Sohn Oenopion als Knabe ohne Satyrohren und Schwanz, fungirt mit Oenochoë als Mundschenk; zwei Silene, auf deren Schulter und Kopf eine flötende Bacchantin und eine Krotalistris sitzen, vielleicht eine Parodie des Leu-

cipidenraubs, tragen tanzend zur Heiterkeit des Gastmals bei. Auf der Rückseite ist ein Verein von fünf Silenen, deren einer eine Phiale, der zweite eine Oenochoë und Kelebe trägt, der dritte die Flöten spielt, deren vierter tanzt, indefs der fünfte einen vollen Weinschlauch mit Mühe fortschleppt. Eine archaische volcenter Hydria zeigt Herakles im Kampf gegen Triton zwischen zwei Frauen; eine andre archaische Amphora Herakles von der Kerynitischen Hirschkuh begleitet, gegenüber Athene, und auf der Rückseite Poseidon den Fels Nisyros auf Polybotes werfend und einen anderen Gigantenkampf. Von Vasen mit rothen Figuren verdient ein athenischer Lekythos mit Artemis Agrotera, mit Nebris über dem Chiton, einem Bogen in der Rechten, dahinter ein Fels; und eine Kylix, Apoll mit den Musen, hervorgehoben, zu werden: Apoll mit Lyra erscheint von zwei Musen umgeben, rechts singt Kalliope aus einer Rolle, links steht wohl Erato mit offnem Kästchen: die Rückseite vergegenwärtigt denselben Apoll sitzend, vor ihm etwa Euterpe mit Flöten in der Rechten, Lyra in der Linken, hinter ihm wohl Klio mit einer Rolle. Im Innern steht Polymnia verhüllt auf eine Stele gestützt, die Rechte an den Kopf gelegt, gegenüber einer kleineren mit ausgebreiteter Rolle, etwa Urania. Ein Fragment einer Kylix mit rothen Figuren zeigt im Innern unter dem Namen (**ΕΥ**)**ΚΡΑΤΕΣ** einen bekränzten Epheben, der in der Rechten einen Helm hält und in der Linken einen Schild trägt worauf ein Fuchs an einer Traube nagt. Dies Schildemblem ist bei der Restauration des Kissybios zu gebrauchen, das Theocrit Idyll. I, 48 u. ff. beschreibt:

*ἀμφὶ δέ μιν δὴ ἄλῳπεκες, ἃ μὲν ἀν' ὄρχως
Φοιτῇ, σινομένα τὰν τρώξιμον.*

Von Figuren in Terrakotta verdient eine große sitzende Kora mit einer Gans in der Hand, eine Aphrodite die sich den Cestus anlegt, eine Gruppe aus Pella eine Frau in Mantel gehüllt, dessen Kragen ihr zur Kopfbedeckung dient, den Kleinen neben sich, und ein Komiker, der in ein tiefes auf einer Amphora stehendes Becken hineinspit, rühmliche Erwähnung.

Unter den Bildwerken in Erz zeichnet sich eine kleine Aphrodite aus Etrurien und ein wie zu Kinderspiel bestimmter kleiner Helm aus, in Form eines kleinen Gefäßes mit Mündung oberhalb, aber ohne Boden (vgl. Levezow Verz. der Vas. d. Kgl. Mus. Taf. IX n. 177), mit der Inschrift **ΦΟΙΟΣ ΜΑ ΠΟΙΕΣΕ**. Mit Recht verwirft Herr Raoul-Rochette (Lettre à M. Schorn p. 257) die Ansicht Letronne's (Explic. d'une inscr. gr. p. 29, 3) daß

ῬΟΙΟΣ das Ende eines Namens sei, während Rose, Böckh und Welcker es für den vollständigen Namen ansahen, den ja schon einer der Titanen (Apollod. I, 1, 3) an sich trug; allein sämtliche Gelehrten sprechen von

einem Votivhelm zu Olympia, ohne zu ahnden, daß die kleinen Dimensionen, verbunden mit der Vasenform, dieser Vermuthung entgegenstehen, wenn gleich der Fundort unzweifelhaft ist. Th. Panofka.

Archäologische Gesellschaften.

ROM. Das vom archäologischen Institut am 19. Dezember 1845 gefeierte Winckelmannsfest, bei welchem S. K. H. der Prinz *Albrecht von Preussen* gegenwärtig war, und der Hannoversche Gesandte, Hr. *Kestner* in üblicher Weise den Vorsitz führte, war durch Mannigfaltigkeit ausgestellter Denkmäler und vorgelesener Mittheilungen vorzüglich glänzend ausgefallen. Von Denkmälern konnte man zuvörderst eines der vorzüglichsten antiken Mosaike bewundern, welches zwar bereits seit dem Jahre 1779 in der Hadriansvilla ausgegraben, dann aber unter der Erde gelassen, später bei der Familie des Kardinals Marefoschi versteckt geblieben war, und erst neuerdings mittelst des Kunsthandels sichtbar geworden ist; ferner Vasen und Goldschmuck aus Hrn. Campanas auserwählter Sammlung; endlich auf mehreren Blättern größten Formates ausgebreitet die Zeichnung der alle früheren Vasenfunde überragenden bilder- und inschriftreichen Vase von Dolciano. Durch den Entdecker dieser neulich in die Galerie zu Florenz versetzten Vase mit Künstlerinschrift eines Ergotimus und Kritias waren die gedachten Zeichnungen in allem Umfang und sehr sorgfältiger Ausführung dem Institute für die Feier des gedachten Tages zugegangen. Herr G. benutzte eine der acht reichhaltigen Darstellungen, die darauf abgebildet sind, um die daselbst vorliegende ungemein reiche Behandlung der Peleus- und Thetis-Hochzeit mit allem Gedränge dazu eilender Gottheiten einigermaßen anschaulich zu machen, und auf die vermuthliche poetische Quelle aller oder der meisten jener Darstellungen, auf das kyprische Gedicht zurückzuführen. Ein anderes Vasenbild der vorzüglichsten Art, welches im Original gleichzeitig ausgestellt war, und von dessen Besitzer, Herrn *Campana* seine Erläuterung erhielt, befindet sich auf einem bei Care gefundenen Krater mit röthlichen Figuren, und stellt einerseits die gelagerte Danaë, in sehnstüchtiger Erwartung des noch unsichtbaren goldenen Regens, andererseits die eben geöffnete Lade dar, in welcher sie eingeschlossen und ausgesetzt ward, alles mit Inschriften. Ein drittes, nicht minder vortreffliches, das einer großen Amphora in nolanischer Art, Herrn *Braun* gehörig und von Professor *Welcker* erläutert, stellt den Sänger Musäos in Umgebung zweier Musen, Terpsichores und einer andern dar, deren Name Meleusa mit dem sonst bekannten der Melete offenbar übereinstimmt *). Ein reicher und ausnehmend wohl erhaltener etruskischer Goldschmuck, bei Clusium gefunden und ebenfalls aus Hrn. Campanas Besitz zur Stelle gebracht, ward von Padre *Secchi* erläutert, ohne doch die etruskische Inschrift zu erschöpfen, durch welche eine dazu gehörige goldene Agraffe sich auszeichnet. Hieran reihten sich von Seiten des Architekten *Canina* Mittheilungen über die neusten Ausgrabungen von Care.

Auch an epigraphischen Mittheilungen fehlte es nicht; die oben (*Archäologische Zeitung* 1845. Sp. 193) erwähnte Bleiinschrift einer ... Quadrattilla, im Besitze des englischen Gesandten, Hrn. Temple, zu Neapel, ward von Dr. *Henzen* in Abschrift vorgelegt, und ihr auf Geisterbeschwörung verschiedenster Art (Aeakos, aber auch Beelzebub) bezüglicher Inhalt näher festgestellt, ohne doch den Ursprung der Inschrift tiefer herabzusetzen als in das zweite Jahrhundert unserer Zeitrechnung. Die Versammlung schloß mit einer gründlichen Abhandlung über das obengedachte Mosaik Marefoschi, in welcher Dr. *Braun* zu der Vermuthung gelangte, daß der in Erfindung und Ausführung gleich befriedigende Gegenstand jenes vorzüglichen Kunstwerks, ein Kampf zwischen Kentaur und reisenden Thieren, sich auf ein Original des Zeuxis zurückführen lasse.

Gleichzeitig wurden zu Ehrenmitgliedern des Instituts ernannt: der Marchese *Durazzo*, Präsident der Akademie der schönen Künste zu Genua, und der Baron von *Lotzbeck* aus München, dormalen zu Rom. Zu ordentlichen Mitgliedern: Dr. *Mommsen* zu Rom und Herr *Erneste Vinet* zu Paris. Zu Correspondenten: Cav. *Girrometti*, D. *Pietro Matranga*, Dr. *H. Keil* und Dr. *Ussing* zu Rom; Hr. *G. Fiorelli* und Dr. *Schnars* zu Neapel; die Herren *Franc. Casuccini* zu Chiusi, *Franc. Rocchi* zu Savignano und *Camillo Ramelli* zu Fabriano; der Prof. *Aless. Rizo Rangabé* zu Athen, die Herren *Marcello Cerutti* und *Demetrio Pieridès* zu Larnaka auf Cypern.

Von den Bekanntmachungen des Instituts ist so eben der Jahrgang 1844 vollendet worden: in den Denkmälerheften zeichnen die längst verhofften Abbildungen des Harpyiengrabmals von Xanthos, das von Welcker aufgeführte Amphiaraiosrelief aus Oropos, ein bereits mehrfach besprochenes Vasenbild des Midas und ein anderes vielfach gewünschtes mit Komikerscenen sich aus, das sicilische Reisende aus dem Stadthaus von Lentini kennen. Als Verfasser des Textes dieser und andrer anziehender Platten finden theils die bewährten Namen Welcker und Braun sich vor, theils jüngere Gelehrte, welche durch römischen Aufenthalt und durch Anregung des Instituts zu gründlicher monumentaler Forschung veranlaßt wurden, namentlich die Herren Blessig, Brunn, H. Keil, Stephani und Ussing. Der übrige Inhalt des Annalenbandes besteht theils aus kürzeren Beiträgen von Borghesi, Cavedoni, Panofka und Anderen, theils und hauptsächlich aus zwei größeren Abhandlungen: eine über die Tabula Baebiana und das römische Alimentarwesen von W. Henzen, die andre, voll neuer Ansichten im Gebiet römischer Topographie, über das römische Comitium von Th. Mommsen. Eine andre unter den Auspicien des Instituts vor Kurzem ans Licht getretene archäologische Er-

*) Wohl eher die Liedergeberin, in besserem Verhältniß zur Tanzlust, als die zum ältesten Musenverein gehörige Melete. Th. P.

scheinung, eine der vorzüglichsten, deren dieses Gebiet der Litteratur sich erfreut — die Spadaschen Reliefs durch Baron Lotzbeck's Freigebigkeit und Dr. Braun's unermüdlichen Eifer veröffentlicht — erwähnen wir hier nur in aller Kürze, weil sie in Deutschland bereits mehr als bisher in Rom bekannt geworden sind.

Die diesjährigen Sitzungen des archäologischen Instituts begannen am 2. Januar mit einer Abhandlung des Padre Secchi, welcher für die im *Bullettino* 1845 p. 71 ff. bekannt gemachte altlateinische, auf einen Zehnten für Herkules bezügliche Inschrift von Sora eine durchgängige Abfassung in saturninischen Versen nachwies. — Von Prof. Gerhard ward eine archaische Amphora vorgezeigt, welche einerseits den Herakles im Kampfe mit den Kentauren um Dejanira, andererseits aber eine Scene darstellt, die sich auf dessen wegen Verweigerung der Jole an Eurytos genommene Rache zu beziehen scheint, obwohl eine Inschriftvase im Besitze des Dr. Braun diesen Gegenstand anders darstellt. — Ebenfalls von Hrn. Gerhard ward ein zierlicher Griff, vermuthlich eines antiken Plektron, von Plasma di Smeraldo vorgewiesen, dessen eingegrabne bildliche Verzierung den Marsyas fufsfällig vor Apollo darstellt. — Von Hrn. Habel zu Wiesbaden war eine ausführliche Zeichnung des bei Mainz entdeckten ehernen Thürflügels aus guter römischer Zeit (*Arch. Zeit.* 1845. Sp. 195.) eingesandt. — Zwei in Athen neuerdings ans Licht gekommene Reliefs lagen in Zeichnungen vor, deren Mittheilung dem Hrn. Minister von Prokesch-Osten verdankt ward. Eins derselben stellt in hieratischem Styl ein Dianenbild mit Bogen und Fackel, geweiht von einer Polystrate dar; vielleicht, nach Prof. Welcker's Vermuthung eine brauronische Artemis, wofür der jungfräuliche Schmuck ihres Halsbands auch spricht. Ein andres, mit Weihungsinschrift eines Telephanes, schließt den mehrfachen Votivreliefs für Pan und die Nymphen mit der Besonderheit sich an, daß unter der sitzenden Figur eines musicirenden Pan ein bärtiger Kopf kolossalen Verhältnisses dargestellt ist, auf welchen ein Jüngling, dem mit verschlungenen Händen drei Frauen folgen, die Hand legt. Nach Dr. Braun's wahrscheinlicher Vermuthung, wie auch nach Spuren des Marmors, ist eine Dionysosherme damit angedeutet und ein benachbarter großer Stein für einen Altar ländlichen Bacchusdienstes zu nehmen. — Hr. Campanari zu London hatte an Dr. Braun die Zeichnung einer vormals dem Prinzen von Canino gehörigen Oenochoë archaischen Stils eingesandt, welche durch Darstellung einer Schmiede zu merkwürdiger Vergleichung mit der berühmten Schale ähnlichen Gegenstands im Berliner Museum gereicht. — Von Dr. Mommsen ward eine in griechischen Schriftzügen geschriebene oskische Inschrift nach dem zu Messina von ihm genommenen Facsimile derselben vorgelegt und erläutert. Nachdem dieses merkwürdige Monument schon mehr denn einmal bekannt gemacht und wieder verschwunden war, hat Hr. M. dasselbe neu aufgefunden; er ist überzeugt, daß ohnerachtet der von Lepsius dagegen erhobenen Zweifel die Echtheit desselben unbe-

denklich sei und glaubte auch den Inhalt der Inschrift, eine Weihung an den Apollo der Mamertiner von Seiten zweier Magistrate und des Volkes, mit Sicherheit nachweisen zu können.

Professor Wieseler's von ihm selbst überreichte Schrift über die delphische Athena (Göttingen 1845) gab in der Sitzung vom 9. Januar Hrn. Braun zu Erörterungen Anlaß, bei welchem auch das Apollonidol der Gemmenbilder des Palladiumraubs unter dem Gesichtspunkte der Gemeinschaft beider Gottheiten berührt wurde. — Von Hrn. Gerhard ward eine archaische Hydria anziehenden und schwierigen Gegenstands vorgezeigt, welchen derselbe auf die Hochzeit des Peleus mit Thetis bezog. — Der Kunsthändler Basseggio brachte einen kleinen Kantharos von zierlichster Zeichnung zur Stelle, dessen eigenthümlich behandelter Gegenstand durch alte Inschriften zwischen Achill und Patroklos vertheilt wird. Einerseits der gerüstete Achill, dem Kimothea eine gefüllte Schale reicht; ihnen zur Seite steht einerseits Agamemnon, der Heerführer zum Krieg, andererseits ein leicht bewaffneter Gefährte des jungen Helden, in der Beischrift als ΟΥΚΑΛΕΓΩΝ „Ohnesorge“ bezeichnet. Andererseits in ähnlicher Rüstung Patroklos, dem wiederum in leichter Bewaffnung Antilochus zur Seite steht; neben diesem erblickt man mit Scepter und weißem Haare den alten Nestor, zur anderen Seite des Patroklos aber die in der Nähe ihres Sohnes vermißte Thetis, auf gleiche Weise wie oben Kymothea eine Schale und überdies einen Krug in den Händen haltend. Als Urheber dieses anziehenden und sehr wohl erhaltenen Kleinods wird uns ein noch nicht bekannter Künstler Epigenes genannt: *Επιγενής ἐποίησεν*. — Von Hrn. Braun ward die Zeichnung des im Jahr 1842 ohnweit Constantine in Algerien (bei Kondiat-Aty) entdeckten und als Hauptstück des neuen „Musée Algérien“ in Paris bereits angelangten Mosaiks vorgewiesen, welches die Gebieter der Gewässer, Neptun und Amphitrite, auf einem mit Hippokampen bespannten Wagen, von Liebesgöttern umgeben und oberhalb regen Schiffsverkehrs, darstellt. — Hr. Henzen las über eine bei Narni entdeckte Inschrift, welche ein Verbot enthält, auf die Wände von Häusern oder Gräbern zu schreiben; dieser Aufsatz wird in der *Archäol. Zeitung* erscheinen. — Hr. Mommsen sprach über eine seltene Gattung inschriftlicher Gegenstände von Thon, nämlich gewisse rundliche Stücke, in Art der Schleudersteine, aber größer, welche sich mit je vier Zeilen griechischer, zum Theil abgekürzter, Schrift dann und wann in Sicilien vorgefunden haben. Der damit verbundene Stempel eines Kriegers, der sich die Beinschienen anlegt, macht es wahrscheinlich, daß diese seltsamen Terracotten eine militärische Beziehung hatten, vielleicht als Votive; ohne diesen Stempel hätte sich auch mit Hrn. Welcker an Abstimmungen des aus Sicilien nicht unbekannten Petalismos denken lassen, zumal in den Inschriften um die es sich handelt, von Phylen die Rede ist.

A l l e r l e i.

33. HELLE, THEOPHANE, SELENE. — In no. 27 S. 37 dieser Zeitung, sagt Panofka: „bei dem Anblick einer weiblichen, mit einem Peplos über dem langen Chi-

ton bekleideten Figur, die auf einem Widder sitzt, liegt es am nächsten, an die das Meer auf dem Rücken dieses Thiers durchschneidende Helle zu denken.“ Wir wissen,

dafs gewöhnlich so geurtheilt wird, aber — ob mit Recht? Wenn Phrixos allein auf dem Widder dargestellt wird, so kann das nicht Wunder nehmen, da er ja auch in der Sage, nach dem Untergange der Helle, allein auf demselben safs; aber mit der Helle ist es schon an sich eine ganz andere Sache. Sehen wir nun noch, dafs die Künstler, welche den Phrixos allein auf des Widders Rücken in Werken etwas gröfseren Umfangs darstellten, die Abwesenheit der Helle ausdrücklich motivirt haben, so wird es um so mißlicher erscheinen, in einem Weibe, welches allein auf einem Widder sitzt, ohne Weiteres die Helle zu suchen, selbst wenn deutlich zu erkennen ist, dafs der Ritt auf dem Widder über das Wasser geht. Jenes aber ist in allen Fällen der bezeichneten Art wirklich geschehen: 1) auf dem Wandgemälde Pitt. d'Erc. III, 5, p. 23, Mus. Borb. VI, 19, Guignaut Rel. de l'Antiq. CLXVII, 630^a, und in dem bei Zahn, Wandgem. II, auf welchem gerade der Augenblick des Unterganges der Helle dargestellt ist; 2) auf dem Wandgemälde in dem Mus. Borbonico II, 19, auf welchem der Widder mit dem Phrixos gerade aus Land setzt; 3) auf dem von Gerhard in dem Programme „Phrixos der Herold“ herausgegebenen Vasenbilde, auf welchem, wie wir schon in der Anzeige dieser Schrift, Gött. Gel. Anz. 1844, S. 95 bemerkt haben, gerade vor dem Beschauer Land gebildet, also Phrixos dem Lande unmittelbar nahe ist.

Dennoch wird Helle in einer auf einem Widder reitenden Figur auf zwei Werken griechischer Kunstübung erkannt. Es verlohnt sich nach dem Obigen wohl der Mühe, diese etwas genauer ins Auge zu fassen.

Das erste dieser Bildwerke ist die von Dumersan im Cab. d'Allier, pl. IV, 1, bekannt gemachte Münze. Diese wird, der Inschrift ΑΛΩ zufolge, der Stadt Alopeconnesus auf der Thracischen Chersonesus zugeschrieben. Wie auf sie jener Typus kommen könne, ist noch nicht nachgewiesen. Es erhellt aber leicht, wenn man sich erinnert, dafs nach Scymnus von Chius, Vs. 705, Alopeconnesus eine Stadt der Aeoler war. Aber warum ist gerade die Helle, nicht Phrixos oder Phrixus und Helle dargestellt? Etwa wegen der Nähe des Hellesponts? Schwerlich; da doch Alopeconnesus von dem Hellespont noch immer weit genug entfernt lag, an der anderen Seite der Chersonesus. Plausibler ist die Antwort: die Stadt möge, namentlich auf den Münzen so kleinen Maafses wie die erwähnte, sowohl den Phrixos als die Helle allein auf dem Widder haben darstellen lassen, um den Ritt des Phrixos und der Helle auf dem Widder zu verherrlichen; von Münzen mit jenem Typus sei zufällig kein Exemplar auf uns gekommen. Dabei glauben wir aber immerhin noch die Frage aufstellen zu dürfen, ob wirklich auf jener Münze auch Helle und nicht vielmehr Phrixus zu suchen sei. Freilich, nach der Abbildung zu urtheilen, kann gar nicht in Zweifel gezogen werden, dafs die Figur auf dem Widder weiblich sei. Aber ist die Abbildung auch ganz im Einzelnen getreu? Wo nicht, so dürften weder die Körperformen im Allgemeinen, wenn sie auch die weiblichen sind, noch nach hinten in einen Knauf zusammengebundene lange Haare mehr für die Helle als für den Phrixos in Anschlag gebracht werden. Auf zwei Münzen, welche der Arkadischen Stadt Alea zugeschrieben werden, möglicherweise aber auch dem Thessalischen Alos gehören könnten, ist Phrixos auf dem Widder dargestellt, mit ganz ähnlich flatternden Gewandstücken, mit ganz ähnlichen Körperformen — nur dafs die auf der Münze von Alopeconnesus deutlich angegebene weibliche Brust fehlt —; nur hat man bei diesem Phrixus mehr die Ansicht der Vorderseite des Körpers. Wir sprechen

nach der Abbildung der einen Münze bei Cadalyène Rec. de méd. Grecq. inéd., III, 8, denn die andere, bei Ed. Harwood, Pop. et Vrb. Sel. Num., I, 11, abgebildete, kennen wir nur aus der Beschreibung Mionnet's, Descript. de Méd. antiq., Suppl. IV p. 274; aber nach Cadalyène's Versicherung, a. a. O. p. 203 fl., gleichen sich die Reversdarstellungen beider Münzen durchaus. Nach Mionnet's Worten zu schliessen, sah Harwood die Figur auf dem Widder als weiblich an, oder sieht dieselbe wenigstens ganz weiblich aus; jetzt erkennt man auf jenen beiden Münzen mit Recht den Phrixus. Was dann die Behandlung des Haares bei der Figur auf der Münze von Alopeconnesus anbelangt, so ist Phrixos sonst mit lang in den Nacken hinabwallendem Haupthaare dargestellt, auf dem Gerhard'schen Vasenbilde und auf der Münze von Gela bei Torremuzza Sic. Num., XXXIII, 3 und Guignaut CLXXI, 630^b, und würde der Krobylos ihm wohl zustehen.

Das andere Bildwerk, welches die Helle allein auf dem Widder zeigen soll, ist das Vasengemälde in der Hamilton-Tischbein'schen Sammlung, III, 2, bei Guignaut CLXVII, 630. Hier die Helle zu erkennen, ist durchaus kein anderer Grund vorhanden, als der, dafs sich eben keine passendere Deutung darzubieten scheint. Will man gegen das Bedenken an jener hergebrachten Erklärung die Vermuthung geltend machen, dafs die betreffende Patera ein Gegenstück gehabt haben möge, auf welchem in derselben Weise Phrixos allein auf dem Widder dargestellt gewesen sei?

Es ist schon geraume Zeit her, dafs uns der Gedanke kam, das Vasenbild möge aus Hygin's Fabula CLXXXVIII (Theophane) erklärt werden können, und wir wurden angenehm überrascht, als wir dieselbe Schriftstelle von Panofka, a. a. O. S. 38, zur Erklärung einer ähnlichen bildlichen Darstellung angewandt fanden. Uebereinstimmung Zweier macht auch den Schwankenden dreister. Und in der That, täuschen wir uns nicht, so läfst sich die Erzählung bei Hygin vollkommen so leicht auf das Vasenbild als auf die Terracotta beziehen. Unmittelbar freilich paßt sie zu keiner der beiden Darstellungen. Ist es aber erlaubt, eine Variation anzunehmen, so ist jedenfalls die leichteste, dafs Poseidon sich gleich in einen Widder verwandelt und als solcher die Theophane nach der Insel Krimissa getragen habe. Anlaß zu dieser Variation konnte die bekannte Sage von der Europa geben. Jenes nun kann etwa in dem Vasenbilde dargestellt sein. In welcher Weise haben wir aber die Terracotta aufzufassen, wenn sie auf die Theophane und den Poseidon bezüglich ist? Darüber sagt Panofka kein Wort. Ueberhaupt spricht er nach Anführung der Stelle des Hygin so, dafs man annehmen mufs, er würde seine Erklärung der Terracotta auch dann für nicht unwahrscheinlich halten, wenn wir weiter Nichts aus der Sage wüßten, als dafs Theophane eine Geliebte des Poseidon gewesen sei. So viel wir sehen, müßte die Terracotta die Theophane auf dem Poseidon-Widder in dem Augenblicke vor der Meerfahrt oder nach derselben darstellen.

Aber es ist sehr die Frage, ob es nicht rathlicher ist, in Betreff eben dieser Darstellung vielmehr „den bei Virgil erwähnten Mythos geltend zu machen, nach welchem Pan die Gestalt eines weissen Widders annahm, um die Mondgöttin zu tauschen und ihre Liebe zu gewinnen.“ Die Gründe, durch welche der verehrte Berliner Archäolog hiervon abgehalten wurde, scheinen bei diesem auf der Insel Melos gefundenen Denkmale alterthümlichen Styles nicht von Belang zu sein. Ein Bedenken anderer Art, das von Panofka nicht in Anschlag gebracht

ist: ob nicht die Sage in dieser Form, welche, so viel wir wissen, zuerst bei dem Nicander vorkam, zu jung erscheine für eine Anwendung auf die Terracotta, vermögen wir nicht zu erledigen. — Jene von Virgil berücksichtigte Form der Sage ist bis jetzt in keiner anderweitigen bildlichen Darstellung nachgewiesen worden. Sie läßt sich indessen mit Sicherheit voraussetzen auf einer Lampe späterer römischer Arbeit bei Licetus *De reconditis Antiquorum Lucernis*, S. 194. Hier sehen wir auf einem nach rechts hin sprengenden Widder ein beinahe nacktes Weib von vollen Körperformen mit Krone und um das Haupt herum bogenförmig wallendem Gewande, welches die emporgehobene Rechte gegen das Haupt und in der Linken eine brennende Fackel hält: ohne Zweifel Luna von dem Pan in Widdergestalt dahingetragen; denn die allerdings verhältnißmäßig starke Nacktheit darf in einer solchen Darstellung nicht irre machen.

Göttingen.

FRIEDRICH WIESELER.

34. BRONZEN- UND STATUENFUNDE BEI COLCHESTER UND IN LINCOLNSHIRE. — Bei Gelegenheit der Erdarbeiten für die Eisenbahn wurden in der Nähe von Colchester mehrere schöne Bronzen zu Tage gefördert. Die eine ist eine Portrait-Büste, augenscheinlich römisch, von feiner Arbeit; sie steht auf einer Kugel, welche wiederum auf einem zierlichen bronzenen mit Silber eingelegeten Piedestale ruht; das Ganze ist ungefähr sechs englische Zoll hoch. Die andere ist ein fein gearbeiteter, aber leider sehr zerfressener bärtiger Kopf von griechischem Charakter, der im Profil einem Jupiter ähnlich sieht. Stirn und Nase sind edel, die Wangen voll und rund, die Augen und die Nasenlöcher klein, die Lippen wohl gebildet, die untere aber etwas dicker, der Ausdruck des sehr charakteristischen vollen und runden Gesichtes beinahe lächelnd. Der Bart breitet sich in reichen Ringellocken aus, wie bei den griechischen Masken. Um das Haupt schlingen sich vortrefflich ausgeführte Epheublätter mit Traubenbündeln; das dazwischen hervorquellende Haar ist über der Nase gescheitelt; die Ohren sind lang und spitz *). Das Ganze endet oben in eine Art Handhabe und hat früher wahrscheinlich zu einer Vase gehört. Eine Abbildung davon soll nächstens in den *Antiquaries transactions* veröffentlicht werden. — In Lincolnshire sind mehrere große Statuen, eine Minerva, ein Apoll, ein Herkules und zwei andere Figuren mit Geißeln gefunden und in Woburn-Abbey,

dem Schlosse des Herzogs von Bedford, aufgestellt worden.

(Aus Mittheilungen des Hrn. *George Scharf jun.*)

35. VASEN AUS BERENIKE. — Herr John Bidwell, Beamter des Foreign Office zu London, besitzt ungefähr sechszig Vasen, als deren Fundort Berghazi bei Tunis, das alte Berenike, und dessen Umgegend bezeichnet wird. Sie gehören sämmtlich in Styl und Form der späteren Kunstperiode unteritalischer Vasen, der Zeit nach Alexander, an. Großentheils sind sie schwarz; die bildlichen Darstellungen bieten wenig erhebliches. Ausgezeichnet ist eine schlanke, schwarze, geriefelte Amphora (wie Cab. Durand pl. IV no. 69.); sie trägt am Halse eingegraben die Inschrift **APICTAPXO[ς]** **APICTΩΝΟΣ**, „Aristarchos, Sohn des Ariston“, wobei zunächst die Besonderheit auffällt **ϸ** und **Σ** als verschiedene Formen eines und desselben Buchstabens angewandt zu finden. Ueber die Richtigkeit der Lesung kann um so weniger Zweifel sein, als die eingegrabenen Schriftzüge durch eingedrunghenen erdigen Ansatz ihre Echtheit bekunden. Ganz ähnlich in Form und Inschrift ist die (angeblich aus Karthago herrührende) Hydria des Charminos, Sohn des Theophamidas von Kos, im Museum zu Neapel (Neapels Bildwerke S. 348 f. Mus. Borb. IV, 5, 1). Unter mehreren Amphoren desselben Besitzers, vom Styl der Vasen aus Basilicata, ist diejenige bemerkenswerth, welche den Dionysos, epheubekrönt und mit Endromiden beschuht, auf einem Greif reitend als hyperboreischen Gott darstellt, dem ein Satyr vorangeht. Die übrigen sind von ähnlichem Styl, aber geringer in Gegenstand und Ausführung. Die schwarzen Gefäße sind Schalen, Krüge, Balsamare und Lampen; auch Büchsen befinden sich darunter.

Zugleich mit diesem Vasenfund, welcher wegen seiner Örtlichkeit Beachtung verdient, wird die Bemerkung eine Stelle finden, daß Vasenfragmente des ältesten griechischen Styls, aber auch des verfeinerten, wie er aus Nola bekannt ist, auch bei den lykischen Ausgrabungen von Xanthos gefunden worden sind.

(Aus Mittheilungen des Hrn. *Sam. Birch.*)

*) Also ein bärtiger Satyrkopf als Henkelverzierung. *Th. P.*

Hiezu die Abbildung Taf. XXXVII: Raub der Palladien; Terracotta im Königl. Museum zu Berlin.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 38.

Februar 1846.

Geburt und Pflege des Dionysos. — Britisches Museum (Bronzen, Terrakotten). — Topographische Analecten. — Archäologische Gesellschaften (Rom).

I.

Geburt und Pflege des Dionysos.

Hiezu die Abbildung Tafel XXXVIII.

Bei Gelegenheit einer aus Xanten herrührenden runden Büchse von Elfenbein, in deren spätrömischen Reliefs ich den Achilles auf Skyros nachwies¹⁾, ward zweier ähnlicher Büchsen Erwähnung gethan, deren eine sich im Besitz des Königl. sardinischen Malers und Architekten, Hrn. *Pelagio Palagi*, befindet. Der Gefälligkeit dieses ausgezeichneten Künstlers und Kunstfreunds verdanken wir es, wenn aus den reichen zu Mailand befindlichen Kunstsammlungen desselben, Sammlungen aus denen noch neulich die Schale des Kodros bekannt ward, eine Zeichnung jenes bei später Arbeit doch sehr merkwürdigen Bildwerks anbei erfolgt, in welchem Geburt und Erziehung des Bacchus dargestellt sind.

Nach der gewöhnlichen Sage wird Dionysos von Semele unreif im Feuer geboren, dann in der Hüfte des Zeus versteckt und endlich, von neuem geboren, der Pflege des Hermes und nährenden Nymphen übergeben. Nur sehr ausnahmsweise findet sich in einem Epigramm des Meleagros die Hüftengeburt des Zeus, in unserm Bildwerk die Hinweisung auf das Feuer übergangen, in welchem Semele ihren Tod fand. Semele, nach Namen und Begriff eine Erdgottheit, gebiert aus feuchter sowohl als aus feuriger Nährkraft den künftigen Herrn und Gebieter der sinnlichen Natur, und es ist daher wohl erklärlich, wenn ohne die sonstige Hinweisung auf Feuer und Blitze des Zeus hier nur der An-

blick der kühlen Grotte gegeben und neben dem Lager, auf dem sie der Wehen so eben sich schmerzlich entledigt hat, verzierungsweise ein Delphin, das Sinnbild neptunischen Elementes, angebracht ist. Unter dem zierlich gestützten Bette der Wöchnerin, deren links auf die Brust gelegte Hand vielleicht den Todesschlaf andeuten soll der ihr bevorsteht, hat schon ein großes gezacktes Becken zur ersten Reinigung des göttlichen Kindes gedient, welches die Arme ausstreckend von einer auf Semele schmerzvoll blickenden Frau gehalten wird; ebenfalls auf Semele blickt noch eine andre Frau, in zurücktretender Bewegung wie auch in ihrer zur Brust geführten rechten Hand den Antheil ausdrückend, den sie an Semele's Zustand nimmt. Vermuthlich sind zwei Ilithyien oder Geburtsgöttinnen in diesen Frauen gemeint.

In einer zweiten Scene des Bildes ist auf einem Sessel ein Schild aufgerichtet, welches dem schon gewachsenen Knaben zum Sitze zugleich und zur Lehne dient. Sein schwärmerischer Blick und die Bewegung seiner ausgestreckt erhobenen Arme sind wohl entsprechend der orgiastischen Bewegung, mit welcher jederseits ein geharnischter und behelmter Korybant einen Schild erhoben hält, um mit starken Stäben im Waffentanz daran zu schlagen; diese Begrüßung des Bacchuskindes, ähnlichen Darstellungen des Zeuskindes nachgebildet, ist ohne sichtliche Schwerter und überdies in mehr römischer als griechischer Tracht, übrigens aber in lebendiger und kunstgerechter Gruppierung hier dem Beschauer vor Augen geführt. Die Gruppe wird überdies noch belebt durch zwei Bacchantinnen: eine Beckenschlägerin, welche rechterseits hinter dem Kory-

¹⁾ Rhein. Jahrb. Th. V. VI. Taf. 7. 8. S. 369 ff.

banten stehend den Blick nach der folgenden Scene hinüberwendet, und eine zweite Frau, welche fussfällig zwischen dem Korybanten zur Linken und zwischen dem Bacchuskind nach diesem letzteren blickt. In ihren Händen scheint sie, obenhin betrachtet, einen Spiegel zu halten, statt dessen sich eine Scheibe in ihrer linken und in ihrer rechten Hand ein Stäbchen erkennen lässt, vielleicht ebenfalls zu rauschender Musik, obwohl deren Art und Weise nicht anderweitig bezeugt ist.

In einer dritten Scene sehn wir das Bacchuskind, obwohl nicht erwachsener als vorher, mit spielender Reiterübung beschäftigt. Ein störsiger Bock ist gesattelt und wird von dem Kind bei einem der Hörner gefasst, während hinterwärts sein Erzieher Silen sich bemüht, das Knäblein fester auf seinem Sitz zu rücken. Anderseits blickt eine Frau auf ihn, von welcher nur Kopf und Schulterblatt sichtlich sind; Pan, der ein Pedum hält und an dem gehörnten Haupte vielleicht mit Weinlaub bekränzt ist, zieht, einen seiner Bocksfüße erhebend, voran. Eine ihm voranschreitende langbekleidete Frau, die einen Lorbeerkranz mit beiden Händen gefasst hält, blickt nach ihm sich um, scheint aber bereits der vierten und letzten Abtheilung dieses Bildes anzugehören.

In dieser letzten Abtheilung lenkt Bacchus als herangewachsener bald reifer Knabe einen niedrigen zweirädrigen Wagen, der von zwei springenden Pantheren gezogen wird. Ausser der schon erwähnten Frau, die einen schmückenden Lorbeerkranz seinem Haupte annähert, ist er von einer Tympanistria umgeben, die ihm entgegentritt und von einem voranschreitenden Satyr, der einen Hirtenstab hält.

Die alte Kunst hat, besonders im Gebiete der Sarkophagdarstellungen, uns mehrere Darstellungen zurückgelassen²⁾, in denen die Kindheit und Jugend des Dionysos in einer Reihe fortschreitender Momente anschaulich gemacht wird. Neben denselben nimmt die vorliegende, ihres späten Ursprungs

²⁾ Hauptsächlich das Kapitolinische (Mus. Cap. IV, 60) und das Albanische (Winck. Mon. I, 52. Millin Gal. 229), jetzt in München befindliche Relief. Vgl. Müller Handb. S. 571.

ungeachtet, eine nicht unerhebliche Stelle ein, zumal einige ihrer Figuren, namentlich Semele's Geburt³⁾ und die korybantische Umgebung des Bacchuskindes, zu den seltneren gehören. *E. G.*

II.

Britisches Museum.

Wenn in den oberen Räumen des britischen Museums bei der Prüfung der Bronzen-, Terrakotten- und Vasensammlungen die Beschauer so vergebens wie im Louvre nach einem geleitenden Kataloge fragen, dessen Bedürfnis um so fühlbarer wird, je weniger die Schätze dieser Sammlungen in selbständigen Kupferwerken bisher zur Kenntniss der Kunst- und Alterthumsfreunde gelangt sind: so dürfte ein kurzer Bericht über die wichtigsten und lehrreichsten Denkmäler dieser drei verschiedenen Kunstsammlungen, deren Prüfung durch die freundliche Gefälligkeit des gelehrten Conservators, Hrn. *Sam. Birch*, mir wesentlich erleichtert ward, sowohl einer besondern Rechtfertigung entbehren, als einer nachsichtsvollen Aufnahme entgegensehen können. Beginnen wir mit

A. DER BRONZENSAMMLUNG

so ziehen folgende Denkmäler vornehmlich unsre Aufmerksamkeit auf sich:

Im Schrank 67 und 66:

Relief einst zur Henkelverzierung bestimmt Herakles mit der Keule darstellend im Kampf mit Apoll um die Hirschkuh, die beide an den Hörnern halten: über dieser, Eos mit nacktem Kephalos (der bärtig scheint) im Arm: die erhobnen Hände beweisen, dass nicht der todte Memnon hier gemeint sei; die Rechte liegt über dem Kopf wie bei dem Genius des Schlafes. Die Composition entspricht meiner Restauration der Gruppe auf dem Dach der Stoa Basileios in Athen laut Paus. I, III, 1. *Ἡμέρα φέρουσα Κεφάλον* (Panofka d. Tod des Skiron Taf. III.). — Jugendlicher Herakles die Rechte

³⁾ Semele's Geburt, sonst nur unter Blitzen: Philostr. I, 14. Mon. d. Inst. I, 45, 1. Hyperb. Stud. I, 105 f.

auf die Keule gestützt, in der Linken den Bogen. — Henkelverzierung: Arimasp kniend zwischen zwei von einander abgewandten Greifen: er hält die Schwänze beider und ist mit einem Fell bekleidet. (Di Roma Tav. CIX vergl. Zoegabassiril.). — Die berühmte Statuette des Apoll des Kanachos, mit dem Hirschkalb in der Hand (Müller Denkm. a. K. I, Taf. IV. no. 21.). — Einer der dodonäischen Priester, *Σελλοί*, baarfuss am Boden liegend, mit einer Schale in der Rechten. — Ein ähnlicher von kleineren Dimensionen. — Schöne Eos mit aufgeschlitztem Chiton (*φαινομένης*) ausschreitend. — Henkelverzierung: Thebe mit der Linken das Kleid fassend, in der erhobnen Rechten eine Sphinx haltend; zwei andre Sphinxen auf ihren Schultern springen nach ihrem Kopf heran. Sie tritt auf den Rücken eines liegenden Mannes mit Stierkopf, wohl eines Flussgottes, wahrscheinlicher Asopos als Ismenos, in Verbindung zu setzen mit dem Stierkopf der Münzen von Theben.

Im Schrank 65

vermuthen wir in einer mit zurückgewandtem Kopf auf einem Kissen liegenden Frau, die eine Lyra hält, eine Dichterin eher als eine Hetäre. — Henkelverzierung: Frau Thetisähnlich mit zwei Pantheren, die auf ihren Schultern stehen und sie anspringen: wie die vermuthete Thebe faßt sie mit der Linken das Kleid und hält in der Rechten einen Granatapfel, der in Uebereinstimmung mit den ansprengenden Thieren auf die Unterweltsgöttin Persephone hinweist. Der Styl der beiden in der Composition verwandten Denkmäler weicht von einander ab; der der Thebe ist bei weitem alterthümlicher. — Weibliche Figur das Gewand haltend auf einer Basis getragen von zwei kauern den Löwen. — Zwei Spiegelhalter mit Venus, die auf dem Kopf zwei Gänse in entgegengesetzter Richtung hat, wohl in unterirdischer Beziehung an Kora und Herkyna erinnernd. — Zeus und Hera neben einander stehend, er mit der Linken auf ihrem Rücken, die Rechte ausgestreckt im Gespräch.

Im Schrank 77

empfehlen sich zwei Bildwerke von Silber: Tyche, wohl als *Τύχη Θεῶν* mit Rhea-Cybele sich identi-

fizierend, überdies durch Vergoldung ausgezeichnet, tritt mit Thurmkrone und Schale vor einen brennenden Altar: am Rücken mit Flügeln versehen, auf deren Mitte die Dioskurenköpfe mit Sternen, an deren Spitze die Köpfe der sieben Planeten auf einer Mondsichel sich befinden (Saturn, Sol, Luna, Mars, Mercur, Jupiter, Venus), hält die Göttin in der Hand ein Füllhorn mit den Köpfen der Luna und des Apoll. — Jupiter mit Blitz und Scepter, eine Ziege zur Rechten, wohl eher auf Aegina oder andre Ziegenstadt als auf Amalthäa bezüglich.

Im Schrank 78:

Kniende Amazone mit erhobner Hand flehend. — Atys mit einem Widderkopf (mit Bezug auf die Entmannung) und einem Horn in der Rechten. — Sehr kleine weibliche Figur, wegen der Stephane wohl Hera, mit einem Kind, Herakles oder Ares, im Arm. — Vergoldeter Pluto mit Modius, Füllhorn und Phiale. — Silberne Selene, die Brüste entblöst, in der Rechten eine Mondsichel. — Klio mit dem offenen Buch in der Linken, den Griffel in der Rechten. —

Im Schrank 79:

Vulcan mit Mütze und Handwerkerchiton, hielt in der Rechten ehemals einen Hammer. — Andrer Vulcan von edlerer Auffassung mit dem linken Fufs auf der Spitze, gleich dem des Alkamenes. — Hekate-Büste der Artemis-Selene-Hekate, mit phrygischer Mütze und grofsen Strahlen.

Im Schrank 83:

Schöner Athenekopf mit Widderköpfen in Relief an den Seiten des Helms, und der Sphinx oben auf der Spitze. — Athene mit Helm und Schild ausschreitend und Lanzenwerfend (früher bei Paine Knight). — Mercur mit goldenem Halsband (torques) in Gallien gefunden: griechisches Werk. —

Im Schrank 85

zeigt sich ein grofser Vorrath von Venusstatuetten.

Im Schrank 90:

Flötender junger Satyr, von grösster Schönheit: an den berühmten des Praxiteles erinnernd. — Tragische Maske, als Lampe, von ausgezeichnete Arbeit. — Diskus mit dem Relief eines auf

dem Löwenfell liegenden Herakles von sechs Amoren umgeben. — Telesphoros als ein mit Agrenon bekleideter, bärtiger Silen, mit einem kopflosen Nagel auf dem Haupt, gleich dem unbärtigen des Thorwaldsenschen Museums. — Andrer Silen mit Epheukranz, von vorzüglicher Arbeit. — Silen auf einem Schlauch reitend, Lampe. — Kora mit Kuhhörnern und Blumenkranz auf dem Kopf. — Erinnyes geflügelt, in jeder Hand eine Schlange; grofse Figur. — Ulysses aus dem Schlauch in die Phiale giefsend wohl für Polyphem.

Etruskische Spiegel

zeigen auf siebzehn Disken folgende gravirte Vorstellungen: Zwei Dioskuren, Helena, Leda. — Eos mit zwei Sternen zwischen dem Kopf. — Achill und Penthesilea. — Jupiter, geflügelte Semele, (nicht Antiope wie Müller Denkm. a. K. II, Taf. III, 46 erklärte) und jugendlicher Komos mit Flöten. — Orion nackt über dem durch Delphine angedeuteten Meer schreitend. — Zeus stehend zwischen Thetis und Eos(?). — Apoll, Hermes und zwei Dioskuren. — Athene, links der Drache des Ares über einer Höle und eine Frau mit Schild, etwa Thebe, rechts Kadmos mit einer Lanze: ihn bekränzt ein Eros; dahinter erblickt man eine Ente auf einem Fels, unten einen Hund; neben Athene (?) eine Eule. — Sitzender Silen mit Thyrsus und stehende Frau, (Demeter?). — Hermes mit Flügeln an Schultern und Füfsen, Lyra und Blume haltend. — Relief: Herakles **ΒΕΡΛΕ** eine Frau auf dem Rücken forttragend **ΜΑΥΑΧ**. — Venusbad mit zwei Grazien und einem kleinen Mendes mit infibulirtem Glied. — Meleager, Atalante, Parthenia, der bärtige Oeneus sitzend. — Aphrodite und Eros. — Athene und Nike und unbärtiger Herakles, sehr schöne Arbeit. — Menelaos, Helena und die zwei Dioskuren. — Vasenhenkel: Ulyss den Schlauch, auf dem er kniet, öffnend. —

Von Goldsachen sind hervorzuheben:

¹⁾ Stackelberg Gräber der Griechen Taf. LVI. Vergl. Paus. V, XI, 2 freistehende Gruppe am Thron des Olympischen Zeus.

²⁾ Millingen anc. unedit. Monum. T. II. pl. 3. Müller Denkm. a. K. I, Taf. XIV, 32. Paus. II, XXVII, 2 am Thron

Adler mit Ganymed, Relief. — Ephebe mit Oenochoë und Phiale, sehr schöne Gravirung eines Goldrings. — Medusenköpfe mit Löwenfellen abwechselnd, Schmuck eines goldenen Halsbandes. — Drei Grazien, jederseits Amor; Relief eines Ohrings, von sehr kleiner Dimension und graziös.

B. DIE TERRAKOTTENSAMMLUNG

erscheint der Zahl der Stücke nach nicht bedeutend, ihrem innern Werthe nach aber um so schätzenswerther.

a. In den Glasschränken des Bronzezimmers

begegnen wir mehreren berühmten flachen Relieffiguren ohne Hintergrund, archaischen Styls, aus Gräbern von Melos:

Ein Thebaner in den Klauen der Sphinx ¹⁾, in zwei Exemplaren. — Bellerophon zu Pferd im Kampfe mit der Chimära ²⁾. — Perseus zu Pferd die Medusa enthauptend ³⁾. — Sappho sitzend auf einem Stuhl, Barbitos spielend, gegenüber Alkaios mit Krückenstock, die Rechte nach ihr ausgestreckt. — Kleiner Eros zu Pferd, von seltner Schönheit, aus Athen ⁴⁾. — Dionysoskind in der Weinlaube, kleine Oenochoë ⁵⁾. — Drei Komiker. — Flötender Marsyas, attische Terrakotte alten Styls. — Frau mit einem Kranz in der Rechten.

b. Im Glasschrank des Vasenzimmers:

Eros *Παρδαμάτωρ*, mit Keule auf einem Löwen reitend. — Telesphoros in phrygischer Mütze und Tracht auf dem Hund (*Σώθις*). — Athene Ilias in phrygischer Mütze, mit der Rechten auf einen Altar giefsend; die Linke ruht auf dem Schild. — Bärtiger Priap ithyphallisch mit Modius und Scepter (?); links steht eine Amphora. — Aphrodite sitzend, rechts unten in einer Höle Pan. — Aphrodite und auf einem Altar Eros, kleine Figuren

des Asklepios zu Epidauros, einer chryselephantinen Statue des Thrasymedes von Paros.

³⁾ Millingen a. a. O. pl. 2. Müller a. a. O. Taf. XIV, 51. Paus. II, XXVII an demselben Thron, ebenfalls in Relief.

⁴⁾ Stackelberg Gräber der Griechen Taf. LVI.

⁵⁾ Vergl. Panofka Cab. Pourtalès Pl. XXVIII.

schönen Styls. — Aphrodite auf einem Schwan. — Sitzender Himeros, eine stehende Frau, eher Aphrodite als Psyche umarmend, rechts ein Schwan, links ansprengender Panther oder Hund. — Athenische Gruppe einer Tympanistria (Choreias?) neben einer älteren Frau vor einem Altar und einer Säule mit dem archaischen Idol einer Göttin mit Strahlengeschmücktem Modius (bei Stackelberg die Gräber der Griechen Taf. LXIX ist die Tympanistria trotz ihrer mit dem Kostüm der Vasengemälde übereinstimmenden Tracht als Frau mit einem Spiegel dargestellt, demzufolge das Ganze auf Eoptie bezogen und scharfsinnig mit der Gruppe von S. Ildefonso verglichen wird). — Memnon (nach Hrn. S. Birch's Ansicht Dionysos Aithiops) auf einen Aethiopen mit Laterne gestützt. — Aphrodite mit fehlendem Kopf, links Pothos auf die gesenkte Fackel gestützt, rechts (statt des Pan-Phaëthon) bärtiger Priap mit spitzer Mütze und vollem Fruchtschurz. — Kleiner Pulcinellkopf. — Farbige Vase von Centorbi mit Medusenköpfen und Erosen auf Guirlanden in Relief am Halse, gleich der unsres Museums.

TH. PANOFKA.

(Wird fortgesetzt.)

III.

Topographische Analecten.

1.

Bei Gelegenheit meiner Untersuchungen über die Lage des Comitium und der curia Hostilia (Annali d. Inst. XVI p. 295) habe ich auch von dem 708 auf dem Platze der sullanischen Curia erbauten Tempel der Felicitas gesprochen. Da mir diese an der Stelle des späteren Severusbogens liegt, mußte ich auch dort den Tempel ansetzen oder richtiger die Kapelle, denn mehr kann es nicht gewesen sein, indem er in einer so frequenten Gegend gelegen, sonst öfter müßte erwähnt werden. Indefs da Dio, aus dem er allein angeführt wird (XLIV, 5) nur des Beschlusses gedenkt, den Tempel dort zu erbauen, konnte auch möglicher Weise derselbe gar nicht zur Ausführung gekommen sein, und zur Gewißheit war so nicht zu gelangen. Dabei war indefs eine wichtige Beweisstelle übersehen, die denselben Tempel noch ein-

mal erwähnt: Kal. Amitern. (aus Tiberius Zeit) VIII. Non. Oct. GENIO . PVBLIC . FAVSTAE . FELICITATI . VENER . VICTR . IN . CAPITOL . Dafs alle diese heiligen Oerter und nicht blofs der Altar der Venus Victrix auf dem Capitol und dicht bei einander zu suchen sind, darüber läfst der constante Usus der Kalendarien, von dem wir unten noch zu sprechen Gelegenheit haben werden, in solcher Weise nur Götter, die unter einem Dach oder doch dicht bei einander ihre Tempel hatten, zu verbinden, keinen Zweifel, und hier ist er ohnehin ausgeschlossen durch die Erwähnung des Genius P. R., der notorisch am Fusse des Kapitols gegen das Forum zu lag. Von diesem ist es erwiesen, dafs er unterhalb des Concordientempels (Becker S. 344) auf den sogenannten capitolinischen Rostren (Becker S. 360) d. i. auf dem alten Vulcanal stand. Es stimmt dies ganz vortrefflich zu unserer Annahme des Kapellchens der Fausta Felicitas (so im Kalender, wie Fors Fortuna) in der Gegend des Severusbogens und giebt eine neue erwünschte Bestätigung der Hypothese, die das Comitium unter dem Capitol sucht. Ganz in der Nähe wird denn auch die aedes Veneris Victricis anzunehmen sein, über die zu vgl. Becker S. 404 A. 3. — Ebenfalls an der Forumsseite, aber in der andern Ecke bei der Ruine der acht Säulen lag der Tempel der Ops, der bald AD . FORVM (Fast. Amit. XIV Kal. Jan.), bald IN . CAPITOLIO (Fast. Capran. VIII Kal. Sept.) heifst *). Ihn in die westliche Ecke zu setzen, bestimmt mich die Notiz der Fast. Capran. IV. Id. Aug., dafs IN . VICO . IVGARIO in der ersten Kaiserzeit der Ops Augusta ein Altar geweiht wurde — natürlich verschieden von jenem sehr alten Tempel (s. Becker S. 487), aber wahrscheinlich in der Nähe desselben, da es allgemeiner Gebrauch bei den Römern gewesen zu sein scheint die Tempel einer Gottheit zusammenzulegen, vermuthlich weil man meinte, dafs die Gegend, wo sie einmal wohnte, ihr besonders lieb und heilig sei. Ich habe ein sehr auffallendes Beispiel dieser Sitte an den verschiedenen Altären der Concordia in dem angeführten Artikel (§. 5) über das Comitium beigebracht; nicht minder bedeutend ist die Häufung der Jupitertempel auf und an dem Capitol (I. O. M., Feretrius, Tonans, Ultor, Custos, Jupiter Mars Vediovis Kal. Praen. Non. Mart., Stator, Becker S. 608, und besonders noch Liv. XXXV, 41: aedes duae Jovi eo anno in Capitolio dedicatae), während die übrigen Hügel kaum ein und das

*) Dort befanden sich auch die öffentlichen Normalgewichte und Maafse vgl. Fabrett. 528, 380. Orell. 4342. 4343. Fabr. 524, 369. 370.

andre wenig berühmte Jupiterheiligthum haben, das zum Theil noch aus ganz speciellen Gründen dort erbaut war, wie z. B. der Jupiter Stator auf dem Palatin (Becker S. 112), da wo die Flucht aufgehört hatte; doch charakteristischer ist es, daß Domitian nach seiner Rettung in den vitellianischen Unruhen an dem Orte, wo er verborgen gewesen, dem Jupiter Conservator ein modicum sacellum, auf dem Capitol dem Jupiter Custos einen prächtigen Tempel erbaute, und Erwähnung verdient auch die Verbindung, in die der Tempel Jovis Junonis Minervae auf dem Quirinal mit dem Capitolium vetus gesetzt wird (Varro V, 32). Es wäre zu wünschen, daß bei ferneren topographischen Untersuchungen diese Sitte im Auge behalten würde; ohne Zweifel würden sich noch manche andre Tempelgruppen einer Gottheit ergeben, so z. B. des Hercules um die ara maxima im circus max. und forum boarium.

2.

Es ist jedem Topographen die Statue des Vortumnus in der Nähe des Forums bekannt, deren genaue Bestimmung für die ganze Lokalität dieser Gegend von nicht geringer Wichtigkeit ist. Nicht so allgemein dürfte die Notiz verbreitet sein, daß im 16ten Jahrhundert die Base derselben an Ort und Stelle gefunden ist, mit der Inschrift

VORTVMNVS
TEMPORIBV S
DIOCLETIANI ET
MAXIMINI

Grut. 96, 3. Das Interessanteste dabei ist Smetius Angabe über den Fundort: basis mar. praegrandis, effossa 1549 in vico Tusco inter columnas templi Julii aedemque Theodori et spondas palatii maioris hortosque consolationis. Es stimmt das vollkommen mit der Annahme der deutschen Topographen (Becker S. 341. 489), ist aber als Bestätigung nicht zu verschmähen. Eine nicht minder zutreffende, bisher wohl übersehene Notiz ist es, daß die Gegend hinter dem Castortempel auch ad Vortunnum genannt wird (Sarti ad Dionysii opus de cryptis Vaticanis appendix Rom 1840 fol. p. 62):

.....
..... ANVS
... post aedem CASTORIS. DECVRIO
..... INIANAE
..... nicePHOR. FABER. ARG
ad vORTVMNVM
..... VIXIT. CVM. SVIS
..... A
..... LEROS. F

Wenigstens erklärt es sich so am natürlichsten, wie diese beiden Nachbarn, der eine post aedem Castoris (vgl. Grut. 1047, 3), der andre ad Vortunnum, sich zu einem Grabstein vereinigen.

So ließen sich bestätigend und berichtigend aus den Inschriften noch viele Beweisstellen zusammenlesen. Bei dem Circus corniscarum trans Tiberim z. B. hätte angeführt werden müssen, die alte jenseit der Tiber gefundene Inschrift Grut. 88, 14:

DEIVAS
CORNISCAS
SACRYM

Die ara Consi im Circus, die für die Frage über das älteste Pomörium von Wichtigkeit ist (vgl. Becker S. 98, 468) wird im Kal. Amit. XII K. Sept. prid. Id. Dec. auf den Aventin gesetzt, woraus man also schließen kann, daß sie auf der dem Aventin zugewandten Seite des Circus war und also das palatinische Pomörium vermuthlich das ganze Thal des Circus maximus einschloß. — Das Kalenderfragment Orelli 33. zeigt, daß in dem bekannten Apollotempel im flaminischen Circus (oder ad theatrum Marcelli, wie er dort heißt) Latona *σίρραος* Apolls war; dasselbe Bruchstück fixirt die Beinamen der in dem Porticus Octaviae verehrten Götter auf Jupiter Stator und Juno Regina, welche Becker S. 610 A. 1286 nicht abgeneigt ist von den in dem Porticus verehrten zu unterscheiden. Allein da in dem Porticus ein Doppeltempel Jupiters und Junos lag, und nun das Kalendarium als Götter, denen gemeinschaftlich geopfert wurde, den Jup. Stator und die Juno Regina in circo Flaminio nennt, so sind unbedenklich die eben erwähnten Beinamen eben auf die Götter zu beziehen, deren Tempel der Porticus Octaviae einschloß.

3.

Wichtiger als diese Nachträge wird die Restitution der Inschrift der Diocletiansthermen sein, die noch bei Orelli 1056 sehr korrupt ist. Ein Fragment derselben, das die Zeilenanfänge giebt, schrieb Smetius ab Grut. 178, 8; ein andres, das das Ende der Zeilen enthält, Girolamo Aleandro cod. Vatic. 7113 fol. 29. (tab. marm. fracta muri recenti inserta in thermis Diocletiani). Ganz sah der alte Kopist die Inschrift, aus dem Mazochi und Grut. 178, 7 sie nahmen*), allein er sprang von dem DIOCLETIANAS in Z. 5 zu dem DIOCLETIANI in Z. 9 über und liefs so den interessantesten Theil der Inschrift

*) Die interpolirten Abschriften Grut. 178, 4. 179, 1 kommen nicht weiter in Betracht.

ganz aus. Man könnte sogar meinen, daß auch er die Inschrift nur fragmentirt gesehen und restituirt habe, wenn nicht aus dem korrupten *coeptis* statt *coëptis* mit ziemlicher Sicherheit hervorginge, daß er die Tafel selbst vor sich gehabt; wie denn auch die Supplemente zu gut und zu genau dem Raum angepaßt sind, um einem so unwissenden Abschreiber beigelegt werden zu können. Ich gebe die von ihm herrührenden Ergänzungen in gewöhnlicher Schrift, die meinigen in kursiver, den von Smetius und Aleandro überlieferten Text in Uncialen. Die Punkte unter den Worten bezeichnen, daß sie später getilgt sind.

dd nn diocletianus et maxIMIANVS . INVICTI
 SENIORES . AVGG . patres iMPP . ET . CAESS . ET
 dD . NN . CONSTANTIVS . et maximiaNVS . INVICTI
 [AVGG . ET

severus ET . MAXIMinus noBILISSIMI . CAESARES
 THERMAS . FELICES diocLETIANAS . QVAS
 maxIMIANVS . AVG . absens . EX . AFRICA . SVB
 prAESENTIA . MAIEstatis . DISPOSVIT . AC
 fERI . IVSSIT . ET . Diocletiani AVG . FRATRIS . SVI
 nOMINI . CONSECRAVIT coeMPTOS . AEDIFICHS
 pRO . TANTI . OPERIS magnitudINE . OMNI . CVLTV
 perfectas romanis suis DEDICAVERVNT

Die Inschrift ist auch nicht ohne historisches Interesse. Maximian also war es, der als Regent in Afrika und Italien seit der bekannten Theilung von 292 den Bau dieser Thermen anordnete unter dem Namen seines

Mitherrschers Diocletian. Die Verordnung erließ er absens sub praesentia maiestatis aus Africa, vermuthlich 297, wo er dort die Mauren schlug (s. Tillemont z. d. J.). Der vollendete Bau wurde dedicirt zwischen dem 1. Mai 306, wo Diocletian und Maximianus Herculus abdankten und Constantius und Galerius Maximianus den Titel Augusti erhielten, und dem 25. Juli 306, wo Constantius in York starb. Es ist sehr interessant, daß wir hier die sonst wohl nicht vorkommende officiële Titulatur der abgedankten Kaiser erfahren: *seniores Augusti, patres imperatorum et Caesarum*. Radirt erscheinen die Namen von Maximianus Herculus (Z. 6. und gewiß auch Z. 1., da Aleandro dies anzudeuten unterließ), gewiß auch Galerius Z. 3., vermuthlich Severus Z. 4. und endlich der des Maximinus Daza. Der alte Kopist hat freilich hier Maximiano, aber er muß sich mit dem halbradirten Namen versehen haben, denn M. Daza ist gemeint und er heißt auf Münzen nie anders als Maximinus. Zwar steht in der einzigen Inschrift, auf der so viel ich weiß sein Name noch vorkommt, bei Murat. 258, 4 CNEIO . VALERIO MAXIMIANO; aber Guiseppe Colucci, der den Stein selbst sah, und zwar in Fallerone, nicht in Fabriano, hat die richtige Lesart hergestellt: GALERIO . VALERIO MAXIMINO (appendice alla dissertazione epistolare sulle due antiche città Picene Falera e Tignio Macerata 1778. p. LXVII.)

Rom.

TH. MOMMSEN.

Archäologische Gesellschaften.

ROM. In der Sitzung des archäologischen Institutes am 16. Jannar war Sir Charles Fellows gegenwärtig, und legte das reiche Portefeuille seiner Zeichnungen der von ihm entdeckten und in das britische Museum versetzten Xanthischen Skulpturen vor. Bei den Erörterungen über die vormalige Gestalt des muthmaßlichen Harpagosdenkmals (Arch. Zeit. no. 22), welches durch seine ionische Ordnung sowol als durch die Wahl des Marmors von den übrigen Xanthischen Monumenten sich wesentlich unterscheidet und in seinen Bildwerken unverkennbar ein Grab- und Siegesdenkmahl nachweist, blieb nur der doppelte Fries bedenklich, mit welchem der Unterbau des Denkmals auf eine durchaus singuläre Weise in Herrn Fellows Ergänzung bekleidet erscheint; auch glaubte Hr. Canina die vermuthliche Stelle des unteren Frieses befriedigender als es Hr. Fellows gethan, nachweisen zu können. Mit besonderer Aufmerksamkeit wurden auch die statuarischen Werke der Intercolumnien und Akroterien, so wie die

Reliefdarstellungen der Giebel betrachtet *). — Herr Bassaggio zeigte einen sehr wohl erhaltenen Spiegel mit eingegrabener Darstellung des Herkules, welcher den erymanthischen Eber zu Eurystheus bringt; dieser erscheint hier, wie sonst, in einem Fals, aber in königlicher Haltung, und mit einem Scepter versehen, so daß der Behälter, aus welchem er sonst in komischer Furcht hervorzuragen pflegt, hier vielmehr sich als ehernes Königsgemach auffassen läßt. Gegenwärtig ist auch Minerva; neben ihrem Speer eine Eule. — Hr. Mommsen zeigte im Abguß eines ovalen Steines der Sammlung Santangelo zu Neapel eine stark beschädigte oskische Inschrift, welche von Lepsius mit Unrecht verdächtigt worden sei. — Hr. Henzen sprach über die von Capialbi bekannt gemachten Vibonenser Inschriften, und zeichnete darunter eine aus, welche einen Pontifex Maximus jenes Municipiums nennt; diese wichtige und von Borghesi erläuterte Inschrift war jedoch schon in den Memorie dell' Instituto II p. 192 bekannt ge-

*) Hiermit ist nun die von Hrn. Lloyd, einem Freunde des Hrn. Fellows, neulich erschienene Schrift zu vergleichen,

in welcher dasselbe Denkmal von den gedachten Statuen als Nereidenmonument benannt und mit Umsicht erläutert ist.

macht. — Ebenfalls von Hrn. Henzen ward *Minervini's* Erläuterung der zu Neapel befindlichen griechischen Inschrift einer *Tettia Casta* (dreier Senatsdecrete zu Ehren dieser verstorbenen Priesterin) mit der Bemerkung vorgelegt, daß *οἶκος γυναικῶν* nicht sowol (mit *Minervini*) als Versammlungsort cerealischer Frauen, sondern vielmehr als *curia mulierum* zu fassen sei, wie denn eine solche aus *Lanuvium* inschriftlich bekannt ist (*Orelli 3740*); hiezu wurden noch mehrere Belege gegeben.

In der Sitzung vom 23. Januar zeigte Hr. Welcker eine von ihm erworbene marmorne Doppelherme des *Sophokles* und *Euripides*. Die Besonderheit dafs dem *Sophokles* darin ein Stirnband, dem *Euripides* aber keines gegeben ist, bezeichnet jenen als häufigsten Sieger unter den griechischen Tragödiendichtern. Die Zusammenstellung ähnlicher Köpfe ward hiebei verglichen und zugleich bemerkt, dafs selbige zwar für berühmte Dichter, Historiker und Philosophen — *Homer* und *Archilochos*, *Herodot* und *Thukydides*, *Epikur* und *Metrodor* —, für sonstige historische Personen aber bis jetzt nicht nachgewiesen sei. — Hr. *Basseggio* hatte eine Schale gefälligen Stils zur Stelle gebracht, in welcher Hr. Welcker die *Dioskuren* im Hause des *Leukippos* als Freier seiner Töchter nebst zwei anderen Momenten desselben Mythos zu erkennen glaubte. — Hr. *Matranga* zeigte einen rohen irdenen Krug aus Pästum, auf dessen Halse ein griechisches Alphabet eingekratzt ist; ein ähnliches Gefäß ist ihm in Aussicht gestellt. — Hr. *Wieseler* legte Probeblätter, zu einer neuen Arbeit über das griechische Theaterwesen gehörig, vor. — Hr. *Gerhard* theilte die Zeichnungen eines großgriechischen Gefäßes mit, welches bei sonstiger Uebereinstimmung mit den Gräbervasen gleicher Abkunft ein Grabmal einerseits und ein Heroon andererseits, dieses letztere aber nicht wie gewöhnlich mit Figuren individueller Bezuges, sondern mit der inschriftlich bezeugten Darstellung des *Anchises* zeigt, welcher seinem wehrhaften Sohne *Aeneas* eine schmückende Binde reicht. — Hr. *J. Friedländer* zeigte einen in Syrakus gekauften gläsernen Henkel, der einerseits das Relief eines Bildnis-kopfes, andererseits den Namen des Fabrikanten zeigt, der, wie in mehreren bekannten ähnlichen Fällen, wiederum ein Phöniciër, und zwar aus *Sidon*, ist: *Εὐρηναῖος ἐποίησεν Σιδωνίος*. — Von Hrn. *Brunn* ward über *Avellino's* neue Schrift über ein neben dem Fortunatempel gelegenes Pompejanisches Haus berichtet, namentlich auch über die dort zusammengestellten und dem *farnesischen Stier* verwandten Darstellungen des Mythos der *Dirce*.

*) Die Wellen deuten vielmehr den Fluß *Numicius* an, in den *Aeneas* Körper bei einer Schlacht gegen die noch nicht beruhigten *Rutuler* versank. Die *Latiner* errichteten ihm dasselbst ein Heroon, dessen Inschrift *Dionys* von *Halicarnass* (I, 52) angibt: *ΠΑΤΡΟΣ ΘΕΟΥ ΧΘΟΝΙΟΥ, ΟΣ ΠΟΤΑΜΟΥ ΝΟΜΙΚΙΟΥ ΡΕΥΜΑ ΔΙΕΠΕΙ*, und nannten ihn *Jupiter Indiges*. *Liv.* 1, 2. besonders *Ovid. Metam.* XIV, 597–608. *Tibull* II, 5, 43. 44:

*Illic sanctus eris, cum te veneranda Numici
Unda deum coelo miserit indigetem.*

Solin. 2. *Fest.* v. *Indiges*. Nach *Andern* soll *Aeneas* dies Denkmal seinem Vater *Anchises* errichtet haben. *Dion. Halic.* I, 52. *Th. P.*

**) Der Vasenbildner hieß nicht *Eucheir*, sondern *Eucheros*, indem das zwischen *ρ* und *ς* fehlende *ο* sich zwischen *ι* und *ε* des Wortes *εποίησεν* eingeschlichen;

In der Sitzung vom 30. Januar kam man auf das vorgedachte Vasenbild des *Aeneas* und *Anchises* zurück. Hr. *Braun* deutete die von *Anchises* seinem Sohne darge-reichte Binde zugleich als mütterliches Unterpfand für dessen göttliche Abkunft, als aphrodisischen Gürtel. Ueber die Anwendung heroischer Darstellungen innerhalb des auf ähnlichen Vasen so häufigen Gebäudes äußerte derselbe die Ansicht, dafs sie in häufigem, wenn nicht durchgängigem Gegensatz gegen die Gräberansichten der Kehrseite anzunehmen sein möchten, und widersprach sogar der allgemeinen Annahme, dafs die um ähnliche Gebäude (wie auch um unverkennbare Grabmäler) in ganz gleicher Weise geschaarten, mit allerlei Attributen der Weilung versehenen Personen, nicht als Leidtragende und nicht als Mitgenossen religiöser Sitte, sondern in Art eines zuschauenden Chores zu fassen sein möchten. Als räthselhaft ward auch die Wellenverzierung am Unterbau des beschriebenen Heroon bezeichnet, (vermuthlich ebenfalls auf *Aphrodite* und deren Meeresursprung bezüglich*). Hr. *Braun* zeigte einen schönen Teller mit dem Künstler-namen des *Epiktetos* und einer Gruppe des *Dionysos* und seines *Silens*. — Hr. *Canina* berichtete über eine Inschrift, welche von Hrn. *De Fabris* in einem Ueberreste der zu *Pius VI.* Zeit zerstörten *Antoninssäule* nachgewiesen worden ist und den Namen des Architekten enthielt. — Hr. *Braun* zeigte ferner eine volcentische Schale mit dem Künstler-namen *Eucheir*, Sohn des *Ergotimos*; diese Inschrift ist durch die Dialektform *Ευχεῖος* für *Eucheir* und sonst interessant. Sie lautet: *ΕΥΧΕΡΣ ΕΠΟΙΟΕΣΕΝ ΗΟΕΓΟΤΙΜΟΥΥΙΗΗΣ* und gab Hrn. *Braun* zu der Hoffnung Anlaß, dafs manche Besonderheiten, die man der verrufenen „*langue inconnue*“ auf ähnlichen Inschriften beifals, mehr und mehr zu Ehren kommen würden.**)

— Hr. *Mommsen* legte Abdrücke der Inschrift einer kleinen *Herkulesstatue* vor, welche aus *Pompeji* herrührt, dem Prinzen *Sangiorgio* gehörte, und jetzt im *Museo Borbonico* sich befindet; die von *Lepsius* dem Vernehmen nach bezweifelte Echtheit jener Inschrift ward bekräftigt, zugleich aber auch entschieden, dafs sie nicht oskisch, sondern etruskisch sei. — Außerdem fügte Hr. *Mommsen* in Abdrücken die Fragmente eines und desselben kumanischen Kalenders zusammen, deren eines als Geschenk des *Canonicus de Jorio* dem archäologischen Institute gehört, während das andere neuerdings im *Museo Borbonico* von ihm gefunden und wieder erkannt ward.

desgleichen heißt sein Vater nicht *Egotimos*, sondern *Ergotimos*; das *P* ist aus Nachlässigkeit weggeblieben, wie auch im folgenden Worte *ΥΙΗΗΣ* die Buchstaben *Υ* und *Η* durch Unachtsamkeit des Malers versetzt sind. Die richtige Inschrift dieses Fabricanten lehrt uns eine volcenter *Kylix* (*de Witte Descr. d'une Coll. d. Vas. p. de l'Etrurie no. 121*) kennen, im Innern mit dem Bild einer *Chimäre* geschmückt; außerhalb läuft die Inschrift, einerseits *ΕΥΧΕΡΟΣ: ΕΠΟΙΕΣΕΝ* und andererseits *ΗΟΡΓΟΤΙΜΟ ΗΥΙΗΥΣ* rings herum. Der Name des Töpfers *Ευχεῖος* Wohlhand, erinnert an den des Bildhauers *Eucheiros* aus *Korinth*, den *Pausanias* (VI, 4, 4) als Lehrer des *Klearchos* von *Rhegium* bezeichnet. *Ergotimos* kommt auf dem *Nointelschen Marmor* (*Böckh C. J. I.* 169, v. 39) als Name eines *Atheners* vor. Th. P.

Hiezu die Abbildung Taf. XXXVIII: Geburt und Pflege des Dionysos; Buchse von Elfenbein in der Palagischen Sammlung zu Mailand.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 39.

März 1846.

Der Vasenbildner Amasis. — Ueber einige lateinische Inschriften. — Archäologische Gesellschaften (Rom, Berlin).

I.

Der Vasenbildner Amasis.

Hiezu die Abbildung Tafel XXXIX.

In dem Cataloge des Cabinet Durand no. 33 beschreibt Hr. De Witte eine volcenter Amphora mit schwarzen Figuren vorzüglichen Styles (siehe Taf. XXXIX, 3) deren Hauptseite den Streit des Poseidon mit Athene um den Besitz von Attika gegenwärtigt. Während der Gott durch Inschrift **ΠΟΣΕΙΔΩΝ** und Dreizack kenntlich ist, bezeichnen die alterthümliche Namensinschrift **ΑΘΕΝΑΙΑ**, Helm, Ägis und Lanze die Schutzgöttin Athens zur Genüge: eine zwischen beiden Figuren sich herabziehende Inschrift **ΑΜΑΣΙΣ ΜΕ ΠΟΙΕΣΕΝ** nennt Amasis als Verfertiger des Gefäßes.

Auf der Rückseite steht mit dem Namen **ΔΙΟΝΥΣΟΣ** über dem Haupte der Weingott mit einem Kantharus und Epheuzweig gegenüber zwei tanzen- den sich umarmenden Bacchantinnen, deren eine mit der Rechten einen Hasen bei den Ohren emporhält, in der Linken einen Epheuzweig hat, die andere in der gesenkten Linken einen jungen Hirsch an den Vorderfüßen hält, und in der Rechten mit gleichem Epheuzweig versehen ist. Die letztere trägt ein Pantherfell, dessen Kopf vorn über die Mitte ihres sterngestickten Chiton herabfällt. Leider lesen wir über ihren Köpfen statt der wünschens-

werthen Namen nur die Wiederholung der Inschrift der Vorderseite: Amasis hat mich gemacht, **ΑΜΑΣΙΣ ΜΕ ΠΟΙΕΣΕΝ**.

Die beiden Thiere in den Händen der Frauen veranlaßten Hr. De Witte ¹⁾ an Aura ²⁾ und Arge ³⁾ zu denken, wogegen der Herzog von Luynes, dem wir die Bekanntmachung dieser ausgezeichneten Vase in der Ausgabe seiner Sammlung ⁴⁾ verdanken, bemerkte, Aura sei keine Mänade gewesen; daher hielt er es rathsamer, hier an Grazien zu denken, oder, mit Bezug auf die durch Inschrift gesicherte **ΤΡΑΓΟΙΔΙΑ** mit einem Häschen in der Hand auf einer nolanischen Vase ⁵⁾, auch hier Tragodia und Komodia zu erkennen.

Unseres Bedünkens verräth das Umfassen der beiden Frauen ein schwesterliches Verhältniß, daher bei dem entschiedenen Mänadencharakter derselben es am nächsten liegt, Agave und Autonoe hier zu vermuthen, von denen Polygnot die letztere als Mutter des Aktäon einen Hirsch haltend in der Lesche zu Delphi malte ⁶⁾, während die erstere, da Bakchos „den Tod dem Pentheus einem Häselein gleich gewirkt“ ⁷⁾, ihren eignen Sohn für ein Häschen ansah, ihn verfolgte und zerrifs. Allein da die umständliche Erklärung der Vasenbilder nicht in der Aufgabe dieses Aufsatzes liegt, so wende ich mich alsbald an die Prüfung der andern bis jetzt zu öffentlicher Kunde gelangten Vasen des Bildners Amasis.

¹⁾ Descript. du Cab. Durand p. 17.

²⁾ Nonn. Dionys. XLVIII. Etym. M. v. *Αἰνυραία*.

³⁾ Hygin. f. 205.

⁴⁾ D. de Luynes Vas. p. Pl. II. III.

⁵⁾ Gerhard Auserlesene Vasenb. I, LVI.

⁶⁾ Paus. X, 30, 3.

⁷⁾ Aeschyl. Eumen. v. 26: *κατὰ δὲ Πενθεὶ καταφύλας μόρον*.

Eine von Micali⁸⁾ veröffentlichte Olpe mit schwarzen Figuren (siehe Taf. XXXIX, 1), gleichen volcenter Ursprungs, an zierlicher Zeichnung hinter der eben beschriebenen Amphora zurückstehend, zeigt den bärtigen Herakles mit dem Löwenfell über dem kurzen Chiton, dem Wehrgehenk an der Seite, Bogen und Pfeil in der Linken: er reicht die Rechte einem bärtigen Herrscher, dessen Haupt mit einer purpurnen Binde geschmückt ist und dessen rechte Hand in der des Heros liegt, während die Linke ein oberhalb mit einem Widderkopf verziertes Sceptron hält. Hinter Herakles steht ein unbehelmter junger Krieger mit Wehrgehenk, Lanze und Stiefeln, etwa Jolaos; ein zweiter, das bärtige Gesicht ganz vom Helme bedeckt, sonst gleich bewaffnet, vielleicht mit einem Panzer, erscheint hinter dem Herrscher, in welchem Hr. Micali den König von Mycenä, Eurystheus, vermuthet, zu dem Herakles ehrerbietig nach Vollbringung der zwölf Arbeiten hintritt. So leicht es ist, das Mißlungene der Micalischen Deutung einzusehen, so schwer wird es, für diese Scene die rechten Namen zu finden⁹⁾. Die Gegenwart eines Kriegers hinter dem Herrscher verbietet uns hier Zeus Ammon¹⁰⁾ zu erkennen, obwohl diesen mit gleichem Scepter, thronend und gebärend, eine volcenter Amphora uns jüngst kennen lehrte¹¹⁾. Man könnte an einen gastlichen Empfang denken, der hier dem Herakles geboten wird, ohne zu entscheiden, ob Lykos¹²⁾ König in Mysien, dem Herakles gegen den Bebrykorkönig Mygdon beistand, gemeint sei, oder Laomedon, Kö-

nig von Troja, für die Befreiung der Hesione diese nebst den Rossen des Zeus versprechend¹³⁾, oder der Dorerkönig Aegimios¹⁴⁾, dem Herakles gegen die Lapithen Hülfe leistete; indess dünkt es uns wahrscheinlicher, daß hier ein Eidschwur geleistet wird, worauf die auf gleiche Weise erhobene Hand der beiden bewaffneten Begleiter als Zeugen sich beziehen mag¹⁵⁾.

Eine andere Olpe desselben Meisters, von gleicher Herkunft, in Zeichnung der schwarzen Figuren aber bei weitem überlegen, hat Hr. Dubois¹⁶⁾ in seiner kürzlich erschienenen Beschreibung einer volcenter Vasensammlung uns kennen gelehrt. Sie stellt den Kampf des Perseus mit der Medusa dar, in deren Hals der Heros mit abgewandtem Haupte sein Schwert hineinstößt: er trägt auf dem Kopfe den Helm des Hades, über dem kurzen engen gestickten Chiton eine Nebris, und an den Füßen Jagdstiefel. Die Gorgone von vorn gesehen hat vier Flügel: ihr Anblick erregt Entsetzen: Kleidung und Beschuhung unterscheidet sich nicht von der des Perseus, nur ein Pardelfell mitten von zwei in einander gewundenen Schlangen festgürtet, überdeckt den kurzen Chiton. Rechts steht Hermes mit einem Helm, einer Chlamys mit Franzen über dem kurzen Chiton und Stiefeln. Der Gott wendet ebenfalls seinen Kopf ab nach der der Gorgo entgegengesetzten Seite und hält den Heroldstab in der Hand. Hinter Perseus steht **ΑΜΑΖΙΣ ΜΕ ΠΟΙΕΣΕΝ**. Dies Vasengemälde von außerordentlicher Feinheit kann in Rücksicht auf Ausführung den vollendetsten

⁸⁾ Micali storia degli antichi popoli ital. III, p. 131. Antichi Monum. Tav. LXXVI.

⁹⁾ Der Ähnlichkeit der Hauptgruppe wegen verdient eine Münze von Pergamos unter Domitian einige Berücksichtigung; ihre Rückseite mit der Umschrift **ΠΕΡΓΑΜΗΝΩΝ ΚΑΙ ΚΑΡΔΙΑΝΩΝ** zeigt Herakles mit dem Löwenfell bedeckt, die Linke auf die Keule gestützt, die rechte Hand dem Pergamos reichend, der vor ihm steht und in der Linken eine Lanze hält (Mionn. Suppl. V, 948. p. 431).

¹⁰⁾ Wofür eine pergamenische Münze (Mionn. Suppl. V, 945, p. 431) sich in Verbindung mit der Note 9 beschriebenen anführen ließe, indem sie den Kopf des Nero und auf der Rückseite den Jupiter Ammonskopf von vorn, und die Inschrift **ΕΠΙ Π.ΙΣΙΔΩΡΟΥ ΠΕΡΓΑΜΗΝΩΝ** zeigt,

gewiß mit Beziehung auf den unter dem Schutze der Isis stehenden Namen des Prätor Isidorus. Vgl. Herod. II, 176.

¹¹⁾ Creuzer Gall. d. alt. Dram. Taf. V; Wieseler Denkm. a. K. Bd. II. Taf. XXXIV, 393.

¹²⁾ Apollod. II, 5, 9. Müller Orchom. S. 292. Vergl. Apollon. Rhod. Argon. II, 774 fgg.

¹³⁾ Hom. II. V, 649 fgg.

¹⁴⁾ Müller, Dorer I, 41 fgg. 411.

¹⁵⁾ Pind. Ol. VII, 64—66:

*ἐξέλευσεν (Zeus) δ' αὐτίκα χρυσάμυντα μὲν Λίχρεσσιν
χέλους ἀντεῖναι, θεῶν δ' ὄρκιον μέγαν
μὴ παρῳγμέν.*

¹⁶⁾ Notice d'une Coll. de Vas. du Fr. de Canino 1845. no. 32 bis.

und sorgfältigsten archaischen Malereien sich dreist zur Seite stellen.

Ein viertes Gefäß, eine Amphora, ebenfalls mit schwarzen Figuren (siehe Taf. XXXIX, 3), von demselben Künstler, wie die Inschrift **ΑΜΑΣΙΣ ΠΟΙΗΣ.Ν** lehrt, in Gerhards Auserlesenen Vasenbildern ¹⁷⁾ bekannt gemacht, stellt Memnon bewaffnet dar, den Helm mit einem Hunde geschmückt, wohl um durch dies Thiersymbol den Heros als *Ἡρώος*, Sohn der Morgenröthe, näher zu bezeichnen: er steht zwischen zwei Aethiopen, deren wolliges Haar, Stumpfnasigkeit und sonstige Gesichtsbildung aufs deutlichste ihre unhellenische Abkunft bezeugen. Der eine derselben, gepanzert und mit einer kleinen Keule bewaffnet, scheint der Schildknappe des Memnon zu sein und mit diesem ins Feld zu ziehen ¹⁸⁾: er erwartet von seinem mit gleicher Keule versehenen Gefährten, der rechts zurückbleibt, den halbmondförmigen Schild (Pelta) mit einer weißen Kugel als Emblem, welchen dieser in der Linken herbeibringt. Die Rückseite zeigt Achill in völliger Rüstung, mit böotischem Schild, mit der Lanze die fliehende Penthesilea bedrohend, die mit gleicher Waffe sich vertheidigt und überdies einen Helm, Panzer und argolischen Schild trägt mit dem Embleme eines Epheukranzes ¹⁹⁾.

Es kann befremden, daß unter allen, welche bisher die einzelnen Vasen des Amasis beschrieben oder veröffentlichten, keiner auf den Zusammenhang des Künstlernamens Amasis mit der Wahl und Ausführung seiner Bilder einzugehen sich veranlaßt fühlte: weshalb ich es versuchen will, denselben ans Licht zu ziehen und durch angemessene Beispiele aus dem Gebiete der Numismatik zu begründen.

Daß der Künstlername Amasis einerseits nach

Ägypten hinweist, wo der berühmte Zeitgenosse des Kyros und Freund der Griechen unter gleichem Namen von 570—526 v. Chr. herrschte ²⁰⁾, andrerseits aber gleich diesem ägyptischen Könige Namen und Schutz dem Gotte Ammon verdankte ²¹⁾, dessen Tempel und Orakel in Libyen gelegen, von allen Orten her besucht und befragt, ein weitverbreitetes Ansehen erlangte, unterliegt wohl keinem Zweifel. Halten wir dies fest, so enthüllt sich uns in dem Bilde des Poseidon und der Athene die Anspielung auf das Vaterland des Amasis in der libyschen Abkunft der Athene, indem die libysche Sage sie am See Tritonis in Libyen ans Licht kommen läßt und als Tochter des Poseidon und der Tritonis schildert ²²⁾. Hierbei dürfen wir nicht übersehen, daß die Lanzenbewaffnete Göttin des ihr sonst eigenthümlichen Schildes entbehrt, in Übereinstimmung mit Herodot ²³⁾, welcher den Libyrinnen die leichten Ziegenfelle mit Troddeln über dem Unterkleide zuschreibt, aus denen die Ägis der Athene entstand.

Allein auch die Rückseite verräth in der Art wie das Pantherfell als Körperbedeckung gebraucht wird eine unzweideutige Verwandtschaft mit ägyptischen Standbildern und erinnert an eine merkwürdige Marmorstatue der Glyptothek in München ²⁴⁾, die durch ein gleiches Kostüm sich auszeichnet und den Namen Jacchospriester, da Hände und Attribute neu sind, vielleicht weniger verdient als den eines Priapos. Die Bekleidung dieser Marmorstatue hat Schorn ²⁵⁾ treffend mit einem Basrelief ²⁶⁾ in Gerhards Antiken Bildwerken Taf. XLII, 1 verglichen, das für uns an Wichtigkeit gewinnt, indem ihm der gleiche Sinn wie dem Vasenbilde des Dionysos ²⁷⁾ gegenüber den beiden Frauen zu Grunde zu liegen scheint.

¹⁷⁾ Taf. CCVII.

¹⁸⁾ Vergl. den nackten äthiopischen Knaben neben Memnon in der Lesche zu Delphi (Paus. X, XXXI, 2.).

¹⁹⁾ Mit diesem bacchischen Symbol vergleiche das Pantherfell, womit Penthesilea in der Lesche zu Delphi bekleidet erscheint (Paus. X, XXXI, 3.).

²⁰⁾ Herodt. II, 172 fgg.

²¹⁾ Panofka Von einer Anzahl antiker Weihgeschenke. Abb. d. Berlin. Akad. 1839. S. 47.

²²⁾ Herodt. IV, 189. Heyne ad Apollod. I, p. 297.

²³⁾ Herodt. a. a. O.

²⁴⁾ Sieben Fufs hoch. S. Clarac Stat. ant. de l'Europe Pl. 696. A. no. 1641.

²⁵⁾ Verzeichnifs der Glyptothek no. 51.

²⁶⁾ Axiokersos, Axiokersa, Axieros.

²⁷⁾ Cultus des Dionysos in Libyen von Creuzer Symbolik II, 438. Not. I. 3te Ausg. erwähnt, gestützt auf Eustath. zu Homer Odyss. X, 3. p. 375 ed. Basil.

Statt des Dionysos auf der Vase zeigt das Marmorrelief die bärtige Herme des Liber pater, statt der Bacchantin mit Pantherfell, Epheuzweig und einem Hirsch steht die Göttin Libera oder Despoina mit gleichem Pantherfell und einem Hirschkalb auf der linken Schulter auf einem Pfeiler: die Stelle der hasenemporhaltenden Bacchantin vertritt ein Hermaphrodit mit einem Eros auf dem linken Arme, der der Liberherme einen Kranz aufsetzt: wobei man nur den von alten Schriftstellern vielfach bezeugten aphrodisischen Sinn des Hasen²⁸⁾ sich vergegenwärtigen darf, um die Hinreichung dieses Thieres an Dionysos der Bekrönung desselben Gottes durch Eros²⁹⁾ entsprechend zu finden.

Nicht minder einleuchtend tritt die Beziehung zwischen Amasis und seinem Gemälde auf der Micalischen Vase (siehe Taf. XXXIX, 1) uns entgegen, wo das auf griechischen Monumenten höchst seltene Ornament des Scepters, der Widderkopf³⁰⁾, eben so unzweideutig an den Gott Ammon mahnt, wie auf einer von mir publicirten Gemme³¹⁾ mit dem Namen Amanius der eingeschnittne Widder an denselben, Namen und Schutz verleihenden Gott sich anschließt, und Münzen der paphlagonischen Stadt Amastris aus gleichem Grunde das Gepräge eines Widders an sich tragen³²⁾.

Noch bestimmter weist auf Libyen das dritte Vasengemälde des Amasis, die Enthauptung der Gorgone, da diese mit ihren Schwestern bekanntlich in Libyen ihren Wohnsitz hatte³³⁾. Insofern aber ἀμῶν von Hesychius durch θηρίον abmählen er-

²⁸⁾ Terrakotten d. K. M. S. 94. Ann. d. Instit. archeol. Vol. V, p. 273.

²⁹⁾ Monum. ined. dell' Instit. I. Tav. LVII B.

³⁰⁾ Zeus mit dem Widderscepter sitzend im Begriff zu gebären, umgeben von zwei Eileithyien und Hermes auf einer Amphora mit schwarzen Figuren im Karlsruher Museum. S. Creuzer zur Gall. der alten Dramatiker Taf. 5 und Wieseler Denkm. alter Kunst, Band II. Heft 4. Taf. XXXIV, 393, der sinnig an die Geburt des Dionysos aus dem Schenkel des Zeus Ammon, welcher als sein Vater galt (Diod. III, 68) erinnert, und die Anwesenheit des einzigen Hermes mit Recht für die Dionysosgeburt eher als für die Minervegeburt zugehend ansieht.

³¹⁾ Von einer Anzahl antik. Weibgesch. S. 17. Abb. der Berliner Akad. 1839. Taf. I, 7.

klärt wird, und die Sichel in der Hand des Perseus, wie des Kronos und der Demeter, als Symbol des Ackerbaues und der Fruchtbarkeit gilt³⁴⁾, erscheint Perseus selbst als ein Ἀμασις, als ein Schnitter. Dieser Gedanke lag wohl auch der Wahl des Münztypus der pontischen Städte Amasia und Amisos zu Grunde, von denen die erstere³⁵⁾ einerseits den Perseuskopf, andererseits sein Wehrgehenk, die letztere³⁶⁾ den Perseuskopf mit spitzer Mütze einerseits, und andererseits die Harpe, bisweilen auch die Folge der Medusenenthauptung, nämlich den Pegasus zeigt. Hiebei verdient noch eine Erzmünze von Amastris³⁷⁾ Beachtung, insofern wir daselbst den Typus von Amisos³⁸⁾ wiederfinden, nämlich einerseits den Kopf der Athene, deren Helm mit vier Rossen geschmückt ist, andererseits Perseus mit einer Tiara auf dem Haupte, in der Rechten die Harpe, in der Linken den Medusenkopf haltend, deren Körper ausgestreckt am Boden liegt.

Was endlich das vierte Vasenbild des Amasis anbelangt (siehe Taf. XXXIX, 3), so erinnern die Aethiopen um Memnon zu sehr an die Umgebung des ägyptischen Königs Busiris, wie er Herakles zu opfern im Begriff stand³⁹⁾, als daß wir nicht die Wahl dieses unhellenischen, echt orientalischen Gegenstandes von Seiten des Künstlers Amasis als eine mit seiner Abkunft im Zusammenhange stehende hervorheben sollten.

Herr Raoul Rochette äußert in seinem verdienstlichen Werke zur Vervollständigung des Künstlercatalogs⁴⁰⁾, unser Amasis, der offenbar

³²⁾ Hinter dem Widder ein Adler auf einem Cippus AMACTRIANΩΝ; Vorderseite: Kopf des M. Aurel. Æ Mionnet Suppl. IV, 56. S. 559.

³³⁾ Diod. III, 52.

³⁴⁾ Ἀπὸ Plut. Qu. Rom. XLII. Macrobian. Sat. I, VII. Hesych. ἀμῶν θῶν ἐφέλκεσθαι τὴν γῆν.

³⁵⁾ Mionn. Descr. II, 2 u. 4. S. 335. Æ.

³⁶⁾ Mionn. Suppl. IV, 100 S. 435. Æ. Mionn. D. II, 37. S. 341.

³⁷⁾ Mionn. Suppl. IV, 9. S. 552. Æ.

³⁸⁾ Mionn. Suppl. IV, 102. S. 437.

³⁹⁾ Micali Antichi Monum. Tav. XC.

⁴⁰⁾ Lettre à M. Schorn. p. 31.

Maler und Töpfer zugleich war ⁴¹⁾, stamme aus Korinth, und zwar von einem der Künstler, die Demarat nach Etrurien begleiteten, eine Vermuthung die schon Micali aufgestellt hatte, während O. Müller ⁴²⁾, überrascht von der Anwesenheit eines ägyptischen Namens auf einem griechischen Denkmale, dieselbe aus der Handelsverbindung Ägyptens mit Griechenland zur Zeit des Psammetich zu erklären suchte. Allein eher als Korinth hätte wohl Elis Ansprüche als Vaterland unseres Amasis zu gelten, sowol weil Theophrast ⁴³⁾ einen Eleer mit Namen Amasis anführt, als auch weil grade in Elis ⁴⁴⁾ man den libyschen Gottheiten Zeus Ammon, Hera Ammonia und Hermes Parammon opferte und die Eleer seit uralter Zeit das libysche Orakel befragten, weshalb auch im Ammonstempel in Libyen Altäre als Weihgeschenke der Eleer gezeigt wurden, mit Inschriften was sie gefragt hatten, was ihnen der Gott geantwortet, und den Namen der Männer, die aus Elis den Gott um Rath zu fragen gekommen waren ⁴⁵⁾.

So liefern denn die Vasen des Fabrikanten Amasis ein neues Zeugniß für die Beziehung zwischen den Darstellungen und dem Eigennamen des Künstlers, und schlossen sich insofern an die Amphora des Taleides mit der Wage (*τάλαντα*), an die Hydria des Malers Hypsis mit der Rüstung der Hypsipyle, an die Amphoren mit agonistischen Vorstellungen von Nikosthenes und an die Kylix des Malers Chelis mit dem Streit des Apoll und Hermes um die Leier (*χελύς*).

ΤΗ. ΠΑΝΟΦΚΑ.

⁴¹⁾ ΑΜΑΣΙΣ ΕΓΡΑΦΣΕ ΚΑΙ ΕΠΟΙΕΣΕΝ, Campanari intorno i vasi fittili. p. 87. e 89.

⁴²⁾ Commentat. Soc. Gott. 1831 p. 18.

⁴³⁾ Ap. Athen. XIII, 21. p. 567 C.: Ἐρωτοδιδάσκαλε, οὐδὲν ἄρα διαφέρεις Ἀμάσιος τοῦ Ἰλλίου, ὃν Θεόφραστος ἐν τῷ Ἐρωτικῷ περὶ τοὺς ἔρωτας δεινὸν γεγονέναι λέγει. Vielleicht mit Wortspiel auf Amasis und amasius.

⁴⁴⁾ Paus. V, XV, 7.

II.

Über einige lateinische Inschriften *).

In der Nähe von Narni am alten Ponte Cardaro wurde im Laufe des verflossenen Jahres folgende lateinische Inschrift entdeckt, deren, wie es scheint, ziemlich genaue Copie ich der Gefälligkeit des Marchese Erolì von Narni verdanke:

ITA CANDIDATVS QVOD PETIT FIAT TVVS
ET ITA PERENNES .SCRIPTOR .OPVS HOC
[PRAETERI

HOC SI IMPETRO AT FELIX VIVAS BENE VALE
Sie hat eine auffallende Uebereinstimmung mit einem anderen antiken Denkmale, welches, auf der Rocca von Forlimpopoli befindlich, daselbst neuerdings von Hrn. Rocchi gesehen wurde, dessen Abschrift nebst einigen gelehrten Bemerkungen desselben bereits im vorigen Jahre von mir einer Versammlung des Archäologischen Instituts vorgelegt wurde. Da dasselbe, wenn auch bereits edirt, von Vecchiazano in seiner Geschichte von Forlimpopoli (I, p. 27), doch in keine der größeren Inschriftsammlungen übergegangen ist, vermuthlich weil man es eben so wenig wie der erste Herausgeber zu verstehen vermochte und deshalb wohl gar seine Echtheit bezweifelte, so ergreife ich diese Gelegenheit, es hier zur allgemeinen Kenntniß zu bringen:

ITA .CANDIDATVS FIAT .HONO
RATVS .TVVS .ET .ITA .GRATVM .EDAT
MVNVS .TVVS .MVNERARIVS .ET .TV
FELIX .SCRIPTOR .SI .HIC .NON .SCRIPSERIS

Zum Verständniß beider Monumente genügt es, an einen bekannten Gebrauch des Alterthums zu erinnern, demgemäß man den Namen dessen, welchen, sei es eine Corporation, sei es ein Einzelner, mit irgend einer Magistratur bekleidet wissen wollte, an die Wände der Häuser zu schreiben pflegte, eine Sitte, von der die große Menge der gemalten oder eingeritzten Mauerinschriften der Straßen Pompeji's zahlreiche Beispiele darbietet, (cf. Orelli 3700). Neben den Magistratswahlen nahm be-

⁴⁶⁾ Sobald Vasen von dem Maler Amasis (R. Rochette Lettre à M. Schorn, 2de édit. p. 31) veröffentlicht sein werden, wird man beurtheilen können, ob das mit Herkules- und Amazonenkämpfen geschmückte Fragment (Duc de Luynes Vas. peints Pl. XLIV) von Amasis gemalt ist oder nicht.

*) Nach einem in der Sitzung des archäologischen Instituts vom 9. Januar 1846 gehaltenen Vortrag. A. d. H.

kanntlich Nichts mehr die Aufmerksamkeit des antiken Publikums in Anspruch, als die öffentlichen Spiele; in großer Anzahl finden wir deren Programme in Pompejis Straßsen neben den eben angeführten, auf die Wahlen bezüglichen Inschriften. Es kann uns daher auch nicht befremden, wenn wir in der Inschrift von Forlimpopoli neben dem Candidaten den *munerarius* genannt finden. Wie bei den Wahlen jeder seinen Günstling hatte, so bei den Spielen, und sehr natürlich war es, daß man auf dieselbe Weise dessen Namen zur Empfehlung oder Beglückwünschung an die Mauern schrieb. Ein stringentes Beispiel dieser Sitte ist mir zwar nicht bekannt unter den antiken Inschriften; als analog indefs kann das Pompejanische Programm der Gladiatorenfamilie des N. Popidius Rufus gelten, welches mit den Worten schließt: *o. procurator. felicitas* (Or. 2556), so wie der Umstand, daß man in ähnlicher Weise selbst den Gladiatoren Glückwünsche zurief. Das erhellt aus der auf eine Naumachie bezüglichen Acclamation bei Donati (II, p. 307, 4; Orell. 2586): *Victor vincas. nabice felix. salbus redias*. — Wer demnach solchen Unbilden seine Wände nicht ausgesetzt wissen wollte, heftete ihnen eine Erklärung an, durch welche er von vorn herein hinsichtlich der Magistratswahlen oder der öffentlichen Spiele sich mit den Wünschen eines Jeden einverstanden erklärte, sofern derselbe nur seinem Hause vorübergehe, eine höflichere Art, sich zu schützen, als die Androhung des göttlichen Zornes gegen den Beschmutzer von Häusern und Monumenten, welche wir in andern Formeln finden. Daher heißt es in unsern Inschriften: *ita candidatus fiat honoratus tuus*, oder, was dasselbe ist, *ita candidatus quod petit fiat tuus*.

INSCRIPTOR ROGO TE VT TRANSEAS HOC MONVMENTVM
 ASI . . AN QVOIVS CANDIDATI NOMEN IN HOC
 MONVMENTO INSCRIPTVM FVERIT REPVLSAM FERAT NEQVE HONOREM
 VLLVM GERAT

Hier richtet sich der Zorn des Besitzers direct gegen den Candidaten, während die übrigen Inschriften sich nur mit dem scriptor beschäftigen. Merkwürdig aber wird dieses Monument dadurch, daß es, nach der Angabe des Codex: in turri a sinistra portae Aureliae, vulgo S. Pancratii, zu urtheilen, auf Rom selbst sich bezieht, ein Beweis, daß auch in der Hauptstadt jene aus Pompeji bekannte Sitte herrschend war.

Vergleichen wir nun die Inschriften von Narni und Forlimpopoli mit den zuletzt angeführten, in denen dieselbe Sache in wenig andrer Weise ausgedrückt ist, und

Et ita perennet, fügt der Stein von Narni hinzu; denn so möchte wohl statt *perennes* zu lesen sein, da schwerlich hier schon der Segenswunsch dem scriptor zugerufen werden kann, der erst mit den Worten *felix vivas* eintritt, nachdem in dem *hoc si impetro a te* die Bedingung vorausgeschickt ist. Die mir zugekommene Abschrift zeigt ATEFELIX; wenn aber das *at* an dieser Stelle vielleicht auch nicht ganz unmöglich wäre, so scheint es doch natürlicher, anzunehmen, daß, sei es beim Copiren, sei es beim Anfertigen des Monumentes, das *e* in ATEFELIX ausgefallen sei, was bei der großen Ähnlichkeit der Buchstaben sehr leicht geschehen konnte.

Uebrigens mußten besonders die Grabmonumente, die ja stets heilig und unverletzt gehalten wurden, gegen Verletzungen dieser Art des Schutzes bedürftig sein, denn daß man auch ihrer mit solchen Verunzierungen nicht schonte, zeigen verschiedne Inschriften, welche offenbar auf Gräber sich beziehen. Dahin gehört Muratori 1772, 2 (Or. 4751): *ita valeas scriptor. hoc monumentum praeteri*, fast ganz wie ein Theil unsrer Narnischen Inschrift; anderswo (Grut. 905, 9 = Mur. 1650, 17 = Or. 4820) lesen wir: *M. Camurius P. f. Rom. Horanus. h. m. h. n. s. sed si hoc monumento ullius candidati nomen inscripsero ne valeam*. Auffallend ist hier, wenn anders die Lesart richtig ist, daß der Eigenthümer sich selbst das Verbot auflegt, welches sonst gegen den vorübergehenden scriptor gerichtet ist; daß aber ein sepulcrales Monument gemeint, tritt in der bekannten Formel H.M.H.N.S hier ganz besonders klar hervor. — Der Mittheilung meines Freundes, Herrn Dr. Mommsen, verdanke ich endlich folgende Inschrift, die derselbe im Cod. Vat. 5263, f. 274 fand:

welche sämmtlich sichere Grabinschriften sind, so wird es höchst wahrscheinlich, daß auch jene Grabmonumente, nicht etwa, wie der oben genannte Herr Rocchi meinte, den Wänden von Häusern angeheftet waren. Die etwas ungenaue und undeutliche Beschreibung, welche mir Herr Erolì von der Inschrift von Narni giebt, führt gleichfalls auf ein Sepulcraldenkmal; denn, wie es scheint, befindet sie sich an einem vorspringenden Leisten der quadraten Basis eines runden Gebäudes.

Schließlich mache ich aufmerksam darauf, daß das Verbot durchgängig an einen scriptor oder inscriptor ge-

richtet ist. Obwohl darunter einfach der Vorübergehende als Schreibender verstanden sein kann, so wäre doch auch wohl möglich, daß Leute, welche zu öffentlichen Anschlä-

gen verwandt wurden, mit diesem Namen bezeichnet zu werden pflegten.

Rom, 9. Januar 1846.

W. HENZEN.

Archäologische Gesellschaften.

ROM. In der Sitzung vom 6. Februar zeigte Hr. Braun eine volcentische Vase mit rothen Figuren, vorstellend einen jugendlichen Kitharöden, mit einem Hund, vermuthlich den Anakreon, dem ähnliche Begleitung bezeugt ist. Hr. Welcker stimmte bei *). — Ferner zeigte Hr. Braun ein aus Agrigent herrührendes irdenes Gefäß in Gestalt eines lebensgroßen Hahnes, der als Siegesbahn, auf Hahnenkämpfe athenischen Brauches bezüglich, den Hals bekränzt zeigt; daß diese Bekränzung nicht aus Lorbeer, sondern aus Ephen bestehe, hielt Hr. Braun für keinen Grund gegen seine Ansicht. — Von Hrn. von Prokesch-Osten war der Abdruck eines schönen in Smyrna zum Vorschein gekommenen geschnittenen Steines eingesandt. Die räthselhafte Darstellung eines von Odysseus umfaßten und ihm sich entwindenden Mannes ward durch Hrn. Brauns Bemerkung erklärt, daß auf dem Schenkel dieses letzteren eine Binde sichtbar sei, wonach ein Verwundeter, etwa Philoktet zu erkennen sei; etwa, wie Hr. Welcker weiter ausführte, nach einer Wendung der Sage, die den nach Troja zurückgeführten Helden verwunden und durch seinen erklärtesten Feind zuerst ihn pflegen liefs. — Ebenfalls von Hrn. von Prokesch war auch der Abdruck eines Gemmenbildes, des Aeneas Flucht darstellend, eingesandt; die Besonderheit eines daneben abgebildeten Hahnes deutete Hr. Welcker als Sinnbild der von Aeneas verlassenen Häuslichkeit **). — Eine von Prof. Rofs mitgetheilte lateinische Inschrift aus Cypern erläuterte Hr. Henzen, und verbreitete sich namentlich über den darin erwähnten Genius praesidii. Das Piedestal, dem die gedachte Inschrift angehört, sei von der Garnison eines römischen Kastells errichtet worden. — Ebenfalls von Hrn. Henzen ward eine Reihe unedirter Inschriften vorgelegt, welche von ihm und Dr. H. Braun in der Villa Panfili kopirt waren. Unter vielen unerheblichen Gräberinschriften ward die Erwähnung eines „Philetus Aug. libertus exactor Thermarum Trajanarum“ hervorgehoben; ferner eine zierliche Inschrift, welche ein Aurelius Festus seiner Stieftochter Furcia Flava gesetzt hatte, die er zugleich domina et patrona nennt. Die Inschrift lautet: *quam diu vivo colo te, post mortem nescio; parce matrem tuam et patrem et sororem tuam Marinam, ut possint tibi facere post me sollemnia*, — worin die Voraussetzung liegt, als wollten die Manen blutgierig ihre Verwandten nach sich ziehen. Hr. Mommsen bemerkte, daß diese Todtenopfer nicht von dem Stiefvater als solchem, sondern vermuthlich in seiner Eigenschaft als Freigelassener geleistet würden. — Hr. Braun berichtete über

eine Marmorplatte, die mit daran befindlicher Sohle von Erz in den Thermen des Caracalla vorhanden und vielleicht zur Erklärung der räthselhaften dortigen Cella solaris brauchbar sei. Es ward den Architekten überlassen, ob sie von einer so überraschenden Analogie Gebrauch machen wollten. — Von Hrn. De Fabris war dessen neueste Schrift über die von ihm neu aufgestellte Basis der Antoninssäule und über das zugleich aufgestellte Fragment dieser Säule vorgelegt, nämlich der Porphyrsäule, welche neben gedachter Basis im Jahre 1704 im Garten der Padri della Missione entdeckt ward. Auf die darunter befindliche Inschrift versprach man zurück zu kommen. — Zuletzt berichtigte Herr Mommsen nach neuerlicher Anschauung eine der berühmten Inschriften des Theaters von Syrakus; es sei nämlich im lunten Cuneus nicht ein *Ἡρακλῆς ἐνθρόνιος*, sondern *Ἡρακλῆς κρατερόφρων* nachweislich. Ueber die Inschriften im Obertheil der Gallerie des Amphitheaters, welche die Zuschauer von der Arena trennte, ward bemerkt, daß sie meist Inschriften ihrer römischen Inhaber anzeigen (Locus Statili u. dgl.)

In der Sitzung vom 13. Februar zeigte Hr. Gerhard eine archaische Amphora mit der seltsamen Darstellung dreier behelmter Männer, welche auf den Schultern anderer Männer reiten; diese letzteren tragen Pferdmasken, wovon Kopf und Schweif unverkennbar sind. Ein Flötenspieler begleitet dieses Festspiel mit seiner Musik. Auf der Kehrseite sind nackte Männer ithyphallisch, in ihrer Mitte eine Frau dargestellt, und ihnen gegenüber, wiederum als Flötenspieler (die Flötentasche am Phallus aufgehängt), ein Silen, dessen seltene Bildung Pferdefüße zeigt. [Diese auch sonst nachweisliche bacchische Rofs-gestalt dient der seltsamen Vermummung jenes ersten Bildes zur Erklärung]. — Von demselben ward ein schwarzer Ruveser Gutto mit dem Relief eines mit Löwenfell bedeckten Frauenkopfes vorgezeigt, nach neuester Ansicht wahrscheinlicher einer Minerva als eine Omphale, obwohl das gesträubte Haar des Kopfes sonstigen Minervengebilden wenig entspricht. — Hr. Braun zeigte das spät-römische Silberfigürchen eines Perseus, der in seiner Linken die Harpe, in seiner Rechten aber statt des Gorgonenhauptes einen Affenkopf hält; der in Deutschland weildend beliebten Meinung, als sei die Gorgonenbildung aus dem Vorbild der Affennatur erwachsen, so scheinbarer Stütze. — Von demselben ward ein aus Athen herrührendes Schälchen aus Granit mit der Inschrift ΚΩΔΡΩ vorgezeigt. Die Inschrift ist ziemlich jung, aber unzwei-

*) Der Mangel des Bartes, und Kithara statt Barbitos, scheinen diese Vermuthung nicht zu begünstigen; eher Linos, der Geliebte des Apoll. Th. P.

**) Der Hahn bezeichnet vielmehr die Dardaner, deren

gewöhnlichster Münztypus ein Hahn ist (Mionn. D. II, 654, 165. 167. S. V, 551.), bisweilen ein Hahnenpaar zum Kampf bereit (Mionn. D. II, 654, n. 166), auch die Flucht des Aeneas mit Anchises und Askanios (Mionn. S. V, 553, 378 u. D. II, 657, 184) auf Münzen des Trajan und Geta. Th. P.

felhaft; sie ward als Weihunginschrift für den mythischen König Athens angenommen. — Hr. Mommsen legte eine Auswahl von Papierabdrücken lateinischer und sonstiger italischer Inschriften vor und machte deren augenfällige Wichtigkeit geltend. Hierbei vertheidigte er die Echtheit der sogenannten Lex Puteolana ohnerachtet ihrer mit dem Zeitpunkte des Inhalts nicht übereinstimmenden Schrift; ein ganz ähnliches Verhältniß wies Hr. M. in einer aquilanischen Inschrift, der aus dem Tempel des Jupiter Furfensis herrührenden und gleichfalls im Abdrucke vorgelegten Lex nach, deren Inhalt in republikanische Zeit gehört, während die Schrift den besten Inschriften augusteischer Zeit gleichkommt. Da beide Inschriften auf die Anordnung von Heiligthümern sich beziehen, so läßt sich annehmen, daß die Erneuerung ähnlicher Anordnungen in der früheren Weise in beiden Denkmälern mit gleichem Widerspruch gegen die zeitgemäße Schriftart befolgt ward. — Von Hrn. Henzen ward ein hübsches griechisches Epigramm mitgetheilt, welches Hr. Smith, amerikanischer Missionar, zu Deir-el-Kuelah auf dem Libanon abschrieb; sie schmückte einen ehernen Ammonskopf (*Ἀμμωνος κεραυὸν ἁλλεῖον ἀντίτυπον*), dessen Mund zur Brunnenmündung diente, und findet sich in der Nähe noch erhaltener Wasserleitungen vor. — Eine andere von demselben Reisenden zu Fūkrah kopirten Inschrift betrifft den Bau eines Tholos *ἐκ τῶν τοῦ μεγίστου θεοῦ*.

BERLIN. In der Sitzung der archäologischen Gesellschaft vom 8. Januar zeigte Hr. Panofka zwei merkwürdige Kunstdarstellungen, ein im Mus. Borb. Vol. IV., Tav. XLIX gestochenes aber unerklärtes Wandgemälde von Pompeji, und ein noch namenloses Vasenbild des K. Museums (Gerhard, Berlins antike Bildwerke Nr. 884. S. 256.) von nicht minder schwieriger Deutung, und empfahl beide zu gemeinsamer Besprechung für die nächstfolgende Sitzung. Hierauf berichtete ein Schreiben des Hrn. Gerhard (Rom, 20. December) über die interessanten Vorträge bei der Winckelmannsfeier des archäologischen Instituts, und über dessen so eben beendeten Band der *Annali* für 1844, nebst den 12 Tafeln, welche den 4. Band der *Monum. inediti* eröffnen. — Von archäologischen Neuigkeiten legte Hr. Panofka vor: 1) *Raoul-Rochette* sur le temple de Diane Leucophryne à Magnésie mit Restaurationsplan von Hrn. Clerget. 2) *L. Rofs* Reisen auf den griechischen Inseln des ägäischen Meeres.

3. Bd. 3) *Th. Bergk* zur Periegeese der Akropolis von Athen. 4) *F. Wieseler* Denkmäler alter Kunst. Bd. 2. H. 3. 5) *O. Jahn*, der Raub des Palladion. 6) *L. Lersch* das Kölner Mosaik, Programm zu Winckelmanns Geburtstag. 7) Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. Heft 8. 8) *Révue Archéologique* Août—Octobre. 9) *Archäol. Zeitung* Oct.—Dezember — Hr. v. Quast legte noch W. Schmidt, Baudenkmäler der römischen Periode und des Mittelalters, Trier und seine Umgebung, V. Lieferung, und Hr. Zahn die einzige noch erhaltene horizontale Decke in der Villa des Diomedes zu Pompeji und einen reichen Mosaikfußboden mit verschiedenartigen Rosetten, aus Pompeji, beides in farbigen Tafeln vor.

In der Sitzung vom 5. Febr. theilte Hr. Panofka von den archäologischen Früchten seiner Herbstreise nach London einen Bericht über die Antiken einer der vorzüglichsten Privatsammlungen daselbst, der des Colonel Leake, mit, und schloß hieran die Erklärung der lokrischen Hydria des K. Museums (Nr. 884.), deren Bild in Uebereinstimmung mit einer in Cäre neuerdings ausgegrabenen und mit Namensinschriften versehenen Campana'schen Vase gleicher Vorstellung, auf den vom trojanischen Krieg heimgekehrten Ulyß zwischen der verschleierten Penelope und dem bejahrten Mentor sitzend, sich bezieht: für das merkwürdige pompejanische Wandgemälde im Hause des Meleager (*Mus. Borb. Vol. IX, Tav. XXXVII.*); wovon Herr Zahn eine Durchzeichnung beibrachte, ward mit Rücksicht auf das Gegenstück des Theseus im Kampf mit dem Minotaur, hier Ariadne als Gemahlin des Dionysos auf Naxos, gegenüber einem Panisk mit Schlangenumwundenem Hirtenstab, vielleicht bei einem Grabmal, vermuthet. Hierauf ward ein Schreiben des Hrn. Gerhard (Rom, den 19. Jan.) über die Januarsitzungen des archäologischen Instituts und die vielen neuentdeckten, in Zeichnungen daselbst vorgelegten, interessanten Denkmäler der mannigfaltigsten Kunstgattungen vorgelesen. — Von neu erschienenen Schriften legte Hr. Panofka vor: 1) *Revue Archéologique* Novbr. et Decbr. 2) *Raoul-Rochette* Questions de l'histoire de l'art discutées à l'occasion d'une inscription grecque gravée sur une lame de plomb et trouvée dans l'intérieur d'une statue antique de bronze. 3) *Gerhard* Apulische Vasenbilder des K. Museums zu Berlin.

Druckfehler. *Archäologische Zeitung* 1845: Spalte 154. Zeile 15 statt *συνορίδων* lies *συνορίδων* — Sp. 156. Z. 17 statt künstlerisches lies historisches — Sp. 169. Z. 19 statt Repräsentation l. Repräsentantin. — Sp. 169 Anm. 10 lies: nicht eine Erfindung des Künstlers, sondern beruhen auf alter Ueberlieferung — Sp. 171. Z. 14 statt Monument lies Moment — Sp. 173. Z. 12 statt ausgeführt lies ausgeführt — Sp. 182. Z. 15 statt nur lies uns — Sp. 185. Z. 3 statt Liebe lies Lehre.

*Hiezu die Abbildung Taf. XXXIX (Vasen des Amasis) und Beilage No. 7.
(Archäologische Bibliographie).*

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 40.

April 1846.

Die Töchter des Pelias. — Unteritalische Vasenbilder (Poseidon und Pelops, Pelops und Lykurgos). — Archäologische Gesellschaften (Rom, Berlin). — Allerlei (Minerva Cliduchus, Athene Lemnia).

I.

Die Töchter des Pelias.

Hiezu die Abbildung Tafel XL.

Medea, welche, um ihren Gemahl Jason am tyrannischen Oheim Pelias zu rächen, des Pelias Töchter durch zauberische Verjüngungsversuche zum Mord ihres Vaters überredet, war der Gegenstand berühmter Tragödien des Sophokles ¹⁾ und Euripides ²⁾, deren bei Ovid grell wiedergegebene, bei Diodor novellenartig, anderwärts nur kurz angedeutete Züge ³⁾ am gefälligsten in einigen Kunstdarstellungen uns erhalten sind.

Oben an unter diesen steht das noch gegenwärtig zu Rom befindliche schöne Relief der phrygisch bekleideten Medea ⁴⁾, welche vor dem verhängnisvollen Dreifufs stehend die beiden Peliaden, die ihrem Wort Glauben schenken, zur grausamen That überredet. Einige Vasenbilder ⁵⁾ zeigen uns eben jenen Dreifufs in ähnlicher Umgebung, doch mit der größeren Anschaulichkeit, welche durch den darin sichtlichen zur Verjüngungsprobe bestimmten Widder gewonnen wird; auch eine Scene mit Pelias, welcher selbst überredet werden soll, kommt nebenher vor. Aber noch drei andre Momente derselben Sage sind auf der uns vorliegenden schönen Schale des Gregorianischen Museums ⁶⁾ vereinigt,

welche sich gegenwärtig als das gefälligste bildliche Zeugniß jenes Mythos betrachten läßt.

Auf der ersten Hälfte dieser Schale erblicken wir die kolchische Zauberin im Begriff den Widder herbeizuführen, der ihre Verjüngungskunst bei den Töchtern des Pelias beglaubigen soll. Dieser sind drei; Alkestis, welche der That sich abgeneigt zeigte, scheint in derjenigen Jungfrau gemeint zu sein, welche, durch eine Stirnbinde und ein Kreuzband vor den zwei andern ausgezeichnet, in ihrer linken Hand eine Opferschale haltend, die rechte bedeutungsvoll und abmahnend, selbst wenn der Versuch gelingen sollte, erhebt. Opfergeräth tragen in Kästchen verschiedener Form wohl auch die schlichter gekleideten Schwestern; es kann nicht fehlen, daß die bevorstehende Schlachtung des Widders von dem dabei betheiligten Frauen als eine heilige Handlung betrachtet wird, mit welcher Medea an ihre Beschützerin, die zaubernde Mondgöttin Artemis oder Hekate, sich wendet. Medea selbst führt das Thier an den Hörnern herbei; nach griechischer Weise in einen Chiton gekleidet, um den ein Peplos geschlagen ist, und mit einem Stirnband geschmückt, den Blick mit sicherer Ruhe niedersenkend, erscheint sie älter und ihrer Sache gewisser als die Jungfrauen, denen sie Rath ertheilt. Daß ihre Tracht nicht asiatisch, sondern dem griechischen Brauch angepaßt ist, darf uns nicht stören; ein gleicher Wechsel ist aus den Figuren des Orpheus bekannt.

¹⁾ Sophokles im Pelias oder den Wurzelgräberinnen *Πελιάδων*: Macrob. Sat. V, 19. Böttiger Vasengemälde II, S. 174. Welcker griech. Tragödien I, 340 ff.

²⁾ Euripides in den Peliaden (Vit, Eurip.) Vgl. Welcker ebd. II, 625 ff.

³⁾ Diodor. IV, 50 ff. Ovid. Met. VII, 297 ff. Hygin. Fab. 24

⁴⁾ Hirt Amalthaea I, 161 ff. Taf. IV. Beschreibung Roms III, 3 S. 184.

⁵⁾ Gerhard Anserl. Vasenbilder III, Taf. 157.

⁶⁾ Nach Mus. Gregor. I, 82, 1.

Wir gehen zur andern Hälfte des Bildes über. Hier ist der Entschluß gefaßt; Alkestis hat sich entfernt und nur ihre zwei andern Schwestern sind mit blutdürstiger Kindesliebe schon im Begriffe, die That zu vollziehen. Nicht auf seinem nächtlichen Lager, wie es Ovid beschreibt, sondern auf dem behaglichen Sitze, auf dem man beim Licht des Tages zu rasten pflegt, hat eine der unholden Töchter den alten Pelias aufgeschreckt und ihn mit beiden Händen gefaßt. Während er auf seinen Krückstab sich stützend, von der Last des Alters gebeugt, wehrlos sie anblickt und ihr kindliches Gefühl vergebens zu rühren sucht, steht jenseits des großen Kessels, in welchem der greise König bluten soll, die zweite Schwester, mit erhobener Rechten jeden Gedanken an Mitleid verscheuchend, in ihrer Linken aber bereits das Schwert haltend, womit sie den Vater zu opfern bereit ist. Der Bewegung dieser Jungfrauen, deren Gestalten in Tracht und Stirnschmuck eine gefällige Verschiedenheit zeigen, steht unbeweglich am linken Ende der Scene Medea gegenüber, die, wie beim Opferdienst, ihr von der Brust gestreiftes Gewand um den Leib gegürtet zu haben scheint und jeder Einmischung in die von ihr vorbereitete That mit untergestütztem Arm und in sich abgeschlossenem Ausdruck für den Augenblick sich enthält.

Im Zusammenhang mit diesen beiden Szenen unfehlbarer Deutung gewinnt endlich auch das Innenbild dieser Schale sein leichtes Verständniß. Im Vordergrund einer Hausthür, mithin vor den Pforten der Wohnung, wie es der griechischen Lebensweise bei müßiger Weile wohl angemessen war, sitzt König Pelias, einen Stab haltend, auf einem Sessel, welcher seinem in der ersten Scene erwähnten Sitz ohne Lehne ganz gleich ist. Eine Frau königlichen Ansehens, verschleiert und in würdiger Bewegung ihren Schleier fassend, naht sich ihm; es mag Medea gemeint sein, wie sie als fremde Artemispriesterin zuerst bei ihm Schutz sucht ¹⁾. Dafs wir dieselbe Medea in einer Frau von verschiedener

Tracht und von minder würdevoller Haltung schon oben erkannten, wird durch die Verschiedenheit der Handlung hinlänglich entschuldigt. *E. G.*

II.

Unteritalische Vasenbilder.

Fortsetzung von No. 23. S. 382.

7. POSEIDON UND PELOPS; großer apulischer Krater aus Ruvo im Besitze des Dr. Braun zu Rom. — Das seltsame und wohlgezeichnete Bild dieses ansehnlichen Gefäßes scheint den Jugendreizen der Pelops zu gelten, deren Anblick laut Pindar den Meeresgott in ähnlicher Weise entzückte, wie Ganymedes den Zeus ¹⁾. Wir erkennen demnach den frisch aufblühenden Sohn des Tantalos in einem unbekleideten strahlenbekränzten Jüngling, der als Mittelfigur des Gemäldes in behaglichem Gefühl seiner Schönheit, aber auch mit dem Ausdruck asiatischer Weichlichkeit, sein Gewand kreisförmig in Tanzbewegung über das Haupt hält, einem Schwan gegenüber, der lüstern den schlanken Hals gegen ihn erhebt, wie im Vorgespann Aphrodites oder in der Begegnung mit Leda ²⁾. Ein giebelförmiges Brunnenhäuschen wird hinter dem Thier bemerkt. Der tändelnde Jüngling giebt kein Mißfallen zu erkennen über die Zudringlichkeit des Schwans; doch ist ein greisiger Pädagog in der Nähe, in üblicher kurzer Kleidung mit weissen Ärmeln, der seinen langen Krückstab quer vor sich hält, über den Jüngling hinweg, das Thier abzuwehren.

Im oberen Raum sitzt Poseidon, unverkennbar gemacht durch seinen Dreizack, und blickt abwärts nach seinem Liebling. In seiner Nähe sitzt der Liebesgott und diesem gegenüber Aphrodite, eine bekleidete und geschmückte Frauengestalt, deren Blick ebenfalls abwärts gesenkt ist. In ihrer linken Hand hält sie eine Schale, in ihrer Rechten einen Myrtenkranz; über ihr ist eine Binde aufgehängt, wie weiter zur Linken hin ein Apfelzweig.

¹⁾ Ovid Met. VII, 298: *Pelinaeque ad limina supplex confugit.*

²⁾ Vergl. oben No. 28 S. 59 ff. Müller Handb. §. 414, 4.

²⁾ Auch in der Begegnung mit Ganymedes, einem inschriftlichen Gefäßfragment gleicher Fabrik zufolge, das Dr. Braun besitzt.

Außerdem ist am rechten Ende dieser Reihe, etwas tiefer stehend, noch Hermes dargestellt, mit aller Zierlichkeit eines behaglichen Zuschauers, mit der rechten Hand am Bande des auf seinem Nacken ruhenden Petasus spielend, linkerseits aber die Achsel aufstützend auf den Knauf seines langen Heroldstabs.

Die Kehrseite dieses merkwürdigen Bildes ist bacchischen Inhalts und von geringer Erheblichkeit. Der jugendliche Dionysos, in der rechten Hand einen Thyrsus haltend, sitzt einer Frau gegenüber, welche mit einer Binde in der Rechten vor ihm steht. Ein Gefäß von nicht gewöhnlicher Form, einem großen Skyphos vergleichbar, steht mitten inne am Boden. Hinter dem Gott steht noch ein Satyr mit Schale und Eimer.

8. PELOPS UND LYKURGOS; apulischer Krater erster Größe aus Ruvo, im Besitz des Hrn. J. Rob. Steuart. — Von zwei gleich anziehenden Darstellungen dieses vortrefflichen Gefäßes zeigt die erste uns einen folgenden Moment der so eben berührten Pelopssage. Pelops, nachdem der Sieg über Oenomaos ihm gelungen, steht als glücklicher Freier Hippodamia's dem Myrtilos der ihm half gegenüber. Zwischen beiden erhebt sich in doppelter Höhe der Figuren eine überaus schlanke ionische Säule, an welcher ein Stierschädel mit Opferbinden aufgehängt ist und auf deren Höhe ein Dreifuß als sonstiger Siegespreis steht. Rechts von dieser steht, nach Pelops gewandt, Myrtilos, mit Chlamys und Petasus leicht bedeckt, in der linken Hand das verrätherische Rad haltend. Pelops sitzt, links von der Säule, ebenfalls in leichter Kleidung, bewaffnet mit einem Wehrgehenk, auf einem Felsstück und blickt nach Hippodamia sich um, die, bekleidet und am Hinterhaupt mit einem Kopftuch bedeckt, links von ihm steht; noch weiter links steht deren Mutter (Dione oder Euryanassa), die bei sonstiger Bekleidung und Verschleierung durch einen strahlenförmigen Stirnschmuck ausgezeichnet ist. Ein Reinigungsbecken, zwischen Pelops und Hippodamia,

¹⁾ Den von Müller Handb. S. 384, 6 erwähnten ist eine große Ruveser Vase hinzuzufügen, deren Bekanntmachung ich auf die Nachricht unterliefs, daß sie im Jahrgang 1845 der

jedoch in höherem Raum angebracht, bezieht sich bereits auf die Göttergestalten der oberen Figurenreihe.

In dieser oberen Reihe ist zuerst Pan unverkennbar in einer jugedlichen leicht behörnten Gestalt, die einen Lorbeerzweig in der Linken hält und auf Aphrodite blickt, mit welcher die Vasenbilder Großgriechenlands auch sonst ihn nicht selten zusammenstellen. Die Göttin ist vollständig bekleidet, verschleiert und überdies mit strahlenförmigem Stirnschmuck versehen; sie faßt mit der rechten Hand zierlich ihr Gewand über der linken Schulter und sitzt auf einem großen viereckten Kasten, wie er sonst öfters als Behälter des Brautschmucks angewandt wird. Ihr Blick ist abwärts auf Hippodamia gerichtet; eben so der des neben ihr sitzenden Eros, der in der Rechten einen Myrtenkranz hält. Außerdem ist am rechten Ende des Bilds, jenseits der dessen Höhe durchschneidenden Säule, noch eine Frauengestalt angebracht, die auf einem minder großen Korb von rundlicher Form sitzt; auch diese Figur ist von zierlicher Haltung, vollständig bekleidet, nur daß die rechte Schulter frei bleibt, blickt ebenfalls abwärts und streckt ihre rechte Hand aus. Ohne Zweifel ist noch eine der Göttinnen in ihr gemeint, welche am Hochzeitsbilde des unteren Raumes schützend Antheil nehmen: vielleicht Hera, zu deren Ehren die neuvermählte Hippodamia Festspiele einsetzte, in Ermangelung des junonischen Stirnschmucks wahrscheinlicher Artemis, um deren Gunst in einer verwandten Darstellung sich Oenomaos vergebens bemüht (Müller Handb. 414, 4), nach Tracht und Geberde vielleicht noch wahrscheinlicher Peitho, wie Panofka bemerkt.

Nicht minder reichhaltig, vielmehr durch Umfang und lebendige Gruppierungen der beschriebenen Hälfte des Gefäßes noch vorzuziehen ist die zweite Hälfte desselben, in welcher die Raserei des Lykurgos, nicht eben zum erstenmal aber ausgezeichnet auch unter den mehreren vorzüglichen Gefäßmalereien dieses berühmten Gegenstands ²⁾, dargestellt ist.

Annalen des Instituts anderweitig erscheinen solle. Das vermuthliche Vorbild aller dieser Darstellungen erwähnt Pausanias 1, 20, 2 aus dem Dionysostempel zu Athen. Über die ver-

Der thrakische König, des Dionysos und seiner Genossen schon aus Homer bekannter Verfolger, hat in der Verblendung, der er durch Zorn des Gottes verfallen ist, seine Gemahlin bei den Haaren gefasst, die vor ihm hingesunken und um Erbarmung ihn flehend, beide Hände vergeblich nach ihm erhebt. Er hält in der Rechten das Beil sie zu treffen bereit; übrigens ist er als bärtiger Krieger in griechischer Weise, mit Chlamys und Wehrgehenk, aber auch mit einem Thierfell ⁴⁾ bekleidet, das seinen Kopf bedeckt. In ähnlicher Weise ist weiter rechts des Lykurgos Sohn Dryas als Opfer derselben Raserei bereits gefallen; ein mit Wehrgehenk versehener Jüngling und eine bekleidete Frau tragen als todten ihn von dannen. Weiter links schliessen diesen zwei Gruppen zwei stehende Figuren theilnehmenden Ausdrucks sich an: ein Jüngling mit Wehrgehenk, der seine Rechte an das Haupt gelegt hält, die Linke aber mit bedeutsam erhobenen Fingern vorstreckt, und ein weisshaariger Pädagog in gewöhnlicher kurzer Kleidung mit langen Ärmeln, in seiner rechten Hand einen Krummstab aufstützend.

Diesen Figuren der unteren Reihe entspricht im oberen Raum eine geflügelte Frau, welche, von himmlischem Strahlenkreis umgeben, als Rächerin im Auftrag der Götter herabschwebt, am linken Arme mit Schlangen umwunden, die Rechte aber mit gezücktem Speer gegen Lykurg abwärts schwingend; ihre gegürtete Kleidung, oberwärts mit einem Kreuzband versehen, reicht länger als gewöhnlich herab, bis auf die Kniee. Sie kann für Ate oder, wie bei

wandten Marmorwerke vergl. Welcker zu Zoega's Abh. S. 353 und im Kunstbl. 1829 no. 15.

⁴⁾ Wolfsfell?

Th. P.

einem ähnlichen Bild ⁵⁾ geschah, für eine Erinnye gelten; da sie aber von oben kommt, so ist es natürlicher, sie für Iris gelten zu lassen ⁶⁾. Zu beiden Seiten dieser Götterbotin bemerkt man thronende Gottheiten: rechterseits sitzt Apollo, langgelockt und lorbeerbekrönt, in Kitharödenrucht, mit der Linken die Leyer fassen, die Rechte behaglich gegen das Haupt gelehnt, und noch weiter rechts steht hoch auftretend, mit sichtlichem Antheil, den auch die Geberde seiner Rechten bekundet, Hermes der Götterherold, durch Petasus, Fußflügel und den Caduceus in seiner Linken unverkennbar bezeichnet. Zwei andre minder entschiedne Gottheiten sitzen gegenüber und füllen die übrige linke Hälfte des oberen Raums: der Iris zunächst etwa Ares, gestieft, leicht bekleidet, mit einem Gewandstück über dem Schoß, in der Linken einen Speer haltend, gegenüber etwa Aphrodite, eine hochauftretende bekleidete und geschmückte Frau, die beide Arme nach Ares ausstreckt.

Zwischen beiden Reihen der Darstellung erreicht ein brennender Altar mit Äpfeln darüber, unterhalb Apolls und des Hermes, den Götteropfern zur Andeutung, die Lykurg dem bacchischen vorzog; eine Hydria liegt nicht weit davon, unterhalb der herabschwebenden Iris, etwa als Opfergefäß, auf dem Boden. Ausserdem ist zu bemerken, dass hier wie im Gegenbild sämtliche Jünglingsgestalten des Gefäßes mit einem leichten Backenbart versehen sind.

Rom.

E. G.

⁵⁾ Millingen Peintures pl. I.

⁶⁾ Wie ja Iris auch den Mächten der Unterwelt nahe tritt, das stygische Wasser schöpfend (Hes. Theog. 784).

Archäologische Gesellschaften.

Rom. In der Sitzung des archäologischen Instituts vom 20. Februar zeigte Hr. Braun einen aus Clusium herrührenden Stamnos grandiosen Stils mit rothen Figuren und darauf befindlicher Darstellung vom Tode des Orpheus. Als Mörderin desselben erscheint hier nicht, wie andermal, eine Schaar Thrakischer Frauen, sondern eine Amazone zu Pferd und noch eine andere Frau, wel-

che den bereits niedergesunkenen Sänger mit einem Steinwurf bedroht. Diese Einmischung der Amazonen stimmt sehr wohl mit dem Zeugnis des Arktinos, laut welchem sie eine thrakische Völkerschaft sind. — Mitgetheilt ward ferner die aus Volci gemeldete Entdeckung zwei überaus grosser Sarkophage; sie fanden an eben dem Orte ohnweit des Flusses Fiora statt, wo man im vorigen Jahr

die merkwürdigen Reste eines ehernen Wagens vorfand, die im Palaste des Prinzen von Canino zu sehen sind. [Statt Wagen und Pferden fast nur Fragmente des Beiwerks; darunter aber zwei schöne Beschläge mit strahlenbekrönten Flügelgestalten in Relief, ein Steigbügel und manche andre Besonderheiten.] Einer der gedachten Sarkophage ist von Tuffstein der Gegend, der andre aus weichem Marmor oder aus Alabaster. Dieser letztere hat 10 Palmen Längenmaafs und auf seinem Deckel ein Paar von lebensgroßen Figuren. Dargestellt sind Thierkämpfe (Löwen und Stiere, Greifen und Stiere), aber auch eine Reihe von Kämpfen gerüsteter Männer. — Eine andere wichtige Nachricht war aus Chiusi eingelaufen, wo Hr. François zwei Grabmäler mit Wandmalereien von guter Zeichnung entdeckt hat. Die Darstellungen derselben sind palästrischer Art, wohin auch eine Hasenjagd sich rechnen läßt. — Hr. Kestner zeigte 18 Stück cylindrischer Scheiben von Palombino, mit concentrischen Streifen, größtentheils zum Behuf irgend einer Einfügung durchbohrt, ohne sichere Muthmaßung ihres Gebrauchs; auch ein Pulcinell als Lampengriff ward vorgezeigt. — Hr. Mommsen sprach über ein, von Hrn. J. Friedländer ermitteltes, Erztafelchen mit lateinischer Inschrift aus republikanischer Zeit; die Schreibung *Diove* statt *Jove* erregte darin besondere Aufmerksamkeit. — Hr. Welcker legte sodann die von Hrn. Minardi mitgetheilte Zeichnung eines zu Perugia befindlichen Stammes vor, auf welchem verzierungsweise Jason dargestellt ist, welcher sich in dem Schlund des Drachen herabläßt, etwa in ähnlicher Weise (laut Dr. Braun's Bemerkung) wie der Ichneumon in den Rachen des Krokodill, um ihn schlafend zu tödten; Jason hätte in solcher Voraussetzung nicht aus Unfall, sondern aus List, das Ungeheuer auf solche Weise bekämpft.

In der Sitzung vom 27. Februar zeigte Hr. Braun einen vortrefflichen Ruveser Krater des Hrn. Steuart zu Neapel [Oben S. 253 ff.] und erläuterte dessen zwei auf Lykurg und Pelops bezügliche Darstellungen; die letztere ward auf den Zeitpunkt nach den über Oenomaos erlangten Sieg und auf die Vermählung mit Hippodamia bezogen. In der Darstellung des Lykurg ward eine der Nebenfiguren als Freund seines Sohnes bezeichnet, wie es Patroklos für Achill gewesen sei. Die flügelgestaltete Rächerin ward von dem Erklärer als Ate bezeichnet, Schale und Wasserkrug auf dem Boden als Merkmale gestörten Opfers. — Aus brieflichen Mittheilungen des Hrn. Alexius von Baldocx ward urkundlich nachgewiesen, daß das von Malsmann herausgegebene und hie und da verdächtige Triptychon bereits im Jahr 1798 aus den verlassenen Bergwerken von Vere-spatak hervorging. — Von Hrn. Gerhard ward ein Marmorfragment gezeigt, das in flach erhobener Arbeit aus guter Zeit ein Ustrinum darzustellen scheint. Oben erblickt man einen überdeckten Scheiterhaufen, unmittelbar darunter in zwei Friesreliefs einen von Stieren gezogenen Wagen und sitzende Männer, in Mitten von Reisigen, welche je ein Ross herbeiführen. — Hr. Henzen sprach über das im Bullettino Napoletano neuerdings bekannt gemachte, aus Pompeji herrührende, Relief gladiatorischen Inhalts. Von drei übereinander gestellten Reihen zeigt dort die oberste einen Festzug: nach Avellino den Leichenzug des unter diesem Monument Bestatteten, nach Hrn. Henzen aber vielmehr die Eröffnung der Circusspiele, womit auch die mit Hammer versehenen auf Bahren getragenen Figuren wohl stimmen, nämlich als Idole des Mantus, wie Tertullian sie aus Circusspielen erwähnt; auch Schranken des Circus scheinen nebenher sichtlich zu sein. Helme und Schilder werden von Dienern des Amphitheaters herbeigetragen, um vor dem Kampf

noch geprüft zu werden. Auch der Festgeber ist im Zug; ein Mann der die Siegespalme voranträgt und noch andre mit der zum Programm bestimmten Tafel gehen voran. Auch Pferde folgen genug, vielleicht mit Bezug auf gladiatorische Reiterkämpfe. In der mittelsten Reihe sind die Spiele selbst sehr deutlich dargestellt; Hr. Henzen glaubt dabei die verschiedenen Gattungen der Kämpfer als *Secutores*, *Thraces*, *Hoplomachi*, *Retiarii* unterscheiden zu können, die letzteren nicht sowohl durch Netzbeleidung als durch die Ermel ihres linken Armes. Endlich in der unteren Reihe sind Kämpfe zwischen Menschen und wilden Thieren dargestellt. Uebrigens ward bei so anziehendem Inhalt auch die gute Ausführung dieses merkwürdigen Monuments anerkannt. — Zuletzt verbreitete sich Hr. Mommsen über das neulich berührte Erztafelchen, für welches nach seiner Ergänzung außer der seltenen Form *Diove* für *Jove* auch Dictatoren in Municipien und irgend ein seltnen Beiname des Juppiter, vielleicht *Juppiter praestes*, wie in einer tiburtinischen Inschrift, zur Sprache kamen.

In der Sitzung vom 6. März hatte Dr. Emil Braun zu erneuerter Betrachtung die schöne Vase von Armentum ausgestellt, deren Hauptbild, die Sühnung des Orestes durch Apoll, von Feuerbach im Kunstblatt 1841 No. 84 figd. gründlichen Erörterungen unterworfen worden ist. In Bezug auf den Lustrationsritus ward ein Fragment des Aeschylus *) beigebracht, dessen Worte durchaus auf das vorliegende Vasenbild passen, mit dem einzigen Unterschied, daß hier Apollon, dort Zeus die Sühnung vollziehen. Der Meinung Hrn. Steuart's, der im Backenbarte des Orestes den Namen des Malers [*Εὐρυπός* oder dgl.] erkannte, ward von der Versammlung wegen der zu großen Unregelmäßigkeit der dort sichtbaren Züge widersprochen. — Hr. Gerhard zeigte eine Oenochoe mit schwarzen Figuren vor, auf der man eine ithyphallische Herme sieht, der ein Silen sich naht mit einem Fruchtweig in der Linken und einer Axt, oder wie Andere meinten, einem Hammer in der Rechten. Ein Altar mit brennendem Feuer und bedeckt mit Fruchtweigen auf der anderen Seite der Herme charakterisirt die Handlung als Opferscene. — Von demselben ward auch eine Schale mit rothen Figuren vorgelegt, deren Verdienst besonders in der eigenthümlichen Darstellung des Innenbildes besteht. Eine weibliche Flügelgestalt eilt auf bergigem Boden einem Rosse nach, von dem wegen Beschränktheit des Raums nur der hintere Theil gebildet ist; dazwischen erscheint die Mondichel. Der zunächst liegende Gedanke an die Mondgöttin, die ihrem Rosse naheilt, um es zu besteigen, findet Schwierigkeit in dem Umstand, daß Artemis nur sehr selten geflügelt erscheint. Dr. H. Brunn wies deshalb auf dem bekannten Blacas'schen Krater mit der Darstellung des Sonnenaufgangs hin, auf dem der Mondgöttin die Aurora folgt, wonach in dem vorliegenden Bilde dieselbe Scene nur abgekürzt erscheine. — Baron von Lotzbeck zeigte eine Münze von Thurium des schönsten Styls und von der vollkommensten Erhaltung. Auf der einen Seite sieht man den bekannten Pallaskopf, auf der andern den Stier, über demselben die Inschrift ΣΙ und unter seinen Füßen retrograd geschrieben ΙΑΑ, welches letztere Hr. v. L. nicht auf einen Magistratsnamen, sondern auf eine Conföderation zwischen Thurium und Laus zu beziehen geneigt war. — Hr. Kestner legte eine kleine Erzfigur

*) Aeschyl. Fragm. no. 329 Dindorf:

Ποῖν ἂν παλαμῶν αἵματος χοιροτόνον
αὐτὸς σε χάτην Ζεὺς καταστάσας χερσίν.

des besonders in geschnittenen Steinen vorkommenden sogenannten Hercules aquilegus vor, wobei Dr. H. Brunn bemerkte, daß eine Marmorcopie desselben berühmten Originals durch Schenkung des Cardinals Albani an den Herzog von Anhalt-Dessau sich jetzt im Schlosse zu Wörlitz befinde. — Unter mehreren Ringen aus der Sammlung des Hrn. Kestner zeichneten sich besonders zwei aus, der eine in Bronze mit dem ganz erhaben gearbeiteten Kopf des Serapis, ein anderer mit dem des unbärtigen Herkules. — Dr. Henzen legte eine Reihe architektonischer Zeichnungen vor, von Hrn. Gildemeister während seines Aufenthalts in Griechenland ausgeführt. Unter diesen zeichnete sich ein Spiegelgriff aus, gebildet durch eine schön bekleidete Frau auf vierseitiger Basis. — Zuletzt zeigte Herr Canina die Entdeckung einer gemalten Grabkammer in Cervetri an. Den Inhalt der Gemälde bilden Todtenvorstellungen, und die Ausführung soll von schönem Style sein. Die nämlichen Ausgrabungen, welche Cav. Campana mit unermüdlichem Eifer verfolgt, haben ebenfalls einen mit Figuren reichverzierten Sarkophag geliefert.

In der Sitzung vom 13. März hatte Herr Dr. Braun eine Marmorgruppe ausgestellt, die den jugendlichen Bacchus von einem Pan und einem Satyr gestützt darstellt (ungefähr 2 Fuß hoch). Trotz des Reichthums der Composition und der Harmonie des Ganzen sondern sich die einzelnen Figuren klar von einander ab und besonders ist die nachlässige Ruhe des Bacchus schön ausgedrückt. Vorzüglich belehrend ist aber der Vergleich mit dem aus Tusculum stammenden Torso, der jetzt eine der ersten Zierden des K. Museums in Berlin bildet. In den Grundzügen zeigt dieser die nämliche Composition, nur daß dort der Satyr, umgekehrt wie hier, zur Rechten des Bacchus steht. Die Restauration Canina's in seinem Werke über Tusculum wird durch diesen Vergleich bestätigt. Uebri gens findet die nämliche Composition, wie Dr. Braun bemerkte, sich auch in einer kleinen Bronzegruppe in England und wir haben sonach hierin eine berühmte Composition des Alterthums zu erkennen. — Hr. Prof. Gerhard lenkte sodann die Aufmerksamkeit auf eines jener Aschengefäße in Form kleiner Hütten, die 1817 bei Albano unter einer Travertinschicht gefunden wurden (Aless. Visconti: sopra alcuni vasi sepolcrali rinvenuti nelle vicinanze della antica Alba Longa. Roma 1817. 4). Doch mußte auch diesmal bei dem Mangel aller Vergleichspunkte und eines bestimmten Styls dieser Gefäße, die Frage über ihr Alter und die Völkerschaft, der sie angehört, unentschieden bleiben. — Derselbe zeigte sodann aus dem Besitze des Marchese Carlo Busca einen Bronzenagel vor, der auf einer die mit gravirten Thieren verzierten Seiten die Inschrift ΕΙΚΩΝ trägt. Zur Vergleichung ward ein anderer dem Hrn. Temple, englischen Gesandten in Neapel, gehöriger beigebracht, der von Orioli bei Gelegenheit des letzten wissenschaftlichen Congresses publicirt ward. Was den Gebrauch anlangt, so ist die einzige Analogie, die bis jetzt vorliegt, die der römischen Jahresnägeln. — Dr. Mommsen sprach sodann über eine Sammlung messapischer Inschriften, die von dem Grafen Giambatista de' Tommasi in Lecce zusammengebracht ward. Während über die Sprache noch das größte Dunkel herrscht, stellt sich aus diesen Resten doch schon jetzt der Gebrauch des alt-dorischen Alphabets für die Gegend von Tarent, Arpi u. s. w. heraus, während in Kroton und Posidonia sich das ionische zeigt. Ein besonderer Artikel des Bullettino wird dies näher ausführen. — Hr. Kestner legte seine Sammlung antiker eleganter Schreibgriffel vor, außerdem drei Gabeln,

von denen eine aus dem 15. Jahrhundert zum Belege dienen konnte, daß die antike Form bis in jene Zeiten sich erhalten. Unter mehreren, meist bronzenen Astragalen, fand sich auch einer aus Perlmutter; ein anderer hat die Form eines zusammengekauerten Zwerges.

In der Sitzung vom 20. März hatte Hr. Dr. Braun eine feine volcentische Hydria ausgestellt mit der bekannten Vorstellung des Herakles und Apoll im Streite um den Dreifuß. — Hr. Dr. Henzen versuchte sodann eine Erklärung der Inschrift des von Orioli erläuterten Nagels im Besitze des Hrn. Temple zu geben, deren Verständniß bei aller Deutlichkeit der einzelnen Buchstaben durch die Barbarismen der späten Latinität sehr erschwert wird. Sicher ist zunächst der Inhalt im Allgemeinen, eine Beschwörungsformel an die Artemis Krenäa gerichtet, welches Epitheton Prof. Welcker in dem Worte KRNE erkannte. Mit ihr wird der christliche Gott und selbst Christus angerufen, für welche Vereinigung Hr. H. auf das lange Bestehen des Dianenkultus an vielen Orten noch bis in christliche Zeiten hinwies. Facsimile und Erklärung dieser merkwürdigen Inschrift werden in den Annalen von 1846 erscheinen, die bereits unter der Presse sind. — Baron von Lotzbeck legte fünf Silbermünzen vor, die zusammen in Metapont gefunden waren, vier davon gewöhnliche metapontische von schönem Style und eine seltene von Teanum Sidicinum mit der oscischen Beischrift Tianud, sämmtliche von bester Erhaltung. Wichtig schien der gemeinsame Fundort als Beleg des Verkehrs oscischer und großgriechischer Städte in ihrer Blüthezeit. — Hr. Dr. Mommsen sprach über eine campanische Vase des Dr. Braun, die nächst der des Cabinet Pourtalès mit der Inschrift Santia bis jetzt die einzige mit oscischen Namen ist. Unter dem Henkel ist deutlich mit schwarzen Buchstaben Pupdiis Stenis in zwei Zeilen gemalt; nur das s am Anfang von Stenis schien etwas zweifelhaft. In Pupdiis erkannte der Ref. den oscischen Gentilnamen Pupidius; Stenis ist dagegen als Praenomen bekannt, so in der Mamertinischen Inschrift Στενις Καλινις. Das nun hier das Praenomen nachstand, ward daraus erklärt, daß der Maler wegen mangelnden Raums den Gentilnamen über das Pränumen gesetzt habe. Indem sodann der Name als der eines Vasenmalers in Anspruch genommen ward, wurde er als neuer Beweis gegen attische Importation der Vasen benutzt, [die allerdings bei einem Gefäße grober Technik auch von den Verfechtern solcher Einfuhr kaum vorausgesetzt werden dürfte.] — Hr. Dr. Mommsen zeigte sodann eine Schwefelpaste des bisher einzigen samnitischen Golddenars, der, früher im Cabinet des Dr. Nott, bis jetzt nur durch unvollständige Beschreibung in Mérimée's Essai sur la guerre sociale bekannt ist; doch ist dort gerade die Hauptsache übergangen, nämlich daß durch ihn ein neuer Samnitischer Heerführer uns bekannt wird. Auch diese Münze wird in den Annalen von 1846 publicirt werden. — Hr. Dr. Braun gab zuletzt eine Notiz über ein Schriftchen von G. B. Verniglioli: La Favola di Peleo e Teti in grafito di specchio etrusco. Perugia 1846. 8o. Die beigegebene Abbildung zeigt uns die Göttin „Thetis“ fliehend, wie sie sich in die Wogen stürzen will, welche durch die gewöhnliche Windung angedeutet sind; Peleus, „Pele“ mit spitzen Helm und Chlamys hält sie mit beiden Händen am linken Arm zurück. Die Göttin mit kurzem Chiton ist geflügelt und wir danken die Sicherheit der Erklärung dieser von der gewöhnlichen abweichenden Darstellung also nur der Beischrift. Auch im Rücken des Peleus sind die Wellen angedeutet, so daß die ganze Scene als in den Höhlen des Meers vorgehend zu denken ist.

In der Sitzung vom 27. März ward von Hrn. Braun ein Hrn. Steuart gehöriger Krater ausgestellt, dessen Hauptbild, Dolon von Ulysses und Diomedes überrascht, bereits im Bullettino napoletano (n. XV. tav. 7) publicirt ist. Prof. Welcker citirte dabei eine Statue des Ulysses in Venedig, die wegen des heimlichen Schleichens, welches sich in ihr ausdrückt, einem ähnlichen Zusammenhange anzugehören scheint. — Sodann zeigte Hr. Dr. Braun ein Balsamar mit schwarzen Figuren auf rothem Grunde, auf dem wir den Zeus thronend sehen, welchem Hermes die Pallas, von einem Widder begleitet, und hinter ihr den Herakles zuführt. Wichtig wird jedoch dieses Bild erst dadurch, daß hinter dem Herakles noch eine andere Pallas folgt. In Bezug auf diese Verdoppelung, die zuerst De Witte ausführlich betrachtet hat, wurde von Prof. Welcker ein Spiegel des Museo Britannico und von Braun die Gigantomachie des Museo Gregoriano angeführt; und Prof. Welcker äußerte die Meinung, daß diese Verdoppelung in den beiden Mondphasen ihren Grund haben können, da Pallas von Aristoteles eine Mondgöttin genannt werde. — Dr. H. Braun legte die von Prof. C. Ramelli in Fabriano eingesandte Zeichnung eines Mosaiks vor, das seit längerer Zeit an der Stelle des alten Sentinum entdeckt wurde. In Mitten steht Apollo, der Sonnengott, innerhalb eines elliptischen Ringes, der mit den zwölf Zeichen des Thierkreises geschmückt ist; zu seinen Füßen sind die vier Jahreszeiten in der Gestalt kleiner Mädchen gela-

gert, denen gegenüber (zur Linken des Beschauers) ein Knabe auf der Erde sitzt, mit einem schwer erkennbarem Attribut in jeder Hand. Es scheint der jugendliche Bacchus in besonderem Bezuge auf die Jahreszeiten und den Sonnengott. — Baron von Lotzbeck zeigte aus einer Ausgrabung, die er mit Lord Walpole bei Pozzuoli veranstaltet, einen Cammeo aus späterer Zeit vor; er zeigt das Bildniß eines Knaben mit einem dicken Blumenkranz um den Hals. Zwei Knöpfe aus feinem Goldblech ebendaher schienen mit einer Art Smalto angefüllt. Ein Sarkophag mit Arabesken wurde vom Museo Borbonico in Beschlag genommen, die Inschrift des Columbariums aber, in dem sich alles dieses fand, gleich nach der Ausgrabung in der Nacht geraubt. — Sodann wurde ein Abguß eines Carneols aus dem Besitze des Adv. Varelli vorgelegt mit der häufigen Vorstellung des Othryades. Er erscheint hier auf dem Schlachtfelde zwischen zwei Todten, auf einem Schilde liegend; einen andern trägt er am Arm und auf einen dritten schreibt er die Anfangsbuchstaben von Vlci. — Hr. Dr. Mommsen theilte endlich einen Abdruck des letzten Wortes der samnitischen Inschrift mit, die von Avellino in einer besondern Schrift behandelt ist. Gerade dieses letzte Wort VPSED war mit besonderem Glück von dem Herausgeber gedeutet worden; da aber die Richtigkeit der Lesart von einem andern Gelehrten in Zweifel gezogen war, so ward zur Bestätigung derselben gedachter Abdruck im Archiv des Instituts deponirt.

A l l e r l e i.

36. MINERVA CLIDUCHUS. Plinius sagt von Phidias (XXXIV, 8, 54): *ex aere vero praeter Amazonem supra dictam Minervam tam eximiae pulchritudinis, ut formae cognomen acceperit. Fecit et Cliduchum et aliam Minervam, quam Romae Paulus Aemilius—dicavit.* Allgemein wird wegen dieser Nachbarschaft zweier Minervenbilder, in der sich die Cliduchus befindet, angenommen, daß auch sie eine Minerva gewesen. So bereits Heyne (De auctoribus formarum in den Comm. Soc. Gotting. VIII. p. XXVIII), dann Böttiger Andeut. S. 85, welcher es dahin gestellt sein läßt, welche von den drei Statuen auf der Burg (die eherne Colossalstatue, die Parthenos und die Lemnia) die „Schlüsselbewahrerin“ genannt sein möge; Petersen Obss. in Plin. XXXIV 19, I, Havniae 1824, p. 6 vermuthet, die sogenannte *Πρόμαχος* sei auch Cliduchus genannt. Sillig p. 345 erwähnt eines Bedenkens von Böckh Corp. Inscr. T. I p. 235, bleibt aber selbst wegen des Zusammenhanges bei Plinius der herkömmlichen Meinung, und eben so O. Müller de Phid. I §. 8 und in dem Artikel Pallas, Allgem. Encycl. III, 10 S. 80, wo die Athener diese Statue durch Phidias auf der Burg aufstellen lassen; es habe den Sinn, daß sie ihre Burg dadurch unter die Obhut der Göttin stellten und ihr gleichsam die Schlüssel zu den Propyläen anvertrauten, wobei Aristoph. Thesmoph. 1140 citirt wird, wo es von der Pallas heißt: *ἡ πόλιν ἡμετέραν ἔχει καὶ κράτος πανερὸν μὲν κληδοῦχος τε καλεῖται.* Allein dieses ist doch nur eine Umschreibung von *Πολιοῦχος* und ein dichterisches Bild; daß Pallas auch in der bildenden Kunst und zwar als Schutzgöttin der Stadt oder Burg als *κληδοῦχος* d. h. mit dem Attribut des Schlüssels abgebildet sei, scheint mir eine zu rasche Folgerung. Es mußte ein näherer Zusammenhang

des Cultus oder der Symbolik nachgewiesen werden. Im Allgemeinen ist *κληδοῦχος* Jeder oder Jede, die einen Schlüssel und das Amt der Schlüssel hat; speciell scheint es bei den Griechen den Frauen anvertraut zu sein *). So im Hause die Sklavin, wie bei Eurip. Troad. 492 Hecuba sagt, ihrer warte Sklavendienst *ἡ θύρῶν λάτριον κληῖδας φυλάσσειν τὴν τεκοῦσαν Ἐκτορα*, oder die Hausfrau, Hesych. v. *κληδοῦχος γυνή, ἀπὸ τοῦ τὰς κλεῖς τῆς οἰκίας ἔχειν.* Im Cultus heißen besonders die Priesterinnen so, wie denn schon bei Homer Ilias VI, 298 Theano, die Gemahlin Antenors, in dem Ehrenamte der Schließerin des Tempels der Burgpallas erscheint: *τῇσι θύρας ὤψεσθαι Θεανὸ καλλιπάρῃος.* Nachher heißt es bei Aeschylus Suppl. v. 299 von der Io als erster Herapriesterin: *κληδοῦχον Ἥρας παρὶ δωματίων ποτὶ | Ἰὼ γενέσθαι τῇδ' ἐν Ἀργείᾳ χθονί,* und bei Eurip. Iphig. Taur. 1463 von der Iphigenia als erster Priesterin der Brauronischen Artemis: *σὲ δ' ἀμφὶ σεινὺς Ἰφιγένεια κλέμας | Βραυρωνίας δὲ τῖςδε κληδοῦχῃν θεῆς.* Zur Cassandra, der Priesterin des Agon, sagt bei demselben Dichter Troad. 256 Hecuba: *ὅππτε τέκνον ζυθέους κληῖδας,* und bei Kallimachus H. in Cer. 44 erscheint die beleidigte Demeter in Gestalt ihrer Priesterin: *γέντο δὲ χειρὶ | στέμματι καὶ μάκρῳ, κατομαδιαν δ' ἔχε κλαῖδα.* Aus den beiden letzten Stellen folgt zugleich, daß der Schlüssel ein Symbol der priesterlichen Würde war, welches die Priesterinnen nach Art unserer Kammerherren auf dem Rücken oder über den Schultern trugen, nicht in der Hand wie S. Peter, dem darin bei den Alten vielleicht der Fürst der Hölle geglichen haben mag. Denn auch dieser als *Πολυδέκτης*, der Alle bei sich aufnimmt, aber Niemanden wieder von sich läßt, führte den Schlüssel, wo von einer Seitenver-

*) Wodurch die Erklärung von Hirt Gesch. d. bild. Künste S. 136 „einen Schlüsselträger“ von selbst wegfällt.

zierung des von Kolotes gearbeiteten Preistisches zu Olympia die Rede ist: darauf sehe man Pluton, Dionysos, Persephone und zwei Nymphen, von denen die eine einen Ball, die andere einen Schlüssel führe, offenbar zur Zeichnung des zwischen spielender Jugend und Schönheit auf der Oberwelt und herrschender Majestät in der Unterwelt getheilten Wesens der Persephone. Pausanias setzt noch hinzu: ἔχει δὲ ὁ Πλούτων κλεινὴν*) καὶ λέγουσιν ἐπ' αὐτῇ τὸν καλούμενον Αἰδὴν κειλεῖσθαι τε ἐπὶ τοῦ Πλούτωνος καὶ ὡς ἐπ' αὐτοῖς οὐδεὶς αὐτοῖς ἐξ αὐτοῦ. Auf diese Stelle verweist Dalechamp zu jenen Worten des Plinius und vermuthet, die Cliduchus des Plinius sei entweder eine ähnliche Nymphe oder auch Pluton selbst. Das ist kaum wahrscheinlich, wohl aber ist es recht gethan, nicht bloß wegen der Umgebung, in welcher die Cliduchus genannt wird, da sonst nichts dafür spricht, an eine Minerva zu denken. Ich bin überzeugt, daß mit jenem Namen die Statue einer Priesterin bezeichnet wurde, bei Phidias und bei Euphranor, von dem es bei Plinius XXXIV, 8, 77 heisst: fecit — et Cliduchon eximia pulchritudine. Daß der sonst nur dichterische Terminus κλειδοῦχος für Priesterin auch in der Kunst üblich war, erklärt sich daraus, daß diese jenes charakteristische Attribut festhielt. Bekannt ist wie angesehen bei bedeutenden Culten diese Priesterinnen, immer aus den angesehensten und ältesten Geschlechtern, waren. Ihre Bilder wurden vor den Tempeln der Gottheiten, denen sie dienten, aufgestellt, wie zu Mycen, Paus. II, 17, 2: ἀνδριάντες τε ἐστῆκασιν πρὸ τῆς ἐξόδου καὶ γυναικῶν αἱ γερόνασιν ἱέραι τῆς Ἥρας u. s. w., oder auch im Tempel selbst, wie der πίναξ τέλειος, welcher im Erechtheum das Geschlecht der Eteobutaden in lebensgroßen Figuren, wie es scheint, vor Augen stellte, sammt den Holzbildern einzelner Glieder dieses Geschlechtes (Ps. Plutarch vit. Lycurgi p. 145 E). Wurden die Arrhephoren der Pallas Polias durch Statuen ausgezeichnet, wovon Schöll aus dem Müllerschen Nachlaß I, S. 88 verschiedene Beispiele giebt, so muß dieses noch viel mehr bei den Priesterinnen dieser Göttin der Fall gewesen sein, welche in Athen eine außerordentliche und angesehene Stellung hatten (O. Müller Allgem. Encycl. III, 10 S. 83). Genug ich halte sowohl die Cliduchus des Phidias als des Euphranor für Priesterinnen der P. Polias (daß Euphranor in Athen lebte, sieht man aus den Stellen bei Sillig C. A. p. 207 sq.), wie sich denn auch ein ausdrückliches Beispiel davon anführen läßt, daß angesehene Künstler solche Bilder machten. So Plin. XXXIV, 8, 76: Demetrius (fecit) Lysimachen, quae sacerdos Minervae fuit, annis sexaginta quatuor. Man könnte einwenden, Paus. VI, 4, 3 sage, Phidias habe außer dem Bilde des Pantarkes am Throne des Olympischen Zeus (denn von diesem scheint mir nicht allein V, 11, 2 sondern auch VI, 4, 3, an einer dritten Stelle aber 27, 10, 2 von der wirklichen Siegerstatue eines unbekannten Meisters die Rede zu sein) keine andre Porträtstatue gearbeitet (ἐπεὶ ἄλλως γε οὐκ ἴσμεν ὅτιον τὴν εἰκόνα ὁ Φειδίας ἐποίησεν); allein Pausanias kann in jenem Zusammenhange nur gemeint sein, dieses von agonistischen Siegerstatuen zu behaupten, da er selbst X, 10, 1 von einer

*) Wahrscheinlicher ist es aber, daß auch in der Unterwelt nicht Pluton, sondern Persephone den Schlüssel führte, Auf dem Olymp haben die Horen das Amt der Schließserinnen

Statue des Miltiades, die vom Phidias war, berichtet. Ueberdies muß Phidias nach Quintilian XII, 10 (Phidias diis quam hominibus efficiendas melior artifex traditur) doch jedesmal nicht allein Götter, sondern auch Menschen gebildet haben. Oder man könnte eine Minerva κλειδοῦχος dadurch zu rechtfertigen suchen, daß man an die Προναία zu Delphi und sonst im Apollinischen Culte appellirte, s. Müller Allgem. Encycl. III, 10 S. 101, Gerhard Minervendole S. 18 und S. 21. Allein diese Προναία hatte schwerlich zum Apoll die Stellung einer Tempelwärterin oder gar einer aeditua und Schließserin, sondern sie verhält sich zum Pythischen Haupttempel gerade so, wie zu Eleusis die Heiligthümer der Artemis Προπύλαια und des Poseidon Πατρώος zu den Heiligthümern des eigentlichen Peribolos, der T. der Nike Apteros zu den Tempeln der Akropolis, Júpiter Tonans und Jupiter Custos zum Tempel des Jupiter O. M. auf dem Capitol, und in Theben vor dem Heiligthume des Ismenischen Apoll Athena und Hermes ὀνομαζόμενος Πρόναος (Paus. IX, 10, 2). Es werden bei solcher Anordnung befreundete oder nahe verwandte Gottheiten architektonisch in ein ähnliches Verhältniß zu dem jedesmaligen Hauptgotte des localen Gottesdienstes gestellt, wie die bildenden Künste es durch Zusammenstellung kleinerer Figuren mit grösseren oder entfernter angedeuteter mit besonders hervortretenden erreicht.

37. ATHENE LEMNIA. Das gleichfalls auf der Burg zu Athen befindliche und von Phidias herrührende Erzbild der Athene Αθηνία pflegt auch Καλλιμορφος genannt zu werden, welcher Name doch nur eine Übersetzung der ältesten Erklärer des Plinius (Harduins, wie es scheint) ist, nach dessen Worten „Minervam tam eximiae pulchritudinis ut formae cognomen acceperit“ (XXXIV, 8, 54), wobei der griechische Name eben so gut ἡ καλή oder καλλίστη oder sonst einer gewesen sein kann. Auch die Identität der Lemnischen Athene mit dieser Schönen ist nicht ausdrücklich bezeugt, obgleich höchst wahrscheinlich: s. Forchhammer Zeitschr. f. A. 1844 N. 134 und Schöll Archäol. Mitth. S. 48 und S. 72 ff., welche das Schema dieses Bildes aus noch vorhandenen Athenebildern zu reconstituiren versuchen, unter denen sich das im Mus. Chiaramonti I, 14 zum Vergleiche am meisten empfiehlt, da nach Himerius (Or. XXI, 4) auch dem Bilde des Phidias der Helm gefehlt zu haben scheint. Denn es heisst dort, Phidias habe die Athene nicht immer mit den Waffen gebildet, sondern sie auch im Schmucke der Schönheit dargestellt: ἐν ὅθρημα καταχέας τῆς παρθενίας, ἵνα ἀντὶ χρόνου ἐπὶ τοῦτο τῆς θεοῦ τὸ κάλλος κρύπτειτο, nach welcher Stelle man, wenn jenes Erröthen nicht rhetorische Floskel und wirklich von der lemnischen Athene, von welcher Pausanias I, 28, 2 und Lucian (Imagg. 4 und 6) sprechen, die Rede ist, in Versuchung kommt, dem Phidias eine gleiche Kunst im Erzgusse zuzutragen, wie andre Künstler sie in erröthenden und erblichenden Bronzestatuen geübt haben. Die Stellen bei Müller Handb. §. 306, 3, auf welche schon Wernsdorf z. Himer. p. 736 verweist.

PRELLER.

Ilias V, 749; VIII, 393.) Die Sitte der Alten ist in solchen Dingen consequent.

Hiezu die Abbildung Taf. XL: Die Töchter des Pelias; Vatikanische Schale.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 41.

Mai 1846.

Griechische Münzen. Zweite Folge des Freiherrn von Prokesch-Osten. — Über das Felsenrelief zu Karabél.

I.

Griechische Münzen.

Zweite Folge griechischer Inedita aus der Sammlung des Freiherrn v. Prokesch-Osten ¹⁾).

Hiezu die Abbildung Tafel XLI.

1. *Dardanus Troadis.*

AR 3. Bärtiger, mit Löwenhaut bedeckter, Kopf des Hektor [Herkules?], von vorn.

R ΔΑΡ. Köcher mit Beiwerk [Bogen]. Im vertieften Viereck.

Diese schöne, wohlerhaltene Münze kaufte ich in Karavasserai am Ambracischen Golfe. Die Bestimmung ist nicht von mir, sondern von Hrn. H. Borrell in Smyrna. — Wiegt 0,46 ²⁾).

¹⁾ Zu vergleichen Taf. IX. XXI. XXII. XXXII dieser Zeitung.

²⁾ Zur Vervollständigung wegen des bei den Silbermünzen angeführten Gewichts füge ich hinzu, daß ich mich einer aus Paris empfangenen Wage bediene. Der Gros hält 72 Gran.

³⁾ Sehr interessant. Man kannte, obwohl Bronze-Münzen dieses Königs nicht eben selten sind, bisher keine silberne von ihm. Die einzige Silbermünze eines galatischen Königs Mionn. S. VII pl. XIII, 3 hat ganz verschiedene Typen. Zeuskopf und Adler. Die Victoria auf der Kehrseite hält wol einen Köcher, wie Hr. v. P. selbst auf einer andern Münze ihn vorfand.

Autonome Münzen der galatischen Städte giebt es nicht; die wenigen, welche keinen Kaisernamen tragen, sind dennoch der römischen Zeit angehörig, wie die Typen und der nach Augustus angenommene Name Sebasteni zeigen.

2. *Erythrae Joniae.*

Æ 1½. Herkuleskopf mit der Löwenhaut r.

R. EYP. Stierkopf sammt Hals r.

3. *Lampsacus Mysiae.*

Æ 1. ΛΑΜ. Halber Pegasus l.

R. Leyer, darunter Keule; zur L. im Felde Fischeserhaken [?]

4. [Stater ungewisser Herkunft; nachträglich eingesandt.

AV. Merkurskopf.

R. Panther.

5. Desgleichen AV. Gorgonium mit herausgesteckter Zunge.

R. Herkuleskopf mit Löwenfell r.]

6. *Amyntas, Galatiae Rex* ³⁾).

AR. 8. Behelmtes Haupt der Pallas, r.

R. ΒΑΣΙΛΕΩΣ. ΑΜΥΝΤΟΥ. Siegesgöttin l. schreitend, in der R. bebänderter Thyrsus oder Scepter.

Eine interessante Vergleichung bieten hiebei die zwei folgenden Münzen dar:

1) Crabe. **R**. Β ΑΜΕΙΝΤΟΥ Μ au milieu du champ, sans type. AE 4. Sestini Descr. Num. Vet. p. 460. Mionn. S. VII 538, 255: „Amintas rex Cibyrae.“

2) Crabe **R**. Β ΑΜΙΝΤΟΥ Μ. en trois lignes, au milieu du champ. AE 3. Beger Th. Br. III p. 4. Mionn. S. VII, 656, 99: „Amyntas rex Galatiae,“ vorhanden in der K. Sammlung zu Berlin.

Diese beiden Münzen sind offenbar identisch; selbst die Eigenthümlichkeit des □ statt O haben sie gemein. Welchem von beiden Königen gehören sie? Wahrscheinlich dem ersteren; denn der zweite ist auf seinen anderen Münzen sonst immer Amyntas genannt, und älter als er, der um Augustus Zeit regierte, scheinen diese Münzen hier auch. Steht es fest, daß der erstere Amintas (mit i) geheißsen? Bemerkungen des Dr. J. Friedländer.

Auf einem andern Exemplar ist hinter dem Pallas-kopf das Monogramm $\Lambda\Delta$, und auf der Rückseite das Jahr IB; auf einem dritten trägt die Victoria statt des Thyrsus einen Köcher.

Diese völlig neuen Tetradrachmen kommen aus einem Funde, der zu Anfang des Sommers 1845 in Pamphylien gemacht wurde und fast ausschliessend in die Hände des Hrn. Borrell kam. Gewicht und Bild sind die der Tetradrachmen von Side, oder das Bild wenigstens so ähnlich, daß man die Münze des Amyntas ebenfalls in Side geschlagen annehmen muß. Aus Dio Cassius (XLIX, 32) aber wissen wir, daß Mark Anton Theile von Lykaonien und Pamphylien zu Galatien schlug und das so gebildete Königreich an Amyntas, den Feldherrn und Staatssekretair des Königs Dejotar übertrug, der es bis zu seinem Tode, elf Jahre später, beherrschte. Die Münze liefert für diese flüchtige Thatsache den Beleg. Sie sagt uns auch, daß Side, Pamphyliens Hauptstadt, gleichfalls zu den zu Galatia geschlagenen Bezirk gehörte. August zog das Reich ein und warf es unter unmittelbare römische Herrschaft. Die Münze, die das Jahr 12 trägt, ist sonach kurz vor dem Tode des Amyntas geschlagen. — Die vier Exemplare, die ich besitze, wiegen 4,7 — 4,8 — 4,12 und 4,14.

7. *Astypalaea Ins. Cariae.*

Æ 1½. Kopf des Perseus r.

R. ΣA . Harpe.

Die Münze ist gut erhalten und mithin von der ähnlichen bei Mionnet VI, 563, 3 verschieden, wo $\Lambda\sigma\tau\upsilon\pi$ steht. Dieselbe Legende $\Lambda\sigma$ findet sich ebd. no. 1.

8. — Æ 4. Verschleierter Frauenkopf r. 4)

R. $\Lambda\sigma\tau\upsilon-\Pi\Lambda\Lambda$. Behelmtter Kopf der Pallas r.

Da alle die Münzen dieser Insel sehr selten sind, so glaube ich die Zeichnung noch einer beifügen zu dürfen, die zwar schon bekannt ist (Mionnet Suppl. p. 563. no. 2).

4) Eine andere Münze Mionn. III, 400, 2 hat der Beschreibung nach denselben Kopf, welcher Livia, Gemahlin des Augustus, genannt wird. Dies scheint auch für den Kopf dieser Münze passend; er hat viel Aehnlichkeit mit dem Kopf der Livia auf bekannten römischen Bronze-Münzen. J. F.

9. *Ptolemaeus VIII. Aegypti Rex* 5).

Æ 1. Behelmtter Kopf. r.

R. BA.ΠΤ. Füllhorn.

10. *Persische Königsmünze.*

Æ 3. König, den Bogen abschießend, mit Köcher und Tiara.

Dies Bild unterscheidet sich von den bekannten, insofern als dort der König einen Speer oder ein kurzes Schwert hält, hier aber vom Bogen einen Pfeil abschießt. Wiegt 1,30.

11. *Siphnos Ins.*

AR 4½. Frauenkopf r.

R. Adler mit gespreiteten Flügeln.

Diese erste Silbermünze dieser Insel ist nicht die einzige. Ich besitze eine AR 3 genau mit denselben Bildern. Jene wiegt 2,62, diese 0,57. Beide kaufte ich auf der Insel selbst. Ich glaube, daß beide dieselbe Aufschrift $\Sigma\iota\phi$ trugen, die auf den ganz ähnlichen Kupfermünzen erscheint, aber beide Exemplare sind sehr abgegriffen.

12. *Parium Mysiae.*

Æ 2. Ziege aufrecht stehend r.

R. ΠΑΡΙ. Zwei Ähren an einem Stiele.

In der ähnlichen Münze bei Mionnet II, 576, 406 nur Eine Ähre.

13. *Carthaea Caeae.*

AR 4½. [Lorbeer-] bekränzter Bacchuskopf r.

R. ΚΑΡΘΑ. Vordertheil eines Hundes, von Strahlen umgeben.

Meines Wissens die erste Silbermünze dieses Ortes. Wiegt 1,45.

14. 15. *Athenae.*

14. R 2½. Behelmtter Pallaskopf r.

R. A. Eule r. stehend mit geöffneten Flügeln. Im Felde Diota. — Wiegt 0,63.

15. Æ 5. Derselbe.

R. ΑΘΗ. Ölbaum zwischen der Eule und der Diota.

Die Silbermünze no. 14 ist von seltener Schönheit der Ausführung; die Stellung der Eule und

5) Diese Benennung scheint mir nicht unzweifelhaft. Es läßt sich fragen, ob ein behelmtter Kopf auch sonst auf Ptolemäer-Münzen vorkommt; ferner ob der obengedachte Kopf mit dem dickwangigen Ptolemäus VIII Aehnlichkeit hat. Auch der Strahlenkranz am Füllhorn verdient nähere Erwägung.

die Form der Diota neu ⁶⁾. Hals und Henkel scheinen das Θ zu bilden, [was jedoch absichtslos sein mag, zumal die Aehnlichkeit mit einem Φ größer ist.] Die Kupfermünze no. 15 ist ähnlich mit Mionnet Supl. no. 213, aber dort ist die Umschrift im Kreise und ganz, jene unten und nur zum Theile.

16. *Megara.*

AR 2. Bekränzter Apollkopf l.

R. ΜΕΓ zwischen drei Halbmonden.

An Gröfse, Aufschrift und Zahl der Halbmonde von den bekannten verschieden. Wiegt 0,30.

17. *Thebae.*

AR 1. Θ inmitten von drei Halbschildern, wie ein Kleeblatt gebunden.

R. Dasselbe. Wiegt 0,14.

18. — Æ 2. Derselbe Kopf. r.

R. ΟΝΑΞΙ ⁷⁾. Keule. Frucht darunter.

19. *Euboea.*

Æ 2. Stierkopf mit dem Halse, in einem Perlenkranze.

R. ΕΥΒΟ. Polyp.

20. *Chalcis Euboeae* ⁸⁾.

Æ 1½. Frauenkopf r.

R. ΧΑΛ. Adler aufrecht r. auf einer Kugel. Im Felde Halbmond.

21. 22. [*Chalcis Euboeae.* Nachträglich eingesandt.]

21. AR 2. Frauenkopf r.

R. Adler aufrecht stehend r. ΧΑ. Wiegt 0,10½. Aus Thessalien herrührend, der vorigen ganz ähnlich.

22. Æ 2. Frauenkopf r. Desgleichen.

R. Schwebender Vogel (Adler mit Schlange in den Klauen?) r. ΧΑΛ.]

23. *Carystus Eub.*

AV 3. Herkuleskopf mit der Löwenhaut r.

⁶⁾ Da Herr von Prokesch bemerkt, die Arbeit sei von seltener Schönheit und Ausführung, was allerdings bei athenischen Münzen ungewöhnlich ist, darf man vielleicht vermuthen, es sei eine Münze von Tarent und das T der Aufschrift TA sei nur wegen Kleinheit des Schrötlings ausgeblieben. Die Eule scheint auf einem Zweig oder einem Blitz zu stehen, wie auf den Münzen von Tarent. Vergl. Mus. Hunter 56, 10. J. F.

⁷⁾ Derselbe Anfang eines Magistratsnamens kommt auf böotischen Silbermünzen vor Mionn II, 102, 41: wohl Ὀρίστμος oder Ὀρησιγόμος. J. F.

R. KAP. Kuh links sitzend; darüber Dreizaack; darunter Keule.

Diese äußerst seltene Goldmünze ist wohl dieselbe, die Mionnet II, p. 302, no. 11 gibt. Sie wiegt 0,54.

24. *Same Cephaleniae.* [Nachträglich eingesandt.]

AR. 2. Frauenkopf r.

R. Springender Windhund l. ΣΑΜ. Wiegt 0,35.

25. *Pyrrha Lesb.* [Nachträglich eingesandt.]

Æ 1½. Frauenkopf mit Haube, Ohringen und Halsband l.

R. Bock linkshin stehend. ΠΥΡ.]

Dieses zweite vortreflich erhaltene Exemplar einer schon in der früheren Reihe (oben Taf. XXI, 20) enthaltene Münze dient zur Berichtigung der früheren Zeichnung, in der ein Reh angegeben ist, wo nun allerdings ein Ziegenbock mit schönen gedrehten Hörnern sich zeigt. Die Aufschrift ΠΥΡ ist sehr klar und die Münze mit derjenigen Mionnet's II p. 202 no. 7 allerdings identisch; Hunter hatte aber irrig ΠΥΑ [Pylus Elidis] gelesen. Pyrrha, als am schönsten und größten Hafen der Insel gelegen, muß von Bedeutung gewesen sein. Die Reste davon sind ausgedehnt, obwohl nichts Größeres, namentlich keine Ummauerung steht. Ich erinnere mich, daß ich vor vielen Jahren auf der eigentlichen Stelle von Pyrrha am Meeresstrand eine antike Paste mit einem höchst zierlichen Venuskopf fand.

[In derselben brieflichen Mittheilung (Athen 7. Dec. 1845) an den Herausgeber, in welcher dies einleuchtende Ergebniss über eine in Herkunft und Zeichnung früher in unsern Blättern bestrittene Münze erfolgt, läßt der verehrliche Besitzer dieser tagtäglich sich mehrenden griechischen Münz-Inedita sonstigen von den HH. Friedländer und Osann in diesen Blättern gegebenen Berichtigungen ihr Recht widerfahren. Die Lesart KAX der von Hrn. Friedländer für Callatia in Anspruch genommenen Münze (Taf. XXI no. 1) bestätigt er von neuem als unzweifelhaft ⁹⁾, und fügen wir Hrn. F.'s dadurch beschränkte jetzige Ansicht hienächst unten bei. In Betreff auf Hrn.

⁸⁾ Den Irrthum dieser Angabe berichtigt der Herr Besitzer nachträglich durch die Bemerkung, daß nach genauerer Prüfung nicht ΧΑ oder ΧΑΛ, sondern ΣΤΒ gelesen werde; wonach denn die Münze mit einer von Mionnet in den Supplements [?] gegebenen übereinstimme. A. d. H.

⁹⁾ Danach ist also wol das ΚΑΛ bei Mionnet und Sestini irrig und die von Hrn. von Prokesch publicirte Münze zieht jene mit sich nach Chalcedon. Dies ist um so glaublicher als die Typen jener Münze nicht in Callatia vorkommen, ein verwandter Typus aber in Chalcedon sich findet (Mionn. V, 25, 131).

Osann's Behandlung der angeblichen Silbermünze von Teos, bemerkt Hr. von Prokesch: „Die Bemerkung des Hrn. Prof. Os. scheint mir eben so sinnreich als richtig. Ich gebe gern zu, daß was mir als Löwenhaupt erschien ein Medusenhaupt sei. Daß der erste Buchstabe kein *II*, sondern ein *T* sei, ist nicht zu verkennen; für das *P*, das auf meiner an diesem Rand abgenützten Münze fehlt, ist Raum da, es mag also bestanden haben. *I* und *H* sind klar. Eben so klar ist aber auf meiner Münze über dem Pegasus das *T*. Dagegen ist allerdings möglich, daß unter demselben ein *Q* stand; denn auch diese Stelle ist abgegriffen. Mir kam die Münze aus Smyrna.“

Wird fortgesetzt.

II.

Ueber das Felsenrelief zu Karabél.

Schreiben an den Herausgeber dieser Zeitung.

— Ich habe seiner Zeit die ersten Numern Ihrer Archäologischen Zeitung dankbar erhalten und namentlich den Artikel des Dr. Kiepert über das Felsenbild von Smyrna (Arch. Z. no. 3) mit großem Interesse gelesen. Später erhielt ich durch die Güte des Hrn. Kiepert selbst seine Originalzeichnung des Basreliefs und seine Aufnahme der Umgegend von Smyrna und Ephesus, nebst einigen Theilen seiner vortrefflichen Karte von Kleinasien. Um so weniger durfte ich unterlassen, dieses interessante Monument von hier aus selbst zu besuchen. Es blieben mir 2 Tage dazu nach Beendigung unsrer Quarantäne, die wir in einem reinlichen Landhause mit der Aussicht auf den reizenden Golf in der angenehmen Gesellschaft des französischen Konsuls von Beirut Hrn. Poujade über Erwarten kurzweilig verbracht hatten. Ich machte mich am 16. December mit Dr. Bethmann auf den Weg nach Nymphio, das wir in 4 Stunden scharfen Rittes erreichten; eine Stunde später waren wir im Thale Karabel vor der Felsentafel, die wir suchten.

Als ich im Jahre 1839 in einer Unterhaltung mit den Herren Burgon und Renouard in London zuerst von der Existenz dieses Basreliefs hörte und mir die Stelle des Herodot dabei einfallen mußte, die ich kurz vorher bei Gelegenheit der vom archäologischen Institute publicirten Felsenbilder von Beirut besprochen hatte, konnte es mir nicht in den Sinn kommen, in Herodots Angabe, daß

das Bild den Sesostris vorstellen sollte, irgend Zweifel zu setzen. Die Zeichnung, die mir später durch die Vermittelung Sr. Exc. des Hrn. von Humboldt aus Smyrna zugeht *), mußte dies im Grunde nur bestätigen, da die undeutlichen Umrisse nichts darboten, was nicht, bei dem hohen Grade der Verwitterung, als ursprünglich ägyptisch gedeutet werden konnte. Namentlich schienen dafür der Rundstab an der hohen Mütze und die hieroglyphischen Zeichen vor dem Kopfe zu sprechen.

Hrn. Kiepert's Zeichnung gab neue Räthsel zu lösen. Die kurzen Hosen statt des Aegyptischen Schurzes, schienen jeden Zweifel zu beseitigen. Niemand, der mit Aegyptischen Monumenten einigermaßen vertraut war, würde diesen behosten Mann der Kiepert'schen Zeichnung für einen Aegyptier genommen haben. Es ist aber wohl zu bemerken, daß eine genaue Untersuchung des Originals die Zeichnung nicht bestätigt. Was er für den Abschnitt der Hosen genommen hat, ist nichts als eine ausgewitterte Steinfuge, die zuweilen unterbrochen ist und über die Beine zu beiden Seiten hinausgeht, auch im Oberkörper und an andern Stellen des Reliefs ähnlich wiederkehrt. Dagegen ist der wahre Abschnitt eines Schurzes etwas höher über den Knien wirklich noch zu sehen und das Kleid legt sich auf jedem Schenkel in vier sehr deutlich ausgedrückte Falten, die sich weder auf der Zeichnung von Texier noch von Kiepert angezeigt finden. Dies ändert wesentlich den Stand der Frage.

Andrerseits war besonders der Rahmen um die Zeichen vor dem Kopfe der Figur auffallend, da er sogleich an die Namensringe der Aegyptischen Könige erinnerte, und wenigstens als eine beabsichtigte Nachahmung ausgelegt werden zu müssen schien. Ich erinnere mich nicht, ob etwas dergleichen auch auf der Zeichnung von Texier war. Jedenfalls habe weder ich selbst, noch Dr. Bethmann, bei der sorgfältigsten Betrachtung die geringste Spur einer solchen Umrahmung oder eine allgemeine Erhöhung der Stelle wahrnehmen können, auch nicht als ich sie mit nassem Papier überzog, um einen genauen Abdruck der Zeichen zu nehmen. Kiepert scheint zwei gesonderte längliche Zeichen, die aber nicht einmal in derselben Richtung über einander stehen, für den rechten Theil des Rahmens gehalten zu haben; auf dem unteren Theile läßt er einen Fuß eines Vogels stehen, dessen zweiten Fuß er wegläßt; für die Konstruirung des linken

und wenn ich nicht irre, durch einen Druckfehler auch in der Relation meines Vortrags in der Berliner Akademie der Wissenschaften (Monatsbericht 1940) steht [und bereits früher Arch. Z. I. S. 64 bemerkt ward].

Auf den bekannten Münzen steht übrigens *K A I* oder *K A I X*, so daß man beider Aufschrift glauben muß, das *A* stecke in *X. J. F.*

*) Er erhielt sie durch den französischen ersten Dragoman in Smyrna, Earon von Nerciat, nicht Herriat, wie bei Kiepert,

und des oberen Rahmens fehlt auch jeder scheinbare Anhalt. Ueberhaupt sind diese Zeichen ziemlich ungenau wieder gegeben und mehreres davon ist ganz ausgelassen. Auch die Mütze ist im Originale verschieden; sie ist oben nicht eckig, sondern rund zugespitzt und die Verzierung der Punkte ist nicht vorhanden; die Unebenheit der hügelich abgewitterten Fläche muß hierbei getäuscht haben; das Horn vor der Stirne setzt nicht wie in der Zeichnung an, sondern tritt in gleicher Breite einfach aus der Mütze heraus; nur ist der untere Theil desselben ein wenig ausgebrochen. Endlich sind an den Enden des Bogens noch die beiden Voluten zu sehen, die in der Zeichnung fehlen, und an der Lanze, die bei Kiepert zu einem Stabe wird, ist die Gestalt der eisernen Spitze und sogar deren Ansatz auf dem Schaft noch sehr deutlich; der Schaft wird nach unten bedeutend stärker. Die Abweichungen*) in Kiepert's Zeichnung, für deren Angabe ich mich vollständig verbürgen zu können glaube, sind übrigens sehr begreiflich, wenn sein Aufenthalt in Karabél nur kurz war und nicht durch ein gutes Sonnenlicht begünstigt wurde. Wir blieben über 2 Stunden mit dem Bilde beschäftigt. Jedenfalls wäre es gewiß mißlich gewesen, auf Kiepert's Zeichnung gestützt die Aussage Herodots widerlegen zu wollen. Denn daß wir hier nicht wirklich eins der Herodotischen Basreliefs vor uns hätten, bezweifelt auch K. nicht.



*) Lediglich zur Verdeutlichung dieser Abweichungen dient der beifolgende Holzschnitt, während für den Gesamteindruck des Monuments, namentlich in Bezug auf Brust und Leib der Figur, die von uns (Taf. III) gegebene Zeichnung den Vorzug größerer Treue behält. A. d. H.

Dennoch ist es darum nicht weniger sicher, daß das Basrelief aus keinem Aegyptischen Meißel hervorgegangen ist. Der Stil, über den es schwer ist, selbst nach der treuesten Zeichnung eines verwitterten Monumentes zu urtheilen, ist hier für den Beschauer des Originals vollkommen entscheidend. Um so auffallender ist die bestimmte Aussage Herodots, daß hier Sesostriß und nicht, wie Andere wollten, Memnon vorgestellt sei, obgleich es ihm selbst aufgefallen zu sein scheint, daß hier nicht, wie auf den andern Monumenten desselben Königs, sein Name zugefügt ist. Die Angabe Herodots wurde seitdem von den Alten so wenig bezweifelt, daß man, wie ich anderwärts schon bemerkt habe, ohne Zweifel aus dieser selben Stelle mißverständlich auf eine riesenhafte Statur des großen Pharaonen selbst geschlossen, und die Mafse des Bildes auf die Person übertragen hat. Auch das Horn, welches durchaus keine Aehnlichkeit mit der Hutmütze der Felsenmänner von Tavia hat, würde sich immer am leichtesten als eine plumpe Darstellung des Rundstabes erklären lassen, welchen die Aegyptischen Könige vor dem Pschente tragen. Die Mütze gleicht, bis auf die geraden Seitenlinien, die sich, statt der leicht geschwungenen in der That ursprünglich im Originale finden, vollkommen dem obern Pschente dem Pharaonen. Die Zeichen endlich vor dem Kopfe, obgleich sie keine ägyptisch-hieroglyphische Inschrift bilden, gleichen doch noch weniger irgend einer andern bekannten Asiatischen Schrift. Wäre hierzu noch der den Aegyptischen Königsnamen ganz eigenthümliche Rahmen gekommen, den K. um die Zeichen zieht und selbst Cartouche nennt, so würde ich in der That der Vermuthung, die ich jetzt dahin gestellt sein lasse, nicht widerstanden haben, daß wir hier einen Sesostriß von barbarischer Hand, in Ermangelung Aegyptischer Künstler, ausgeführt vor uns hätten. Das Kostüm wenigstens würde sich auf diese Weise ungezwungen als Aegyptische Nachahmung erklären lassen, wie ich dies schon früher nachgewiesen habe. Doch gestehe ich gern, daß es des großen Sesostriß nicht sehr würdig gewesen wäre, sich auf solche Weise verherrlichen zu lassen, noch auch sehr wahrscheinlich, daß er in seinem siegreichen Heere nicht noch dieselben Künstler zu Gebote gehabt haben sollte, welche ihm die Monumente am Lycus in den Felsen meißelten, er müßte denn dorthin, was allerdings leichter war als nach Jonien, ausdrücklich Bildhauer und Hierogrammaten aus Aegypten haben kommen lassen.

Wie dem aber auch sei, ich würde selber der erste gewesen sein, der meine frühere Meinung zurückgenommen hätte, daß wir hier ein Aegyptisches Monument gleich

denen von Beirut vor uns hätten, wenn ich das Original selbst früher gesehen hätte, und der Hauptpunkt von Kiepert's Artikel ist nur zu wahr: wir dürfen aus der Existenz dieser Felsentafel nicht mehr ohne weiteres die an sich sehr glaubhafte Nachricht als erwiesen betrachten, daß Sesostriß auf seinen Asiatischen Zügen bis hieher gedrungen sei.

Es wäre natürlich um so wichtiger, das andere von Herodot erwähnte Basrelief aufzufinden, besonders weil auf diesem nach Herodot der Name des Königs eingeschrieben sein soll. Denn so scheinen die Worte verstanden werden zu müssen: *ὅστις δὲ καὶ ὑπόθεν ἐστὶ, ἐνθαῦτα μὲν* (nämlich auf dem Basrelief das er eben beschrieben hat) *οὐ δηλοῖ, ἐτέρωθεν δὲ* (auf dem andern von den beiden genannten) *διδῆλωκεν*.

Wo ist aber dieses zweite Monument zu suchen? Als erstes nennt Herodot das auf dem Wege aus dem Ephesischen Gebiete nach Phocaea. Wenn er dieses auch bei der nun folgenden Beschreibung vorzüglich vor Augen hat, so würde sich das *ἐτέρωθεν* (wenn es nicht etwa ungenauer statt *ἄλλωθεν* gebraucht sein und einen andern Ort des Basreliefs im Gegensatze der Inschrift auf der Brust bezeichnen soll) am natürlichsten auf das zweitgenannte beziehen, welches er auf dem Wege von Sardes nach Smyrna angiebt. Doch kann dies allein nichts entscheiden. Die Lage des aufgefundenen im Thale Karabel spricht aber um so bestimmter. Kiepert hält es für einen Gedächtnisfehler des Prof. Welcker, daß dieser dieselbe Meinung ausspricht. Ich vermag aber nicht einzusehen, wie Kiepert nach seiner eigenen ganz richtigen Beschreibung der Lage des Thales und der Felsentafel darin, diese an die Strafse von Smyrna nach Sardes legen kann. Diese führt in dem großen Thale von Nymphio ONO. nach Dungutlu hin und läßt Nymphio eine halbe Stunde, das Relief aber wenigstens eine Stunde zur Rechten. Auch kann nie vor Alters hier eine Strafse nach Sardes geführt haben, denn das Thal Karabel wendet sich ganz entschieden nach Süden und Südwesten hinauf und bildet im Gegentheile die nächste Verbindungsstrafse, wie Kiepert selbst nachweist, zwischen Magnesia Sipylu und dem Kaystros-Thale, an dessen Ausgange Ephesus lag. Es mußte hier schon in alter Zeit eine große besuchte Strafse führen, denn nur an einer solchen hatte das Felsenbild einen Sinn. Der augenscheinliche Beweis davon liegt aber in den alten Felsenarbeiten, welche ganz in der Nähe des Basreliefs noch jetzt sichtbar sind, obgleich sie von Welcker und Kiepert nicht bemerkt worden zu sein scheinen. Man reitet jetzt nämlich hart

an und zum Theil in dem Bette des Baches selbst hin, der sich aus dem Karabel-Thale in die Ebene ergießt und die alte Kunststrafse zum Theil zerstört hat. So ritten auch meine Begleiter und unsre Führer. Ich hielt mich mehr links, hart an der östlichen Thalwand hin, vom wuchernden Gestrüpp nicht wenig belästigt, und kam hier an mehreren Stellen vorüber, wo derselbe hohe Fels, an dessen Südseite die Figur ausgehauen ist, in ziemlicher Breite, um dem anströmenden Wasser auszuweichen, ausgehauen und mit dem Hammer glatt bearbeitet war.

Während es nun völlig unmöglich ist, daß dieses Felsen-Monument von denjenigen gesehen werden konnte, welche von Sardes nach Smyrna gingen, sie hätten denn mehr als eine Stunde umgehen müssen, so wendet es sich recht eigentlich denen zu, welche *ἐκ τῆς Ἐφεσίδος*, aus dem Ephesischen Gebiete, was offenbar mit Absicht statt Ephesus gesagt ist, auf der großen Kunststrafse nach Norden zogen; denn das Bild ist so entschieden thalaufwärts nach Süden gewendet, daß es denen, die von unten kamen, völlig unsichtbar bleiben mußte, wenn sie nicht rückwärts sahen, nachdem sie schon vorüber gegangen waren. Es ist ferner klar, daß diese Strafse nicht für die gebaut war, welche nach Smyrna gehen wollten, sondern daß sie das Thal des Flüsichens, welches sich in den Hermus ergießt, schnitt und jenseit das Sipylus-Gebirge kreuzte oder umging. Magnesia, auf der Nordseite des Sipylus gelegen, zu welcher die Strafse heutzutage führt, wird uns zuerst durch den Sieg des P. Scipio über Antiochus bekannt und existirte vielleicht zu Herodots Zeit noch nicht oder war unbedeutend; Sipylus, die Stadt, welches an dem Ostende desselben Gebirges, nach Kiepert, lag, würde eher Anspruch haben als Zielpunkt dieser Bergstrafse zu gelten, aber wohl nur als Tantalus in heroischer Zeit. Es ist daher gar nicht unwahrscheinlich, ja wir sind genöthigt anzunehmen, daß für Herodot der namhafteste Ort jenseit des Sipylus-Gebirges, zu welchem diese vor Alters her existirende und schon deshalb vielleicht, auch unter veränderten Umständen, nie ganz verlassene Strafse führte, Phocaea war, zu dem man jenseit bequem hinabstieg. Dies würde um so begreiflicher sein, wenn wir unter Phocaea auch das ganze Gebiet der mächtigen Stadt verstehen dürften, wie wir es bei Ephesia müssen. Aber selbst zur Seestadt hin war der Umweg durchaus nicht so bedeutend, daß es nicht zuweilen, namentlich in der Regenzeit, vortheilhafter gewesen sein sollte, diese Bergstrafse der sumpfigen und durch angeschwollene Flüsse unterbrochenen Uferstrafse über Smyrna vorzuziehen. War es uns doch

schon Mitte Dezember, nach mäßigem Regen, nicht mehr möglich, auf unserm Rückwege von Nymphio die Ebene von Búrnabat zu durchschneiden, um nach den Grabhügeln der alten Smyrna zu reiten. Wir hätten einen beschwerlichen und weiten Bergweg am Abfalle des nördlichen Gebirges wählen müssen, und zogen daher vor, nach der Stadt, die jetzt an der Südseite des Golfes liegt, zurückzukehren. Von dort fuhr ich später in einer Barke hinüber an das nördliche Ufer, wo man mir die Grotte des Homer zeigen wollte, mich aber nur zu den 5 bis 6 aufgemauerten Grabhügeln führte, von denen die beiden ansehnlichsten von Kiepert verzeichnet sind. Es ist übrigens ganz unerlässlich anzunehmen, daß Herodot von einer Strafse im Innern des Landes, und folglich von dieser selben Strafse reden wollte, sonst hätte er ja nothwendig entweder den Weg von Ephesus nach Smyrna oder von Smyrna nach Phocaea nennen müssen, da man auf jeder näheren Strafse Smyrna hätte berühren müssen, das er so eben als den Ausgang des anderen Wegs genannt hatte.

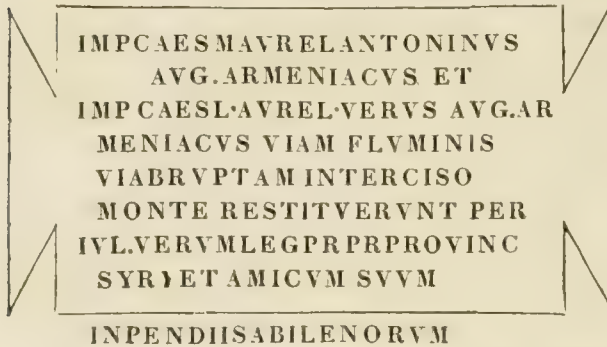
Die Ueberzeugung, daß das andere Denkmal auf dem Wege von Smyrna nach Sardes liegen müsse, war mir damals, als ich nach Karabel ritt, noch nicht so klar wie jetzt; sonst würde ich dennoch, wie es in meinem ursprünglichen Plane lag, bis Sardes vorgegangen sein und würde das nächste Dampfschiff, mit dem ich weiter nach Konstantinopel eilen wollte, überschlagen haben. Jedenfalls ist dieses Bild, wenn es noch existirt, auf dieser Strafse leichter aufzufinden, als wenn wir es noch zwischen Ephesus und Phocaea aufzusuchen hätten. Ich habe mich nicht einmal auf den Felshöhen zwischen Nymphio und Smyrna, wo sich noch deutliche Spuren der alten Strafse, die mit der neuen ziemlich zusammenfällt, finden, sorgfältig genug umgesehen, um mit einiger Zuversicht sagen zu können, daß sich das Bild hier nicht befinde. Es ist sehr zu hoffen, daß dies von spätern Reisenden nachgeholt werde, obgleich ich trotz den Schlußworten der Herodotischen Stelle nicht glaube, daß sich etwas anders als ein Duplikat der Figur von Karabel finden wird. Seine Erwähnung einer Inschrift von Schulter zu Schulter, die hier gewiß nie vorhanden war, ist kaum anders zu erklären als durch die Annahme, daß er nach Hörensagen erzählte; dies ist um so wahrscheinlicher, da er unmittelbar vorher, wo er von den Bildern in Palästina spricht, Gewicht darauf legt, daß er sie selbst gesehen habe (*αὐτὸς ὥρεον*), während er die Nachricht über die Ionischen Bilder nur mit *εἰσὶ δὲ καὶ* anknüpft. Daß die von Herodot in Palästina gesehenen

Denkmale nicht die von Beirut seien, folgert Kiepert daraus, daß er sonst der Persischen Basreliefs gedacht haben würde. Es ist aber schon deshalb nicht möglich, weil Berytus nie zu Palästina gehört hat. Eben so wenig gehörte Tyrus dazu, in dessen Nähe, bei Adelun, ein Bildwerk von Bertou (*Bullett. dell' Instituto Archeol.* 1838. Nov. p. 157) bekanntlich aufgefunden worden ist. Wir kennen also zwei Orte mit Felsenbildern, die Herodot unbekannt geblieben waren, und zwei andere nicht, die er kannte; nur das von Karabel ist ihm und uns bekannt und enthält gerade das nicht was wir suchen.

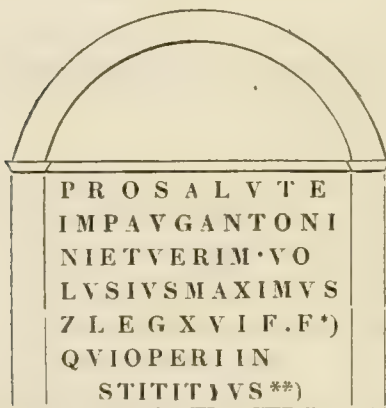
Die Vermuthung liegt nahe, daß das Bild von Karabel gleichzeitig mit den Straßearbeiten in seiner unmittelbaren Nähe ausgeführt wurde. Die Bereitschaft der Steinarbeiter und der nöthigen Instrumente lud von selbst dazu ein, den König, auf dessen Befehl das Werk unternommen worden war, auf diese Weise zu ehren. Dasselbe kehrt häufig wieder. Namentlich verfehlten die Römer selten, ihren neuangeordneten Felsenstraßen in den unterworfenen Ländern eine Inschrift für die Nachwelt zuzufügen. Ich erwähne hier den letzten Fall der Art, der mir vorgekommen ist, weil er, soviel mir bekannt ist, früheren Reisenden entgangen sein dürfte. In den östlichen Vorbergen des Antilibanon, auf den Straßen von Balbek nach Damascus über Zehdèni, wo der Bárada, der vielbesungene Pharphar der Arabischen Dichter, der Chrysorrhoeas der Alten, sich durch ein steinigtes Gebirge nach der großen Ebene von Damascus in den herrlichsten Kaskaden Bahn bricht, lag an seinen in Mitten der Wüste ewig blühenden Ufern, da wo er aus einem höheren Quergebirge bei dem heutigen Sûq el Bárada heraustritt, das alte Abila. Daneben auf einer hohen fast unzugänglichen Felsstirne wird das Grab des Abel gezeigt, welcher in der Nähe von Damascus auf dem Berge Kasiûn von Kaïn erschlagen sein soll. In dieser Legende allein klingt noch der Name der alten Stadt nach, welche jetzt nicht mehr existirt. Steigt man von hier in die enge Thalschlucht hinauf, so gelangt man nach einer halben Stunde zu einer alten arabischen Spitzbogenbrücke. Diese führt über den Fluß nach dessen nördlichem Ufer, an dessen hohen Felswänden zahlreiche Gräber ausgehauen sind, die zum Theil noch einige Spuren von Inschrifttafeln aus Griechischer Zeit darbieten, zum Theil aber weit älter scheinen, von sehr eigenthümlicher Konstruktion sind, und öfters über sich aus dem Fels gehauen sitzende Statuen, ohne Zweifel der darunter Begrabenen, tragen. Geht man von diesen Gräbern, welche unterhalb der Brücke liegen, wieder zurück Fluß

aufwärts an derselben Thalwand hin, so gelangt man durch einen in den Fels gehauenen alten Aquädukt in kurzem zu einer mächtigen künstlichen Felsengasse, an deren Hinterwand die beiden folgenden Inschriften stehen:

1.



2.



Einige dreißig Schritte rechts davon sind an derselben Felswand beide Inschriften, doch ohne Rahmen, wiederholt. In der zweiten Inschrift sind die beiden letzten Buchstaben der fünften Zeile zweifelhaft und sind auch aus dem andern Exemplare nicht mit Sicherheit herzustellen. Es geht aus der ersten Inschrift hervor, daß der Fluß die frühere Strafse weggerissen und die gewaltige Arbeit veranlaßt hatte. Seitdem ist dasselbe zum zweitenmale geschehen; denn unmittelbar hinter dem zweiten Exemplare der beiden Inschriften bricht der Fels steil ab und wich ohne Zweifel von neuem der unterwühlenden Gewalt des reisenden Bergstromes.

Lange vor den Römern übten aber schon die Aegypter denselben Gebrauch bei der Eröffnung neuer Steinbrüche

*) Centurio legionis XVI. Flaviae Fidelis? Das erste F ist undeutlich.

**) Fotum Solcit.

oder anderer Felsenarbeiten, besonders in der Nähe besuchter Wege. Auch die Bilder am Nahr el Kelb (Lycus) finden sich an der hinteren Wand einer großartigen Kunststrafse, welche über das steil in die See vorspringende Felsgebirge gesprengt ist. Der untere nördliche Theil dieser Felsenstrafse, die ein Stück am Lycus hinaufliet, bis wo er durch eine Brücke überschritten werden konnte, wich später der Gewalt des Flusses und wurde von den Römern unter Caracalla wieder hergestellt, wie eine sorgfältig in diesen Theil des Felsen geschnittene Inschrift bezeugt. Es dürfte daher die Vermuthung vielleicht nicht zu gewagt erscheinen, daß die älteste breite Heerstrafse von den in jeder Steinarbeit wohlgeübten Aegyptern selbst unter Sesostriß über diese Felsen geführt wurde, da die ältesten Basreliefs dieser merkwürdigen Stelle seine Namen tragen. Diese sind fünfmal auf den drei Tafeln zu erkennen, und sind den drei zur Zeit des Sesostriß am meisten verehrten Göttern Aegyptens, dem Ammon-Ra, Horus-Ra und Phtha geweiht. Ich fand mit Vergnügen, daß sich in der Inschrift der mittleren dem Horus-Ra gewidmeten Tafel noch das Datum der Veranlassung mit Sicherheit lesen läßt. Es nennt den 2ten Tag des 4ten Frühlings-Monats im 4ten Jahre der Regierung des Ramses und stimmt darin mit Diodors Erzählung überein, nach welchem Sesostriß in den ersten Jahren seiner Regierung Asien unterwarf. Sehr bemerkenswerth ist ferner, daß die drei Tafeln nicht ein und dasselbe Datum tragen. Wenigstens habe ich mich überzeugt, daß die oberste, die Ammonstafel, nicht vom 4ten, sondern entweder vom 10ten oder wahrscheinlicher vom 2ten Jahre desselben Königs datirt ist. Daraus scheint hervorzugehen, daß sich die Darstellungen nicht nur auf einen siegreichen Durchzug des Ramses beziehen, sondern daß das Land längere Zeit seiner Herrschaft unterworfen blieb, und macht es zugleich noch wahrscheinlicher, daß diese Felsenstrafse auf seinen Befehl zum Vortheil seiner eigenen Heere ausgeführt wurde.

Ich lege hier Kiepert's Zeichnung vom Felsenbilde in Karabel mit den von mir an Ort und Stelle gemachten Berichtigungen bei. Es thut mir leid, daß ich Ihnen nicht auch etwas mehr von dem Basrelief von Adelon sagen kann, wir passirten es einige Stunden davon in der Nacht; vielleicht füllt unser Freund Dr. Abeken, dem ich das Denkmal bei unsrer Trennung in Beirut noch besonders empfohlen habe, die Lücke aus. —

Smyrna, den 27. Dec. 1845.

R. LEPSIUS.

Hiezu die Abbildung Taf. XLI: Griechische Münzen des Freiherrn von Prokesch-Osten.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

№ 42.

Juni 1846.

Friesplatten vom Asklepiostempel zu Kos. — Griechische Vasenbilder (Odysseus, Philoktet, Thamyras, Bacchischer Thiasos, Widdergottheiten, Amazonen, Jason's Aufkochung, Hera u. Prometheus, Hephästos u. Dionysos, die Thaten des Theseus). — Neuentdeckte Consularfasten. — Archäologische Gesellschaften (Rom). — Allerlei (Scriptor tituli; Vasen des Hrn. Blayds)

I.

Friesplatten vom Asklepiostempel zu Kos.

Hiezu die Abbildung Tafel XLII.

In der südöstlichen Außenseite des zu Anfang des vierzehnten Jahrhunderts erbauten Schlosses der Johanniter auf Kos, welches diesen Frühling durch eine Pulverexplosion größtentheils in die Luft gesprengt worden ist ¹⁾, fanden sich vier Friesplatten aus Parischem Marmor paarweise eingemauert, jedes 1,30 Meter lang und 0,63 Meter hoch, wovon 12 Centimeter auf das Eierornament kommen. Das obere Paar war minder beschädigt, aber in bedeutender Höhe über dem Boden angebracht; das untere Paar, nur in Mannshöhe über dem Boden eingemauert, war eben deshalb durch muthwillige Hände arg verstimmt worden, und alle vier waren vermöge der Sitte der Türken, ihre Festungsmauern von Zeit zu Zeit weiß zu übertünchen, mit einer so dicken Kalkkruste überdeckt, daß die feineren Züge gar nicht mehr dadurch kenntlich waren. Dennoch schimmert selbst durch diese Umhüllung eine so vorzügliche Composition durch, daß die Reliefs auch in diesem verkümmerten Zustand eine Bekanntmachung zu verdienen scheinen, zumal da sie heute vielleicht

nicht mehr existiren. Nach ihren Größenverhältnissen haben die Friesplatten zu einem sehr ansehnlichen Tempel Jonischer Ordnung gehört, dessen Säulen mit Capitell und Basis etwa zwölf Mal die Höhe des Frieses betragen haben, also sieben bis acht Meter hoch gewesen sein müssen; der Tempel dürfte nach diesen Verhältnissen weiter, wenn er ein Hexastylus Peripteros war, den Jonischen Tempeln von Teos und Priene an Größe und Ausdehnung gleich gekommen sein, wenn er aber ein Oktastylus war, sie noch übertroffen haben; der ganze Fries hat also eine Länge von drei- bis vierhundert Fufs gehabt. Diese Erwägungen berechtigen zu der Vermuthung, daß ein so ansehnliches und reich geschmücktes Heiligthum kaum ein anderes gewesen sein kann als das vornehmste und berühmteste der Insel, als der Tempel des Asklepios selbst, der nicht hoch am Gebirge bei der Quelle Burinna, sondern in einer der Vorstädte ²⁾, vielleicht in der heutigen Vorstadt Marmarotä ³⁾, lag. Es sollen noch viele ähnliche Sculpturen in dem Innern des jetzt zerstörten Schlosses gewesen sein, aber kein Europäer erhielt Zutritt zu demselben. Von früheren Reisenden scheint nur Clarke diese Reliefs seiner Aufmerksamkeit gewürdigt zu haben, dessen Beschreibung derselben ich zur Vergleichung beifüge ⁴⁾. Er sieht in der Hauptgruppe, wo ich As-

¹⁾ Vergl. Allg. Zeitung 1846. Mai. no. 128. Beilage.

²⁾ Strabon 14, S. 657: Ἐν δὲ τῷ προαστείῳ τὸ Ἀσκληπιείον ἔστι σφόδρα ἐνδοξόν καὶ πολλῶν ἀρχαίων μετ' αὐτὸν ἔχον. Vergl. die wenigen andern Nachrichten, die über dies Heiligthum auf uns gekommen sind, bei A. Küster, De Cos insula, Halle 1833. S. 40.

³⁾ Τὸ Μεγαρόν genannt, von vielen dort ehemals zerstreuten Marmortrümmern.

⁴⁾ Clarke Travels (4te Ausg.) vol. III. 265: „The subject seems to be the Nuptials of Bacchus. It contains (nämlich alle vier Stücke zusammen) fifteen figures although some are nearly effaced. Among these the principal is a bearded figure, sitting with a trident or sceptre in his right hand, and leaning upon his left elbow. By his left side sits also a female, holding in her left hand a small statue; the base of this rests upon her knee.“ (Clarke hat hier die Umrisse des auf-

klepios und Hygeia zu erkennen glaube, die Vermählung des Dionysos. Wie die entschieden Dionysischen Szenen, welche die drei übrigen Platten darbieten, zu dem Heilgott in Beziehung gesetzt sein konnten, darüber würde es mindestens müßig sein Rechenschaft geben zu wollen, so lange nicht wenigstens der grösste Theil dieses Frieses, -vielleicht aus den Trümmern des gesprengten Schlosses, zu unserer Kenntniß gelangt. Es läßt sich wohl nicht länger in Abrede stellen, daß jeder beliebige aus der Götter- und Heroensage entnommene Gegenstand zur Verzierung jedes beliebigen Tempels mit architektonischen Sculpturen gleichmäÙig geeignet war, mit alleiniger Ausnahme der Giebelfelder, deren Bildwerk wenigstens in der Regel in näherer Beziehung auf die Gottheit des Tempels gestanden zu haben scheint ⁵⁾.

Die Friesplatten, von Herrn E. Laurent aus Dresden in Umrissen gezeichnet, sind folgende:

a) Asklepios und Hygeia, auf einem Felsen sitzend. Der Gott stützt die erhobene Rechte auf ein Scepter; Hygeia, in reicher Gewandung, legt den rechten Arm über seinen Nacken und seine rechte Schulter, und hält in der erhobenen Linken einen Becher oder andern rundlichen Gegenstand. Zu den Füßen des Gottes steht ein nackter Knabe mit erhobener linker Hand ⁶⁾; am andern Ende der Platte vor Hygeia eine weibliche Figur, die in der ausgestreckten Rechten eine große bauchige Vase oder einen ähnlichen Gegenstand [nach Clarke wie ein Helm] hält.

b) Anderes Friesstück mit drei bacchischen Tän-

gerichteten aber abgesplitterten linken Armes der weiblichen Figur mit dem Gegenstande, welchen sie hält, für die Umrisse einer Statuette oder eines Xoanon angesehen.) „*She is covered with drapery, executed in the highest style of sculpture, and extends her right arm around the neck of the bearded figure, her hand hanging negligently over his right shoulder. They are delineated sitting upon a rock. By the right side of this group stands a male figure, naked; and upon the left a female, half clothed, presenting some thing, in form like an ancient helmet. Before them, female Bacchanals are introduced, singing or playing upon musical instruments. In the lower fragments of this exquisite piece of sculpture are seen Satyrs pouring wine from skins into a large vase. Others are engaged in seizing an animal, as a victim for sacrifice; the animal has the appearance of a tiger or a leopard.*“

zerinnen und einem Satyr. Die erste Tänzerin zur Linken hält eine Leier, der gegen sie gewandte Satyr bläst die Flöte, die folgende Bacchantin schlägt eine Handtrommel, die Handlung der dritten läßt sich nicht mehr erkennen.

c) Die Figuren dieser und der folgenden Platte sind fast nur noch in ihren Umrissen erhalten. Links sieht man einen schreitenden Panther, hinter ihm einen Satyr mit einem flatternden Mantel (Thierfell?) um die Schultern, der mit der einen Hand nach dem Rücken des Panthers zu fassen scheint. Rechts steht ein hoher Krater oder eine Amphora, neben derselben zwei Satyrn, von denen der eine einen Schlauch mit Wein, den er auf der Schulter trägt, in das Gefäß ausleert. Am Rande ein Rest einer andern Figur, die auf eine anstoßende Platte hinüber reichte.

d. Platte mit Resten von drei Figuren, die aber so verstümmelt und so dick mit Kalk übertüncht sind, daß sich ihr Charakter und ihre Handlung nicht mehr erkennen läßt ⁷⁾.

L. Ross.

II.

Griechische Vasenbilder.

Fortsetzung von no. 32. S. 128.

16 -22. VASEN AUS CÄRE im Besitz des Herrn Campana zu Rom. Die vorzüglichsten GefäÙe freieren Stils dieser innerhalb kurzer Zeit den sonstigen Kunstschätzen eines berühmten Sammlers hinzugefügten Vasensammlung sind folgende:

⁵⁾ Τὸ Θεῖον καὶ ὁ παῖς τοῦ Ἰσχω, Athen 1838, S. 6 -10. [Es fehlt viel, daß jene als faktisch bezeichnete Willkür bereits allgemein zugestanden wäre, und wird demnach für die seltne Verbindung des vorausgesetzten Asklepios mit bacchischen Gegenständen die Erinnerung an deren häufige Verknüpfung mit apollinischen, denen Asklepios nah verwandt ist, wie auch an die Bedeutung des Dionysos als Heilgott (Ἰατρός, Ἰγυαίης Athen. I. 22 E. 36 B. Panofka Heilgötter S. 9) an ihrer Stelle sein.

A. d. H.

⁶⁾ Von dieser linken Hand scheint, der Zeichnung zufolge, ein Stab aufgestützt zu werden; im Übrigen erinnert diese Figur an ministrirnde Knaben griechischer Festgelage.

⁷⁾ Man kann einen Silen vermuthen, der einer Frauengruppe leidenschaftlich sich nähert.

A. d. H.

16. **DANAE**; Krater mit Inschriften. Einerseits Danae, **ΔΑΝΑΕ**, auf ihr Lager hingestreckt und sehnsüchtigen Ausdrucks den goldenen Regen erwartend, andererseits wiederum Danae mit dem neugeborenen Knaben Perseus, neben Akrisios, **ΑΚΡΙΣΙΟΣ**, und dem zur Aussetzung beider bestimmten halbgeöffneten Kasten. — Dieses Meisterstück antiker, in wenigen großen Zügen sprechender, Malerei ist bereits von Welcker in einer Festsitzung des archäologischen Instituts ausführlich gewürdigt worden ¹⁾.

17. 18. **ODYSSEUS UND PENELOPE**; Krater und Pelike. — (17) Auf einem Krater mit Namensinschriften erscheint Odysseus, **ΟΔΥΤΕΥΣ**, in seiner bekannten behaglich ruhenden Stellung mit übergeschlagenem Knie, nach seiner Heimkehr der gleichfalls sitzenden Penelope gegenüber, über deren Stuhl ein Pantherfell gebreitet ist. Jederseits erscheint eine Nebenfigur, deren eine den unvollständigen Namen ... **ΟΜΕΛΕΣ** führt. Eben dieselbe Hauptgruppe wiederholt sich auf (18) einer Pelike gleichen Fundortes und Besitzers; doch sind die Nebenfiguren verschieden, welche linkerseits aus einer bärtigen Mantelfigur, rechts aus einer Frau, überdies aber aus einem weißhaarigen auf seinen Stab gestützten Alten, mitten im Hintergrunde des Bilds, bestehen, vermuthlich Laertes. Als Gegenbild zeigt dieses letztgedachte Gefäß eine Frau und drei Jünglinge, nebst einem herabschwebenden Liebesgott.

19. **PHILOKTET'S VERWUNDUNG**; Stamnos. — Ein wichtiger neuer Beitrag zur neulich (no. 35) von uns besprochenen Vasendarstellung der Göttin Chryse. Die nach Ilion ziehenden griechischen Helden sind auf der gleichnamigen Insel gelandet ²⁾ und opfern daselbst der furchtbaren Göttin. Das Bild derselben, langbekleidet und gegürtet, mit dem Modius bedeckt, beide Hände vorstreckend, übrigens ohne Beiwerk, aber durch Namensinschrift (**ΧΡΥΣΗ**) bezeugt, ist auf einem zweistufigen Altar aufgerichtet, nach dessen Opferfeuer eine Schlange züngelt. Als Opferer steht vorgebückt Agamemnon voran, ein bärtiger und in seinen Mantel gehüllter, lorbeerbekränzter und mit einem Scepter versehener Mann; von seinem Namen sind nur die zwei Endbuchstaben übrig (... **ΩΝ**). Nächst dem folgt, unterwärts bekleidet, der jugendliche Achill (**ΑΧΙΛΛΕΥΣ**), der mit scheuer Gebärde einen oberwärts mit Werg umwickelten Stab hält.

¹⁾ Archäol. Zeit. no. 37. S. 209. Bull. d. Inst. 1845. Dec.

²⁾ Paus. VIII, 33, 2: *Χρυση νῆσος ἐν ἧ καὶ τὸ Φιλοκτήτης ἐρέσθαι σιμφορὰν ἐκ τοῦ ὕδρου κασί.*

³⁾ Monum. d. Inst. II, 23.

Vom Bifs der gedachten Tempelschlange ist Philoktet (**ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ**) zu Boden gesunken und hat die Zuversicht der Opfernden in Entsetzen gewandelt. Noch einen von diesen, der opfermälsig mit einem Schurz bekleidet ist, sieht man mit ausgebreiteten Armen gegen den Verwundeten gebückt; auch Diomedes, ein bärtiger mit Namensinschrift (**ΔΙΟΜΗΔΗΣ**) bezeichneter Held, erhebt besorglich seine Rechte. Geschlossen wird das Bild durch noch einen in seinen Mantel gehüllten bärtigen Mann, vielleicht den Priester Kalchas; er ist lorbeerbekrängt, wie in Bezug auf das Opfer auch alle übrigen Figuren des Bildes es sind.

Auf der Kehrseite dieses Gefäßes erscheinen drei bärtige Männer mit Sceptern und in ihrer Mitte eine vierte jugendliche Mantelfigur, ebenfalls mit einem Scepter.

20. **THAMYRIS**; nolanische Amphora, über zwei Palmen hoch. — Von vier Frauen, vermuthlich Musen, umgeben ist ein bärtiger Kitharöd, dessen aus einem langen Mantel und phrygischer Mütze bestehende Tracht an Orpheus oder an den aus ähnlichem Bild ³⁾ bekannten Thamyris erinnert. Als Gegenbild sind die delphischen Gottheiten im Verein mit Hermes dargestellt: erst Apoll kitharspielend, dann links etwa Artemis mit Krug und Schale, rechts vermuthlich Leto. Weiter links Hermes, bärtig und mit dem Heroldstab versehen.

21. **BACCHISCHER THIASOS**; Stamnos. — **Dionysos**, **ΔΙΟΝΥΣΟΣ**, in jeder Hand einen Kantharos haltend, erscheint zwischen zwei Frauen, von denen die eine, mit Schlange und Thyrsus versehene die Inschrift *Χορὰν* (*Χορονίε* oder Aehnliches) führt, die andre aber, rechterseits von der Hauptfigur, ohne Zweifel Oenanthe (... **ΑΝΘΕ**, die drei ersten Buchstaben sind vorhanden aber unleserlich) heisst. Die Bezeichnung dieser auch sonst wohlbekannten ⁴⁾ bacchischen Figur ist nicht sehr sprechend: sie hält in ihrer linken einen efeubekränzten Thyrsus, in ihrer Rechten aber einen Rehwinkel.

22. **WIDDERGOTTHEITEN**; Stamnos. — Einerseits **Dionysos**, andererseits **Hermes**, beide auf je einem Widder reitend und von zwei Silenen umgeben. So bekannt jenes Thiersymbol in den Kunstdarstellungen des Hermes ist, so wenig war es bisher für Dionysos bezeugt, obwohl die Bildung des Gottes mit Widderhörnern nach manchen monumentalen Spuren ⁵⁾ sich kaum noch bezweifeln liefs.

⁴⁾ Welcker zu Philostr. p. 213. 757. Vgl. Ann. d. Inst. I, p. 399. Jahn Vasenbilder S. 17, 15.

⁵⁾ Nachgewiesen von Braun und in einem der neuesten Hefte von Campana's Terracotten.

23. **HERAKLES IM AMAZONENKAMPF**; kleiner sehr zierlicher Kantharos. Der Amazonen sind vier; nebenher die Inschrift des Künstlers Doris, mit *εργαῖσεν* und *εποίησεν*. Auf der Kehrseite ist ein bärtiger und geharnischter Held, vermuthlich Telamon, in einem ganz ähnlichen Kampf begriffen. Daneben die Inschrift: *Χαιρεστρατος καλος*. — —

24. **JASONS AUFKOCHEUNG**; Hydria mit röthlichen Figuren, aus Lucian Bonaparte's Besitz ⁶⁾ ins brittische Museum versetzt, bekannt gemacht und erläutert von Birch ⁷⁾. — Aus einem von loderndem Feuer genährten Dreifußkessel springt der wiederbelebte Widder als Musterstück von Medea's Verjüngungsprobe hervor. Die Urheberin des Zaubers, Medea, steht griechisch bekleidet vor ihm. Sie streckt ihre rechte Hand frohlockend aus und hält in der linken einen Becher des Zaubertranks, den sie nun einem greisen Sterblichen anbieten will. Es ist ein kurz bärtiger, mit Chiton und Mantel bekleideter, in seiner linken Hand einen Krückstab haltender Mann; auch er streckt die Rechte zuversichtlich gegen das Wunderthier aus und scheint zu gleicher Verjüngung sich darzubieten. Ohne inschriftliches Zeugniß würde er unbedenklich für *Pelias* zu halten sein; die alte Inschrift jedoch, die auch Medea's Namen oberhalb der Frauengestalt uns erkennen läßt (*ΜΕΔΕΙΑ*, rückwärts geschrieben), bezeichnet ihn deutlich als Jason (*ΙΑΣΟΝ*) und weist uns demnach den älteren Mythos der nicht an *Pelias*, sondern ursprünglich an Jason verübten Aufkochung ⁸⁾ in einem Kunstwerk der besten Zeit unzweifelhaft nach.

25. **HERA UND PROMETHEUS, HEPHÄSTOS UND DIONYSOS**; volcentische Kylix mit röthlichen Figuren bei dem Kunsthändler Basseggio zu Rom. — Das schöne und höchst eigenthümliche Innenbild dieser Schale zeigt auf einem Stuhle mit hoher Lehne sitzend die Götterkönigin Hera (*ΗΡΑ*) in vollständiger Kleidung mit ungewöhnlich weiten geknöpften Aermeln; ihr Kopfputz besteht außer einer flachen Haube aus einem gefalteten Tuch, mit welchem das Hinterhaupt bedeckt ist; ihr Ohr ist geschmückt. Die Göttin hält in ihrer Linken das Scepter zugleich mit reich und symmetrisch beiderseits hervortretenden Ranken, welche palmettenähnlich enden, und reicht mit der Rechten eine Schale dem vor ihr stehenden mit den Olympiern versöhnten Titanen. Prometheus (*ΠΡΟΜΗΘΕΨ*) erscheint als ein bärtiger

⁶⁾ Musée étrusque no. 1693.

⁷⁾ Sam. Birch The youth of Jason renewed by Medea: im Classical Museum no. 10. p. 417.

Mann in einen Mantel gehüllt, dessen oberes Ende sein Hinterhaupt leicht bedeckt; sein Stirnhaar ist dergestalt ausgeführt, daß man versucht wird es für eine Strahlenkrone zu halten. Sein linker Arm ist in dem Mantel versteckt; in seiner Rechten stützt er, gleich Hera und mit dem Scepter derselben sich kreuzend, einen ähnlichen Herscherstab auf.

In den Aufsenbildern derselben Schale erscheint zunächst Hephästos von Dionysos bei seiner Linken gefaßt zur Rückführung in die Versammlung der Götter. Beides sind edle Gestalten, deren reife Männlichkeit bei Dionysos mit langer und reicher Bekleidung erscheint, während Hephästos mit leichter Chlōna angethan ist; jenen zeichnet ein Stirnband und in der Linken sein Trinkhorn, diesen der Hammer in seiner Rechten und die Kappe des Werkmeisters aus, die sein Haupt bedeckt. Den beiden Göttern folgt ein Silen; als Arbeiter in des Hephästos Werkstatt bekundet derselbe sich durch einen Hammer, der von seiner Linken gehalten auf seiner Schulter ruht, und durch noch andres Geräth in seiner Rechten, in dem man vermuthlich einen Blasebalg erkennen darf. Voran zieht eine Bacchantin, die auf beide Götter zurück blickend in jedem ihrer Arme Krotalen ausstreckt; sodann ein vorgebückter Silen, der linkerseits ein auf seiner Schulter ruhendes Mischgefäß, in seiner Rechten aber ein Trinkhorn hält; endlich dem ganzen Zug voranschreitend ein flötenblasender Silen, durch hohe Fußbekleidung und durch das Flötengehäuse ausgezeichnet, das über seinem linken Arm hängt.

Das Gegenbild dieser Außenseite zeigt einen Festzug des griechischen Alltagslebens. Zuerst einen voranschreitenden bärtigen Kitharöden, zurückblickend auf einen gleichfalls bärtigen Mann, der mit seiner Linken ihm einen Becher (*Skyphos*) reicht. Sodann die Gruppe eines tanzenden Jünglings mit hochgehobener Kylix in seiner Linken; dieser schönen Figur entspricht die eines bärtigen Mannes, der in seiner Linken dem gedachten Jüngling, den er zärtlich anblickt, eine Schale entgegenhält. Ein drittes Paar zeigt ebenfalls einen Jüngling in pantomimischer Gruppierung, den linken Arm ausstreckend gegen einen älteren Mann, der einen langen Krückstock in seiner Rechten hält.

26. **DIE THATEN DES THESEUS**; volcentische Schale des Kunsthändlers Basseggio zu Rom. — Dieses

⁸⁾ Nach Pherekydes und Simonides: Schol. Aristoph. Eq. 1332. Müller Orchom. S. 267.

ganz neuerdings erschienene und von Dr. Braun in der Sitzung des archäologischen Instituts vom 17. April d. J. ausgestellte Kunstwerk zeichnet bei sonstigen Vorzügen in Styl und Ausführung durch eine überaus reiche Darstellung der Theseischen Thaten und durch den Umstand sich aus, daß deren übliche Sechszahl innen und außen, nur in entgegengesetzter Richtung und mit dem Zusatz des Minotaurkampfes als inneren Mittelbildes, wiederholt ist. Minotaur, gegen welchen Theseus das Schwert zückt, ist in den halbgeöffneten Pforten des Labyrinths niedergesunken; dieses Bild ist umgeben von den mit Skiron, dem marathonischen Stier und dem Sinis, ferner von den mit dem krommyonischen Schwein, dem Kerkyon und dem Prokrustes vollführten Abenteuern. Als Besonderheiten dieser Kämpfe möchten etwa die folgenden zu bemerken sein. Skiron wird von Theseus mit dem Fußbecken bedroht, das er die Fremden ihm zu reichen zwang; die gefräßige Schildkröte ist andererseits, unterhalb Felsengrundes und eines kahlen Baums, zu bemerken. Gegen den Stier schwingt Theseus die Keule, über Sinis spannt er die Fichte. Ueber das Schwein, gegen welches Theseus sein Schwert zieht, steht Phäa, die Nymphe von Krommyon, vorgebückt mit aufgestütztem Stab; in der sonst wenig abweichenden Wiederholung derselben Thaten auf der Außenseite steht dieselbe Nymphe aufrecht mit schräg gehaltenem Stab. Den Ringer Kerkyon hält Theseus umfaßt; nebenher ist eine Keule aufgehängt und ein Speer schräg aufgestellt, dieser vermuthlich als Waffe des Theseus, jener als dem Kerkyon gehörig und etwa von Theseus erst in dem Kampfe mit diesem erbeutet. Prokrustes endlich, in welchem der allen Gegnern des Theseus hier ertheilte Ausdruck von Wildheit besonders sprechend ist, liegt unfreiwillig auf dem oft zur Marter der Fremden von ihm gebrauchten Bett und wird von Theseus mit tödtlichem Hammer bedroht. E. G.

III.

Über ein neuentdecktes Fragment von Consularfasten.

(Schreiben an den Herausgeber dieser Zeitung.)

Eine der wichtigsten Entdeckungen, welche uns auf dem Gebiete der lateinischen Epigraphik die letzten Jahre gebracht haben, wurde in diesen Tagen auf dem Boden des alten Antium gemacht. Der Cav. Mengacci, Besitzer der ehemaligen Villa Corsini, versuchte in der

Nähe der letzteren, nicht fern von der Stelle, an welcher nach Canina der Tempel der Fortuna gelegen haben soll, eine Nachgrabung; er stieß bald auf eine aufrecht stehende Säule, offenbar einem antiken Gebäude angehörig, welche, wie man mir an Ort und Stelle, freilich etwas unklar, beschrieb, ein Gemäuer stützte, in dem sich verschiedene Nischen befanden. Beim Zerbrechen des Mauerwerks, welches diese bildete, kam eine dünne Marmorplatte zum Vorschein, etwa 2 Palmen hoch und $1\frac{1}{2}$ P. breit, welche mit der darauf eingegrabenen Schrift unterwärts gekehrt und dick mit Mörtel bedeckt war. Die Leute hatten die unscheinbare Tafel längere Zeit unbeachtet gelassen, als eine deutsche Dame, Frau Mertens-Schaaffhausen, nach Porto d'Anzo gelangte, der zufällig unter allerlei unbedeutenden Stein- und Stucktrümmern auch die Inschrift als neu aufgefunden gewiesen wurde. Durch sie kam zuerst Abschrift und Papierabdruck nach Rom; ihr gebührt der Ruhm, die Consularfasten mit diesem neuen Fragmente bereichert zu haben. Indefs hielt die Direction des archäologischen Instituts diese Entdeckung für zu wichtig, als daß sie nicht schleunig Schritte hätte thun sollen, sei es um noch anderweitige Fragmente aufzufinden, sei es wenigstens, um eine durchaus genaue Abschrift sich zu verschaffen. Noch am Abende des Tages, an welchem wir die erste Notiz der Auffindung erhielten, fuhr ich daher in Begleitung meines Freundes Dr. Brunn nach Porto d'Anzo, wo wir gestern Morgen anlangten und mit leichter Mühe die Leute, welche noch mit dem Werthe ihres Monumentes unbekannt waren, bewogen, auch uns Abschreiben und Abklatschen zu verstatten. Leider überzeugten wir uns, daß andre Fragmente nicht daselbst existirten, doch versicherten uns die Besitzer des Terrains, sie würden die Ausgrabung fortsetzen. Die oben gegebenen Auffindungsnotizen lassen freilich nicht mit Sicherheit auf glücklichen Erfolg hinsichtlich der Fasten schließen.

Gleich nach meiner Rückkehr hierher habe ich mich beeilt dem Grafen Borghesi in S. Marino Abschrift und Papierabdruck dieses wichtigen Monumentes, das ganz eigentlich dem Kreise seiner Studien angehört, zu übersenden, und binnen kurzem hoffen wir seine ausführliche Erläuterung desselben in den Schriften des Instituts publiciren zu können. Zugleich aber halte ich es für Pflicht, dem gelehrten Publicum Deutschland's bis dahin wenigstens den bloßen Text der Inschrift mitzutheilen, indem ich nur den ersten Zeilen die Ergänzungen hinzufüge, welche das Fragment der Fasten Grut. 295 (unten) ganz einfach an die Hand giebt.

q. sulphicius c... AMERINVS. C. POPPAFVS (sic)
 q. popp... AEVS. SECYND. M. PAPIVS. MVTIL
 p. corne... LIVS. DOLABELL. C. SILANVS
 s... ER. LENTVLVS. Q. IVNIVS. BLAESVS
 I... STATILIVS. TAVRVS. M. AEMILIVS. LEPID
 GERMANICVS. CAESAR. C. FONTEIVS
 SVF. C. VISELLIVS. VARRO
 L. MYNATIVS. PLANCVS. C. SILIVS
 A. CAECINA. LARGVS
 SEX. APPVLEIVS. SEX. POMPEIVS
 DRVSVS. CAESAR. C. NORBANVS. FLACCVS
 SVF. M. SILANVS
 SISENNA. STATILIVS. TAVRVS. L. SCRIBONIVS
 SVF. C. VIBIVS. MARSVS. L. VOLVSEIVS. PROCVL
 TI. CAESAR. AVGVST. III. GERMANIC. CAESAR. II
 FERL. SEIVS. TVBERO. III. K. MAIAS
 FCVIVS. KAVGVST

IVSGALL

Ich füge nur hinzu, daß unser Fragment die Jahre 9 bis 19 nach Chr. Geb. umfaßt. Die ersten Buchstaben der letzten drei Zeilen haben durch den Bruch und den Kalküberzug gelitten. In der drittletzten glaube ich nach sorgfältiger Prüfung in dem Dritten den oberen Theil eines B oder R zu erkennen; vielleicht muß man ergänzen: SVF. TIBERio. Der Rest des zweiten Buchstabens

*) Laut einem späteren Brief glaubt der Verf. die drittletzte Zeile mit FEB (Angabe des Datums), die vorletzte aber mit dem Namen ... CISCVLVS anfangen zu müssen.

A. d. H.

scheint einem E anzugehören, aber der des ersten kann kaum von einem B herrühren. In der vorletzten Zeile wage ich für jetzt nicht zu suppliren *).

Waren auch die Namen der ordentlichen Consuln dieser Periode bekannt, so ist doch für die Suffecti derselben unsre Inschrift ein unschätzbares Document. Zugleich aber dient sie zum Beweise, nicht nur von dem unerschöpflichen Reichthum, den noch immer an Kunst- und historischen Denkmälern der Boden Italiens zu Tage fördert, sondern auch von der Nothwendigkeit, daß kundige Männer auf förmliche Entdeckungsreisen namentlich epigraphischer Monumente ausgehen müssen, wenn die Wissenschaft der Epigraphik wesentlich gefördert werden soll. Inschriften werden selten von dem Finder gehörig beachtet. Mit wie manchen derselben mag es gehen, wie es mit der unsrigen gegangen sein würde ohne die zufällige Reise der Frau Mertens nach Antium! Wie reich aber fast jeder kleine Ort, namentlich im Innern des Landes, wohin selten Fremde kommen, an unedirten Inschriften ist, und wie incorrect noch dazu ein großer Theil der wirklich publicirten copirt zu sein pflegt, davon haben die Gelehrten jenseits der Alpen selten eine rechte Vorstellung.

Rom, 16. Juni 1846.

W. HENZEN.

Archäologische Gesellschaften.

ROM. In der Sitzung des archäologischen Instituts vom 3. April hatte Hr. Braun einen merkwürdigen [oben S. 252 beschrieben] lukanischen Krater ausgestellt, dessen Hauptgegenstand, ein schöner Jüngling von einem Schwan angegriffen, zwischen Pelops und Ganymedes schwankt. Hr. Welcker stimmte für jene, Hr. Braun für die zweite Deutung, zumal ein ebenfalls von ihm beigebrachtes Gefäßfragment (Kopf eines Schwans mit der Inschrift *Γανυμῆδος*) dafür sprach. Es ward geltend gemacht, daß der Schwan nicht symbolisch, sondern handelnd zugegen sei; ferner daß Poseidon nicht der Handlung, sondern den zuschauenden Gottheiten angehöre (Bull. p. 102 f.) Wäre aber Ganymed gemeint, so würde Zeus zuschauen, dagegen hier etwa Poseidon vom lusternen Schwan zu eigenem Verlangen nach seinem Lieblich verlockt werden mag. Erwähnt ward bei diesem Anlaß auch die bekannte [einer genügenden Deutung noch immer entbehrende] Erzgruppe zu Florenz Gall. d. Fir. IV, 3, 139. 140 und eine mündliche in einem Schwanenkopf endende Erzfigur, angeblich Cynus, welche Hr. Welcker bei dem Kunsthändler Capranesi gesehen hatte. — Hierauf handelte Hr. Henzen von der in Vigna Pacea be-

findlichen ostiensischen Grabschrift eines L. Calpurnius Chius; es ward der Sprachgebrauch von *vena* als „in Hause geboren“ (ohne daß an Sklaverei zu denken wäre), ferner der Titel *codicarium curator Ostiis*, einem andern Kornbeamten zu Rom vielleicht entsprechend, endlich die Ortsbezeichnung *ad Martem ficanum* erwähnt, der erst als Marsbild von Feigenholz gedeutet, dann aber richtiger auf die (nach Festus an der Via Ostiensis gelegene) alte Stadt Ficana bezogen ward (Bull. p. 103 f.) — Hr. Mommsen zeigte einen Skarabäus aus Segesta, darstellend einen sich rüstenden Heros. — Hr. Braun gab Anzeige von der Einschiffung halikarnassischer Reliefs mit Amazonenkämpfen nach England. — Hr. H. Brunn berichtete über eine neulich erschienene Schrift von Luigi Vittori über das durch wichtige Ausgrabungen neuerdings berühmt gewordene Lokal von Bomarzo ohnweit Viterbo. Während der Verfasser dem Glauben an eine Stadt Polymartium gefolgt ist (*Memorie sulla città di Polimartio, oggi Bomarzo* heißt sein Buch), theilte Hr. Brunn die Ansicht, daß dieser Name nur dem Mittelalter angehöre, zumal eine dort gefundene Inschrift ITER. PRIVATVM. DVORVM. DOMITIORVM weniger eine große Stadt als

kleine Ortschaften dort vermuthen läßt, welche nach Hrn. *Canina* vielleicht dem *Lucus Feroniae* angehörten. Uebrigens ist die gedachte Monographie zur Kenntniß mancher dortigen Funde schätzbar, theils bemalter Gefäße nach griechisches Art (unter denen die Vasenmaler Hieron und Euphronios nicht fehlen), theils auch etruskischer, wie denn *Minerva's* etruskischer Name in Inneren einer Trinkschale sich gefunden hat und etruskische Inschriften (1. *Fenetes Arns* und 2. *Fenetes Larthvelus*) auch unter den Henkeln andrer Gefäße sich fanden (Bull. p. 105).

In der Sitzung vom 17. April zeigte Dr. *Braun* aus Hrn. *Basseggio's* Vorräthen eine neuentdeckte volcentische Schale mit überaus reicher und innen wiederholter, Darstellung der Thaten des Theseus (Vergl. oben S. 288 f.); ferner einen durch Darstellung und Inschrift sehr wichtigen etruskischen Spiegel. Die bekannte geflügelte Schicksalsgöttin erscheint in der darauf eingegrabnen Zeichnung wie sie die Rolle des Schicksals zweier Helden entfaltet, welche daneben sitzend beiderseits vertheilt erscheinen. Einer derselben, *Aivas*, blickt mit Entsetzen auf seinen in jener Rolle enthaltenen Namen; der andre, *Amphiare*, mit beiden Händen sein Knie umfassend, hält seinen Genossen und die Göttin scharf ins Auge gefasst, auf deren entfalteter Rolle unter einander die Namen *Lasa*, *Aivas*, *Amphiare* gelesen werden. Besonderen Werth ward hiebei auf den Namen der Schicksalsgöttin, einer etruskischen Aisa, gelegt, [die jedoch schon sonst hie und da als *Lasa* benannt erschien; eigenthümlicher ist der bis jetzt unerklärte heroische Gegenstand der Darstellung]. — Baron von *Estorff* sprach mit Vorlegung der darauf bezüglichen Schrift des Dr. *Comarmond* über den neuerdings bei Lyon gefundenen Frauenschmuck, der in die Zeit des Commodus oder Septimius Severus gehören mag. Auf eine dazu gehörige Münze der *Crispina* und auf die bis jetzt aus dem Alterthum unbezeugte Anwendung des Malachit ward aufmerksam gemacht. — Hr. *Henzen* theilte ein von Dr. *Mommsen* zu Castellone di Gaeta kopirtes epigraphisches Ineditum mit, welches zu den Verboten gegen Mauerinschriften (Arch. Zeit. no. 39) einen neuen Beitrag liefert, [der hienächst S. 275 in diesen Blättern erfolgt.] — Ueber den *Helpidius* der berühmten pästanischen Erztafel ward ebenfalls von Hrn. *Henzen*, auf Anlaß einer neuen Schrift von *Guarini* (Iter vagum anni 1846) Mehreres bemerkt; auch berichtete derselbe über die neueste „Description de la ville d'Arles“ (1845) von *Estrangin* welche wegen der Notiz neuester dortiger Entdeckungen wichtig befunden ward; endlich auch über *Arnell's* Beschreibung des K. K. Münz- und Antikenkabinetts (Wien 1845), welche wegen der darin genau kopirten Inschriften den Ref. besonders erwünscht war. Besondere Wichtigkeit ward hierunter den zur Topographie Pannoniens wichtigen Meilensteinen und einer Inschrift zuerkannt, in welcher die bis jetzt fast vermißte Erwähnung des Septimius Severus als COS.DAC.III vorkommt.

In der Festsitzung, welche am 24. April zur Feier der Gründung Roms den diesmaligen Kursus dieser Versammlungen beschloß, präsidirte Hr. *Kestner* und stattete Dr. *Braun* über den gegenwärtigen Stand der Druckschriften des Instituts Bericht ab. Hierauf sprach derselbe über eine neuentdeckte volcentische Schale mit der

Darstellung des begnadigten Prometheus (Oben S. 287, 25) und über ein [bereits berühmtes: Arch. Z. no. 14 S. 231 ff.] von dessen jetzigem Besitzer Hrn. *Campana* zur Stelle gebrachtes Ruveser Prachtgefäß, worauf die Erbeutung des goldnen Vließes mit der Auslösung des Hektor durch Priamos zusammengestellt ist. — Hr. *Canina* gab Nachricht über den elften Meilenstein der Via Laurentina mit Namen des Tiberius und mit Bezeichnung seiner 32sten Tribunitia potestas. Dieser Meilenstein ward von Hrn. C. bei Casale di Decimo nachgewiesen, und dessen Wichtigkeit für die Ortsbestimmung Laurentums und der plinianischen Villa hervorgehoben, welche am Meer zwischen Castel Fusano und Tor Paterno gelegen haben müsse; Laurentum aber sei 16 Millien von Rom und 6 von Lavinium aufzusuchen, anders als nach den bisherigen Annahmen. — Hr. *Henzen* sprach über die Prätores der italischen Municipien, wobei er eine sehr alterthümliche Inschrift aus Cora zu Grunde legte. Daß der Prätoratstitel neben dem der Dictatoren ein gewöhnlicher Magistratstitel der lateinischen Städte gewesen sei, ward nachgewiesen. — Hr. *H. Brunn* sprach über einen wenig bekannten, in Gypsabguß ausgestellten, archaischen Junokopf des Museo Borbonico und suchte den hohen [und auch bisher nicht durchaus verkannten: Neapels Bildw. S. 115, 403] Kunstwerth desselben nach Verdienst zu würdigen; kein andrer Junokopf, selbst der Ludovisische nicht machen ihm den Rang streitig, wie denn die Strenge des vermuthlichen polykletischen Originals in dem letztgedachten Kunstwerk gemilderter sei als in dem gedachten Götterbild zu Neapel. — Zuletzt sprach Padre *Secchi* über eine bis jetzt einzige Erzmünze der Plitanischen Inseln, deren Erwähnung bei Plinius mitten unter den Inselgruppen der troischen Küste, die Lage gedachter Inseln unter den jetzt sogenannten Prinzeninseln voraussetzen läßt.

Im Personal des Instituts wurden an selbigem Tage die nachfolgenden Ernennungen neuer Mitglieder festgestellt. Zum ordentlichen Mitglied der Direction und Secretar der englischen Section ward an des verstorbenen *Millingen's* Stelle Hr. *R. W. Hamilton* zu London ernannt, zu italiänischen Ehrenmitgliedern der Direction die Herren *Campana* zu Rom, *Migliarini* zu Florenz, Padre *Secchi* zu Rom; zu Ehrenmitgliedern der Direction Hr. *Leemans*, Direktor der Antikensammlung zu Leiden, der Marquis von *Northampton* zu London, und Hr. von *Prokesch-Osten*, k. k. Gesandter zu Athen. Zu Ehrenmitgliedern des Instituts der kgl. sächsische Staatsminister Hr. von *Lindenau* und der kgl. großbritannische Gesandte zu Neapel Hr. *Temple*. Zu Korrespondenten die Herren Dr. *Viola* zu *Tivoli*, Gebrüder *Fusco* zu Neapel, *Angellucci* zu *Eboli*, *L. Grimaldi* zu *Catanzaro*, der Erzbischof Graf *J. M. Saggese* zu *Chieti*, Hrn. *F. Parlatore* ebendasselbst, der Canonicus *Pacelli* zu *S. Salvatore* bei *Telese*, Hr. *Angelo Leosini* zu *Aquila*, Rev. *F. Pogwisch* zu *Messina*, Hr. *Ambr. Carabba* zu *Montenero della Bisaccia* (Prov. *Melise*), und der Canonicus *T. Cataldi* zu *Gallipoli*. Außerhalb Italiens: der Rittmeister von *Rauch* zu *Berlin*, der Architekt *Ch. W. Schmidt* zu *Trier*, Hr. *Alex. v. Bardocz* zu *Sajo-Udvarhely* in *Ungarn*, die Herren *Ackermann* und *R. R. Haight* zu *London*, Hr. *G. R. Gliddon* zu *New-York*, und der kgl. preussische Generalkonsul Dr. *Schulz* zu *Jerusalem*.

A l l e r l e i.

38. **SCRIPTOR TITULI.** Zu den neulich von mir in diesen Blättern (S. 242 ff.) besprochenen lateinischen Inschriften, welche sich auf die bei Magistratswahlen übliche Bemalung der Wände mit Namen von Candidaten beziehen, kann ich jetzt ein neues nicht un-

interessantes Beispiel hinzufügen, ein zu Castellone di Gaeta befindliches Monument, welches daselbst von meinem Freunde Dr. Mommsen kürzlich copirt und mir sofort brieflich mitgetheilt wurde. Es lautet:

HAEC. EST. QVAM. CONIVX. CONDIDIT

PARCE. OPVS. HOC. SCRIPTOR. TITVLI. QVOD. LVCTIVS. VRGENI

SIC. TVA. PRAETORES. SAEPE. MANVS. REFERAT

Der obere Theil der Inschrift, von dem leider nur die letzte Zeile erhalten ist, zeigt, daß von einem Grabmale die Rede ist, welches man vor der Bekritzelnung des scriptor zu schützen wünscht. Wichtig aber ist das Epigramm, insofern dadurch bestätigt wird, was ich früher nur vermuthungsweise hinstellen konnte, daß die Scriptores eine eigne Classe von Leuten waren, beauftragt, dergleichen Bekanntmachungen, wie wir sagen würden, anzuschlagen. Sie wurden vermuthlich zu diesem Zwecke von den einzelnen Candidaten in Sold genommen und mochten denselben nicht unwichtige Dienste leisten. Statt des *et tu felix scriptor*, oder des *felix vivas, bene vale* anderer Inschriften heißt es daher hier: SIC. TVA. PRAETORES. SAEPE. MANVS. REFERAT, mit andern Worten: „mögest Du noch manchmal bei den Magistratswahlen thätig sein“, also noch viele Jahre leben. Diese Art, den Wunsch auszusprechen, beweist genugsam, daß Jahr aus Jahr ein dieselben Leute dies Geschäft verrichteten.

W. HENZEN.

39. **VASEN DES HRN. BLAYDS.** Wenig bekannt und keineswegs unerheblich ist die im Verfolg italienischer Reisen entstandene Antikensammlung des Hrn. Thomas Blayds, eines jetzt auf seine Besitzung zu Englefield Green Surrey ohnweit Windsor zurück gezogenen reichen Banquiers; ich besuchte dieselbe neulich in Begleitung Lord Northampton's und gebe hienächst eine bei der Kürze unsres Besuchs allerdings nur oberflächlich ausfallende Notiz.

Hr. Blayds hat in Italien selbst gesammelt und besitzt hauptsächlich einen Schatz bemalter Thongefäße aus den frühesten Perioden der Kunst; die Hauptstücke dieser Art wurden zu Civitavecchia von ihm angekauft, [einige vermuthlich auch mit der Pizzati'schen Sammlung, welche Hr. Blayds zu Florenz erwarb.] Nächst dem enthält diese Sammlung nicht weniger als (a) fünf panathenäische Preisgefäße und manche andere Vasen, welche in der Kunsterklärung neuerdings zur Sprache kamen. Von archaischen Vasen sind ferner dort vorzufinden: die Vase (b) des Amasis mit der Darstellung Memnos und Penthesilea's (Gerhard Auserl. III, 207. Archäol. Zeitung

Taf. 39, 3); eine archaische Amphora (c) den kitharspielenden Herakles mit Pallas Athenen darstellend, welche ein Trinkhorn auf ihrem Schild führt, ebendasselbst Dionysos und Ariadne; eine tyrrhenische Amphora (d) mit der Darstellung des nemeischen Löwen (Herakles, Iolaos, Athene mit einem Hirsch auf dem Schild und ein Altar). Von Gefäßen mit röthlichen Figuren bemerkte ich (e) ein Oxybaphon mit dem Urtheil des Paris. Dieser ist bekleidet, mit einem Petasus bedeckt und hält auf einem Felsen sitzend einen Hirtenstab; die drei Göttinnen stehen vor ihm, Pallas bewaffnet, Aphrodite verschleiert und ein Scepter haltend, dagegen der Apfel nicht in ihrer, sondern in Hera's Hand bemerkt wird. Eine tyrrhenische Amphora (f) vorzüglich feinen Styls, gleichfalls mit röthlichen Figuren [abgebildet, doch ohne die Kehrseite, in Gerhard's Auserl. Vas. II, 163] stellt den Herkules dar, dem Nike libirt; Zeus mit Scepter und Donnerkeil steht daneben, vielleicht in Bezug auf des Herakles Rückkehr vom Gigantenkampf, [wahrscheinlicher in allgemeinerem Bezug auf dessen zurückgelegte irdische Laufbahn.] Als Kehrseite zeigt dies schöne Gefäß Artemis auf einem Wagen, dessen Pferde sie zügelt, während ihr Bruder Apoll kitharspielend nebenher steht; vor ihnen bemerkt man ein Reh, welches an das ähnliche Gespann des Wagens der Artemis auf einem attischen Lekythos der Burgonschen Sammlung, jetzt im brittischen Museum, erinnert. Noch ein Gefäß gefälligen Styls zeigt (g) den Herakles im Begriff, seinen Bogen zu spannen mit vermuthlichem Bezug auf die Giganten oder auch auf die Stymphaliden. Vorzüglich sind (h) auch zwei oder drei [vermuthlich clusinische] Platten dieser Sammlung: auf einer derselben sind zwei Athleten mit den Namen +ΣΕΝΟΦΟΝ und ΔΟΡΟΘΕΟΣ, letzterer als Diskuswerfer, dargestellt. Endlich kann ich auch (i) ein Oxybaphon unteritalischer Fabrik nicht übergehen, worauf ein Triclinium mit den hegeschriebenen Namen ΝΙΚΟΜΑΧΟΣ und ΚΛΕΟΔΟΞΑ, letztere Figur flötenspielend, dargestellt ist.

[Aus Mittheilungen des Hrn. Sam. Birch.]

Nachträglich zu Taf. XXXIV dieser Zeitung ist zu bemerken, daß das darin enthaltene griechische Grabrelief in verkehrter Richtung abgebildet ist, welches Versehen die Brauchbarkeit der Zeichnung zwar keineswegs aufhebt, aber auch beim Gebrauch des Textes beachtet sein will.

Hiezu die Abbildung Taf. XLII: Friesplatten vom Asklepiostempel zu Kos.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 43.

Juli 1846.

Griechische Münzen. Inedita des Freiherrn von Prokesch-Osten zu Athen. Zweite Folge (Fortsetzung). — Archaische Vasenbilder (Hektor's Auszug; Doppelminerva). — Ueber die Lage der Curia Hostilia. — Archäologische Gesellschaften (Berlin).

I.

Griechische Münzen.

Inedita des Freiherrn von Prokesch-Osten
zu Athen. Zweite Folge.

(Fortsetzung.)

Hiezu die Abbildung Tafel XLIII.

26. *Demetrius I. Maced. Rex.*

AV 4. Behelmter Kopf der Pallas r.

R. ΒΑΣΙΛΕΩΣ.ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Siegesgöttin links schreitend mit Kranz [?] und Dreizack. Vor den Füßen ein Monogramm [wie AY].

Diese Münze ist nur im Monogramm von derjenigen Mionnets Sup. No. 591 verschieden. Sie wiegt, wie diese, genau 2,19. Als eine äußerst seltene [Mionnet schätzt sie auf 1000 Francs] glauben wir sie trotz ihrer geringen Verschiedenheit hier geben zu müssen.

27. *Cerium Thessaliae.*

AR. 2. Kopf einer Eumenide. Vor demselben Θ.

R. ΕΡΙΩΝ. Pferd frei rechts laufend.

Diese schöne Münze besteht auch in einer Sammlung in Wien mit derselben klaren aber unvollständigen Aufschrift. Dort auch eine AE 5 mit dem Apollokopfe, auf der Rückseite ΚΙΕΠΙΕΩΝ und dem blitzschleudernden Jupiter, vor dem ein Satyr; und bei Borrell dieselbe AE 4 mit ΚΙΕΠΙΕΩΝ. Die unsere, in Arkadien gekauft, wiegt 0,17. Uebrigens nennen wir die Aufschrift nur deshalb unvollständig, weil wir keine andere Erklärung wissen. Die

¹⁾ Für ΦΩΚΕΩΝ? Eine sehr interessante Münze, deren Monogramm wol noch wahrscheinlicher auf Delphi gedeutet wird. *Bemerkung des Rittmeisters von Rauch.*

Münze ist vortrefflich erhalten und Raum für ein paar Buchstaben vor dem E, aber keine Spur davon. Dem Auge nach muß man die Aufschrift für vollständig halten, aber in diesem Falle wohin? [Daß die Münze nach Thessalien gehöre wird nicht leicht bezweifelt werden.]

28. *Ambracia Epiri.*

AR 2. MA. Frauenkopf alten Styls.

R. Halber Pegasus mit eingekrümmten Flügeln.

Diese Münze von trefflicher Erhaltung, in Liläa am ambrakischen Golfe gekauft, wiegt 0,24½.

29. *Locri Opuntii*

AR 3. Bekränzter [?] Kopf der Ceres. Rechts.

R. ΟΡΩΝ. Dreizack.

Diese sehr schöne Münze wiegt 0, 47½.

30. *Delphi Phocidis.*

Æ 3. ΦΘ ¹⁾ und Gerstenkorn in einem Kranze aus Getreidestengeln [?].

R. ΔΕ in einem Eichenkranze; aufsen ΠΥ...

Diese sehr abgegriffene Münze erinnert mit ihrem Bilde an die goldene Ähren, die Metapont für den Zehnten der Ärndte nach Delphi sandte. (Müller Dorier I, 264.)

31. *Incerta Bocotiae.*

AR 2. Herkuleskopf mit der Löwenhaut links.

R. ΙΑ. Diota im vertieften Viereck.

Die Lage des Ι ist freilich sonderbar. Vielleicht nach Thebä zu legen; vielleicht Delium, denn das Α kann auch ein Δ sein. Wiegt 0,20½.

32. *Platacae Bocotiae* ²⁾.

Æ 4. Apollokopf mit fliegenden und weit hinab wallenden Haaren, links.

²⁾ War nur mit ΗΛΑ in einem Kranz von zwei Ähren gebildet bekannt. v. R.

R. ΠΛΑ
ΤΑΙ in einem Perlenkranz.

Münzen dieser Stadt gehören heut zu Tage unter die seltensten. In zwanzig Jahren sind uns davon nur zwei vorgekommen.

33. *Athenae.*

AR 2. Behelmtter Kopf der Pallas.

R. ΑΘΕ. Frauenkopf mit im Nacken gebundenen Haaren, im vertieften Viereck.

Offenbar verschieden von Mionnet Sup. III p. 563. No. 4. Wiegt 0,41½.

34. *Corinthus Achaiae.*

Æ 3. Pegasus links fliegend. ♀.

R. Ν.Σ.ΚΑΣ.ΙΙ.ΥΙΡ. Dreizack.

35. *Patrae Achaiae* ³⁾.

Æ 5. Bärtiger Kopf des Herkules. [Belorberter Zeuskopf?]

R. ΗΡΑΚΛΕΩΣ.ΠΑΤΡΕΩΝ. Siegesgöttin von vorne. [Oder, falls die Flügel nicht sicher sein sollten, ein archaisches weibliches Idol mit Modius, der Eileithyia in Elis Paus. VI, 20, 2 vergleichbar?]

36. *Sicyon Achaiae.*

AR 1. Taube links stehend, Kopf nach rückwärts gewandt.

R. Ν. Taube links fliegend, im vertieften Viereck.

In der Ecke unter dem Schnabel ein anderer unklarer Buchstabe, vielleicht *E*. Dies Münzchen wiegt 0,6. Gewicht und Bild weisen auf Sicyon, Aufschrift und Gepräge irgendwo anders hin ⁴⁾.

37. *Sicyon Achajae.*

Æ 3. Taube links fliegend.

R. ΤΕ zusammengezogen in einem Lorbeerkranz.

³⁾ Diese Münze scheint mir nach Apamea Phrygiae zu gehören, wie aus einer ganz ähnlichen bei Pellerin [II, 43, 17] hervorgeht. Dort findet sich derselbe Kopf im Avers, und nur der Magistrat im Revers ist verschieden. Indefs hat Mionnet Suppl. VII p. 508 no. 127. 128 diese Münzen mit ΗΡΑΚΛΕΙ ΕΓ und ΕΓ.ΙΟΥ. Ohne Autopsie läßt sich hier nichts entscheiden. Die verhüllte Figur aber ist gewiß keine Siegesgöttin, sondern Juno Pronuba [oder Ilithyia, wie oben].

v. R.

38. *Argos Argolidis.*

AR 6. Kopf der argolischen Juno mit hoher reichgeschmückter Krone, die Locken wallend, Perlenkranz um den Hals.

R. ΑΡΓΕΙΩΝ. Zwei Delphine gegen einander gekehrt, dazwischen Dreifufs, der über sich ein Epheublatt, unter sich ΔΙ und eine Lilie zeigt.

Diese schöne Tetradrachme, in Arkadien gekauft, ist in den Beigaben von den bekannten verschieden ⁵⁾. Sie wiegt 3,12.

39. *Argos Argolidis.*

Æ 2. Wolfskopf links.

R. ΑΡ.Α. Darunter Wolfskopf von vornen. [Stierschädel?]

40. *Argos Argolidis.*

Æ 2. Wolfskopf links.

R. Α. Frucht am Zweige [Helm?]

Beide nur in den Beigaben verschieden ⁶⁾.

41. *Thyrea Argolidis.*

Æ 2. Wolfskopf [rechts].

R. Α, darunter Θ.

Genau die Form des Theta wie auf den Münzen von Thyrea. Ein Nachweis der Abhängigkeit [von Argos.]

42. *Elis Regio* ⁷⁾.

AR 7. Adler im Fluge, eine Schlange entführend.

R. FA Siegesgöttin, links gewandt, [eilenden
ΞΛ Laufes]; das linke Knie etwas gebeugt, mit der rechten Hand eine Stirnbinde darbietend.

Diese Tetradrachme, bekannten ähnlich, wiegt 2,68. Sie ist etwas eingezahnt und abgegriffen.

⁵⁾ In der Zeichnung steht ΝΕΑ, daher Hr. von Rauch an Neandria Troadis dachte.

⁶⁾ Weicht ab von den bei Mionnet Suppl. IV p. 306 beschriebenen, durch den zwischen den Fischen befindlichen Dreifufs und .ΙΙ. Mionnet hat die Münze mit „Wolfskopf, laufender Wolf, Tintinnabulum und Stierkopf en face.“ v. R.

⁶⁾ Bemerkenswerth, wie auch no. 41, weil sie den bekannten Silbermünzen ganz entsprechen.

v. R.

⁷⁾ Fast ganz wie Mionnet Suppl. IV p. 176 no. 12. 13.

v. R.

43. *Elis Regio* *).

AR. 3. Kopf der argolischen Juno mit hoher geschmückter Stirnhaube. [Stephanos mit Blumen durchzogen].

R. FA. Blitzstrahl in reichem Blumenkranze.
Wiegt 0,54½.

44. *Elis Regio*.

AR 1½. Bekränzter Jupiterskopf. [Der Kranz von Lorbeer.]

R. FA. Adler links, aufrecht, rechts blickend.
Wiegt 0,16.

45. *Elis Regio*.

AR. 1. Adler im Fluge, eine Schlange entführend.

R. A7. Dreifach gespaltner Blitzstrahl in vertiefter Runde.
Wiegt 0,14½.

46. *Elis Regio*.

Æ 4. Bekränzter Jupiterskopf. [Wie oben].

R. FA. Adler aufrecht auf einem Zweige [?] XE (Monogramm) im Felde.

47. *Elis Regio* *).

Æ 3. Jupiterskopf [unbekrängt, auch mit verschiedenem Ausdruck.]

R. FA. Adler aufrecht in einem Lorbeerkranze.
[A im Felde.]

48. *Pheneus Arcadiae*.

AR 2. Merkurskopf links mit Hut im Nacken und Halsschnur.

R. ΦE. Widder links stehend.
Dies schöne Münzchen wiegt 0,17.

49. *Elyrus Cretae* ¹⁰⁾. [Nachträglich eingesandt.]

Æ 2. Frauenkopf mit Stirnkrone r.

E innerhalb eines Lorbeer- oder Myrtenkranzes.]

Schließlich noch folgende Bemerkungen:

1) Die Münzen AE 2 und 2½. Mionnet II, pag. 17 No. 129 u. Supl. III, p. 295. No. 209 u. 210 gehören sicher nach *Larissa Cremaste*: dort

*) Als Drachme noch unbekannt; sonst von demselben Gepräge als große Silbermünze bekannt. v. R.

“) Diese vier letzten Münzen sind allerdings in die-

werden sie gefunden und der Kopf ist derselbe wie auf den Münzen der nahen Lamia.

2) Mionnet kennt von *Myrrhina Lemni* nur eine AE 3. Es giebt deren, im Bilde ganz gleich und bald mit MYPI, bald mit MY bezeichnet, in der Gröfse von 1 und 1½.

3) Eben so giebt es von *Mycalessus Boeotiae* aufser der bekannten AR 3, auch AR 1½, in Bild und Aufschrift den gröfseren gleich, im Gewicht von 0,17 und, ein mehr abgegriffenes Stück, zu 0,14.

II.

Archaische Vasenbilder.

Vgl. oben no. 32. S. 126.

2. HEKTOR'S AUSZUG; Kelebe im sogenannten ägyptisirenden Styl, aus den Grabungen von Cäre herrührend, in der Campana'schen Sammlung zu Rom. Die merkwürdige, mit Inschriften begleitete, Darstellung dieses sehr alterthümlichen Gefäßes zeigt uns zuvörderst Priamos' und Hekabe's Abschied von Hektor, in Umgebung zahlreicher anderer troischer Figuren. Kebriones, der von Patroklos erlegte, ist hier noch als Wagenlenker Hektors zu sehen; zwei Frauen unentzifferten Namens, die eine ein Schild haltend, treten dem Wagen entgegen, vor dessen Pferden der Name Korax gelesen wird. Neben Kebriones steht ein anderer troischer Held, Hippomachos nach der Inschrift, gegen zwei Frauen gewandt. Es folgt Deiphobos, dessen Namen unter den zwei weißen Pferden des auf einem derselben reitenden Mannes steht; der gleichfalls gerüstete zweite Reiter geht nebenher. Vor beiden Pferden steht der Name eines derselben, Xanthos; ein Adler fliegt zu günstiger Weissagung ihnen voran. Geschlossen wird diese Versammlung durch Polyxena's und Cassandra's Gegenwart. In den meist nach der Richtung der Figuren geführten In-

sen Gröfsen noch unbekannt, besonders no. 46 als Bronze-Münze. v. R.

“) Dürfte richtiger nach Eresus Lesbi gesetzt werden. v. R.

schriften ist das sehr alterthümliche Alphabet befolgt, das aus einigen ähnlich stylisirten Vasen, z. B. einer athletischen Kelebe im Museum von Neapel (Neapels Bildwerke S. 324 Taf. II. St. VI col. 3. Vgl. Kramer Thongefäße S. 50 ff.), bekannt und gleichfalls aus einigen volcentischen Vasen nachweislich ist, in denen bei sonstiger alterthümlicher Orthographie die Anwendung des Ξ nicht fehlt (Rapp. volc. not. 635), das Beta dem üblichen N, das Epsilon dem gewöhnlichen B, das Iota dem späteren Σ nahe kommt, das Kappa als Φ , das Sigma als M geformt und die Aspiration bald als Digamma F, bald dem quadraten Θ entsprechend gebildet ist. Fügt man dieser Bezeichnung des Alphabets einen durchgängigen Dorismus der Namensformen hinzu, so kann die hiernach folgende Reihe der Inschriften — ΠΡΙΑΝΟΣ, ΕΚΤΟΡ, ΗΙΠΠΟΜΑΧΟΣ, ΚΕΒΡΙΟΝΑΣ, ΞΑΝΘΟΣ, ΔΑΙΦΟΝΟΣ, ΠΟΛΥΞΕΝΑ, ΚΕΣΑΝΔΡΑ — nicht befremden; nur die Namen zwei vorher unbekannt gebliebener Frauen. — buchstäblich ΑΙΝΟΙ und ΚΙΑΝΙΣ — bleiben unverständlich. Seltsam ist die Verschreibung von ΠΡΙΑΝΟΣ und ΔΑΙΦΟΝΟΣ, beidemale ist der störende Buchstabe ein N. — Übrigens sind auf der Kehrseite des Gefäßes Reiterfiguren dargestellt.

3. 4. **DOPPELMINERVEN**; Lekythos und Oenochoe. — Das erste, dem Dr. Braun zu Rom gehörige, dieser Gefäße (no. 3) ist bereits aus den Sitzungsprotokollen des archäologischen Instituts (Bull. p. 100. Oben S. 261) bekannt; es bezeugt sicherer als in irgend einem bisherigen Kunstwerk verwandter Darstellung geschah, das mythologisch merkwürdige Faktum einer Doppelgestalt Athenens. Wie die einfache homerische Charis zum Dreiverein der Chariten wurde, wie Nemesis doppelt dargestellt

¹⁾ Zwei Minerven einander gegenüber sitzend: schönes Relief, in einer dem Ergänzungsband meiner „Etruskischen Spiegel“ bestimmten Zeichnung vorliegend.

²⁾ Als oberes Bild einer vormals Bonapartistischen Hydria von De Witte erläutert (Cab. étr. no. 126. La double Minerve: Bull. de Bruxelles VIII, I), und auch aus einem Gefäß des Museo Gregoriano von Braun (Bull. p. 100) erwähnt.

³⁾ Der Widder ist kein häufiges Attribut Minervens, findet sich aber hie und da selbst als Schmuck ihres Helmes; neben ihr auch auf einem apulischen Vasenbild, dessen Zeichnung in

ward und ein Doppelbild Aphroditens nicht selten ist, hatten sich neuerdings auf einem etruskischen Spiegelrelief des britischen Museums ¹⁾ und im Gigantenkampf mehrerer archaischer Vasenbilder ²⁾ zwei Gestalten Athenens in einer und derselben Darstellung vorgefunden; hier jedoch fand sich diese Doppelgestalt zum erstenmal in gleichmäsigem und unverkennbarem Bezug auf eine mythische Handlung. Vom rechten Ende des Bilds anhebend erscheint zuerst Zeus thronend auf einem mit Pantherfell überdecktem Sitz und in der Rechten den Donnerkeil haltend. Ihm naht Hermes, durch Petasus und Fußbeflügelung kenntlich, voranschreitend als Führer der drei Figuren, nach denen sein Blick umgewandt ist. Von diesen ist eine helmbedeckte, in einen Mantel gehüllte, Pallas Athene die erste; einen Speer in der Rechten haltend, während die linke Hand frei erhoben ist, zeichnet sie sich durch einen Widder aus, der als anerkanntes doch seltnes Symbol ³⁾ ihr zur Seite geht. Ihr folgt Herakles, kenntlich durch ein um Kopf und Körper geknüpftcs Löwenfell; seine ausgestreckte Rechte berührt das Kleid der ihm vorangehenden Göttin, von seiner angeschlossenen Linken wird über die Schulter gelegt die Keule gehalten. Es folgt die bereits erwähnte zweite Minervengestalt, mit der erhobenen Linken die Keule des Herakles berührend und von der erstgedachten ähnlichen Figur, bei völliger Gleichheit in Tracht und Bewaffnung nur durch das hier fehlende Attribut des Widders verschieden, von welchem die mehrfach versuchte ⁴⁾ Deutung jener räthselhaften Doppelminerva um so nothwendiger ausgehen muß, als hierdurch die erste sichere Unterscheidung beider auf den bisher verglichenen Denkmälern fast durchaus ähnlicher Göttinnen gegeben ist. Ohne

Uhlen's Nachlaß erhalten ist. Auf einem Widder sitzend, in ihrer Rechten die Eule, erscheint Minerva auf einem Townley'schen Karneol (Tassie no. 1762 pl. 26); eben so, in der Rechten den Speer, an der linken Hand vielleicht ein Büschel Wolle haltend, behelmt, doch ohne Ägis, auf einem Grünstein meines Besitzes. Bemerkenswerth ist auch die Zusammenstellung des Pallaskopfes und eines Widders (Symbol des Hermes) auf samothrakischen Münzen.

⁴⁾ An die feindliche Schwester Athenens, Pallas oder Iodama, dachte De Witte (l. c.), an zwiefache Phasen des Mondes Welcker (Bull. 1846 p. 100).

das Widdersymbol ägyptischer Minerven⁵⁾ zu bedürfen, ist keinem so durchaus griechischen Kunstwerk der Widder in Begleitung Athenens durchaus verständlich, wenn man die Thätigkeit der als Ergane und Wollenarbeiterin⁶⁾ gefeierten Göttin ins Auge faßt. Es fällt aber dieser Begriff stiller Werkthätigkeit mit dem in physischem Umfang gedachten Begriff einer Schöpfungsweberin zusammen, deren Symbole Spindel und Peplos waren, und die Zusammenstellung einer solchen Weberin Ergane mit einer übrigens gleich gebildeten Kriegsgöttin entspricht demnach der mehrfach von uns nachgewiesenen⁷⁾ Unterscheidung einer für Werke des Kriegs und des Friedens gleich mächtigen und gleich hilfreichen Göttin. In einem andern verwandten Gefäßbild meines Besitzes (no. 4), wo beide Minerven mit dem Kriegsgott vereint einen Giganten bekämpfen⁸⁾, ist die minder kriegerische Ergane, obwohl voranschreitend, durch Mangel der Ägis und kürzeren Speer von ihrer Mitkämpferin unterschieden, und es scheint demnach ein mehrfach angewandter Kunstgebrauch gewesen zu sein, die gewaltige Göttin, deren übermenschliche Macht in keiner einzelnen Menschengestalt sich hinlänglich kund gab, durch den zweigestaltigen Verein einer Athene Ergane und einer kriegerischen Pallas geeigneter bald zur Gigantenbezwungung, bald auch zur Leitung des Herakles in Ober- und Unterwelt erscheinen zu lassen. Mit dem Kriegsgott zu solchem Kampf sie vereinigt zu finden ist nicht häufig, aber auch nicht ohne manches ähnliches Beispiel⁹⁾.

E. G.

⁵⁾ Minerva mit Schafskopf, als ammonische Sonnenmutter von Tölken (zu Minutoli's Reisen S. 110 ff.) erläutert, der jedoch auch der Beziehung auf Wollenarbeit gedenkt. Der ägyptischen Ableitung (dort und bei Heffter: Athenadienst S. 93) widersprach schon Müller (Pallas Athene §. 59, 54).

⁶⁾ Lanificium: Klausen Aeneas S. 697 f.

⁷⁾ Zuletzt an zwei verschieden geformten Palladien, einem stehenden und einem Sitzbild: oben S. 205, 12 (Millingen Uned. I, 28). Vgl. den Unterschied der Polias und Parthenos: Prodr. S. 120 ff. Über Minervendidole § 1. 2.

⁸⁾ Oenochoe von derbem archaischem Styl, vormalis als no. 3154 in Lucian Bonaparte's Sammlung. Auf einen bereits sinkenden schwer gerüsteten Krieger dringen mit gezückten

III.

Über die Lage der Curia Hostilia.

(Aus brieflichen Mittheilungen.)

In einer so eben (Annali dell' Inst. Vol. XVI) erschienenen Abhandlung verlegt Hr. Th. Mommsen das Comitium an die dem Capitol, das Forum an die der Velia zugewendete Seite, und nimmt zu dem Ende an, daß die mit dem Comitium zusammenhängenden Anlagen, das Vulcanal nebst der Gräcostasis, das Senaculum am Clivus, also an der Stelle sich befanden, wo jetzt der Tempel der Concordia und der Severusbogen sichtbar sind. Da nun daneben in der Tiefe für die Curia kein Platz übrig bleibt, so wird diese an den Rand des Capitols verlegt und behauptet, daß sie durch den Tempel der Concordia, welchen erst der Consul Opimius 632 in bedeutender Größe aufgeführt habe, von dem Forum getrennt wurde. Weil dies unbequem werden mußte, habe sie Sulla während seiner Diktatur um das Jahr 672 in die Tiefe und an die Stelle des Severusbogens verpflanzt und dadurch für das im J. 676 vollendete Tabularium Raum gewonnen. Läßt sich also beweisen, daß die alte Curia Hostilia an demselben Orte wie das Gebäude Sulla's stand und zwar immer unter dem Capitol, so wird das ganze sehr künstlich ausgeführte System seinen Boden verlieren, und man braucht auf die übrigen Unwahrscheinlichkeiten nicht erst hinzuweisen. Ich sehe also davon ab, daß es doch am natürlichsten ist, das Comitium unter die älteste Stadt des Palatins, neben die ältesten Heiligthümer der Vesta und der Regia, und nicht in einer Gegend anzulegen, welche erst durch die Cloaken nutzbar wurde; daß die Burg des Valerius auf der Velia nur dann dem Populus besorglich wurde, wenn seine Versammlungsstätte darunter lag; daß der Lacus Curtius auf dem Forum in der Nähe des Concordiatempels zu denken ist (vgl. z. B. Varro Ling. L. V. 32. p. 149 Sp.);

Lanzen drei Gottheiten ein: voran die erste der zwei behelmten und langbekleideten Minervengestalten, die Brust mit übergeschlagenem Mantel bedeckt, in der Linken ein rundes Schild haltend, auf welchem etwa ein halb sichtlicher Stierkopf bemerklich ist. Als zweite Figur schreitet der Kriegsgott vor; er ist mit Helm und Beinschienen, mit kurzem Chiton und darüber geknüpftem Fell, mit dem Speer in der Rechten und einem runden undeutlich bezeichneten Schild versehen. Endlich folgt Pallas, welcher wie oben bemerkt, die Ägis zu auszeichnender Brustbekleidung gereicht; außerdem unterscheidet sie die Länge und Spitze ihrer Lanze und die in böotischer Weise ausgeschnittene Form ihres Schildes.

⁹⁾ Gerhard Auserl. Vas. I, 5, 1. De Witte D. M.

daß endlich das Tabularium Sullas und Catulus' keineswegs ein ganz neues, sondern wahrscheinlich ein nach dem Brande von 670 erneuertes Gebäude war (Cic. p. C. Rabir. c. 2. p. Arch. c. 4. de Nat. deor. III. 30) und halte mich an die Curia Hostilia.

Es ist leicht zu beweisen, daß sie jedenfalls bis auf Cäsar immer an derselben Stelle, nicht auf dem Capitol, sondern unten am Comitium lag. Diejenigen Schriftsteller, welche die Verlegung durch Sulla angesehen oder wenigstens erfahren hätten, bezeugen dies ausdrücklich.

1) Bei Liv. I. 30. heist es von Tullus Hostilius: *templumque ordini ab se aucto curiam fecit, quae Hostilia usque ad patrum nostrorum aetatem appellata est*, und von einer Verlegung durch Sulla ist keine Rede. Konnte aber auch Livius sich täuschen lassen, so wird doch Cicero, welcher ja doch Sullas Herrschaft mit Augen sah, wohl gewußt haben, was er that, wenn er in ausdrücklichen Worten die unveränderte Stelle der Curia bezeugt.

2) Cic. p. Marcel. 3: *Parietes, medius fidius, ut mihi videtur, huius curiae tibi gratias agere gestiunt, quod brevi tempore futura sit illa auctoritas in his maiorum suorum et suis sedibus.*

3) Cic. p. Scauro §. 46: *Curia illa vos de gravissimo principatu patris foetissimoque testatur.*

4) Cic. de fin. V, 1 sagt Piso: *Equidem etiam curiam nostram (Hostiliam dico, non hanc novam, quae minor mihi esse videtur, posteaquam est maior) solebam intuens, Scipionem, Catonem, ut non sine causa ex his memoriae ducta sit disciplina.*

Sollen dies bloße Redensarten sein? So lassen wir die geschichtlichen Vorfälle reden, bei denen die Curia unter dem Capitol, am Comitium, d. h. da gelegen erscheint, wo sie nach Hrn. Mommsen erst seit Sulla's Diktatur gesucht werden soll.

1) Im J. 294. bei dem Überfall des Herdonius: *P. Valerius . . se ex curia proripit, inde in templum ad tribunos venit: Quid hoc rei est, inquit, tribuni? . . . Quum postes supra caput sint, discedi ab armis placet? . . . Tantum hostium non solum intra muros est, sed in arce supra forum curiamque.* Liv. III. 17.

2) Im J. 388. Camillus vom Forum *ἐβάδιζεν ἐπὶ τὴν σύγκλητον καὶ πρὶν εἰσελθεῖν μεταστραφεὶς εἰς τὸ Καπιτώλιον ἠΰξαιτο τοῖς θεοῖς.* Plut. Camill. 42.

3) Im J. 633. *Ἄμα δ' ἡμέρα τὴν μὲν βουλὴν ὁ ἔπαυτος συναγωγὴν ἔνδον ἐχρημάτιζεν, ἔτεροι δὲ τὸ τοῦ Ἀντυλλίου σῶμα γυμνὸν ἐπὶ κλίνης προθέμενοι δι' ἀγορᾶς παρὰ τὸ βουλευτήριον ἐπίτηδες παρεκόμεζον οἰμωγῇ χρώμενοι καὶ θρήνῳ, γινώσκοντες μὲν τοῦ Ὀπιμίου τὰ πραττόμενα, προσποιούμενοι δὲ θαυμάζειν, ὥστε καὶ τοὺς βουλευτὰς προελθεῖν. Καταθείσης δὲ τῆς κλίνης εἰς μέσον u. s. w.* Plut. C. Gracch. 14.

4) Im J. 663. M. Drusus *quum senatus ad eum misisset, ut in curiam veniret, quare non potius, inquit, ipse in Hostiliam propinquam Rostris ad me venit?* Valer. Max. IX. 5. 2.

5) Im J. 654 hatten Apulejus Saturninus und Glaucia das Capitol besetzt, Marius und der Senat sich bei der Curia und auf dem Forum versammelt. Sie belagerten von dort aus das Capitol. Saturninus ergab sich und wurde in der Curia ungebracht.

Quum Saturninus Capitolium teneret armatus. . in foro autem C. Marius et L. Valerius Flaccus consules . . . quum armatus M. Aemilius, princeps senatus, in comitio constitisset. Cic. p. C. Rabir. c. 7. — Scaurus also stand auf dem Comitium, und zwar *ante fores curiae* nach Valer. Max. III. 2. 18. Auf dem Clivus fanden Feindseligkeiten Statt (Cic. l. l. c. 11) gegen die Belagerten, welche das Capitol und die Arx, also den ganzen Berg (ib. c. 12), besetzt hielten. In der Curia Hostilia wurden die Aufrihrer ungebracht, *consul. . homines exitiabiles in Hostilia curia morte multavit* (Vell. Pat. II. 12), und zwar nachdem sie herunter gestiegen waren: *κατιόντες εἰς ἀγορὰν ἀνῆλθον* Plut. Mar. 30. *ab arce degressus cum ducebatur factionis receptus in curiam* u. s. w. Flor. III. 16.

6) Endlich ein Jahr vor jenem vermeintlichen Bau wurde vom Prätor Damasippus ein Blutbad der Nobilität in der Curia Hostilia angeordnet (Vell. Pat. II. 26), L. Domitius an der Schwelle und der Pontifex maximus Q. Mucius Scävola auf der Flucht *μικρὸν πρὸ τοῦ βουλευτηρίου*, d. h. beim Vestatempel (*ante simulacrum Vestae* Liv. epit. 86. Vestales amplexus aras, Flor. III. 21). Was wäre das für eine Flucht gewesen, wenn die Curia nicht in der Nähe, d. h. an der gegenüberliegenden Seite des Comitiums gestanden hätte?

So viel zur Beurtheilung des Mommsen'schen Forums.

L. URLICHS.

Archäologische Gesellschaften.

BERLIN. Die Sitzung der archäologischen Gesellschaft vom 5. März eröffnete Hr. Panofka mit einem Bericht über die Bronze- und Terracottensammlungen des britischen Museums. Dann las Hr. Lepsius neue Bemerkungen über das Felsenrelief bei

Nymphi in Kleinasien [das sogenannte Monument des Sesostris s. Archäol. Zeitung no. 41.] und legte eine genauere Zeichnung desselben vor. — Sendungen des Hrn. Gerhard aus Rom (den 17. Febr.) wurden mitgetheilt. — Herr Kramer empfahl hierauf die für die Ge-

schichte antiker Vasen so wichtige Stelle des Strabo VIII. p. 381 zu neuer Prüfung, indem die *δοτάζανα τογέματα* auf bemalte Thongefäße zu beziehen seien, da ja diese an meisten und oft zerbrochen in Gräbern gefunden werden. Während Hr. Zumpt den griechischen Worten gemäß irdene Basreliefs darunter verstand, die als Platten zu kleinen Tottenkisten bei den Griechen gebraucht werden konnten, erinnerte Hr. Panofka lieber an irdene Vasen mit Reliefs und einem Firnis, der die Bronze täuschend nachahmt, von welcher bis jetzt allerdings seltenen Gattung die Vasensammlung des K. Museums unter Nr. 1646 als vorzügliches Exemplar eine Schale besitze den Ulyss darstellend, wie er an den Mastbaum angebunden den Sirenenfelsen vorbeischießt. — Zum Schlusse ward die von Prof. Jahn (Archäol. Zeit. Nr. 30. S. 95.) für ein in Aegina ausgegrabenes Gefäß in Knöchelform aufgestellte Deutung „Ulyss beim Tanz der Nausikaa und ihrer Gefährtinnen“ neu geprüft und abgelehnt. Für die Hauptfigur ward jeder Gedanke an einen Heros entfernt, dagegen die von dem Baron Stackelberg (Gräber der Griechen Taf. 21) vorgeschlagene Erklärung eines Silen, mit Beifall wieder aufgenommen und nur statt Hyaden und Plejaden, wegen des Rebzweigs lieber ein Reigen der Thyaden vermutet wurde. — Von neuen Schriften lagen vor: 1) *E. Lajard* sur l'origine et la signification du symbole appelé la croix ansée. Paris 1845. (Extr. des Ann. de l'Institut. Archéol. Tom. XVII.) — 2) Dr. I. Schneider, der Eltenberg und Montferland bei Emmenrich. Zur Geschichte des römischen Befestigungswesens auf der rechten Rheinseite.

In der Sitzung vom 2. April sprach Hr. Panofka über den bärtigen, hie und da hermenförmigen, Kopf mehrerer attischer Nymphenreliefs [Vgl. Schöll Archäol. Mittheil. S. 101 ff.], und deutete denselben, statt auf Dionysos, vielmehr auf Wassergottheiten, namentlich auf den Fluß Ächelous. — Von Hrn. Gerhard waren archäologische Berichte aus Rom eingesandt. — Es ward die von Hrn. Campanari herrührende archaische Zeichnung einer [jetzt ins britische Museum versetzten] Oenochoe mit dem Bild einer Schmiede vorgelegt und zugleich das vielgedeutete ähnliche Bild einer sicilischen Vase (Christie pl. IX. Welcker Aesch. Tril. S. 261 ff.) neuer Betrachtung empfohlen: dieses um so mehr als außer Welcker's Deutung auf kabirische Einweihung auch eine andere (Elite céramogr. I, 51 p. 154 ff.) auf Hephästos, Aetna und Zeus Aetnaos in Betracht kam. Eine von Hrn. von Quast geäußerte Vermuthung fand Beifall, als könne eine kolossale Erzfigur gemeint sein, zu deren Belebung der göttliche Künstler Hephästos, in ähnlicher Weise wie bei der Menschbildung Prometheus, segnend die Hand ausstreckte. — Von neuen Schriften wurden vorgelegt: 1) *W. Watlifs Lloyd* The Nereid Monument [als „Monument des Harpagos“ in Arch. Z. no. 22 besprochen]; 2) *Birch*, the youth of Jason [Vasenbild: oben S. 287]; 3) *Revue archéologique* 1846 Janvier [Braun über die Daphnestatue der Villa Borghese]; 4) *Th. Bergk's* Programm über das Zeitalter der Künstler des Laokoon, worin mit neuen Gründen wahrscheinlich gemacht ist, daß die berühmte Gruppe im makedonischen Zeitalter von rhodischen Künstlern, vielleicht für den Athenatempel zu Lindos, ausgeführt wurde.

Die Sitzung vom 7. Mai ward unter Vorsitz des Hrn. Gerhard gehalten, welcher von seiner Reise nach Italien vor kurzem zurückgekehrt war. Hr. Raoul-Rochette aus Paris war gegenwärtig und machte die Anwesenden mit den neuesten Ergebnissen seiner archäologischen Thätigkeit bekannt. Ausser dem dritten Heft seiner *Peintures de Pompéi* und einer anziehenden Abhandlung

über die von ihm auf Denkmälern Asiens nachgewiesene Croix ansée, legte der berühmte Archäolog auch Probeblätter seiner sogenannten „Pornographie“, einer Sammlung phallischer Denkmäler, vor. Die Wichtigkeit derselben ward von der Versammlung in der Voraussetzung anerkannt, daß in dem gedachten Werk die Äußerungen antiker Sittenlosigkeit denjenigen untergeordnet sein werden, die wir als charakteristische Belege für die Naturreligionen des Alterthums zum Theil hoch anschlagen müssen. — Hrn. von Minutoli's neueste Schrift über die Roseneggerschen Alterthümer zu Salzburg ward vorgelegt, und unter andern die rohe Darstellung des Laokoon in einem dort abgebildeten aretinischen Gefäße bemerkt. — Hr. Gerhard nahm Anlaß über verschiedene in der Gesellschaft früher besprochene Gegenstände sich abweichend zu äußern. Hinsichtlich des Zeitalters der Gruppe des Laokoon (oben S. 192) erklärte er sich mit Hrn. Bergk's Ansicht einverstanden, vertheidigte sodann die Erklärung von Tafel X seiner Apulischen Vasenbilder gegen die in der Sitzung vom 5. Februar von Hrn. Panofka und gleichzeitig von Prof. Jahn in Greifswald geäußerte Deutung auf Jason, Medea und die Boreaden, und trat in Bezug auf Strabo VIII p. 381 der von Hrn. Kramer in der Sitzung vom 5. März ausgesprochenen Ansicht bei, daß in den dort erwähnten Nekrokorinthien Vasenfunde vorausgesetzt werden müssen. Da nämlich die Umgegend von Korinth, noch in den neuesten unter den Augen der HH. von Prokesch und Rofs vorgefallenen Ausgrabungen von Tenea, zwar Tausende von Thongefäßen, meistens bemalte, mit Reliefverzierung kaum eins und das andre, Rundbilder oder Reliefs von Thon aber wenig oder gar nicht geliefert haben, so kann Strabo's räthselhafter Ausdruck (*δοτάζανα τογέματα*) nicht wohl anders als auf bemalte Thongefäße gedeutet werden, wie denn *τογέματα* als Gefäße verstanden auch im Sprachgebrauch hinlänglich bezeugt ist. — Hr. Panofka brachte ein von Minervini neuerdings edirtes Vasenbild allegorischen Inhalts (Oben S. 194) wiederum zur Sprache und stellte der Deutung auf einen im Seligen-Eiland neu verjüngten Mann die näher liegende und bereits von Hrn. Gerhard (a. a. O.) gegebene auf ein hochzeitliches Paar zur Seite. Nach Minervini's Erklärung wäre jener Selige *ΗΟ.ΙΥΕΤΗΣ* als ein „an Jahren reicher“ genannt und mit der Ueberschrift *ΚΑΛΗ* eine Frau ihm zur Seite gestellt, in deren Hand eine Pendelschnur als schickliches Attribut der messenden und wägenden Schicksalsgöttin zu erkennen sei. Dagegen bemerkte Hr. P., daß Reichthum an Jahren nach griechischem Volksgefühl kein unbedingtes Glück gewesen sei; die Inschrift *καλή* passe auch besser für eine Braut als für Nemesis oder die Mōra, hauptsächlich aber begünstige die Analogie ähnlicher Darstellungen attischer und nolanischer Herkunft und Zierlichkeit den gedachten hochzeitlichen Bezug, während die von Hrn. Minervini gewählte und in der „Revue archéologique“ (II. Livr. I.) neulich fortgeführte Erklärungsweise den Mangel jeder Analogie ähnlicher Gräberbeziehung gegen sich hat, die für Vasenbilder gleich guter Zeit und Kunst irgendwie erwiesen wäre.

Hr. Raoul-Rochette, welcher dermalen auch die bei andern Anlaß (Arch. Z. no. 20) ihm beigeordnete Ausschließung attischer Einfuhr der Vasen Etruriens vollkommen anerkennt, gab einen andern Beweis seiner Uebereinstimmung mit den Fortschritten deutscher Archäologie, indem er die oft vorausgesetzte Beziehung der durchgängig in Gräbern entdeckten Vasenbilder auf Tod und Grab auch seinerseits durch das Faktum entkräftete, daß die Gefäßmalereien nolanischen und sonstigen reinen Stils nur sehr selten eine solche Todes- und Grabesbeziehung

zulassen. Hr. *Gerhard* steigerte diese Aeußerung durch den Zusatz, daß ihm durchaus kein unzweifelhaftes Vasenbild guter Zeit und Kunst mit solchem Inhalt oder Bezug erinnerlich sei, und daß er deshalb alle Einmischung sepulcraler Bezüge in die Vasenerklärung der älteren Kunstperioden für ungesund und unzulässig halten müsse.

Die aus Rom neulich mitgebrachte Silberfigur eines Perseus, die Hr. *Gerhard* hierauf vorlegte, ist durch den Affenkopf merkwürdig, welchen der Held unterhalb der üblichen Harpe statt des Medusenkopfes in seiner Linken hält; Levezows Ableitung der Gorgonenbilder vom Affengesicht enthält hiedurch eine scheinbare, obwohl spätrömische und durchaus vereinzelt, Bestätigung. Die Erscheinung von Affen auf Kunstdenkmälern betreffend, ward übrigens von Hrn. *G.* bemerkt, daß dergleichen nicht nur aus römischer (Zahn Pompeji II, 50. Panofka B. A. L. I, 6) und noch späterer Zeit (Arch. Z. Taf. X), sondern nun auch aus einem guten Werk etruskischer Kunst nachweislich sei, nämlich aus der von Hrn. François neu entdeckten und von Hrn. *G.* neulich besichtigten schönen athletischen Wandmalerei eines clusinischen Grabes. [Vgl. Arkesilas: Mon. d. Inst. I, 47.]

In der Sitzung vom 4. Juni zeigte Professor *Rofs* aus Halle ein goldnes Stirnband seines Besitzes, mit der Inschrift *ΙΣΙΑΘΗ*, und zahlreiche geschnittne Steine. Unter diesen befanden sich ein in der Gegend von Marathon gefundner vorzüglich feiner babylonischer Cylinder und zahlreiche Gemmen der alterthümlichen, hauptsächlich mit Thierfiguren bezeichneten Art, welche Hr. *Rofs* als häufige Funde der Insel Melos schon anderwärts (Griech. Inseln III S. 21) näher erörtert hatte. Auch Skarabäen befanden sich darunter, wie denn deren Auffindung nach Hrn. *R.'s* Zeugniß weder in Griechenland noch in Kleinasien sonderlich selten ist; auffallend war der nicht selten unausgeführte Körper des Käfers. — Das erste Heft der von Hrn. *Rofs* herausgegebenen Hellenika ward vorgelegt; Vitruv's darin bestrittene Autorität ward zu Gunsten der Hypäthraltempel von Hrn. *Böttcher* vertheidigt. — Hr. *Wiese* berichtete über Dr. *Mommsen's* neu aufgestellte Ansicht über die Lage des Comitium; seine Schwierigkeiten, dieser Ansicht beizupflichten, wurden nicht verhehlt. — Hr. *Panofka* hatte Kunstdarstellungen des Streites von Dionysos und Poseidon um den Besitz von Naxos in einer akademischen Abhandlung nachgewiesen, welche vorgelegt ward. — Hierauf erfolgte ein Bericht des Hrn. *Gerhard* über die archäologische Ausbeute seiner neulichen Reise nach Italien. Von erheblichen archäologischen Schriften wurden dabei berührt: 1) *De Fabris* über die wiedergefundne Künstlerinschrift der Antonins-Säule und über ein im Vatikan aufgestellten, der sogenannten Cleopatra entsprechendes Relief der von Theseus verlassenen Ariadne; 2) *Grifi* über ein Vasenbild des Palladiumraubs; 3) *Vermiglioli* über ein etruskisches Spiegelbild von Peleus und Thetis; 4) *Orioli* über einen magischen Nagel im Besitz des Hrn. *Temple* (Artemis in einer christlichen Beschwörungsformel: *Ter incanto, in signo Dei et signo Christi domini nostri et signo de domina Artmiz*; 5) *Giovannelli* über die bei Matrai (Matrejum) gefundenen rhätisch-etruskischen Bronzen. — Schließlich ward angezeigt, daß Prof. *Wichmann's* Modell zur Statue Winckelmanns ausgestellt sei.

In der Sitzung vom 9. Juli d. J. legte Prof. *Zahn* farbige Abdrücke aus seinem Werke: „Ornamente aller klassischen Kunst-Epochen“ vor. Ausser einer vorzüglich schönen Wand aus der Casa de' Bronzi zu Pompeji (Taf. 62), enthält jenes Werk auf Taf. 60 die im Jahre 1837 in einem Hause an der Gräberstraße zu Pompeji entdeckte

und mit farbiger Glas-Mosaik überkleidete Backsteinsäule. Herr *Z.* wiederholte hierbei mit dem Vorbehalt weiterer Begründung seine Ansicht, daß die Anwendung solcher Glas-Mosaik später falle, als die musivische Verbindung farbiger Marmorstücke; die Säule könne daher vielleicht erst nach dem Erdbeben vom Jahre 69 n. Chr. verfertigt sein. Auch legte derselbe seine Original-Zeichnung eines jetzt nicht mehr vorhandenen pompejanischen Gemäldes vor, welches in scherzhafter Behandlung das Atelier eines Malers darstellt, der am Bildniß einer vor ihm sitzenden Person arbeitet. — Hr. *Panofka* legte ein merkwürdiges, noch unerklärtes Vasenbild der Blacassischen Sammlung vor und deutete dasselbe auf Artemis Hiereia, welche, statt des ihr dargebotenen Opfers der Iphigenia, die stellvertretene Hirschkuh opfert. — Zwei werthvolle antike Gegenstände, welche aus römischem Kunsthandel hier angelangt sind, wurden von Hrn. *Gerhard* vorgezeigt: der Griff eines Plektrums von Plasma di smeraldo, einerseits mit Blätterwerk, andererseits mit der eingegrabenen Darstellung vom Urtheil des Marsyas geschmückt [Vgl. S. 211], und ein Ringstein, dessen altgriechisches Doppel-Bildniß, vom Kopfe der Göttermutter überragt, vielleicht die Gesichtszüge des Pindar aus erhalten hat. — Aus London hatte Herr *Birch* über die vorgerückte Aufstellung der lycischen Marmore und über den neuesten Zuwachs des britischen Museums berichtet; zwei Goldplatten halbzyklischer Form, vermuthlich Brustschmuck, mit bildlicher Darstellung vom Tod des Hippolytus, den Neptun's Rosse verschlingen, sind darunter besonders bemerkenswerth. — Auch über die schätzbare Vasen-Sammlung des Hrn. *Blayds* in Englefield Green Surrey, unweit Windsor, hatte Hr. *Birch* sich gleichzeitig verbreitet [o. S. 295], so wie über die Münzen von Kaulonia in einer kleinen Schrift, welche vorgelegt wurde und für den räthselhaften Typus jener Münzen die Besonderheit beflügelter Füße an der kleinen Knabenfigur über dem Arm des Apollo nachweist. Hr. *Birch* hat dieselbe demnach auf den Knaben Merkur und dessen Streit mit Apollo gedeutet, dagegen Herr *Panofka*, selbst wenn jene Flügel als unzweifelhaft sich bestätigen, bei seiner früheren Beziehung auf Aulon, den Gründer von Aulonia, dem späteren Kaulonia, um so entschiedener beharrte, je mehr diese Fußbeflügelung, den Winden und der Iris so gut als dem Hermes zukommend, zur Bezeichnung des Begriffs *αἰὼν* wehen, der dem Worte *Αἰλὼν* zum Grunde liege, beizutragen vermöge. — Von Professor *Ulrichs* in Bonn waren ablehnende Bemerkungen über *Th. Mommsen's* neue Anordnung des römischen Forums [o. S. 306], von Hrn. *Roulez* zu Gent seine Erläuterung der auf einem Sarkophag zu Arezzo dargestellten Toiletten-Szene, von Herrn *Labus* zu Mailand ein nur in 15 Exemplaren abgezogener Aufsatz: *Intorno all' oscurissimo Dio Cautus Pater*, eingelaufen; letzterer durch einen brescianischen Marmor und einige andere veranlaßt, in denen ein *Cautus Pater* oder — *pates*, vermuthlich ein dem Mithras gleichgeltender Gott, in der Formel: „*Cauto pati*“ sich wiederholt. — Ausserdem wurden von neuen Schriften noch vorgelegt: 1) *G. Hermann*: *De re scenica* in Aeschyli Orestia, Belehrungen eines Veteranen, durch die in Ausricht gestellte theatralische Aufführung der Orestie hervorgerufen. 2) *F. Wieseler*: Die delphische Athena, Nachweisung eines zwiefachen Heilighums dieser Göttin in Delphi. 3) Verzeichniß der württembergischen römischen Stein-Denkmäler des Königl. Museums (Stuttgart): ein vom Professor *Stälin* herrührender zweckmäßiger Leitfaden zum Studium der in seiner württembergischen Geschichte bereits gründlich zusammengestellten römischen Inschriften.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 44.

August 1846.

Der Tod des Talos. — Die Vase des Ergotimos und Klitias.

I.

Der Tod des Talos.

(Hiezu die Abbildung Tafel XLIV. XLV ¹⁾).

Auch ohne tieferes archäologisches Studium leuchtet der Werth dieses Prachtgefäßes ²⁾ auf den ersten Blick ein: schon die Dimension der über einen Fuß hohen Figuren erhebt uns über den Eindruck, welchen die Mehrzahl der Vasenbilder uns gemeinlich hervorzurufen pflegt, und bei näherer Betrachtung der Composition drängt der Gedanke sich auf, es sei vielmehr die Kopie eines berühmten für ein rundes Monument bestimmten Sculpturwerks als die zu geringerem Anspruch berechnete malerische Ausschmückung eines irdenen Kraters.

Die Form des Gefäßes ist die einer Amphora mit Volutenhenkeln. Wir erwähnen zuerst in der Kürze die Bildnereien des Halses, an welchem die Hochzeit des Dionysos und der Ariadne dargestellt ist. Einerseits sehen wir den bärtigen, thyrsustragenden Gott in kurzem gesticktem Chiton, unter bacchischer Musik seines aus drei Bacchantinnen und drei Satyrn bestehenden Thiasos, ent-

gegentanzend der andrerseits in langer reicher Bekleidung nach ihm hintanzenden Ariadne mitten in einem Thiasos von zwei Satyrn, deren einer, Marsyas, die Flöte bläst, und von vier Bacchantinnen, worunter eine Tympanistria.

Von ungleich höherer Bedeutung und vielfältiger Belehrung ist der Tod des Talos auf dem Bauch des Gefäßes. Einerseits (unterhalb Dionysos) zieht vor einer Platane ein hinsinkender Ephebe unsere Aufmerksamkeit auf sich; ihn stützen die beiden Dioskuren, deren einer sein Pferd neben sich hält, während der andre zu Pferde sitzt. Links steht in reicher asiatischer Tracht, hinschauend auf das Ereigniß, Medea mit einer tiefen Schale oder einem runden Kästchen in der Rechten. Rechts schauen oberhalb sitzend der Meeresgott mit Dreizack und seine Gemahlin Amphitrite, ihren rechten Arm auf seine linke Schulter legend, mit Scepter und palmettengeschmückter Stephane ausgezeichnet, nach einem Sterbenden hin, während unter ihnen eine Frau in reichgesticktem Ärmelchiton, mit Stirnkrone auf dem Haupt, die erhobne Linke in den Peplos gehüllt, mit der Rechten das Gewand aufhebend, sehr bewegt und rückblickend davoneilt. Indess sämtliche Figuren der Scene ihre Namensinschrift

¹⁾ Beide Seiten eines und desselben Gefäßes auf zwei Tafeln vertheilt enthaltend.

²⁾ Im großen Vorrath bemalter Thongefäße des klassischen Alterthums verdienen nur wenige die Aufmerksamkeit der Archäologen in so hohem Grade wie dieses, der Jatta'schen Sammlung zu Ruvo angehörige, apulische Prachtgefäß, dessen würdige Bekanntmachung in der Größe des Originals durch das *Bullettino Napoletano* (III tav. 5. 6. no. 51) bereits seit geraumer Zeit erfolgt ist. Die Erklärung desselben hat der gelehrte Herausgeber dem Vernehmen nach in einer akademischen Abhandlung gegeben, deren Erscheinung noch immer

zögert. Ohne derselben vorgreifen zu wollen, konnte die archäologische Gesellschaft zu Berlin nicht unterlassen, beim neuen Winckelmannsfest jenes der Archäologie neu geschenkten Denkmals als eines der edelsten antiquarischen Funde neuester Zeit sich zu erfreuen; die Erklärung, durch welche Herr Panofka gleichzeitig die Beschauung desselben unterstützte, ward uns demnach zugestellt und darf, zugleich mit verkleinerter Zeichnung der Hauptbilder des Gefäßes, in etwas größerer Ausführlichkeit als bei der ersten Anzeige geschah (*Arch. Z.* oben S. 198) auch unsern Lesern nicht vorenthalten werden.

E. G.

über oder neben dem Haupte zeigen, ΜΕΔ.ΙΑ, ΠΟΛΥΔΕΥΚΑΣ, ΤΑΛΩΣ, ΚΑΣΤΩΡ, ΠΟΣΕΙΔΩΝ, ΑΜΦΙΤΡΙΤΗ, entbehrt sie allein dieses Vorzugs und bietet insofern dem Erklärer grössere Schwierigkeiten dar. Zürnen wir indeß dem Vasenmaler nicht allzusehr, da er wenigstens, wie in ähnlichen Fällen oftmals geschah, den Namen der Hauptperson uns nicht vorenthielt. Die Inschrift Talos, ΤΑΛΩΣ, lehrt uns nämlich, daß wir hier jenen Mann von Erz ³⁾, nach Andern den einzig übrig gebliebenen aus dem ehernen Zeitalter ⁴⁾, vor uns sehen, welchen Hephaistos dem Minos ⁵⁾ oder nach Apollonius Rhodius ⁶⁾ der Europa als Wächter der Insel Kreta geschenkt hatte, die er täglich drei mal umlief. Sah er Fremde herannahen, so machte er sich im Feuer glühend und umarmte dann die Ankömmlinge. Er hatte eine einzige Ader, die vom Kopf bis zur Ferse ging und oben mit einem Nagel geschlossen war. Als er auch die Argonauten durch Steinwürfe abhalten wollte, machte ihn Medea durch Zaubermittel wahnsinnig, oder sie zog ihm unter dem Vorwand ihn unsterblich zu machen, den Nagel aus der Ader und liefs ihn verbluten ⁷⁾.

Steinwerfend und durch Inschrift kenntlich zeigen ihn die Silbermünzen von Phästos ⁸⁾ mit Flügeln zur Bezeichnung des Läufers, Περίπολος, bisweilen mit einem Hund ⁹⁾ als Ausdruck des Wächters. Andre Silbermünzen derselben Stadt zeigen trauernd in den Ästen eines Platanenbaums sitzend eine Frau, die gewöhnlich auf Europa ¹⁰⁾, neuerdings auch auf Pasiphaë ¹¹⁾ bezogen ward. Daß diese von der ungenannten auf unserer Vase, die in heftigem Affekt, wohl Hülfe suchend davoneilt, nicht verschieden ist, zumal nach Einigen Europa, nach Andern Minos Gemahl der Pasiphaë den Talos zum Geschenk erhielt ¹²⁾, wird durch Vergleich jener

Münzen sehr wahrscheinlich. Indefs will ich nicht verschweigen, daß auf der berühmten Vase des Midias im britischen Museum in dem Gemälde des Leucippidenraubs ¹³⁾ eine Frau in gleicher Aktion und von überraschender Ähnlichkeit mit der Figur unsrer Vase den Namen ΠΕΙΘΩ führt, welche Göttin der Überredung auch in dieser Scene der Vernichtung des Talos sehr wohl an ihrem Platze wäre und nun nach vollbrachter That davoneilend sich denken ließe.

Die Art wie Talos gemalt ist, soll ohne Zweifel die Farbe des Erzes versinnlichen, wie auch bei Poseidon die breite Brust zu seiner Charakteristik glücklich benutzt ward. Neben den reichen Stickereien der Chitone der Medea und Dioskuren sind an letzteren die figurenreichen auf Kämpfe bezüglichen wohlgewebten Borten um so weniger zu übersehen, als Homer ¹⁴⁾ die Dioskuren-Schwester Helena schildert, wie sie in eine purpurne Diplax die Kämpfe der Troer und Achaer um ihren Besitz einwebt.

Demnach veranschaulicht dieses prachtvolle Gemälde den Tod des Talos ¹⁵⁾ in den Armen der am Argonautenzuge theilnehmenden Dioskuren, herbeigeführt durch die Zaubermittel der Medea, zum Schreck der davoneilenden Europa oder Pasiphaë unter den Augen der Meergottheiten Poseidon und Amphitrite.

Allein hierauf beschränkt sich das Verdienst dieses Prachtgefäßes nicht: es wirft zugleich ein unerwartetes Licht auf ein seit vielen Jahren bekanntes, aber trotz seiner Inschriften falsch erklärtes Bildwerk und gibt eine neue Lehre, daß man in der Erforschung des klassischen Alterthums nicht an den todtten Buchstaben kleben und bei dem

³⁾ Apollod. I, 9, 26. Apoll. Rh. Arg. IV, 1639 c. Schol. Orph. Argonaut. v. 1348.

⁴⁾ Apollod. I. c. Schol. Apollon. I. c.

⁵⁾ Apollod. I. c.

⁶⁾ Argon. IV, 1643 sqq.

⁷⁾ Apollod. I. c. Schol. Apoll. Rh. I. c.

⁸⁾ Combe Mus. Hunter. Tab. 43, III. Mionnet Suppl. IV. 231 p. 332. cf. 232 et 233.

⁹⁾ Pellerin Rec. Pl. CI, f. 67. Cavedoni Monete di Feste in den Annal. d. Instit. archeol. Vol. VII, p. 154 sqq.

¹⁰⁾ Streber Num. gr. T. II, 5, 6, 7.

¹¹⁾ Panofka Vom Einfluß der Gottheiten auf die Ortsnamen, Abh. d. Akad. d. Wiss. 1840. Taf. IV, 27 u. 28.

¹²⁾ Apoll. Rh. IV, 1643. Apollod. I, 9, 26.

¹³⁾ Gerhard die Midiasvase, Abh. d. Akad. d. Wiss. 1839.

¹⁴⁾ Hom. Il. III, 126.

¹⁵⁾ Auch im Sophokleischen Stück Talos Sch. Apoll. Rhod. IV, 1633 und getanzt in der Pantomime Lucian de saltat. cap. 4.

Klang der Namen sich beruhigen müsse, sondern vielmehr nach Sinn und Bedeutung zu fragen habe, weil ein und derselbe Gott oder Heros verschiedene Namen, alle jedoch im Einklang mit seinen Eigenschaften, führen konnte.

Das Monument, auf welches ich hindeute, ist ein im Jahre 1826 in einem Grabe in Chiusi entdeckter Metallspiegel, von Micali¹⁶⁾ veröffentlicht, mit den Worten: „Castore e Polluce amorevolmente abbracciati da un' altra figura d'ignoto nome.“ Er erkennt in ihnen „Kabirische Gottheiten“¹⁷⁾ im Beisein von Minerva und Venus mit der Cista mystica. Den Inschriften zufolge erscheint auf diesem Spiegel Chaluchasu unbärtig, gestützt auf Kasutru, den er mit dem linken Arm umfaßt und Pulu-tuke, den er mit dem rechten Arm umschlingt: er schreitet auf Minerva zu, die behelmt in der Rechten eine Lanze hält und nach der rechts am Ende der Scene stehenden Venus (*Turan*) hinblickt, die gebückt ein Kästchen geöffnet hat, etwa um daraus Heilmittel, *gáquaxa*, zu nehmen.

Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß hier ebenfalls der Tod des Talos dargestellt ist, indem der etruskische Name Chaluchasu als Beiname des Talos „Chalkas“ d. i. „Erzmann“ bedeutet und dessen Umarmung der beiden Dioskuren an seine Gewohnheit Fremde zu empfangen erinnert. In dieser Scene vermissen wir zwar die Urheberin seines Todes Medea; allein dafür entschädigt uns die Gegenwart Minervens und der mit einem Kästchen versehenen, durch die Inschrift *Turan* als Venus sich bekundenden Göttin, und leistet uns für das Verständnis der Rückseite unsrer Prachtvase einen wesentlichen Dienst.

Denn wie auf dem etruskischen Spiegel der sterbende Chaluchasu nach Minerva zugewandt ist, so hat auch unser Maler den Talos in gleicher Richtung nach Athene zu dargestellt, die durch Schlangen-ägis, Lanze und voranfliegende Nike hinlänglich charakterisirt, durch einen Argonauten, vielleicht Theseus, die Nachricht vom Ende des Talos zu er-

fahren scheint und mit der erhobnen Rechten Stauen ausdrückt. Ihr zur Seite, den Rücken zukehrend, steht eine gleich bekränzte erhabne weibliche Gestalt mit einer Schale mit Früchten in der Linken, in welcher die *Turan* des etruskischen Spiegels uns berechtigt Aphrodite¹⁸⁾ zu erkennen, im Gespräch mit Jason, den ein reichgestickter Chiton gleich dem der Dioskuren auszeichnet; er hat den Petasus hinten angebunden, das Wehrgehenk an der Seite, die zwei Lanzen in der Rechten. Weiter rechts sieht man das Vordertheil des Schiffs *Argo* mit den beiden auf dem Verdeck hingelagerten Boreaden, welche durch Inschriften, **ZHTHΣ** und **ΚΑΛΛΙΣ**, unzweifelhaft sind. Ihr Blick wie der eines dritten auffallend jugendlichen Argonauten mit Doppelspeer und Wehrgehenk, der mitten auf der Treppe das Schiff zu besteigen im Begriff ist, richtet sich offenbar nach dem Hauptmoment des ganzen Bildes, nämlich dem sterbenden Talos. So nah es liegt, in diesem vor allen übrigen durch zarte Jugend unterschiednem Argonauten an Hylas zu denken, so verbietet uns doch die Erwägung, daß der Nymphenraub des Hylas in Mysien der Argonautenlandung auf Kreta voranging, diesen Liebling des Herakles hier zu erkennen. Dagegen leitet die Rücksicht auf sein Alter und die Stelle, welche der Vasenmaler ihn in der Composition anwies, unsre Aufmerksamkeit auf Argos, den Ptolemäus Hephästion¹⁹⁾ als einen Sohn des Jason und Liebling des Herakles bezeichnet, nach dem das Schiff *Argo* benannt worden sei.

Wie dem Talos, so hat der Vasenmaler selbst den Boreaden Flügel versagt und daher um so mehr Ursach gehabt ihnen Inschriften beizufügen. Hinsichtlich der Kopfbekränzung der Figuren lassen sich drei Unterschiede wahrnehmen. Die drei Argonauten auf und an dem Schiff, neben welchem ein Delphin die Nähe des Meeres bezeichnet, tragen Myrtenkränze, Medea und Europa oder Pasiphaë Efeubekränzung, alle übrigen mit Ausnahme des schmucklosen Talos Kränze vom Ölbaum eher als von Lor-

¹⁶⁾ Monum. p. servire alla stor. d. ant. pop. Tav. XLVI, 1.

¹⁷⁾ Gerhard [Über die Metallspiegel Anm. 44] Etr. Spiegel I, 56, 1^o erklärt die drei Epheben ebenfalls für drei Kabiren.

¹⁸⁾ Vgl. Paus. V, 18, 1.

¹⁹⁾ Ptol. Heph. cap. II.

beer. Das Gemälde empfiehlt sich durch glücklich angelegte Composition. Die Hauptgruppe bilden vier Figuren, Medea und Talos zwischen Polydeukes und Kastor. Diese Hauptgruppe schliessen links eine Gruppe von drei Figuren, das Schiff mit Zetes und Kalais und den hinansteigenden Argos, rechts eine gleiche Gruppe von drei Figuren, Poseidon und Amphitrite oben, Europa oder Pasiphaë unten, mit sinnigem Parallelismus ab. Der Hauptgruppe von vier Figuren auf der Vorderseite entspricht eine gleiche von vier Figuren auf der Rückseite, Theseus im Gespräch mit Athene und Aphrodite zu Jason gewandt. Wie auf der Hauptseite links Medea, so schließt auf der Rückseite rechts Jason die Hauptgruppe ab. Dem Dualismus der beiden Dioskuren auf der Hauptseite entspricht der Dualismus der beiden Göttinnen auf der Rückseite, und der Krone des Platanenbaums zwischen den beiden äußersten Figuren rechts der Hauptgruppe auf der Vorderseite entspricht die schwebende Nike zwischen den äußersten Figuren links der Hauptgruppe auf der Rückseite. Zum Schluss erwähne ich noch, daß die Siebenzahl in den Compositionen sowohl am Hals als am Bauch des Krater zum Grunde liegt.

TH. PANOFKA.

II.

Über die Vase des Ergotimos und Klitias.

Das im vorigen Jahr 1845 ohnweit Dolciano, im Gebiete des alten Clusium, durch Hrn. Alessandro François ausgegrabene, gegenwärtig in der Gallerie zu Florenz aufgestellte, bemalte Thongefäß übertrifft durch die Fülle seiner Bilder und Inschriften Alles, was die frühere grie-

chische Kunst aus etruskischem oder sonstigem Gebiet, ja selbst dasjenige was der bilderreiche Umfang unteritalischer Prachtgefäße bis jetzt Aehnliches lieferte, und da die Bekanntmachung dieses wichtigen Monuments bei dem Umfang desselben noch eine Weile zögern dürfte ¹⁾, so wird eine ausführlichere Beschreibung desselben auch nach der darüber vorläufig gegebenen Notiz ²⁾ hier an ihrer Stelle sein. Eine Amphora erster Größe (nach toskanischem Maafs 1 Braccio und 3 Soldi hoch) ist mit feinen archaischen Bildnereien fast allerorts überdeckt: je vier Streifen heroischer Darstellungen zeigen noch jetzt, mancher Verstümmung ungeachtet, ein Figurengewimmel, von dessen Beischriften nicht weniger als 115 erhalten sind, und außerdem sind sowohl Rand und Fuß als auch die volutenförmigen Henkel der Vase mit ähnlicher Freigebigkeit bildlich verziert. Künstlernamen, Ergotimos des Töpfers und Klitias des Malers, sind überdies an verschiedenen Stellen des Hauptbildes angebracht, und in zwei Zeilen ähnlichen Inhalts, von denen nur wenig Buchstaben übrig sind, waren auch auf der Kehrseite zwei Namen, vielleicht noch anderer Künstler angezeigt, denen das Verdienst eines so mühevollen Kunstwerks gesichert werden sollte ³⁾. Bei solcher Fülle inschriftlichen Inhalts sind nur Mündung und Fuß des Gefäßes unbetheiligt geblieben, wie denn diese über- und untergeordneten Stellen als minder erheblich auch durch den humoristischen Inhalt und durch den Verzierungsstyl sich bekunden, wodurch sie von dem heroischen Charakter sämtlicher am Bauch und an beiden Henkeln befindlichen Darstellungen sich unterscheiden. Jünglingen, welche am obersten Rand der Vase nach Art der Pygmäen, doch ohne die zwerghafte Bildung derselben, ein Heer von Kranichen bekämpfen, stehn unten am Fuß der Vase zwei prachtvolle Pflanzenverzierungen, von Sphinxen oder Greifen, und weiterhin von Gruppen reisender Thiere umgeben, gegenüber. Den Hauptbildern näher verbunden sind die auf beiden Henkeln vertheilten Darstellungen, theils der mit Panther und Löwen als ihrer Beute versehenen auf Werken älteren Styls nicht seltenen Artemis ⁴⁾, der eine

nicht die Rede war: wie denn auch der Werth des gegenwärtigen großen Fundes erst sehr allmählich sich herausgestellt haben soll.

¹⁾ Nöthig ist diese Annahme vier dabei betheiligter Künstler nicht; wenigstens wird an den beiden Seiten einer und derselben Schale der Name desselben Künstlers gewöhnlich wiederholt (Rapp. volc. not. 690 ss.), und auch bei Gefäßen findet sich Gleiches (Exekias: Auserl. Vas. III 266 u. sonst).

⁴⁾ Einmal mit zwei Löwen, ein andermal mit Hirsch und Panther in beiden Händen.

¹⁾ Soll in den Denkmälerheften des archäologischen Instituts erfolgen.

²⁾ Arch. Zeitung no. 32 S. 123 ff. Nach Canonicus Mazzetti's, von Braun (Bull. d. Inst. 1845 p. 113 ss. Vgl. Allgem. Zeitung no. 173) redigirten Notizen. Die Archäologie verdankt dem antiquarischen Eifer dieses zu Chiusi seit einer Reihe von Jahren thätigen Mannes die Erhaltung und Anerkennung nicht weniger Denkmäler seines vaterländischen Bodens, auf welchem bei mangelhafter Kenntniß des in Scherben enthaltenen Werthes von Vasenfunden bis in die letzten Jahren fast gar

andere Göttin mit Gorgoantlitz und Schlangenhaar, vermuthlich Eris, im Innern derselben Henkel entspricht, theils des als Träger von Achills (**AKILEVS** rückwärts geschrieben) Leichnam heimkehrenden Aias (**AIAS**). Dieser letztere Gegenstand ist, wie die übrigen genannten, auf beiden Henkeln gleichmäfsig wiederholt; er macht den unmittelbaren Uebergang zu den in den Bilderstreifen der Vase vorzüglich gefeierten Heldensagen des Peliden Achilles.

In den Bilderstreifen am Bauch des Gefäfses, die wir nun näher beschreiben wollen, ist diese Beziehung auf Achill als die durchgängige anzusehen, sofern man nur, in der umfassenden Weise griechischer Poesie und Kunst, es natürlich findet, dafs Achills Verherrlichung schon von seinem Vater Peleus beginnt und aus dem attischen Kunstgebiet dieser Gefäfsmalerei den athenischen Theseus als würdiges Gegenbild sich gefallen läfst. Dieses vorausgesetzt, ist in den je vier Figurenstreifen, die wir beschreiben wollen, ein leitender Faden ihres Zusammenhangs unverkennbar. Der Sagenknäuel, der hier aufgerollt wird, beginnt mit der kalydonischen Jagd, in welcher Peleus mit Meleagros zugleich der Vorkämpfer ist, und hat seinen Höhepunkt in der Vermählung des Peleus mit Thetis; an Achills Herkunft soll der Beschauer zuerst erinnert werden, und sowohl deshalb als wegen des überaus glänzenden, von allem Göttersegen und Götterglanz erfüllten, Charakters dieser Sage nimmt sie den Mittelplatz ein und erstreckt sich auf beide Seiten der Vase. Hierbei darf derjenige Theil für die Hauptseite gelten, auf welchem Thetis und Peleus, die Hauptpersonen des Bildes, erscheinen, und gerade diese Seite ist oberwärts vom Bilde der kalydonischen Jagd überragt, um dort den Peleus als Helden zu zeigen. Die noch übrigen beiden Streifen derselben Seite sind der Verherrlichung seines Sohnes Achill gewidmet: unten, dem Kampf des Peleus entgegengesetzt, Achill's erste troische Heldenthats, die Besiegung des Troilos, in dem oben noch übrigen Streifen aber eine der letzten Scenen seines Heldenlebens, von denen die Ilias singt, die Ausrüstung der Leichenspiele für Patroklos. Auf Verknüpfungen anderer Art als jene Darstellungen des Äakidengeschlechts beruhen die eben auch schicklich angereihten Scenen des Gegenbildes. Durch die Vergleichung des attischen mit dem thessalischen Heros herbeigeführt, erblickt man dort in den zwei oberen Streifen den Theseus erst als kretischen Sieger über den Minotaur, dann als thessalischen über die Kentauren; ein dritter und unterster Streifen aber weist von dem Götterzuge zu Peleus' Hochzeit auf die Versammlung der seli-

gen Olympier hin, in deren Mitte Hephästos, den uns das Hochzeitbild abgesondert und wie als Verbannten zeigte, zum Erbtheil der Götter wieder zurückkehrt.

I. Nach dieser Übersicht der auf beiden Seiten des Gefäfses vertheilten Darstellungen wenden wir uns zur Beschreibung der einzelnen und beginnen dieselbe mit dem Haupthild des Ganzen, der Vermählung von Peleus und Thetis ⁵⁾. Ringsumlaufend um beide Seiten der Vase wird dies figurenreiche Bild am füglichsten in rückgehender Richtung verfolgt, bei welcher es uns gestattet ist, zuvörderst den Bau zu betrachten, in welchem Thetis die herannahenden Figuren erwartet. Es ist ein Tempel mit dorischem Fries bedeckt und von dorischen Pilastern eingefafst, dergestalt dafs nur die gewölbte Deckung uns hindert, ihn als einen Tempel in Antis der üblichsten Form zu erkennen. Durch die offene von zwei dorischen Säulen eingefafste Thür, deren einer Flügel geschlossen ist, erblickt man die halb verdeckte Figur der mit ihrem Namen bezeichneten Göttin (**OETIS** r. g.), deren Rechte den Mantel fafst, ihr damit verschleiertes Antlitz zu lüften. Dem Thetideion zunächst, das wir in diesem Gebäude erkennen, steht ihr Verlobter Peleus (**TELEVS** r. g.), ein jugendlicher, langbekleideter Held, welcher nach dem Kentauren Chiron (**XIPON** r. g.) zurückblickt und an seiner rechten Hand von diesem gefafst wird: nach allem Anschein zu feierlicher Verbindung des Helden mit der Göttin, wie denn unterhalb beider erhobener Hände auch ein Altar zu bemerken ist, durch alte Inschrift (**BOMOS**) als solcher bezeichnet, und mit drei Gefäfsen, einem größern Mischgefäfs zwischen zwei Bechern, bedeckt. Oberhalb dieses Altars, im Zwischenraum den die darüber verschlungenen Hände des Chiron und Peleus gewähren, hat der Vasenmaler seinen Namen Klitias aufgezeichnet: **KLITIAS** **ΜΕΓΡΑΦΩΝ**. Neben Chiron, an dessen Leib nur die hintern Pferdefüfse sichtlich sind und dessen linker Arm nach Kentaurensitte die Beute der Jagd, hier drei Hasen, an einem Baumstamm aufgehängt zeigt, geht Iris (**IPIS**) einher, mit einem Fell bedeckt und mit einem Stirnband geschmückt; mit ihren beiden Händen hält sie einen langen Heroldstab gefafst, der in züngelnden Schlangenköpfen endet. Es folgen als Anführerinnen des hieran sich schließenden Zugs drei schwesterlich mit einander verbundene Frauen, langbekleidet und mit Stirnbändern geschmückt; die vorderste von ihnen ist Chariklo (**XA-**

⁵⁾ Dieser Theil des Bildes ward bereits am vorjährigen Winkelmannfest des archäologischen Instituts von mir näher erörtert: Bull. d. Inst. 1815. p. 210 ss.

PIKLO r. g.) die Gemahlin des Chiron, sodann Hestia (ΘΕΝΤΙΑ r. g.) als Göttin der Olympier, endlich eine dritte Göttin undeutlichen Namens, mit der linken Hand ihren Mantel ausbreitend, vielleicht Demeter (ΔΕΜΕΤΕΡ, das M unsicher). Unmittelbar nach ihnen schreitet Dionysos (ΔΙΟΝΥΣΟΣ r. g.) einher, langbekleidet, wilden Angesichtes mit langem Bart; auf seiner Schulter ruht, von der linken Hand festgehalten, eine Amphora köstlichen Weins, neben der zur Bekränzung ein phantastischer Zweig, aus Lorbeerblättern mit hangenden Trauben gebildet, bemerklich ist. Ihm folgen die Horen (ΒΟΡΑΙ) in ähnlichem Schwesterverein wie die drei vorgedachten Göttinnen, nur mit dem Unterschied daß die hinterste von ihnen, die hier wie oben den Mantel ausbreitet, auch durch ein geschmückteres Gewand ausgezeichnet ist, dessen Stickerei uns beflügelte Rosse zeigt. Hier, wo der Künstler eine besonders genehme Stelle zur Aufzeichnung seines Namens fand — ΕΡΓΟΤΙΜΟΣ ΕΠΟΙΗΣΕΝ ..., 'Εργότιμος ἐποίησεν ἐμέ —, reihen sodann die Viergespanne der Götterpaare sich an, welche, von Musen und andern Göttinnen begleitet, die Hochzeit der Thetis verherrlichen wollen. Sämmtlich sind sie bereits angelangt; die Rosse, welche zum Theil geschmückt sind, halten still. Den vordersten Wagen lenkt Zeus (ΙΕΥΣ), Zügel und Stecken in seiner Rechten, in seiner linken Hand aber den Donnerkeil haltend. Hera (ΒΕΡΑ), mit einem Stirnband geschmückt und hinterwärts mit ihrem Mantel verhüllt, steht rechts vor ihm etwas im Hintergrund auf dem Wagen, während Urania (ΟΡΑΝΙΑ) und Kalliope (ΚΑΛΙΟΠΕ) neben den Pferden bemerklich sind: jene erstere schreitend, die zweite aber in Vorderansicht eine Syrinx blasend, die sie mit beiden Händen gefaßt hält. Die Gottheiten des zweiten Wagens sind durch den Henkel des Gefäßes unsichtlich geworden; vermuthlich war Pallas Athene, vielleicht mit Herakles, darauf vorgestellt, es sei denn daß dieses Paar auf dem dritten Wagen vorauszusetzen sei und Poseidons mit Amphitrite verknüpfter Name, die wir hienächst erwähnen, den Göttern des zweiten Wagens gehöre. Musen gehen auch hier nebenher, und zwar ihrer vier: Melpomene, Klio, Euterpe, Thalia (ΜΕΛΠΟΜΕΝΕ, ΚΛΙΟ, ΕΥΤΕΡΠΕ, ΘΑΛΕΙΑ), letztere mit ausgebreitetem Mantel, sind durch Namensinschrift bezeichnet. Ebenso wenig erhalten sind uns die lenkenden Gottheiten des dritten Wagens, vor dessen Rossen, dem zweiten Wagen zunächst, Poseidons und Amphitritens vorgedachte Namen (...ΕΙΠΟΝ r. g., ΑΝΦΙΤΡΙΤΕ r. g.) geschrieben

steln. Drei Musen gehen wiederum hier zur Seite. Ste-sichore (statt Terpsichore), Erato und Polymnia (ΣΤΕ-ΣΙ+ΟΡΕ, ΕΡΑ., vorher übersehen, und ΠΟΛΥΜΝΙΣ) werden sie uns in der Beischrift genannt. Nicht mehr durch den Henkel des Gefäßes, aber durch sonstige Verstümmelung ist uns der vierte Wagen halb unkenntlich; bei fehlendem Obertheil der Figuren ist er durch alte Inschrift Aphroditen (ΑΦΡΟΔΙΤΕ r. g.) und dem mit ihr verbündeten Ares (ΑΡΕΣ r. g.) zugeeignet, denen drei Schwestergöttinnen, etwa die Chariten, zur Seite gingen. Fast noch verstümmelter ist der fünfte Wagen, als dessen Inhaber Apollo und Artemis (...ΙΣ) vorauszusetzen sind; ihnen zur Seite gingen ebenfalls drei Nebenfiguren, deren eine, die beiden andern dem Anschein nach überragend, durch die bedeutsame Geberde ihres erhobenen linken Arms als Eileithyia bezeichnet zu sein scheint, eine Göttin des Lebenslichtes neben den Gottheiten der leuchtenden Himmelskörper. Hermes (ΒΕΡ-ΜΕΣ) und Maja (ΜΑΙΑ) zu seiner Rechten sind die Gottheiten des sechsten Wagens, der Gott ist härtig und lang bekleidet; er hält den Heroldstab in seiner rechten Hand und in der linken einen Stecken, während die Zügel am Wagen festgeknüpft sind. Diesem Paare zur Seite gehn vier Frauen, durch alte Inschrift (ΜΟ.ΓΓ, ΜΟΙΡΑΙ?) vielleicht als Mören bezeichnet; bei welcher Voraussetzung die zweite von ihnen, durch gestickte Flügelrosse ihres Gewandes ausgezeichnet, für Themis, die Mutter der Mören, sich halten läßt. Endlich folgt noch ein siebenter Wagen, in dessen geringen noch übrigen Spuren sich etwa Kronos und Rhea ⁶⁾ mit Okeaniden voraussetzen lassen. Zwei Reiterfiguren schlossen diesem glänzenden Zug nach allem Anschein sich an, obwohl sie theils durch Zerstörung, theils durch den Henkel des Gefäßes uns undeutlich geworden sind. Eine derselben, welche dem Thetideion der Vorderseite, doch in entgegengesetzter Richtung, ganz nahe befindlich ist, wird inschriftlich uns als Hephästos (ΗΕΦΑΙΣΤΟΣ r. g.) bezeichnet. Daß dieser Gott nicht mit den übrigen Gottheiten fährt, sondern hinten an seine Zange in der Hand ihnen nachfolgt, giebt ihn als Verbannten, das bacchische Maulthier auf dem er reitet seine Rückkehr als bevorstehend zu erkennen; beim Feste der Thetis, in deren Behausung er Zuflucht gefunden hatte, durfte er keinesfalls fehlen. Daß er aus dem Reich der Meergötter aufsteige, geht überdies aus den daneben

⁶⁾ Es sei denn daß Okeanos selbst hieher gehöre, wie Braun Bull. p. 117 voraussetzt.

befindlichen Spuren eines Seedrachs oder Tritons hervor. Man ist versucht, diese Spuren einem Thier beizumessen, auf welchem der Altvater der Gewässer Okeanos sich zum Göttermahle begeben habe: in eben so wunderbarer Weise, wie er bei Äschylos (Prom. 286) auf einem Greif erscheint. Diese Annahme wird jedoch durch den bereits erwähnten Überrest des Namens Okeanos (+EΑΝΟΣ r. g.) und durch den daneben erhaltenen Kopf eines Maulthiers wiederlegt, und es wird demnach vielmehr wahrscheinlich, daß er in gleichem Ritt wie sein Gastfreund Hephästos vom Künstler dieses Gefäßes dargestellt war.

2. Der offenbare Bezug dieser letzten Figuren auf des Hephästos Verbannung, auf seine bei Thetis gefundene Zuflucht und auf die gleichzeitige Freundschaft mit Dionysos findet seine weitere Ausführung in dem darunter befindlichen Bilderstreifen, wo uns des Hephästos Rückkehr in den Olymp dargestellt wird⁷⁾. Als Mittelfiguren thronen dort Zeus (ΙΕΥΣ) mit Scepter und Donnerkeil, dann Hera (ΒΕΡΑ), durch einen Schwanenkopf an der Rücklehne ihres Throns ausgezeichnet. Noch eine Göttin, Aphrodite laut einer nicht zu bezweifelnden Inschrift, steht vor Zeus und scheint gleich Dionysos (ΔΙΟΝΙΣΟΣ r. g.), den sie anblickt und der gleich ihr zum Göttervater gewandt ist, dem eben rückkehrenden Hephästos (ΒΕΦΑΙΣΤΟΣ r. g.) das Wort zu reden. Dieser folgt wohlbekleidet und würdevoll, in seiner Linken eine Peitsche haltend und mit der Rechten auf sein Gefolge weisend; er reitet auf einem lasciven Maulthier. Ihm folgen in gleicher Frivolität die ihm befreundeten Dionysosgesellen, Silene nach ihrer Beischrift ΣΙΛΕΝΟΙ (nicht ΣΙΛΕΝΟΣ) und nach ihrer Pferdebildung, die sich nicht nur im üblichen Schweif, sondern auch in Pferdefüßen äußert. Einer von ihnen trägt einen Schlauch auf dem Rücken, ein anderer bläst die Flöten, ein dritter hält eine Nymphe gefaßt und ward vermuthlich von deren Gefährtinnen verfolgt, deren Darstellung jedoch mit Ausnahme der Beischrift (ΝΥΦΑΙ r. g.) und einer erhobenen Hand für uns verloren ist. Eben so ist auch die olympische Götterschaar unvollständig, die uns zur Linken von Zeus und Hera noch zu erwähnen blieb. In schlichter Jungfrauengestalt, aber durch Inschrift gesichert folgt hinter Hera erst Pallas Athene (ΑΘΕΝΑΙΑ, bisher

⁷⁾ In Brauns Bericht ist derselbe als Fortsetzung der Troilosscene auf der entgegengesetzten Seite gefaßt; eine Verknüpfung dafür boten in beiden Bildern die Silene dar.

übersehen) auf Artemis (ΑΡΤΕΜΙΣ) blickend und horchend, die mit bewegter Geberde ihr gegenüber, vermuthlich wider Hephästos, spricht. Auf niedrigem Sitze ist zwischen beiden in voller Rüstung, aber mit umgekehrtem Speer und gesenktem Blick Ares (ΑΡΕΣ) bemerklich. Das Bild schloß mit zwei Figuren, deren Obertheil fehlt: in der einen mit weißer Kleidung und langem Stab mochte Apollo, in der andern bei kürzerer Kleidung und kürzerem Stab Hermes gemeint sein.

3. In ähnlicher Weise wie diese humoristische Episode des Götterlebens an die Versammlung der Götter bei Peleus' Hochzeit sich anknüpft, führt nun dasselbe Vermählungsbild in die verwandten Darstellungen der Heldensage uns ein, die auf der einen Seite dieses Gefäßes dem Bilde des hochzeitlichen Paares beigesellt sind. Innerhalb einer Einfassung von Sphinxen und architektonischer Zierath befindet sich das figurenreiche Bild der kalydonischen Jagd. Von der sonstigen Darstellungsweise dieses Abenteuers ganz verschieden, schreiten die Helden desselben, paarweise geordnet, auf ihre Beute los. Zuvörderst in Fellbekleidung und in der Rechten mit kurzem Wurfspiess Aristandros (ΑΡΙΣΤΑΔΡΟΣ) zur Rechten eines andern Helden, neben welchem der Name Arpylea (ΑΡΡΥΛΕΑ r. g. Harpalion?) sich befindet. Sodann, vom Hunde Labros (ΛΑΒΡΟΣ) begleitet zwei Jünglinge, mit langen Jagdspeeren und ebenfalls mit Fellbekleidung; ihre Namen sind Thorax (ΘΟΡΑΞ) und Antandros (ΑΝΤΑΝΔΡΟΣ). Wie alle diese mit ausgestreckten Armen und mächtigem Schritt auf den Eber losgehn, ist vor ihnen ein Bogenschütz Euthymachos (ΕΥΘΥΜΑΧΟΣ), durch hohe Spitzmütze ausgezeichnet, im Begriff vom gespannten Bogen einen Pfeil abzusenden. Festeren Schrittes, besonnener, wie die Nähe des furchtbaren Thiers es erheischt, gehen mit kurzem Wurfspiess Atalante (ΑΤΑΛΑΤΕ) und ihr Nebenmann trotzigen Angesichts Melanion (ΜΕΛΑΝΙΟΝ) als dritte Gruppe voran; der Jagdhund an ihrer Seite ist mit dem Namen Methepon (ΜΕΘΕΠΟΝ) bezeichnet. Endlich vor ihnen ist das vierte und vornehmste Heldenpaar Meleagros (ΜΕΛΕΑΓΡΟΣ) und Peleus (ΠΕΛΕΥΣ) in unmittelbarer Berührung mit dem Eber zu sehn, dem der zur Rechten befindliche mit einem Pantherfell bekleidete Held, ohne Zweifel Meleagros, seinen Speer in den Rüssel zu stoßen bemüht ist. Das gewaltige Thier wird zugleich von zwei Hunden angegriffen, deren Namen nicht durchaus deutlich sind; einer der Helden Ankaios (ΑΝΤΑΙΟΣ, verschrieben) und

der Hund Ormenos (**OPMENOS**) liegen als Opfer seiner Kraft bedrohlich auf den Boden gestreckt. Es folgen aber zu unfehlbarer Niederlage des Ungethüms auch von der rechten Seite des Bildes vier ähnliche Heldenpaare, welche zugleich mit zwei Bogenschützen und zwei Jagdhunden den Gruppen der linken Seite im Ganzen entsprechen. Voran gehen Kastor (**KASTOP**) und Polydeukes (**ΠΟΛΥΔΕΥΚΕΣ** r. g.), mit Wehrgehenken bewaffnet und ihre Speere mit beiden Händen umfassend. Sodann, von einem der Hunde begleitet, zwei Jünglinge, Akastos (**AKASTOS** r. g.) und Admetos (**ASMETOS**), beide mit kurzen Wurfspießsen in der Rechten und mit Wehrgehenken zur Seite, Akastos überdies mit einem Pantherfelle bedeckt und mit einem Speere versehen, den seine linke Hand hält. Zwischen den Bogenschützen Kimmerios (**KIMEPIOS**) und Toxamis (**TO+SAMIS**) folgen sodann zwei bärtige Helden, einer als Antimachos (**ANTIMA+OS** r. g.), der andre mit dem Namen Simon oder Simos (**SIMOM** r. g.) bezeichnet, beide mit kurzen Wurfspießsen bewaffnet; Fell und Wehrgehenk sind an dem vordersten bemerklich. Die Namen des letzten dieser Heldenpaare sind Pausileon (**ΠΑΥΣΙΛΕΩΝ**) und Kynortes (**KYNOPTES** r. g.); beide Kämpfer schleudern auch hier kurze Wurfspieße und haben die linken Arme mit lebendiger Geberde ausgestreckt. An einem von ihnen ist Fellbekleidung zu bemerken. Noch bleiben die Hunde näher zu erwähnen, die im unteren Raume des Bilds, neben den Helden auf das edle Wild eindringend, an beiden Seiten desselben vertheilt sind. Vier derselben, Labros, Laertes, der auf dem Rücken des Ebers und noch einer, sind weiß gefärbt. Der linkerseits befindlichen Labros, Methepon und Ormenos wurde bereits gedacht; ihnen entsprechen rechterseits die Namen Borax (**BOPA+Σ**), Laertes (**ΕΑΡΤΕΣ**) und Ebolos (**ΕΒΟΛΟΣ**) oder Ephodos (**ΕΒΟΔΟΣ** *), Namen die ihrer Richtung nach keinen der Jäger gelten können, obwohl man versucht ist, den Laertes hier wie sonst unter ihnen vorauszusetzen. Ob eine uns unverständliche Inschrift, die man etwa **ΜΑΡΦ..Σ** (r. g.) lesen kann, dem Schwein über dessen Kopfe sie

*) Darüber die Buchstaben **NOMIS?**

steht und dem **VS** wenigstens andermal beigeschrieben ist, oder dem siebenten Hunde gilt, der auf dem Rücken des Thieres steht, müssen wir dahingestellt sein lassen.

4. Dieser oben auf unserm Gefäße dargestellten Verherrlichung des Peleus durch seine Stellung und Tapferkeit im kalydonischen Abenteuer steht als unterstes Bild die erste troische Heldenthats seines Sohnes Achill, die Besiegung des Troilos, stattlicher und figurenreicher als in allen bisher bekannten Darstellungen dieses berühmten Gegenstands, gegenüber. Verstümmelt zwar ist hier gerade die Hauptfigur; nur das rechte Bein sammt Beinschiene und Wehrgehenk ist von der Figur Achills übrig geblieben, der in eiligstem Laufe dem Troilos nachsetzte. Auf einem der beiden Rosse reitend die er zügelte, schlanken Wuchses und mit einem engen Wamms nur oberwärts bekleidet, sucht sich der blühende Jüngling, dessen Name hier wohl erhalten ist (**ΤΡΟΙΛΟΣ**), vergeblich in eiliger Flucht zu retten. Eine Jungfrau eilt hier wie in ähnlichen Bildern, ihm voran; trotz fehlenden Oberkörpers und starker Verstümmelung ihres Namens ist Polyxena (**ΠΟΛΥΞΕΝΑ** r. g.), mit Wahrscheinlichkeit in ihr zu erkennen; das Wassergefäß (**ΒΥΔΡΙΑ**), welches sie beim Brunnen überrascht von sich warf, liegt hier ungebrochen auf dem Boden. Eine andere Figur eilt voran; bei langem Gewand und übergeschlagenem Mantel würde man ihren fehlenden Kopf einer Frau beimessen, wäre nicht durch die Beischrift Antenor (**ΑΝΤΕΝΟΡ**) angezeigt und in gleichem Gewand auch gleich darauf Priamos (**ΠΡΙΑΜΟΣ**) zu bemerken. Dieser empfängt, in der Rechten ein Scepter haltend, auf einfachem steinernem Sitz (**ΘΑΚΟΣ**), ruhig zuschauend wie aus friedlicher Ferne, die Nachricht des Vorfalles, welche Antenor mit umgewandtem Gesicht und lebendiger Geberde ihm überbringt. Der König sitzt unmittelbar vor dem skäischen Thor, das zugleich mit der Stadtmauer und ihren Zinnen deutlich und ehrenfest hier erscheint; einer der beiden Thürflügel ist geöffnet und zwei Vorkämpfer Trojas, Hektor (**ΗΕΚΤΟΡ** r. g.), mit seinem Bruder Polites (**ΠΟΛΙΤΕΣ** r. g.) treten in schwerer Bewaffnung, den kühnen Verfolger drohend ins Auge fassend, daraus hervor. (Der Schluss folgt.)

Berichtigungen. Oben S. 262 Z. 13 v. u. ist Apoll zu lesen statt Agon; S. 264 Z. 3 v. o. efficiendis; Z. 4 jedenfalls für jedesmal.

Hiesu die Abbildung Taf. XLIV: Der Tod des Talos, Vasenbild der Jatta'schen Sammlung zu Ruvo. Erste Hälfte.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 45.

September 1846.

Römische Patronatstafel. — Über die Vase des Ergotinos und Klitias (Schluß). — Vasen des Lord Northampton. — Allerlei (Bildniß des Plato; Sosandra des Kalamis.)

I.

Römische Patronatstafel.

Schreiben an den Herausgeber.

Um Ihren Aufforderungen zu epigraphischen Beiträgen für die „Archäologische Zeitung“ zu begegnen, theile ich Ihnen einige Notizen mit über eines der ältesten und schwierigsten Monumente der lateinischen Epigraphik. Ich meine die von Minervini im dritten Jahrgang des *Bullettino archeologico Napoletano* S. 90 ff. Tafel III No. 20 herausgegebene bronzene Patronatstafel, die älteste unter allen Urkunden dieser Art. So wenig ich auch sonst auf Minervini's am Lesen der Graffiti und der Vaseninschriften geübtes Auge mich zu verlassen Bedenken trage, so war doch der Text dieser Inschrift so voll von desperaten Wörtern, daß ich sie bei Seite legte in der Hoffnung auf Einsicht des Originals. Bei meiner Rückkehr nach Neapel gehörte es denn auch zu meinen ersten Gängen Hrn. Barone, bei dem Minervini die Bronze gesehen hatte, um Vorweisung des Originals anzugehen; aber leider war es durch eine wunderliche Verkettung von Umständen ihm aus den Händen gekommen, und alles was ich erfahren konnte, war, daß es wieder in dem Besitze dessen, der es an Hrn. Barone verkauft hatte, und mit ihm in die Provinzen zurückgekehrt sei. So mußte man sich denn gefast machen, das wichtige Stück für lange Zeit, wo nicht für immer verschwunden zu sehen, ehe noch der räthselhafte Text ganz festgestellt war als es sich auf einmal wiederfand, wo es am wenigsten zu erwarten war: in Agnone, einer von Fremden fast nie be-

suchten Stadt zweiten Ranges mitten in den samnischen Gebirgen, in den Händen eines miserablen Anticaglienkrämers, aus denen mein Reisegefährte Dr. Friedländer dasselbe zu befreien und dem Berliner Museum zu sichern versucht hat, bis jetzt indess leider vergeblich. So konnte ich denn einen Abdruck und eine genaue Abschrift desselben nehmen, die folgenden Text giebt:

1.IPTES·COSE·I·FΛ
2.RAIFECTVRA·TOT
3. FECEREQVOM·TIC
4. N·EIVS·FIDEM·OP
5. COVENVMIS·CO
6. M·CLAUDIO·MF·

Minervini hat die Lücken zu Anfang unbemerkt gelassen, ferner fehlt ihm Z. 1. der erste und letzte Buchstab, Z. 2 die zwei ersten und der letzte (C, G oder O). In Z. 5 könnte der erste Buchstab auch allenfalls ein S sein. Sonst gibt sein Stich den Charakter der Schrift treu wieder, die im Ganzen die übliche archaische ist mit den seltneren Formen des L, P, Q, R, S. Auffallend hiebei ist der Punkt über dem V in QVOM Z. 3, der nicht zufällig scheint; ich wüßte in lateinischen Inschriften durchaus keine Analogie dafür. Denn die Zeichen über dem V über FVRI und MVSA in den Münzen der Furier und Pomponier, die man wohl als Surrogate für das archaische OV angesehen hat, sind doch gewiß nichts anderes als die gewöhnlichen epigraphischen Accente, woher sie auch deren Figur haben und auf den betonten Sylben erscheinen; dagegen ist das einsylbige QVOM des epigraphischen Accents unfähig und es hat auch dieser nie die Form eines Punkts. Bei den Oskern sind bekannt-

lich V und Ṽ zwei verschiedene Buchstaben, was man eher vergleichen darf; obwohl diese Bronze nicht aus samnitischen Distrikten her stammt.

Ist die Schrift der Bronze wenig eigenthümlich, so ist es die Form um so mehr. Während alle übrigen Patrocinaltafeln, selbst die nächstälteste des L. Domitius Ahenobarbus, die ich in Cortona gesehen habe, gewöhnliche Bronzeplatten von mässi ger Größe sind, zeigt dies dicke alte Stück Kupfer von der einen Seite einen ziemlich roh gearbeiteten Fisch von der Seite, dessen Auge und Flosse man erkennt; von der andern ist es geglättet und beschrieben. Erhalten ist nur die vordere Hälfte und auch von dieser ist (was Minervini zu bemerken unterließ und dadurch jeden Ergänzungsversuch unmöglich machte) die spitzige Schnautze abgebrochen und damit der Anfang von Z. 1. 2; die folgenden mehr und mehr einspringenden Zeilen haben wenig oder gar nicht gelitten. Mit Recht hat Minervini mit Hinweisung auf Plautus Poen. V, 2, 87 ff.

Ha. *Si ita est tesseram*

Conferre si vis hospitalem, eccam attuli.

Aq. *Agedum huc ostende; est par probe num habeo*
domi

behauptet, daß diese Bronze noch verschieden von den gewöhnlichen tabulae patrocinales und eine eigentlich tragbare tessera hospitalis ist. Mir ist jetzt keine der Sammlungen dieser Patronatstafeln zugänglich; ich glaube indess, daß sich bei Vergleichung derselben der Unterschied noch schärfer herausstellen würde. Die Patronatstafeln finden sich regelmässig in der Heimath des Patrons, in dessen Atrium sie aufgestellt wurden, nicht an dem Wohnort der Klienten; von unsrer Tessera dagegen ist die eine Hälfte in diesem gefunden worden, und die Vermuthung liegt nahe, daß entweder ein zweites Exemplar oder besser die zweite Hälfte, (wozu der gleichmässige Bruch in der Mitte sehr wohl stimmt) bei dem Patron sich befand, der einer der römischen Großen gewesen sein wird. Sollte unsre Bronze wirklich ein Denkmal der uralten Sitte sein, die Tes-

*) Die Endung ES im Nom. Pl., die weit seltener ist als EIS, findet sich z. B. auf der folgenden Base, welche Antinori in Cese bei Amiterno abschrieb: L·P·MODIES·C·F
H·D·D·L·M

seren zu brechen, so würde sie dadurch ein um so höheres Interesse erhalten als dem Alter nach wenigen, der Art nach keinem andern Denkmal vergleichbar.

Der Fundort der Tafel, den Minervini nicht ermitteln konnte, ist Fondi, und es paßt vortrefflich, daß Festus diese Stadt unter den Präfecturen auführt. Die Ergänzung ist schwierig; möge der folgende Versuch Beifall finden, bei dem angenommen ist, daß in jeder Zeile etwa die Hälfte der Buchstaben fehlt, wie dies die Natur einer solchen halbirten Tessera erfordert und die sicheren Restitutionen z. B. Z. 2 bestätigen.

conscriptES.COSE(su).T.FA praefecti
pro praefECTVRA.TOTa fundanorum hospitium
FECERE.QVOM.TI.Claudio?
in.EIVS.FIDEM.OMnes nos tradimus et
COVENVMIS.COoptamus eum patronum
M. CLAVDIO.MF cos

Minervini's Vorschläge übergehe ich, da sie nur mehrfache Restitutionsversuche zu Z. 2—4 enthalten, deren ungefährer Inhalt keinen Zweifel läßt. Das IPTES der ersten Zeile ist wohl sicher conscriptES, mit der bekannten alterthümlichen Endung ES oder EIS für I*); ein andres auf IPTES ausgehendes Wort, das die Inschrift anfangen könnte, wird schwerlich existiren. Die conscripti auf Inschriften sind äußerst selten**); ich erinnere mich ausser dem Vorkommen derselben in der lex Julia municipalis nur einer einzigen Inschrift bei Muratori, von der ich Ihnen die Pagina jetzt auch nicht angeben kann, und eines ungedruckten marsischen Fragments mit DECVRIONES.CO, wovon mir Borghesi den Abdruck zeigte mit dem Bemerkens, daß in diesem keine andre Ergänzung möglich sei als Conscripti. — Die arbiträre Abkürzung COSEsu ist durchaus zulässig bei einer so alten Inschrift; ich erinnere nur daran, wie oft auf Familienmünzen und Inschriften der republikanischen Zeit MANLI für MANLIVS, FVRI für FVRIVS stehen. An COSENTiae in Apulien, wie Minervini zweifelnd

d. i. Lucius Publius Modii Gaii filii Herculi dant dedicant libentes merito.

**) Vgl. Orell. Inscr. lat. no. 643. 754. 4036.

thut oder an Cossa in Samnium (Liv. XXIV, 20; wohl nicht richtig von Einigen für Compsa Hirpinorum, jetzt Conza, gehalten) kann nicht mehr gedacht werden, seit der Fundort der Tafel bekannt ist, zumal da beide Städte schwerlich Präfecturen gewesen sind. — In den folgenden drei Buchstaben suche ich den Anfang eines Eigennamens und nehme das I zwischen zwei Punkten unbedenklich für T, da am obren Rande die Bronze etwas abgerieben ist.

Über die Supplemente der drei folgenden Zeilen ist wenig zu sagen; *pro praefectura* schien mir passender als Minervini's *cum praefectura (praefectura tota annuente* ist verkehrt), wogegen ich die Ergänzung IN·EIVS·FIDEM·OMnes clientelamque auch trotz der etwas schwierigen Wortstellung für zulässig halte. Der Name in Z. 3 ist leider nicht herzustellen, obwohl man an die Familie der Ti. Claudii denken kann, da der Patron von Fondi in dieser fernen Zeit wohl nur unter den vornehmen Geschlechtern Roms gesucht werden kann. — Das schwierige COVENVMIS in Z. 5 ist wohl allerdings *convenimus*, was Minervini als verlorne Vermuthung hinstellte, weil er sich der analogen Fälle für eine solche Form nicht erinnerte. Aber *Castorus* für *Castoris*, *Venerus* für *Veneris* sind bekannt, und derselbe Lautwechsel findet sich auch in Verbalformen. So *utarus* in einer venusiner Inschrift, besser als bei Lupoli p. 322 in Matteo Egizio's SCtum de Bacchanalibus, woraus sie hier stehen mag, mit improvisirten und also ganz anspruchlosen Ergänzungen:

viator opei praeteris SEI·LEGIS·NE·VITVPERES

..... inS·L·F·PRAECO

vix.a..... hic situs est. Æ·AETERNVM·HOC·SIBI
bene novit futurum non eSSE·QVOD·NATVRA·TRI
bui et usus est sucis rEBVS·CV·(sic Aeg.)AMEICEIS

SVEIS

ita tu tucis dies reliquos VTARVS·VALE.

So las ich SPATIARVS in Benevent auf einem kürzlich entdeckten Stein mit schöner tiefer Schrift, über den gerade jetzt die HH. Abbate Guarini und Padre Garrucci sich streiten, wer denselben weniger schlecht gelesen hat.

TVQVISECVRA SPATIARVS MENTE VIATØR
ETNOSTRIVOLTVS DERIGISINFERIEIS
SIQVAERISQVAESIMCINISENETTOSTAFVILLA
ANTEOBITVSTRISTEISHELVIA PRIMA FVI
CONIVGE SVMCADMOFRVCTASCRATEIO
CONCORDESQVEPARIVIXIMVSINGENIO
NVNCDATASVMDITILONGVMMANSVRAPREAENV
DEDVCTAETTFATALIIGNEETAQVASTYGIA

Die Inschrift gewährt nirgends Anstofs (denn *inferieis nostri* Z. 2 ist blofs alterthümlich) als im fünften Verse, und auch hier ist der Sinn befriedigend: *fructa cum coninge Scrateio Cadmo*, nur dafs der Vers nicht herauskommt. Aber Sie wissen, wie oft diese ungeschickte Weise die Namen der Verstorbenen in ältere Grabschriften hineinzuzwängen in lateinischen Inschriften bemerkt worden ist. — Nach diesen Beispielen wird es auch wohl auffallend aber nicht unmöglich erscheinen, dafs man COVENVMIS für COVENVMVS oder COVENIMVS schrieb. Das Wort paßt vortrefflich und eine andre Erklärung „*senza arduinizzare*,” wie Marini sagt, dürfte nicht leicht gefunden werden. Was das Datum betrifft, so hat schon Minervini bemerkt, wie ungenügend es ist zur Bestimmung der Epoche; *M. Claudii M. f.* finden sich in den Fasten nicht wenige zwischen 531 und 731, und wahr ist es auch, dafs auf das Vorkommen derselben in erster Stelle (was in den Jahren 545, 601, 731 eintrifft) nichts oder besser nicht viel zu geben ist. So entscheidet allein die Sprache. Danach möchte die Bronze wohl jünger sein als das SCtum de Bacchanalibus, da das D im Ablativ nicht mehr erscheint, und am meisten entsprechen der des SC. de Genuatibus aus dem Anfang des siebenten Jahrhunderts; man kann also an 601 denken, wo auch der M. Claudius M. f. in den Fasten voransteht. Minervini hat das Datum, freilich ebenso zweifelnd, auf den Consul von 570 und 587 bezogen.

Somit haben Sie einen Beitrag zu den spärlichen Notizen über die römischen Präfecturen; habe ich die erste Zeile richtig ergänzt, so scheint mir der Umstand, dafs der Senat der Präfecturen bei Patronatsdekreten der Zustimmung des Präfecten bedurfte, ein neuer und wichtiger Zug zu dem Bilde

ihrer abhängigen Lage zu sein, wozu andre Beiträge aus der bantinschen Tafel in meinen „Oskischen Studien stehen.“ Ein interessantes ebenfalls archaisches und die Präfecten betreffendes Fragment befindet sich auch unter meinen luceriner Inschriften, deren Zahl hundert übersteigt, während es der gedruckten luceriner keine zwölf giebt. Es werden in diesem Bruchstück drei *praefECTEI* genannt als Erbauer der Mauern, Thore und Thürme; ob dies nun aber außerordentliche Beamte für dies Geschäft oder die Deducenten der Kolonie sind (denn an die gewöhnlichen *praefecti* scheint nicht zu denken) muß weiteren Untersuchungen vorbehalten bleiben, zu denen ich jetzt gänzlich außer Stande bin. Hier fehlt mir alles Material und vergleichendes geduldiges Suchen ist das A und O einer Wissenschaft, die Borghesi „la scienza de' confronti“ nannte. Doch will ich nicht schließen, ohne noch eine für eine andre Klasse von Präfecten sehr wichtige Inschrift beizufügen, die ich in Isernia aus sehr zuverlässigen Scheden abgeschrieben habe.

D · M ·
D · PVBLICIVS · D · F
IROM · EPHEBV_s
AED · POT · III · VI · r
I · D · III · VIR · LEG · e
PETRONIA · V · A · XL · ..
H · S · E
FILI · PATRI · PIEN_{tiss}

Sie ist zu vergleichen mit der berühmten Inschrift des pompejanischen Amphitheatrs:
C · CVSPIVS · C · F · PANS · A · PATER · D · V · I · D

III · Q · VINQ · PRAEF · ID · EX · D · D · LEGE · PETRON

Diese *praefecti* oder *duumviri* (resp. *quatuorviri*) *iuri dicundo lege Petronia ex decurionum decreto*, die identisch sind mit den öfters vorkommenden *praefecti i. d. ex d. d.* z. B. in der folgenden abellaner Inschrift (Reines. VI, 16. Remondini storia eccl. Nol. I, 264. Ign. d'Anna Avella illustr. II, p. 280. Lupoli inscr. Corfin. ed. 2. p. 128):

L · ANTISTIO · T · F · GAL · CILONI
PRAEFECTO · DECVRION
DECRETO · IVRI
DICVNDQ

-- sind offenbar die höchsten Beamten der Kommunen

und heißen auch darum in der äserniner Inschrift geradezu *quatuorviri*; der Unterschied von den gewöhnlichen *IIIviri* besteht nur darin, daß sie ausnahmsweise von den Decurionen ernannt wurden und nicht vom Volke, bei dem sonst das Wahlrecht war, wie jede Mauer in Pompeji beweist. Auf den Senat ging das Recht vermuthlich über, wenn *Ambitus* oder sonstige Unregelmäßigkeiten vorfielen, und dies muß die *lex Petronia* bestimmt haben. Sie ist natürlich älter als Pompeji's Untergang, jünger als die „*cenotaphia Pisana C. et L. Caesarum*,“ die einer durch Contentionen veranlaßten Magistratsvakanz gedenken; man darf sie wohl mit Tibers Verordnung „*de comitiis e campo ad patres transferendis*“ zusammenstellen und sie eine theilweise Übertragung derselben auf die Municipien nennen. Ob beide Gesetze gleichzeitig sind, ist nicht bestimmt zu sagen, aber gewiß sind sie aus einem Geiste und es ist interessant zu beobachten, wie der Beschränkung der politischen Rechte der Bürger die der Kommunalrechte auf dem Fuße nachfolgte.

Sorrent im August 1846. TH. MOMMSEN.

II.

Über die Vase des Ergotimos und Klitias.

(Schluß.)

Diesem Thor gegenüber bildet am linken Ende der Darstellung das Brunnenhaus des thymbräischen Apoll einen zweiten Mittelpunkt des Ganzen. Ein Rundgebäude auf dorische Säulen gestützt ist dort als Brunnen (*KPENE*) bezeichnet. Zwei Pantherköpfe dienen in dessen Zinnen dem Auslauf der Wasserstrahlen; unter dem einen steht ein Gefäß und unter das andere hält ein Jüngling (nicht ihrer zwei), welchen die Inschrift als einen der Troer (*TPOON* r. g.) bezeichnet, eine ähnlich geformte Hydris zur Füllung hin. Hinter diesem erscheint Apoll (*ΑΠΟΛΛΩΝ*), mit Stirnband und Chlamys angethan und nach seltener alter Weise härtig gebildet; seine erhobene Linke drückt lebendigen Antheil an dem was vorgeht aus. Wir übergehen zwei räthselhafte Frauengestalten, die von ihm abgewandt die Scene verlassen; ob Artemis und Leto

die den Unglück Achills nicht sehen mögen, oder auch nur rückkehrende Hydrophoren, wird um so zweifelhafter, da das Gerath in der Hand der einen, (besser als die andre erhaltenen), vielmehr die Becken bacchischer Dienerinnen darzustellen scheint. Sicherer ist die Reihe der Gottheiten, welche zwischen den von Troilos verlassenen Bäumen und zwischen dem fliehenden Jüngling mit offener Begünstigung Achills sich zeigen: Athena (ΑΘΕΝΑ), eine schlicht bekleidete Frauengestalt mit Stirnband und quer gehaltenem Speer, Hermes (ΕΡΜΗΣ), mit Petasus, Fellbekleidung und Heroldstab angethan, den Blick nach Thetis (ΘΕΤΙΣ r. g.) zurückwendend, die regen Antheils hinter ihm folgt, sind unverkennbar. Nur wen die weibliche vierte Gestalt dieser Reihe darstelle kann zweifelhaft sein, da deren angebliche Inschrift (ΡΟΔΙΑ r. g.) höchstens eine gewöhnliche Hydrophore bezeichnen könnte, Aphrodite aber, deren Name fast eben so nahe liegt (ΑΦΡΟΔΙΤΑ), bei Achills Liebesabenteuer allenfalls auch unter den Gegenmächten Troja's sich zeigen könnte.

Geringern Umfangs, durch beide Henkel des Gefäßes verengt, aber auch noch stärker verstümmelt ist die oberhalb des Hochzeitsbildes befindliche Darstellung der von Achill für Patroklos gefeierten Leichenspiele. Anhebend von dem begrenzenden Pfeiler des Stadiums sprengt Hippothoon (ΒΙΠΟ..ΟΝ), in stattlicher Quadriga neben einem kleinen Kessel vorbei, der als geringster Siegespreis am Boden steht. Ihm voran lenkt Damasippos (ΔΑΜΑΣΙΠΟΣ) an einen Dreifuß vorbei die sprengenden Rosse eines ähnlichen Wagens. Beiden voran zügelt Diomedes (ΔΙΟΜΕΔΕΣ), der auch einen Stecken in seiner Rechten hält, die dritte der hier dargestellten Quadrigen. Sein Wagen ist dem Ziel näher gerückt; der Held scheint die Rosse bereits anzuhalten. Ein Gleiches thut Automedon (ΑΥΤΟΜΕΔΟΝ), dessen Wagen und Rosse in unserm Bild gänzlich zerstört sind; ebenso sind von des Odysseus (ΟΔΥΣΣΕΥΣ) Wagen nur die Pferdeköpfe zugleich mit dem Obertheile Achills (ΑΧΙΛΛΕΥΣ) erhalten, der einen Dreifuß, größer als der vorige, neben sich, die Sieger empfängt; seine linke Hand scheint ein Scepter zu fassen.

5. Den achilleischen Darstellungen unsres Gefäßes reihen nun auf der Kehrseite desselben noch zwei andre sich an, in welchen der attische Theseus dem thessalischen Helden wetteifernd gegenübersteht. Wir erblicken ihn zuvörderst am Hals der Vase in einer sehr figurenreichen Darstellung als Sieger des Minotauros. Vom linken Ende anhebend, begegnet dort zuerst uns das

Schiff, das aus Kreta heimkehrend die durch Theseus von der Gewalt Minotaurs befreite doppelte Siebenzahl athenischer Menschenopfer in sich schließt und vernuthlich in Delos anlandend deren Rettung feiert. Nach einer Lücke, welche zugleich mit der hintern Hälfte des Schiffs auch zwei Zeilen mit Künstlernamen (mit Ausnahme zweier Schlussworte . . . ΟΙΕΣΕΝ und . . . ΣΕΝ) uns entzieht, folgt ein Theil des bei den Rudern gebliebenen Schiffsvolks, in Allem sechzehn noch erhaltene Figuren, welche vierzehn Geretteten mit aller Ungeduld landender Schiffer den Blick nachsenden, während einer von ihnen als kühner Schwimmer das Land zu fassen voran eilt. Das Vordertheil des Schiffs ist mit zwei Schwanenköpfen verziert; von den Ruderbänken sind elf Ruder herabgesenkt und die Schiffer zum Theil noch paarweise geordnet, wie sie bei dem Geschäfte des Ruderns neben einander gereiht sich denken lassen; andre aber und zwar die meisten sind aufgerichtet, zum Theil in ausgelassener Bewegung, wie sie durch mannigfache Theilnahme an dem Geschick der Geretteten sich erklärt, welche von Theseus angeführt nun folgen. Dieses geschieht in wechselnder Ordnung der Geschlechter; meistens auch nach des Chortanzes Sitte mit in einander verschlungenen Händen. Langbekleidete Jungfrauen wechseln mit Jünglingen, deren umgeschlagene Mäntel gleichfalls mit Stickereien geschmückt sind, Phädimos (ΦΑΙΔΙΜΟΣ) schließt den Zug; ihm voran gehen Hippodamia (ΒΙΠΟΔΑΜΕΙΑ), Daidochos (Δαΐδοχος r. g.), Menestho (Μενέσθο r. g.), Euthenes (ΕΥΘΕΝΕΣ r. g.), Koronis (ΚΟΡΟΝΙΣ r. g.), Euxistratos (ΕΥΞΙΣΤΡΑΤΟ r. g.), Damasistrate (ΔΑΜΑΣΙΣΠΑΤΕ r. g.), Antiochos (ΑΝΤΙΟΧΟΣ r. g.), Asteria (ΑΣΤΕΡΙΑ r. g.), Hermippos (ΕΡΜΙΠΠΟ r. g.), Lysidike (ΛΥΣΙΔΙΚΗ r. g.), Herokritos (?.. ΠΟΚΡΙΤΟΣ), und Epinöa (?ΕΠΙΒΟΙΑ), die den Zug anführt. Ihnen schreitet größeren Wuchses Theseus (ΘΕΣΕΥΣ r. g.) voran, nach allem Anscheine bartlos, aber durch größern Wuchs und geschmücktere Kleidung vor den übrigen ausgezeichnet. Sein langes Untergewand ist mit geflügelten Siegesrossen geschmückt; er rührt die Phorminx zum Sieges- und Brautgesang, während Ariadne (ΑΡΙΑΔΗ) ihm gegenüber stehend mit ausgestreckter Rechten eine Binde hält und eine Blume ihm reicht *). Als eine seltsame Mittelfigur bleibt zwischen beiden eine kleinere Gestalt zu bemerken übrig, ohne Zweifel eine Dienerin Ariadnens, nicht aber ein Mädchen gleichen Alters, wie ihr geringerer

*) Ariadnens Blume: Paus. V, 19.

Wuchs es vermuthen läßt, sondern ihre Wärterin wie die Inschrift (ΘΡΟΦΟΣ r. g.) es zeigt, die man nur sehr gezwungen anders als τροφός deuten würde. Sehr verstümmelt ist der Kentaurenkampf in dem hierunter befindlichen Bilde. Drei der Kentauren, von denen einer zu Boden gesunken ist, waren mit einem Gegner groupirt, der den Namen Antimachos (ANTIMA+OS) trägt; von einem andern ist außer der Lanze kein andrer Theil der Figur, wohl aber mit Ausnahme des Anfangbuchstabens der Name Theseus (. . ESEVS r. g.) erhalten. Diesen Gruppen des Theseus und des Antimachos schließt die auch sonst wohl bekannte Darstellung des in den Boden gedrängten Käneus (KAINEVS) sich an. Unversehrt, mit geschwungener Lanze und vorgehaltenem Schwerte die volle Kampflust bekundend, ist das aus der Erde hervorragende Obertheil dieses Kämpfers, zu dessen Ueberwindung drei Kentauren ihre Kräfte vereinigen; linkerseits mit einem Baumstamm Hyläos (BYLAIOS r. g.), rechterseits aber mit Felsstücken herbeispringend zwei andere Kentauren, welche die Namen Agrios (ACPIOS r. g.) und Peträos (ΠΕΤΡΑΙΟΣ r. g.) führen. Eine vierte Gruppe zeigt den Kentauren Asbolos (ΑΣΒΟΛΟΣ) einen gewaltigen Baumstamm mit beiden Händen fassend im Gegensatz eines schwer bewaffneten Jünglings, der als Hoplit den Namen Hopleus oder Hoplon (ΒΟΠΛΟΝ) führte. Ueber dem gesunkenen Körper eines Kentauren, welchem der Name Pyrrhos (ΠΥΡΟΣ r. g.) gelten mag, sprengt sodann ein Kentaur ungewissen Namens, etwa Melanthos (MELAY . . . und .. TEI, undeutlich), einem Hopliten entgegen, Namens Thersandros (ΘΕΡΑΝΔΡΟΣ?) So sind auch die folgenden Figuren und Gruppen bis auf wenige Reste von Baumstämmen und Hainen fast ganz verloren und was nach einem Zwischenraum von 4—6 Figuren noch übrig bleibt, gibt ebenfalls nur ungenügende Reste der verlorenen Gruppierung; ein Hoplit mit den Buchstaben APY und ein Kentaur mit niedergestreckten Rechten Namens Orthobios (ΟΡΘΟΒΙΟΣ? ΟΡΟ . . ΙΟΣ, Oresbios?) schließen den Zug.

Wie der Inhalt dieser beiden zuletzt beschriebenen theseischen Darstellungen aller Wahrscheinlichkeit nach aus epischen Theseiden abzuleiten ist, liegt es nahe, auch für die auf Peleus und Achill bezüglichen Darstellungen ihre mutmaßliche dichterische Quelle im verlorenen Epos der Kyprien zu suchen. Das Bild der Leichenspiele für Patroklos schließt im Ganzen der homerischen Beschreibung desselben Gegenstandes sich an. Aus welcher Dich-

tung die kalydonische Jagd in so viel Kunstwerke überging, ist noch nicht nachgewiesen; gewiß aber steht auch das umfangreiche Bild dieses Gegenstands, welches wir kurz vorher beschrieben, in vollkommener Uebereinstimmung mit dem Gesamteindruck der beschriebenen Gefäßmalereien, deren verschiedene Abtheilungen wir als ebensoviel Auszüge aus Dichterwerken des altgriechischen Epos betrachten dürfen. Diese Ansicht, welche für Vasenbilder des älteren Styls schon längst begründet ist, wird durch die Vase des Ergotimos und Klitias in ungewöhnlicher Fülle und Ausdehnung bestätigt und befruchtet: in einer so ungewöhnlichen Weise, daß unter den bereits vorhandenen Kunstwerken ähnlicher Art nur die Darstellung der kalydonischen Jagd ein entsprechendes, obwohl bis jetzt unedirtes, Gegenstück nachweisen kann, die Hochzeit des Peleus mit Thetis aber vielleicht das umfassendste aller uns übrig gebliebenen Bilder aus dem Gebiete altgriechischer Malerei genannt werden darf. E. G.

III.

Vasen des Lord Northampton.

Zu den ausgezeichnetsten Kunst- und Alterthumsfreunden Englands gehört seit längerer Zeit Lord Northampton. Seine auserlesene Antikensammlung besteht hauptsächlich in Gegenständen von Glas und Thongefäßen; mehrere dieser letzteren finden hienächst aus brieflichen Mittheilungen des Hrn. Sam. Birch sich näher bezeichnet.

Von archaischen Vasen werden die folgenden von Hrn. Birch ausgezeichnet:

1. „Hydria mit dem Urtheil des Paris: die drei Göttinnen von Paris und von Zeus entlassen.“ [Scheint in den Verzeichnissen verwandter Darstellungen, bei Welcker Ann. d. Inst. XVII, 147 ff. und in meinen Auserl. Vasenbildern III S. 57 f., nicht enthalten zu sein und verdiente daher näher beschrieben zu werden.]

2. „Kleine Panathenäische Vase: auf den Säulen sind statt der üblichen Hähne Eulen bemerklich. [Vgl. Gerhard Etr. u. Kampan. Vas. Taf. B, 11. 12]. Auf der Rückseite steht auf einer Erhöhung von drei Stufen ein junger Flötenbläser. Jederseits ein älterer Mann auf einem Klappstuhl, vermuthlich einer der Kampfrichter, wie sie aus den zehn Phylen (Poll. VIII, 93) gewählt wurden. Ist ohne Inschrift.“

3. „Noch ein ähnliches kleines Preisgefäß zeigt eine Pallas mit Flügelroß auf dem Schild, auf der Kehrseite

eine Gruppe von Faustkämpfern; daneben ein Pädotribe oder richtiger [ein Epistates mit der üblichen Ruthe (Epictet. cap. 35)."

4. „Fragmente einer andern archaischen Amphora mit Quadrigen und Reitern sind durch ihre Inschriften interessant. Unter einem der Wagen liest man *Αυλεις*, vielleicht ein Künstlernamen, zumal auf einem andern (obwohl nicht daran schließenden) Fragment derselben Vase sich ein *εποιεσεν* findet. Nahe bei den Wagen finden sich ferner die Inschriften *επιλλεμενος* und *αν. .μοσιν*, die man vermuthungsweise vielleicht durch *ο επιλλεμενος* [*τεπιλλεμενος*?] *ανέμοσιν*, „von den Göttern des Windes verfolgt“ deuten und auf eine nebenan dargestellte geflügelte Frau beziehen kann.“

5. „Ein Fragment ähnlichen Styls zeigt den Antäos von Herakles gehoben, den Pallas Athene erimuthigt; Mantelfiguren mit Speeren stehen zur Seite.“

6. Von Künstlernamen bemerkte Hr. Birch mehrere, auf einem archaischen Gefäls den des Nikosthenes, auf archaischen Schalen den des Tleson Sohn des Nearchos in bekannter Weise zweimal. „Von diesen letzteren Schalen zeigt die eine jederseits einen Hahn, die andre einen Bock; beide sind von vorzüglich sorgfältiger Zeichnung, in welcher von ähnlichen bekannten Gefälsbildern ihnen nur Xenokles zu vergleichen ist.“

7. „Eine andre ähnliche Schale trägt den Namen Hermodenes (*Ηερμογενες εποισεν εμε*) mit der Darstellung einer Quadriga, der ein schwer bewaffneter Krieger folgt.

Von Gefälsmalereien freieren Styls, mit röthlichen Figuren zeichnet Hr. Birch die folgenden aus:

8. „Stannos mit rothen Figuren schönsten Styls. Einerseits sitzt Zeus und empfängt eine Libation nicht aus Hebe's, sondern aus Athenens Hand. Ihn gegenüber sitzt Hera, mit einem Kalathos bedeckt und ein Scepter haltend. Als Gegenbild ist die Abreise eines Kriegers, vielleicht des Hektor dargestellt; eine Frau, etwa Andromache [oder Hekabe] libirt ihm, und ein Alter, etwa Priamos, blickt ihn an.“

9. „Kylix mit rothen Figuren feinsten Styls. Einerseits ist Herse's Verfolgung durch Hermes, andererseits Perseus dargestellt, welcher, bedeckt mit dem geflügelten plutonischen Helm, und eine Chlamys tragend, Medusen sich nähert —, hier nicht die übliche zähnfletschende Mißgestalt, sondern eine durchaus schöne Frau, welche auf einem Felsensitz, das Haupt abgewandt, sorglos rastet.“

10. „Kylix r. Fig. schönsten Styls, einen bacchischen Thiasos — Dionysos, Komos und Oenos — darstellend, welcher letztere einen Schlauch in einen Krug ausgießt.“

11. „Fragment einer Schale mit einer bewaffneten weiblichen Figur, einer Amazone oder Pallas, und dem verstümmelten Künstlernamen . . . *οδορος εργαφεν*.“

12. „Fragment einer ähnlichen Schale, darstellend junge Krieger mit argolischen Schildern, deren einer den Taras auf einem Delphin reitend als Schildzeichen trägt.“

13. „Ähnliches Schalenfragment: Herakles die Heerde des Geryon entführend, vier Rinder an der Zahl, mit der Inschrift *ναιχι καλος*.“

14. „Eine hübsche Vase späteren Styls stellt Aphroditen sitzend, den Eros mit Taube und Binde, und Peitho dar, welche ein Balsamgefäls hält.“

15. „Zu den seltenen Gefälsformen dieser Sammlung gehört die eines behelmten Kriegerkopfes und die einer Eule.“

17. 18. Zwei vorzügliche, aus eigner Anschauung uns wohl erinnerliche, archaische Gefäls werden in dieser von Hrn. Birch herrührenden Notiz vermifst. Erstens eine ansehnliche Amphora, Herakles zu Wagen in Athenens Begleitung und in Umgebung andrer Gottheiten darstellend, welche in meinen Auserles. Vasenbildern II, 137 bereits abgebildet ist; sodann eine tyrrhenische Amphora, einerseits einen bacchischen Zug, andererseits Pygmäen auf Kranichen darstellend, mit mannigfaltiger in mehrere Reihen vertheilter architektonischer Verzierung, wie denn dieses Gefäls für ein Musterstück tyrrhenischen Verzierungstyls gelten kann.

E. G.

A l l e r l e i.

40. BILDNISS DES PLATO. Aus einer Inschrift des gelehrten Pater Secchi an den Herausgeber dieser Zeitung (Rom 25. Juli d. J.) ist der neuliche Fund einer Bildnißherme des Plato uns kund geworden, und obwohl derselbe der Hauptsache nach bereits im Monatsbericht der Kgl. Akademie der Wiss. (August S. 273 f.) mitgetheilt worden ist, so mag desselben doch etwas ausführlicher in die-

sen Blättern gedacht werden. Aus Tivoli und zwar aus derselben tiburtinischen Villa des Cassius, aus welcher die Musen und sieben Weisen des Vatikans (Pio-Clem. I, 8 not. VI, 22 ff.) hervorgingen, ist auch dieser neuste Fund ans Licht gekommen, der den gedachten Bildnißhermen in Styl und Paläographie, Darstellungsweise und inschriftlicher Zuthat, des Namens sowohl als der philosophischen

Sentenz, durchaus verwandt ist. Die Herme ist wohl erhalten, der Schaft unverletzt, nur der Kopf etwas beschädigt; ihre Versetzung zu jenen obigen Philosophenhermen ins Museum des Vatikans ist vielleicht bereits erfolgt. Sie ist zuvörderst sehr schätzbar als sicheres Bildniß des Plato, nachdem die Autorität des von Visconti (Iconogr. I, 18, 3. 4) einzig dafür erkannten Florentinischen Kopfes durch das von Braun dem Plato vindicirte (Mon. d. Inst. III, 7. Ann. XI, 207 ff.), im Original aber verschwundene, Sitzbild erschüttert ist; sodann verdient die zwiefache dem Plato beigemessene Sentenz alle Aufmerksamkeit. Auf die Namensinschrift

ΠΛΑΤΩΝ
ΑΡΙΣΤΩΝΟΣ
ΑΘΗΝΑΙΟΣ

folgt die Sentenz:

ΑΙΤΙΑ.ΕΛΟΜΕ
ΝΩ.ΘΕΟΣ
ΑΝΑΙΤΙΟΣ

und weiter unten durch das Geschlechtszeichen getrennt, durch voranstehende Interpunction aber verbunden:

•ΨΥΧΗΔΕ.ΠΑΣΑ
ΑΘΑΝΑΤΟΣ

Hr. Secchi versteht *αἷτια ἐλομένω* im Sinn einer Zueignung an den Fürsten der Philosophen als an denjenigen, welcher „zu zwei Grundsätzen sich bekannte“ (*avea scelto per principii filosofici due soli*), nämlich zur Existenz eines Gottes ohne Anfang (*θεὸς ἀναίτιος*: *deo che non ha principio*) und zur Unsterblichkeit der Seelen (*ψυχὴ δὲ πᾶσα ἀθάνατος*); wobei er besonderes Gewicht auf die Voranstellung jenes in den Vorzeiten des Christenthums und in der Zeit eifriger platonischer Studien anerkannten Satzes von Gottes Ewigkeit legt. Etwas verschieden, aber mit engerem Anschluß an platonische Worte und Sätze, ist diese Inschrift Seitens der Kgl. Akademie verstanden worden, nämlich in durchgängigem Bezug auf Plato's Theorie vom Schicksal der Seelen: „Die Schuld ist zur Wahl gegeben“ — *αἷτια*, nicht *αἷτια*, *ἐλομένω* — „Gott ist ohne Schuld, jede Seele aber unsterblich.“ Die Worte *αἷτια ἐλομένω* *θεὸς ἀναίτιος* finden sich, wie Hr. Böckh nachwies, in Plato's Republik X. 617 E, und der zweite Theil der Sentenz im Phädras p. 245 C. Man kann hinzufügen, daß dieser zweite Theil auch Rep. X, 10 p. 611 B (*ὅτι μὲν τοίνυν ἀθάνατον ἡ ψυχὴ*) in ähnlicher Weise sich findet; ferner daß Plato's Unsterblichkeitslehre auch auf Gemmenbildern desselben (Schmetterling: Mon. III, 7, 2. Ann. XI, 208 f.) vorzugsweise zu näherer Bezeichnung des göttlichen Philosophen gewählt ist.

E. G.

41. SOSANDRA DES KALAMIS. Die Sosandra des Kalamis hatte sich noch zur Zeit Lucians auf der Burg von Athen unter den schönsten Statuen behauptet; ja sie galt für eine der Musterdarstellungen weiblichen Reizes. Lucian spricht von ihr in der adulatorischen Schrift der „Bilder“, wo er die Panthea aus Smyrna, eine Mätresse des Kaisers Verus, dadurch verherrlicht, daß er das Schönste aller statuarischen Schönheiten auf sie überträgt, nament-

lich der Aphrodite *ἐν κήποις* des Alkamenes, der Sosandra des Kalamis, der Lemnischen Athena und der Amazone des Phidias. Von jenem Bilde des Kalamis heisst es bei dieser Gelegenheit §. 4: *ἐκείνο μὲν γὰρ οὐκ ἐξερησμαι σε, εἰ πολλάκις ἐς τὴν ἀκρόπολιν ἀνελθὼν καὶ τὴν Καλάμιδος Σωσάνδραν τεθεάσαι*, wo der Ausdruck *ἀνελθὼν* doch am richtigsten übersetzt wird durch „beim Aufgange auf die Burg.“ Hernach § 6 heisst es: *ἡ Σωσάνδρα δὲ καὶ ὁ Κάλამις αἰδοὶ κοσμήσουσιν αὐτήν, καὶ τὸ μεδίωμα σμινὸν καὶ λεληθὸς ὥσπερ τὸ ἐκείνης ἔσται καὶ τὸ εὖσταλὲς δὲ καὶ κόσμιον τῆς ἀναβολῆς παρὰ τῆς Σωσάνδρας, πλὴν ὅτι ἀκάλυπτος αὐτὴ ἔσται τὴν κεφαλὴν*. Wo also vorzüglich die edle Zucht der Haltung, das würdige und leise Lächeln des Gesichtes, die Zierlichkeit und Sittsamkeit der Gewandung an diesem Bilde hervorgehoben wird und der letzte Zusatz andeutet, daß das Haupt umhüllt war: die Beschreibung eines Eindrucks, wie man ihn von dem Werke eines Meisters aus dem Zeitalter, welchem Kalamis angehörte, nicht anders erwartet. Noch einmal gedenkt Lucian dieser Statue im dritten Hetärengespräch, wo die verhüllte Schönheit der Sosandra, an welcher sich vom Körper nur die Extremitäten dem Auge zeigten, den nackten Reizen einer Hetäre entgegengesetzt wird. Aber was bedeutete diese Sosandra? Ich habe nur bei Hirt Gesch. d. bild. Künste S. 155 den Versuch einer Erklärung gefunden, die mir aber nicht befriedigend scheint. „Wer Sosandra war, ist nicht bekannt. Aber die Beschreibung deutet auf eine Priesterin hin, oder auf eine der Arrhephoren der Polias.“ Allein die Arrhephoren waren doch zu jung, eine Priesterin der Pallas wäre zu alt gewesen, als daß ihr Bild zum Vergleiche mit der schönen Panthea und neben den Bildern der Aphrodite, der Athena, der Amazone gepaßt hätte, neben welchen man überhaupt keine Porträtstatue, sondern entweder eine heroische oder die einer Göttin erwartet. Und sollte dieses Bildes, was doch jedenfalls ein sehr angesehenes war, sonst von keinem Schriftsteller gedacht sein? Ich vermute, daß *Σωσάνδρα* kein Eigennamen, sondern der Beiname einer Göttin und zwar der Aphrodite war. Einer von Kalamis gearbeiteten, von Kallias geweihten Statue dieser Göttin, welche am Eingange zur Burg stand, gedenkt Pausanias I, 23, 2: *ἀγαλμα Ἀφροδίτης, ὃ Κάλλιον τε φασὶν εἶναι ἀνάθημα καὶ ἔργον Καλάμιδος*. Sollte nicht dieses Bild und jene Sosandra Lucians, welche er *ἐς τὴν ἀκρόπολιν ἀνελθὼν* bewunderte, identisch sein? Was die Bedeutung des Beinamens betrifft, so ist an das Gegenstück der *Ἀφροδίτῃ ἀνδρογόνο*s der Thessalier zu erinnern, von welcher Plutarch Erot. 21 berichtet. Denn daß die Sosandra ganz bekleidet und selbst der Kopf umhüllt war, wird man nicht gegen diese Erklärung geltend machen wollen, da es ja überall erst die jüngere attische Kunst gewesen ist, welche die Blöße als etwas wesentlich zur Idealbildung der Aphrodite Gehöriges geltend gemacht hat, die ältere Kunst dagegen, wie aus schriftlichen Zeugnissen und noch vorhandenen Monumenten hinlänglich bewährt ist, auch diese Göttin ganz bekleidet und bisweilen auch am Haupte umschleiert hat, s. Gerhard über Venusidole, 1845, S. 2 und Taf. II und III.

L. PRELLER.

Hiezu die Abbildung Taf. XLV: Der Tod des Talos, Vasenbild der Jatta'schen Sammlung zu Ruvo. Andre Hälfte.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 46.

Oktober 1846.

Artemis Hiereia. — Etruskische Vasenbilder (Raub der Proserpina; Doppelmerkur, Charons Hammer; Alcestis. — Allerlei (Hercules tunicatus; Inschrift aus Corfinium; Panormos auf Kephallenia; die Jahreszeiten, Silbergefäß). — Archäologische Gesellschaften (Berlin).

I.

Artemis Hiereia ¹⁾).

Hiezu die Abbildung Tafel XLVI.

In sorgfältig feiner, aber manierirter Zeichnung, wie in Farbe der Figuren und Firnis des Grundes, weist diese Amphora des Blacassischen Museums auf die untergeordnete Vasenfabrik von S. Agata de' Goti hin; die merkwürdige Vorstellung empfiehlt aber in mehr als einer Beziehung deren Bekanntmachung ²⁾ und Erläuterung.

Eine Frau in aufgeschlitztem langem Chiton und umgürtetem Ampechonion darüber, das Haar mit einem Kopftuch umwunden, hält eine sinkende weiße goldgefleckte Hirschkuh am Ohr und droht mit einem Bündel zusammengebundner Ruthen, ähnlich dem üblichen Abzeichen römischer Lictoren, dem Thiere den Todesstoß zu geben. Ueber diesem hebt sich eine Jungfrau, mit weitem Peplos über dem engen Chiton, mit ausgespannten Flügeln in die Lüfte empor; ihr Blick und ihre rechte Hand sind nach einem am Ende der Scene sitzenden Mann gerichtet, dessen bärtiger Kopf mit hinten herabwallendem Haar, Scepter und Peplosbekleidung offenbar einen Herrscher bezeichnen. Er wendet seinen Kopf nach der Hauptgruppe um, grade wie am entgegengesetzten Ende rechts ein mit der Chlāma

über dem Rücken bekleideter langgelockter Ephebe, der nach derselben hinblickt, obschon er übrigens, im Weggehn begriffen, ihr den Rücken zukehrt. Der Lorbeerstamm in seiner Linken berechtigt in ihm einen Apoll zu erkennen und führt zu der nahe liegenden Vermuthung, die nachbarliche Hauptfigur stelle Artemis als Elaphebolos, „Hirschtresserin“, vor, welchen Beinamen sowohl der homerische Hymnus auf die Göttin ³⁾ als auch der Cultus der Elaphiaia bei den Eleern ⁴⁾ zu rechtfertigen vermag. Betrachten wir indess dies Vasenbild etwas näher, so überzeugen wir uns leicht, daß die durch Elaphebolien in Athen, Delos, Iasos, Priene gefeierte Artemis mit einem Spieß die Hirschkuh werfend dargestellt werden mußte, nicht aber mit einem Bündel wie wir es hier in ihren Händen, gewiß nicht zum Werfen bestimmt, wahrnehmen. Erwägen wir ferner, daß im Moment wo Iphigenia in Aulis geopfert werden sollte, Artemis eine Hirschkuh an ihre Stelle setzte und sie selbst nach Tauri entführte, die Priesterwürde daselbst ihr anvertrauend, so dürfte es wohl keinem Zweifel unterliegen, daß der Vasenmaler diesen Mythos, das Opfer der Hirschkuh an der Stelle Iphigenia's, im Auge hatte, indem die Tochter Agamemnon's laut den Worten des Boten in der Iphigenia auf Aulis des Euripides (vs. 1608) sichtbar zu den Göttern „emporfliegt“ ⁵⁾ und hier Artemis selbst die Priesterstelle des Kalchas vertritt. Von diesem besonderen Bezug erhielt

¹⁾ Vorgelesen in der Sitzung der philosophisch-historischen Klasse der K. Akad. der Wissenschaften, 3. Febr. 1840.

²⁾ Diese ist einstweilen durch Lenormant und de Witte (Élite céramographique Tom. II, Pl. 92) erfolgt, bis jetzt aber noch ohne Erklärung geblieben.

³⁾ Hom. h. in Dian. 10, 2. K. Fr. Hermann über grie-

chische Monatskunde S. 16. Was in Athen, Iasos, Priene Elaphebolion (März) ist, ist in Elis Elaphios.

⁴⁾ Paus. VI, 22, 5.

⁵⁾ Vgl. Serv. ad Virg. Aen. II, 116: cum adducta Iphigenia in eo esset ut immolaretur, numinis miseratione sublata est cerviceque supposita.

Artemis den Beinamen Hiereia ⁶⁾, die „Priesterin“, und genoß göttliche Verehrung in einem Heiligthum in der hinter Hämoniä (Blutsort) gelegenen Stadt Oresthasion ⁷⁾ oder Orestion, die von Iphigeniens Bruder Orest, der daselbst durch einen Schlangengifts starb, ihren Namen entlehnte ⁸⁾.

Ist die Erklärung bis zu diesem Punkt gesichert, so fällt es nicht mehr schwer auch für den bärtigen Herscher den passenden Namen zu finden: es kann nur Zeus Agamemnon sein, dessen Cultus in Sparta Staphylos ⁹⁾ bezeugt ¹⁰⁾. Zugleich leuchtet ein, daß der Cultus der Artemis Iphigenia, deren Hieron in Hermione Pausanias ¹¹⁾ verbürgt, von dem unsrer Artemis in Oresthasion nicht verschieden sein konnte.

Noch erheischt das Bündel Reiser in der Hand der Göttin eine nähere Betrachtung. Wie wir es in Verbindung mit dem Beil in der Hand römischer Lictoren antreffen, so erscheint es auch bei den Griechen als Werkzeug zum Todschatz des Opferthiers. Denn auf einer volcenter Amphora ¹²⁾ bedient sich Herakles, einen mit heiligen Binden geschmückten Opferstier führend, nicht wie gemeint worden ist, „um den Lauf des Thieres zu beleben, eines Bündels Pfeile, ähnlich dem, welches Eros sich gemacht hatte, als er den Eber, den Mörder des Adonis, fortführte, wie man in der scherzhaften Dichtung des Theokrit lesen kann“; sondern er trägt dieses Bündel, um den Stier damit vor den

Kopf zu stoßen in seiner Würde als Priester, die er ja auch auf den von Gerhard ¹³⁾ scharfsinnig gedeuteten Argonautenvasen bekleidet. Dieses Bündel ruft uns aber einen andren Beinamen der taurischen Göttin, nämlich die Diana Fascelis auch Fascelitis ¹⁴⁾ ins Gedächtniß, deren Name davon abgeleitet ward, daß Orest und Iphigenia ihr Bild „in ein Bündel Reiser eingewickelt“ (fascie lignorum absconditum) aus Tauri entführten, nicht bloß von der „Fackel“ (a face), mit der sie gemalt ¹⁵⁾ zu werden pflegte, weshalb sie auch *Φωσφόρος θεά* ¹⁶⁾, Lucifera, heißt. Es ist dieselbe Göttin, welche die Spartaner als *Ὁρθία* und *Ἀνυοδέσµα* (in Waiden gebunden) in einem berühmten Hieron im Limnaion anbeteten, während sie das ihr ursprünglich geweihte Jünglingsopfer später durch die mildere Form der Knabenpeitschung verdrängten ¹⁷⁾. Die Knaben wurden über den Altar gelegt und hießen Bomonikā, „Altarsieger“, sobald sie die meisten Schläge lautlos ertrugen. Diese wurden ihnen wahrscheinlich an manchen Orten mit den einzelnen Stäben eines solchen Bündels, an der Stelle einer Peitsche, beigebracht. Die Einhüllung des Idols in Weidengeten beim Anlaß der Entführung, die wir bei der samischen Hera ¹⁸⁾ auf gleiche Weise wie bei der taurischen Artemis antreffen, rief vermuthlich diese eigenthümliche Form der Buße hervor, damit die Entführer des Idols und ihre Nachkommen fühlen lernten was sie der Göttin zugedacht hatten, daß

⁶⁾ Vgl. Hiereia, mit der Hermes den Gigas zeugt (Tzetz. ad Lycophr. Cass. 42).

⁷⁾ Paus. VIII, 44, 2: μετὰ δὲ Αἰμονιάς ἐν δεξιᾷ τῆς ὁδοῦ πόλεως ἐστὶν Ὀρεσθασίου καὶ ἄλλα ὑπολειπούμενα ἐς μνήμην καὶ Ἀρτέμιδος ἱεροῦ κλονες ἐτι· ἐπίκλησις δὲ Ἰέρεια τῇ Ἀρτέμιδι ἐστίν.

⁸⁾ Steph. Byz. v. Ὁρέσαι.

⁹⁾ Ap. Clem. Alex. Protrept. p. 246. Ἀγαμέμνονα γούνατι Λία ἐν Σπάρτῃ τιμᾶσθαι Σιάνηλος ἱστορεῖ.

¹⁰⁾ Die beiden übrigen Figuren betreffend, so ist Nike als Opfergöttin bekannt (auch aus dem vorgedachten Vasenbild des Chryse-Opfers Taf. XXXV, I) und Apoll als Bruder der Artemis an seiner Stelle; doch ist dessen abgewandte Bewegung sowohl als die Geberde der Flügelgestalt nicht zu übersehen, beide auf die seltsame Stellvertretung der zu opfernden Iphigenia bezüglich, deren Tod überdies Apollo als ein den

Achäern feindlicher Gott dem Haus Agamemnons ungenügend erläßt.
E. G.

¹¹⁾ Paus. II, 35, 2.

¹²⁾ Bull. d. Inst. arch. 1842, p. 157. Amphora des Hrn. Basseggio in Rom. Derselbe Gegenstand, nur mit schwarzen statt rothen Figuren, wiederholt sich auf der Rückseite des Gefäßes.

¹³⁾ Archäolog. Zeitung Taf. XXXV, 1. 2. XXXVI, 1—3.

¹⁴⁾ Pompon. Sab. in Virg. Aen. II, 116. Prob. in Virg. Bucol. Comm. II, p. 348 ed. Lion. Schneidewin Diana Place-litis et Orestes apud Rhēginos et Siculos. Gott. 1832.

¹⁵⁾ Vgl. das pompejanische Wandgemälde des Opfers der Iphigenia, Müller Denkm. a. K. I, 44, 206, und Paus. IX, 19, 5 die Artemis mit zwei Fackeln in Aulis.

¹⁶⁾ Eurip. Iphig. Taur. 21.

¹⁷⁾ Paus. III, 16, 6 u. 7. Plut. Institut. Lacon. XXXIX. Acro ad Horat. Carm. I, 7, 10.

¹⁸⁾ Menodotus ap. Athen. XV, p. 672 d: das Fest Tōnea.

nemlich Waidengerten auf dem bloßen Körper Schwielen und Schmerzen verursachen ¹⁹⁾). Von dieser Strafe rührt auch wahrscheinlich die spätere Veränderung des Symbols her, indem Artemis, statt in einem Bündel festeingeschnürt zu erscheinen, ein Bündel Reiser, wie auf unsrer Vase, in der Hand hielt. Für den Namen Fascelis lernen wir bei Silius Italicus ²⁰⁾ die in Rhegium, Tyndaris und Artemisium in Sicilien verehrte ²¹⁾ Phacelina ²²⁾ kennen, deren Beiname in dem griechischen Wort *φάκελος* für fasciculus seine Begründung findet. Beachten wir indess, daß ein solches Bündel Reiser nicht bloß als Werkzeug zum Todschatz des Opferthiers diente, sondern gleichzeitig auch eine unangezündete Fackel ²³⁾ uns vergegenwärtigt, so schließt sich hieran die Frage (in Erwägung der nicht seltenen Versetzung der Consonanten c und s unter einander), ob in dem römischen Worte *fax* (*facs*) nicht das Wort *fascis* Bündel mit durchschimmert, so wenig auch die Ableitung von *φάος* „Licht“ sich irgend in Zweifel ziehen läßt.

Zum Schlufs verdient der Typus der Artemis, die mit erhobner Rechten auf eine gesunkene Hirschkuh kniet, auf Münzen des taurischen Chersones ²⁴⁾ mit unserm Vasenbild um so mehr verglichen zu werden, als wir auf letzterem ja gerade diese taurische Artemis zu erkennen glauben.

TH. PANOFKA.

¹⁹⁾ Vgl. bei Athen. XV, p. 678 die Bekränzung mit Weidenzweigen.

²⁰⁾ Sil. Ital. XIV, 260.

²¹⁾ Schneidewin l. c., der p. 17 einen Fluß Phacelinus neben Peloris angrenzend an den Tempel der Diana erwähnt, vielleicht desselben Namens der dem modernen Fluß Paccolinus bei Rhegium (Schneidewin p. 11) zum Grunde liegt.

²²⁾ Nach Schneidewin l. c. p. 23 hieß die Diana, welche die Grammatiker Fascelina und Fascelitis nennen, in Rhegium und Sicilien Phacelina und Phacelitis.

²³⁾ Schon Cluver Sic. ant. p. 306 hat *φάκελος* mit unserm Wort Fackel zusammengestellt.

²⁴⁾ Mionnet Descr. d. Med. Pl. LXIX, 2. Panofka Einfl. d. Gotth. Abh. d. Akad. d. Wiss. 1840. Taf. III, 20. Vgl. dieselbe Göttin eine Hirschkuh bei den Hörnern fassend auf Münzen von Daldis in Lydien (Combe Mus. Hunt. XXV, 1) und eine Erzmünze von Ephesos mit dem Bild des Commodus

II.

Etruskische Vasenbilder.

Die Thongefäße, welche durch geringeren Firnis, blassere Färbung, stylosere Zeichnung und manche Besonderheit ihrer Darstellungen als Leistungen etruskischer Handwerker anerkannt sind, verdienen theils unter dem Gesichtspunkt kunstgeschichtlicher Besonderheit, theils aber auch wegen des auserlesenen bildlichen Inhalts Aufmerksamkeit, den die darauf befindlichen Malereien archaischen oder freieren Styls nicht selten gewähren ¹⁾. Wir wollen es versuchen, auch dieser Gefäßgattung einen eigenen Abschnitt zur Einreihung neuen Zuwachses zu eröffnen, wie sie den Vasenbildern rein griechischer oder unteritalischer Art in diesen Blättern gewidmet sind, und finden dazu durch zwei vorzügliche Vasen uns befähigt, welche erst neuerdings zu unsrer Kenntniß gelangten.

I. RAUB DER PROSERPINA; DOPPELMEKUR, CHARONS HAMMER. Stannos mit gelblichen Figuren, im Museum Gregorianum. — Durch besondere Verwendung des Ritters De Fabris, dermaligen Vorstandes der vatikanischen Sammlungen, ward bei neulichem Aufenthalt in Rom Besichtigung und Zeichnung dieses Gefäßes mir gestattet, welches ich längere Zeit nur von fern, auf einem Wandschrank hoch aufgestellt, hatte betrachten können. Auf einer Quadriga mit sprengenden Rossen zeigt dasselbe einerseits Proserpina's Entführung durch

(Mus. Sanclem. tb. 23, n. 193), die bei Müller Denkm. a. K. II, 16, 170 abweichend erklärt wird für Artemis die goldgehörnte Hirschkuh züchtigend, in welche sie die aus ihrem Chore verstoßene Titanis, Merops' Tochter, verwandelt hat (Eurip. Helena 351); auch ein griechisches Marmorrelief älteren Styls in der Casseler Antikensammlung no. 58 (Ruhl Uebersicht des Museum zu Cassel S. 14).

¹⁾ Beispielsweise lassen als Gefäßbilder mit schwarzen Figuren die Errettung des Aeneas durch Aphrodite in der Feolischen Sammlung (Auserl. Vas. III, 194. Mon. d. Inst. III, 50), von denen mit gelblichen, meist in Stannosform, die Beugnotsche von Ajax und Penthesilea mit etruskischen Inschriften (Mon. d. Inst. II, 8. 9), die von Ambrosch (De Charonte etrusco) publicirten Charonsbilder des Berliner Museums (Neuerw. no. 1621. 1622), ein Gigantenkampf ebendasselbst (no. 1623), das Alcestisbild im Museum zu Perugia (Ann. IV tav. G) und manche andre singuläre Darstellungen sich erwähnen. Vgl. Rapp. volc. p. 23. not. 82. 132.

Pluto. Die Entführte ist bereits begütigt; reich bekleidet und lorbeerbekrönt, wie es als künftige Herrscherin ihr wohl ansteht, erscheint sie zur Rechten des Pluto, der mit seiner Rechten sie umfaßt hält, während die Zügel der Rosse (gegen sonstige Sitte und Zweckmäßigkeit) von seiner Linken gehalten werden; er ist leicht bekleidet, sein Bart kurz abgeschoren, sein Haar struppig. Die Unterwelt, bei deren Eingang er angelangt ist, wird durch die nur halb sichtliche Figur eines aus der Tiefe aufschauenden härtigen Unterwelshoten angedeutet. Dieser trägt (in ähnlicher Weise wie auch bei Pluto sich voraussetzen läßt) eine Tunika mit geknüpften Oberärmeln, hält beide Arme übereinander geschlagen und blickt zufriedenen, obwohl unbewegten Ausdrucks dem nahenden Götterpaar entgegen; der Heroldstab in seiner Rechten und auf seinem Haupte der flache Petasus geben ihn als Merkur, nämlich als unterirdischen, als Hermes Chthonios, zu erkennen.

Eben dieser unterirdische Merkur kehrt nun im Gegenbild dieses Gefäßes wieder. In Tracht und Beiwerk fast unverändert, milden Antlitzes wie vorher, oberwärts durch hangende Binde geehrt, haftet er gleichfalls mit einem, obwohl geringerem, Theil seiner Figur noch in der Erde; den Heroldstab hält auch er in der Hand, doch in der Linken, während die Rechte seinen aufschauenden Blick zum Gespräch mit einem zweiten Merkur begleitet. So begegnen wir hier wiederum der merkwürdigen Doppelgestaltung einer und derselben Gottheit, die uns neulich (No. 43. S. 303 ff.) in Bezug auf Minerva aus andern Gefäßmalereien begegnete. Dem vollbärtigen Unterweltsmerkur mit langer Tunika und flachem flügellosem Hut steht hier ein jugendlicher, bei übergeworfener Chlamys unbedeckter, an den Füßen sowohl als an seinem höheren Hute beflügelter Gott gegenüber, der mit der linken Hand ebenfalls einen langen Heroldstab aufstützt und durch denselben sich als einen zweiten, nämlich den in der Oberwelt wandelnden, Merkur bekundet²⁾. Ein dritter Gott ist diesen beiden zugesellt; jugendlich und mit Ausnahme der Beine durchaus unbedeckt, linkerseits mit Speer und Schild versehen, würde er uns für den Kriegsgott zu gelten haben, wäre der in seiner Rechten verkehrt gehaltene Hammer nicht vielmehr bestimmend ihn für Vulkan zu erkennen, dessen Bartlosigkeit der etruski-

²⁾ Doppelter Hermes zu Korinth, einer von beiden mit einem Tempel bedacht: Paus. II, 2, 7. Vgl. Prodromus m. K. S. 133.

³⁾ Im Kampf mit Enyalios (Millin Gal. XIII, 48) und vermuthlich auch im Götterverein der Schale des Sosias (Trink-

schen Sitte durchaus entspricht und dessen sonstige Bewaffnung auch keineswegs ohne Beispiel ist³⁾. Erinnern wir uns, daß ein Unterweltsdämon nach etruskischen Begriffen auch sonst aus der Erde aufsteigt und mit dem Hammer als üblichstem Werkzeug versehen die Todten gemeinhin von dannen führt⁴⁾, so ist höchstens die mildere Auffassung, welche unser Gefäßbild vor den Charonsbildern etruskischer Ossuare voraus hat, der Annahme zuwider, daß im aufsteigenden Unterweltsmerkur beider Seiten unsres Gefäßbilds eben jener allbekannte Charon gemeint sei, und es wird uns demnach gestattet sein im eben beschriebenen Gegenbild unsres Gefäßes die Ausrüstung jenes Unterwelts-Hermes mit dem vom Feuergott eben geschmiedeten Hammer, im Auftrag des Zeus durch Hermes den olympischen Götterboten vollführt, zu erkennen, wie wenig auch eine solche mythische Trennung des olympischen vom unterirdischen Hermes anderweitig bis jetzt bezeugt worden sei.

Der Gedanke des ganzen Bildes wäre demnach etwa folgender. Als Herrscherin der Unterwelt folgt Proserpina willig ihrem Gemahl; jetzt erst beginnt das geregelte Schicksal der Sterblichen im Reiche der Schatten. Der unterirdische Götterbote empfängt zu diesem Behuf von seinem Doppelgänger, dem Hermes der Oberwelt, den von Hephästos zur Qual der Sterblichen geschmiedeten Hammer; erst mit diesem Hammer in der Hand fängt die schreckbare Thätigkeit des Unterweltschergen an, der bei Proserpina's Ankunft als ein gesetzter und stiller Mann würdigen Ansehns erscheint. In diesem Zusammenhang, der aus unserm Bilde fast unabweislich hervorgeht, wird es uns dann auch minder befremdlich, denselben Mann, dem der Name des Freundlichen (Charon) gemeinhin gegeben ist, erst wenn er den Hammer in seinen Händen führt zu jener physiognomischen Verzerrung gesteigert zu finden, die aus seiner gangbarsten Darstellung auf etruskischen Tottenkisten uns bekannt ist.

2. ALCESTIS UND TODESDÄMONEN; Amphora mit Volutenhenkeln, welche unten in Schlangenköpfen enden, mit gelblichen Figuren auf blaß geschwärztem Grund. — Dieses im römischen Kunsthandel ganz neuerdings erschienene und durch Dr. Braun uns kund gewordene Gefäß stellt in gleich derbem Styl etruskischer Provinzialfabrik Admet's Begegnung mit Alcestis dar. Zwei To-

schalen S. 9, 20). Vgl. Paus. V, 14, 5: τοῦ δὲ Ἡφαίστου τὸν βωμὸν εἶσιν Ἑλλήων οἱ ὀνομάζουσιν Ἀρεῖον Ἀνός.

⁴⁾ Ambrosch De Charonte etrusco. 1837. Braun Ann. d. Inst. IX, 253 ff.

desdämonen stehn, jederseits einer, dem zärtlichen Paare drohend zur Seite, vielleicht als neidische Zuschauer ihres durch Göttermacht erlangten Wiedersehens, wahrscheinlicher jedoch als finstre Vorboten des noch nicht erfolgten Todes. Während Alcestis, eine stattlich bekleidete Frau mit wulstigem Kopfputz, beide Arme um ihren Gemahl schlingt, scheint Admet, ein lorbeerbekränzter Mann kurzgeschorenen Bartes, mit dem rechten Arm ihre Umarmung vielmehr abzulehnen als zu erwidern. Seine Haltung ist ruhig und abgemessen, sein linker Arm in dem Mantel versteckt der ihn umhüllt; er scheint Alcesten den Todesentschluss anzukündigen, den sie durch eigne Aufopferung überbot. Ueber die Personen kann nicht gezweifelt werden; die Namen Atmite und Alesti sind in etruskischer Schrift deutlich daneben geschrieben.

Sehr merkwürdig sind nach so vielen bereits bekannten ähnlichen Figuren auch die zwei Todesdämonen, welche, der eine linkerseits mit erhobenem Hammer, der andre rechts mit einer Schlange in jeder Hand, das liebende Paar bedrohen. Beide sind kurzbeleidet bei breiter Gürtung und haben Flügelstiefeln; die gewaltigen Ohren der charontischen Gesichtsbildung sind hauptsächlich an dem Dämon links vom Beschauer zu erkennen. Eben derselbe zeichnet sich auch durch unleugbare Affenbildung seiner Züge aus, wie solche ja auch bei Silenen hie und da vorkommt und selbst als Zerrbild des Gorgonengesichts wenigstens späteren Werken neuerdings bezeugt ward ⁵⁾. Dagegen zeichnet der andere dieser Dämonen, dessen Gesicht den gewöhnlichen Charonsköpfen entsprechender ist, vor seinem Gefährten sich durch Beflügelung aus.

Die Rückseite dieses Gefäßes zeigt eine Bacchantin mit einem Tympanum in Mitten zweier Satyrn, deren einer zudringlich ihr Gewand faßt. E. G.

III.

Sculpturen zu Mantua.

Indem ich, in frischer Erinnerung der Marmorwerke des Museums von Mantua, die bekannten drei Bände durchblättere, in denen Graf d'Arco's Eifer mit des gelehrten Labus Beistand jene Marmore uns vor Augen

⁵⁾ Oben S. 311. Silene affenähnlich: in der Weinlese Auserl. Vas. I, 15 und sonst.

legt, finde ich mich veranlaßt, mehrere dabei obwaltende Irrungen oder Willkürlichkeiten hienächst zusammenzustellen.

Vol. I, tav. 5. Apollo. Zur Linken dieser schönen Apollostatue sind Ansätze übrig, welche vermuthlich der Basis eines darauf aufgestellten Köchers angehörten.

Vol. I tav. 13. „*Supplicazione*.“ Eines der nicht gar seltenen Votivreliefs, in denen ein Ruhender auf seinem Lager bei Speise und Trank, von pflegenden, opfernden und sonstigen zu ihm heranschreitenden Personen umgeben erscheint. Ein Pferdekopf in der linken oberen Ecke des Bildes bezeichnet in ähnlichen Fällen nach der wahrscheinlichsten Deutung den Stand des Ruhenden, und findet sich anderwärts bei entschiedenem Grabreliefs. Ein solches ist also wol auch hier vorauszusetzen, und in der erhobenen Rechten des Ruhenden hat dann vielmehr ein bacchisch-plutonisches Trinkhorn als eine Rolle ihren Platz, wofür auch der Marmor mir zu sprechen schien.

I, 23. „*Fauno giovane*.“ Diese Halbfigur eines angeblichen Faun zeigt weder spitze Ohren noch das übliche Schwänzchen der Satyrn; wohl aber erinnert der Ausdruck des Ganzen an andre Figuren eines berauschten und ermatteten Herkules. Zu einem solchen stimmt denn auch ein Ansatz wohl, der auf dem Rücken dieser Figur einer Hand mit einem Apfel gehört zu haben scheint, wie auch der farnesische Herkules in ähnlicher Weise seine Hesperidenäpfel rücklings hält.

I, 29, 1. Diese Marmorscheibe mit Brustbild und Inschrift ist ohne Zweifel neu.

II, 1. Herkulesthaten, Sarkophagrelief. Seltsam ist in diesem Relief besonders die Figur des Geryon; doch sind die zahlreichen Ergänzungen derselben wohl begründet. Alt ist seine linke Hand und sein rechter Oberarm; der Kopf mit niedergelassenem Visir ist sammt dem übrigen Körper neu, aber dem ähnlich bedeckten Kopf nachgebildet, der neben Herkules herabsinkend unzweifelhaft alt ist. Von Herkules ist nur das linke Bein ergänzt. Alt ist auch die Pelta in dessen Hintergrund unter dem antiken Leibe des Geryon.

II, 13. „*Fauno*.“ Diese Herme, die Labus p. 94 laut der Inschrift *Εφ' αρεως Αθηναγορου του Διοκλητους* für einen vormaligen Tempelschmuck erklärt, ist oberwärts wohl erhalten; nur daß der rechte Arm neu ist. Ueber dem Glied ist ein Bruch bemerklich, ein zweiter unterhalb des Felles, wo der nach unten verjüngte Schaft anfängt; doch mag derselbe zum Ganzen gehören. Dagegen ist Alles darunter befindliche, Füße sowohl als Basis, angesetzt und fremd; die Inschrift vollends, die am

unteren Boden der Basis versteckt ist, gehörte gewiß nicht zur Herme.

II, 25. „*Acrato e due Fauni*“ (nämlich Silen und ein Satyr auf bocksbespanntem Wagen; ein andrer Satyr voran) und

II, 29. „*Festa bacchica*“, ein liegender gehörnter Silen mit Trinkhorn in bacchischer Umgebung.

Diese beiden ansehnlichen Reliefs haben allen Anspruch für modern zu gelten.

II, 40. „*Torso loricato*.“ Zwischen zwei stierschlachtenden Victorien sitzt eine Göttin, die ohne allen Grund für Fortuna gehalten wird; wahrscheinlicher ist es Minerva oder Roma.

II, 45. „*Endymion*.“ Zu bemerken, daß die beiden Liebesgötter, welche in erhobener Arbeit den Wagen Luna's zweimal verzieren, je eine Fackel tragen.

III, 13. Kapitulinische Gottheiten. Was als Adler neben Juno im Stich erscheint, ist deren Pfau.

II, 14, 2. Kitharspielende Silene; ein sehr zierliches Relief-Fragment, im Stich ungenügend. Am ungenähten sind die Figuren wiedergegeben, welche den Altar verzieren: links eine nackte Bacchantin, in der Linken ein Trinkhorn, in der Rechten etwa eine Ziege haltend; rechts ebenfalls eine nackte Frau.

II, 16. „*Aristotele e il-suo reale allievo*.“ Den Knaben Alexander im Knaben, der nach dem vermeintlichen Aristoteles aufschaut, zu erblicken, verbietet schon der Mangel jedes königlichen Attributs, namentlich eines Stirnbands. Einen Pädagogen aber in diesem jungen Mann

vorauszusetzen, der eine Schriftrolle hält, wird Niemand Schwierigkeit haben, der die Mannigfaltigkeit individueller Darstellungen auf griechischen Stelen kennt, wie deren eine hier vorliegt.

III, 19. 20. Bacchische Ara. Von den drei Nymphen auf der ersten Seite dieser vierseitigen Ara hält die eine einen Apfel, die andre ihre Hand auf die Brust; ob die dritte eine Frucht oder Blüthe zwischen ihren Brüsten halte, ist zweifelhaft. Der Silen auf der zweiten Seite scheint einen Krater gehalten zu haben.

II, 21. Tod des Adonis, Sarkophag. Von den sämtlich ungeflügelten Knabenfiguren, welche hier ein Pilaster verzieren, ist der erste nackt und trägt einen Fruchtkorb; der zweite, ebenfalls nackt, hält den rechten Arm erhoben und im linken Arm eine Binde oder einen ausgebreiteten Kranz; der dritte ist mit einem Fell bedeckt und scheint im linken Arm eine Traube über den Kopf zu halten; endlich der vierte ist kurzbeleidet und scheint mit der Linken die Falten seines Gewandes zu fassen.

III, 50, 2. „*Fauno sedente*.“ Diese Statue ist pinienbekrönt; unterwärts verstümmelt, hat sie beide Arme ergänzt. Ein Schwänzchen ist nicht vorhanden, so wenig als Satyrohren deutlich sind. Was im Stich als Maske erscheint, ist der Kopf eines Löwenfells; ein Bock oder Reh springt aufwärts dagegen. Ein sitzender flötender Pan gibt als kleine Figur des Hintergrunds ein seltenes Beiwerk ab. Sollte ein ländlicher Herkules gemeint sein?

E. G.

A l l e r l e i.

42. HERCULES TUNICATUS. Dieses Bildes gedenkt Plinius XXXIV, 8, 93 [19, 36] in folgenden zum Theil verdorbenen Worten: *In mentione statuorum est et una non praetereunda, licet auctoris incerti, iuxta Rostra, Herculis tunicati, solu eo habitu Romae, torva facie sentiensque suprema a tunica. In hoc tres sunt tituli: L. Luculli Imperatoris de manubiis; alter, pupillum Luculli filium ex S. C. dedicasse; tertius, T. Septimium Sabinum Aedilem curulem ex privato in publicum restituisse. Tot certaminum tantaeque dignationis simulacrum id fuit.* Eine Auszeichnung, welche dieses Bild, an dessen Basis jene Inschriften zu lesen waren, wohl nur seiner Stellung neben den Rostra verdankte. Für die verdorbenen Worte *sentiensque suprema a tunica*, wo Cod. Bamberg *suprema tunicae*, andre Handschriften *sentientique*, *sentienteque* und *suprema tunica* oder in sonstigen Abweichungen lesen, glaube ich mit Wahrscheinlichkeit schreiben zu können: *sentusque* (oder *sentosus*) *suprema a tunica*. Nämlich: so

wild der Gesichtsausdruck dieses Hercules war, so borstig und haarig war seine Brust und der Hals, vom obern Saume der Tunica an, welche als Bekleidung des Hercules in ihrer Art einzig war; vgl. Terent. Eunuch. 2, 2, 5: *Video hominem sentum squalidum, aegrum pannis annisque obsitum*, wo Donat den Ausdruck *sentus ad horrorem, squalidus* dagegen *ad sordes* bezieht. Ohne Zweifel war es eine Statue des Hercules Victor, wie sie, sammt Tempeln und Capellen dieses Gottes, von den römischen Feldherrn nach gewonnenen Siegen und gefeierten Triumphen von der Beute in Rom geweiht zu werden pflegten; wohin der aus einer in der Gegend des Lateran gefundenen Dedicationsinschrift bekannte Hercules des Mommius gehört, sammt dem Hercules Sullanus der 5ten Region (Regionen d. St. Rom S. 131 f.), und andre Stiftungen der Art, von welchen vor Kurzem Henzen im Rh. Mus. N. F. V S. 70—79 gehandelt hat. In jenen Worten bei Plinius ist wohl zu beachten, daß dieses rauhe Bild des Hercules

„incerti auctoris“ war, der Name des Künstlers also fehlte, wodurch die Vermuthung von Urlichs im Rhein. Mus. N. F. V, 151, der neuerdings durch eine Verbesserung der Lesarten bei Cicero ad Att. IV, 1, 17 bekannt gewordene Hercules Πολυκλέους möge mit dem Hercules des Lucull in der Nähe der Rostra identisch sein, von selbst widerlegt wird. Ich habe jenen Hercules Πολυκλέους für eine Statue erklärt, die auf der Area Capitolina gestanden habe (Regionen d. St. Rom S. 162), und bleibe trotz des Einwurfs von Urlichs bei dieser Erklärung. Denn da Scipio Africanus, von seinen Verdiensten um den Staat abgesehen, so besonders innige Beziehungen zum Capitol hatte, und da er überdies das Capitol durch schöne und kostbare Anlagen verziert hatte (Livius 37, 3), so wird es auch wohl mehr als eine Statue von ihm auf dem Tempelplatze gegeben haben können, sei es nun, daß der Staat oder daß seine Geschlechtsverwandten sie geweiht hatten. Was noch die drei von Plinius mitgetheilten Inschriften an dem Hercules der Rostra betrifft, so verstehe ich sie so. L. Lucullus hatte dieses Bild als Imperator und die manubii geweiht, wahrscheinlich bei seinem Triumph im J. 63 und als er dem Hercules in foro Boario den Zehnten seines Vermögens darbrachte (Diod. IV, 21); ganz eben so hatte es Sulla gemacht (Plutarch. Sulla c. 35) und bei der Gelegenheit wahrscheinlich jenen Hercules Sullanus der 5ten Region geweiht. Stand also damals der Hercules des Lucullus noch nicht bei den Rostris, so wurde dagegen kurz vor oder gleich nach seinem Tode die Aufstellung des Bildes an diesem ehrenvollen Orte, natürlich bei den alten Rostris der Curia Hostilia, vom Senate beschlossen, der den Lucullus überhaupt als Hauptstütze seiner Aristokratie im Gegensatze zum Pompejus auszuzeichnen pflegte (Plutarch. Lucull. 38); eine Dedication, welche der unmündige Sohn des Lucullus, dessen Vormünder M. Cato und Cicero waren, ausführte. Nachmals war das Bild, wahrscheinlich in Folge der mannigfachen Umwälzungen der Oertlichkeiten auf dem Forum, von seinem Orte entfernt worden und in Privatbesitz gekommen, bis T. Septimius Sabinus als Aedilis curulis, wahrscheinlich nicht lange vor Plinius, es ex privato in publicum restituirte und wieder bei den Rostris aufstellte, nun also wohl bei den inzwischen verlegten Rostris „sub veteribus“ (Becker Handb. I S. 337 ff.)

L. PRELLER.

43. AUS CORFINIUM. In den Fundamenten der einsamen Basilika des h. Palinus, dem einzigen Reste des alten Corfinium außer sieben formlosen Mauerstücken, die das Volk die Gräber der sieben Könige von Corfinium nennt —, man vergönne immer auch dieser Sage ihr Recht, über deren wunderbares Festhalten der Nebenbuhlerschaft zwischen Rom und Italien sich Niebuhr gefreut haben würde —, liegt seit undenklicher Zeit ein halb verschütteter Grabstein, den Niemand ausgraben zu lassen der Mühe werth gefunden hat. Obgleich es nun auch nicht eben sehr wichtig ist zu erfahren, daß Gavius Donius ein Pelzstiefelfabrikant war, so mag doch hier gedruckt stehen, was er sich auf sein Monument setzen ließ.

S T A T I A E · O I . . .
ANTIOCHENI
C · G A V I V S · C
QVADRATVS · VIR
GAVIA · C · ET · ANTIOCHIN f
TERTVLA (sic)
C · G A V I V S · C · L
DONIVS · CVM · SVIS

QVI · CALICVLIS (sic) · LANA
PELLICVLIS · VITAM
TOLERAVIT · SVAM · QVI
LEGIS · VALE · ET · CVM · VOLES · VE · NIT · O

Ich weiß nicht, ob ich den Schluß recht supplirt habe; wenigstens ist es ein sinniges Wort: „stirb wenn Du des Lebens genug hast.“

TH. MOMMSEN.

44. PANORMOS AUF KEPHALENIA. Aus Sorrent sendet uns Dr. Th. Mommsen die nachfolgende Inschrift, welche kürzlich auf den Ponzainseln gefunden ward und gegenwärtig bei Hrn. Onofrio Bonghi, Sottintendente in Mola di Gaeta, sich befindet.

MNHΘHCA	Also: Μνησθῆς Ἀ-
PMΘIBOY	ρμόδι(ε) βου-
ΛCΥTA ΠA	λευτὰ Πα-
NOPMEIT	νορμειτῶν
ΩNTHCKE	τῆς Κε-
ΦAΛHNIAC	φαληνίας,
EYCEBIACET	Εὐσεβίας
YXAHCOOEOYC	sic

Die sehr rohe und späte Schrift ist nach Hrn. M.s Versicherung vollkommen deutlich und die Lesart nirgends zweifelhaft —, auch in der letzten Zeile scheine vielmehr eine ungleiche Tablette zum Aufzeichnen der Inschrift benutzt als der Stein später beschädigt zu sein; ein C statt E in der dritten und vorletzten Zeile gehört zu den üblichsten Nachlässigkeiten spätgriechischer Inschriftsteine. Ueber den topographischen und sonstigen Inhalt der Inschrift bemerkt Prof. Franz, zugleich mit obiger Lesung derselben in Kursivschrift, Folgendes: „Panormos auf Kephallenia wird als Hafen oder Hafenort genannt von Artemidoros bei Porphy. de nymphar. antro p. 114. ed. Barnes. und von Antipatros in einem Epigramme, welches Holstein zu Steph. Byz. v. Πάνορμος publicirte. Auch hat Kiepert diesen Hafen bereits in seinen Atlas I. 13. eingetragen. Ohne Zweifel ist dasselbe Panormos auch bei Hierokles gemeint, wo nach Κεφαληνία eine νῆσος Πάνορμος erwähnt wird (s. Wesseling Itiner. p. 648). Der Sinn der Inschrift ist: „Harmodios, der Rathsherr von Panormos auf Kephallenia, möge sich der Eusebia erinnern.“ Ueber die Form vgl. die Elem. epigraph. Graec. p. 336 und Corp. inscr. gr. Vol. III. fasc. I. n. 4668. Die letzte Zeile läßt um so weniger eine sichere Deutung zu, je ungenauer der Steinhauer überhaupt gearbeitet hat. Was sich znnächst herauslesen läßt, ist: ἐπ' εὐχαῖς θεοῖς, oder ἐπ' εὐχῆς θεοῖς.“

45. DIE JAHRESZEITEN, SILBERGEFÄSS. Ein zu Vienne im Jahr 1842 ausgegrabenes eimerförmiges Silbergefäß, 16 Centimeter hoch zu 21 Cent. Durchmesser, ist zugleich mit seinen eingegrabenen Zeichnungen auf einem fliegenden Blatt abgebildet, welches durch gefällige Mittheilung des Hrn. Baron von Estorff uns vorliegt. In weiblichen Figuren guten Styls sind die vier Jahreszeiten darauf dargestellt. Zuerst auf einem Panther ausgestreckt eine halbbekleidete Frau mit bogenförmigem Gewand, in welcher der Frühling gemeint sein mag; in der rechten Hand hält sie einen langen Stengel, der wie in Mohnköpfen endet. Sie ist umgeben von nebenher schwebenden Figuren, einer zur Linken und zwei

Flügelknaben rechterseits, von denen der eine eine Binde, der andre ein Zicklein trägt. Die zweite der gedachten Frauen ist fast unbekleidet, mit breiten Blättern wie von Getreide umkränzt und auch in ihrer linken Hand damit versehen; sie sitzt auf einem kauern Stier, dem Zugvieh der Erndte, und mag den Sommer bezeichnen, daher von zwei Flügelknaben ihrer Umgebung der eine auch eine Sichel trägt. Eine dritte Frau, Bezeichnung des Herbstes, liegt halbbekleidet auf einem Panther behaglich ausgestreckt, einen gefüllten Fruchtkorb in ihrer Linken und einen Rebzweig in ihrer Rechten haltend. Drei Flügelknaben sind um sie geschaart, einer mit einer Fruchtplatte auf dem Kopf, der andre vielleicht mit einer Traube; der dritte wandert nebenher, den Schweif des gezähnten Raubthieres in der Hand, welches noch sichtlicher als das ähnliche Thier der Frühlingshorne trächtig erscheint. Die Figur der winterlichen Jahreszeit bleibt übrig; es ist eine verschleierte und verhüllte Frau, welche auf einem zottigen Thier, etwa einer Ziege, sitzt und ebenfalls von zwei Flügelknaben umgeben ist; einer derselben hält ein Pedum, die Figur des andern ist zugleich mit der Gruppe der Hauptfigur verstümmelt. Ein mit Aepfeln gefüllter Fruchtkorb scheidet, auf dem Boden stehend, diese letzte Figur des ganzen Bildes von der zuerst gedachten Jahreszeit des Lenzes.

Am unteren Rand des Gefäßes ist, jenen vier Frauen des Jahressegens entsprechend, eine gleiche Anzahl von Flügelknaben dargestellt, welche auf Meerwundern reitend

die Göttinnen des Erdbodens wie mit umkreisender Strömung zierlich einfassen. Als Ungethüme von ihnen bezähmt und geritten sind ein Meerlöwe einem ähnlich gebildeten Thier mit dem Kopf eines Rehs gegenüber zu sehen, ferner einem Meerlöwen entsprechend ein Meerpferd. In Mitten der ersten Gruppe ist eine Muschel, in Mitten der zweiten ein Anker zu bemerken; in der Strömung sind Delphine, am Ende des Bildes ein Ruder zu bemerken.

Andre kostbare gallische Funde gleichen Metalls, unter denen die Silbergefäße von Bernay obenan stehn, lassen in diesem Gefäß ein Werk guten Styls voraussetzen, wofür auch der ziemlich reine Geschmack seiner Gruppierungen spricht. Von Seiten des dargestellten Gegenstands ist zu bemerken, daß die vier Jahreszeiten die Darstellung der drei Horen erst spät verdrängten (Zoega Bass. II p. 221 f.); Frauen sowohl als Flügelknaben, welche jener Vierzahl angehören, finden sich häufig auf Werken der sinkenden Kunst (Müller Handb. 399, 1), sind aber doch auch aus besseren Kunstdenkmälern nachweislich, wie aus den von Campana (Opere di plastica LXI. LXII) neuerdings nachgewiesenen Friesreliefs der Peleus-Hochzeit, durch deren Vergleich auch die von Zoega (Bass. I, 52, p. 253 f.) angefochtenen vier Jahreszeiten des Albanischen Sarkophags (Millin Gal. CLII, 551) sich rechtfertigen lassen. Auch das von mir edirte (Antike Bildw. LXXXVII, 1—4) Bleigefäß des Herzogs von Blacas verdient hier bemerkt zu werden.

E. G.

Archäologische Gesellschaften.

BERLIN. In der Sitzung der archäologischen Gesellschaft vom 8. Oktober handelte der vorsitzende Secretar, Herr Panofka, über ein die Henkel apulischer Kratere (an der Stelle der sonst üblichen Medusenköpfe) bisweilen schmückendes bemaltes Relief eines weiblichen, mit Widderhörnern versehenen Kopfes, das am wahrscheinlichsten auf Arne, die Amme und Geliebte des Poseidon, der bisweilen selbst die Gestalt des Widders annahm, zu beziehen sei. — Hierauf verbreitete sich Hr. Böttcher über die hellenischen Hypäthral-Tempel mit besonderem Bezug auf den Einspruch, welchen kürzlich Prof. Rofs gegen diese Bauform, so wie gegen alle Schriftzeugnisse der Alten für dieselbe, eingelegt hat. Es ergab sich aus den zahlreichen Schriftzeugnissen, die Hr. B. über das Wort *hypäethrum* beibrachte, daß in der ganzen lateinischen Litteratur, wo dieses Wort vorkommt, dasselbe nur als *Terminus technicus* gebraucht werde, um einen subdialen und von Portiken oder Stoen umschlossenen Raum, also eine bauliche Einrichtung zu bezeichnen, welche *Atrium hypäethrum*, *ὑπαίθριον* oder *ὑπαίθρον*, *compluvium*, *impluvium*, *μεσάυλιον*, *περιστύλιον* u. s. w. sei, daß es dagegen niemals blos in dem Sinne „sub divo“ ohne Weiteres und wie bei Pausanias, Strabo, Lucian, als *ἐν ὑπαίθρῳ*, *ἐν τῷ ὑπαίθρῳ*, von den Lateinern gebraucht werde. Zugleich wies Hr. B. nach, daß auch Vitruv dies Wort nie anders als in diesem Sinne anwende, und daß, da Hr. Rofs in der wichtigen Stelle des Vitruv VI, 2, 8, wo

er die „*aedes hypaethros*“ beschreibt, die Worte *ut porticus peristylorum*, in welchen der Vergleich mit den Peristyliis im Hause gegeben wird, nach eigenem Geständniß in Note 50 seiner Schrift nicht verstanden habe, die ganze Ansicht desselben schon im Fundament unhaltbar sich zeige und es nun nur noch eines unumstößlichen Zeugnisses aus der hellenischen Literatur bedürfe, um seinen Skepticismus als entkräftet zu bekunden. Zu diesem Zweck gab Hr. B. aus einem bis jetzt übersehenen Zeugniß des Pausanias (V, 11, 4) den evidenten Beweis, daß der weltbekannte Tempel des olympischen Zeus zu Olympia ein Hypaethros gewesen sei. Hierzu fügte Hr. B. noch die Abbildung eines unlängst entdeckten (?) großartigen Felsengraves bei Cortona (aus den Monum. anc. et mod. par J. Gailhabaud, Livr. 77), dessen Decke die Nachbildung einer hypäthralen Tempeldecke offenbart. — Herr Wiese legte die neuesten sechs Lieferungen (7—12) des Campana'schen Terra-Cotten-Werks [oben S. LXIX ff.] vor. Bei aller Anerkennung dieses inhaltreichen und glänzend ausgestatteten Werks ward bedauert, daß die stylistische Treue der einzelnen Zeichnungen nicht selten ihrer gefälligeren Darstellung aufgeopfert werde; ein Nachtheil, welcher z. B. in Panofka's Terra-Cotten des Berliner Museums vermieden worden sei. — Endlich wurden zwei Probeblätter von Hrn. Sharf's d. j. Ansichten Lyciens vorgelegt und heifällig aufgenommen.

Hiezu die Abbildung Taf. XLVI: *Artemis Hiereia*; *Vasenbild der Blacassischen Sammlung*.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

N^o 47.

November 1846.

Etruskische Schutzgöttinnen, Grabreliefs aus Volterra. — Griechische Vasenbilder (Die Töchter des Pelias, Lydische Gefafsmessung). — Römisches Dekret aus Venafrö. — Numismatisches.

I.

Etruskische Schutzgöttinnen ¹⁾.

Grabreliefs aus Volterra.

Hiezu die Abbildung Tafel XLVII.

Aus dem düstern Figurengedränge schauerlicher Gräberscenen, von denen die Reliefs etruskischer Aschenkisten erfüllt sind, treten als Todesvollstrecker gemeinhin nur zwei dämonische Gestalten hervor, die des mißgestalteten seinen Hammer schwingenden Unterweltschergen Charon und die weibliche, auf mehrere Personen vertheilte, Strafgottheit, die in Jägertracht und Attributen den Erinnyen der griechischen Kunst ohne erheblichen Unterschied entspricht. Neben diesen feindlichen Dämonen ²⁾ keine andere zu finden, deren Schutz man die Todten empfohlen glaubte, ist um so befremdlicher, je mehr gerade auf italischem Boden der Glaube an persönliche Schutzgeister ausgebildet war, und dennoch kann man bei langer und ausgedehnter Bekanntschaft mit jenen Grabdenkmälern Etruriens darüber zweifelhaft bleiben, indem es an scheinbaren Darstellungen wohlwollender Dämonen zwar keinesweges dort fehlt, wohl aber an entscheidenden Belegen für deren Anerkennung. Ganz ohne Beispiel wenigstens würde in jenem Zusammenhang die Annahme eines Schutz-

dämons der Männer, eines Genius sein ³⁾, und die eben dahin einschlagenden weiblichen Wesen pflegen, wo ihre Gegenwart uns wahrscheinlich dünkt, in der Unzulänglichkeit eines Kunstausdrucks zu verschwinden, dessen Rachegöttinnen bei mangelnder Thatäußerung dann und wann ziemlich friedlich erscheinen.

Der Beweis für diese Behauptung vom unzulänglichen Ausdruck etruskischer Furien ist theils aus ihrer Tracht, theils aus ihrer Handlung zu entnehmen. Obwohl in der Regel jene Rachegöttinnen in der kurz geschürzten Tracht beflügelter Jägerinnen auftreten und die Unfehlbarkeit ihres Schergenamts dadurch anschaulicher machen, so scheinen doch einzelne jener furchtbaren kurzgeschürzten Frauen hie und da durch Umgebung und Handlung eher Lebens- als Todesgöttinnen darzustellen: bald als milde Gefährtinnen des zum Todtenritt bereiten Pferdes ⁴⁾, bald auch als ruhige Zuschauerinnen ⁵⁾ des Lebensendes, mit Siegespalme ⁶⁾ oder mit einer Schicksalsrolle ⁷⁾ versehen; in welchem letztern Falle sich überdies das Gegenbild einer ganz ähnlichen Figur vorfindet, deren Hand vertraulich auf der Schulter einer, ihrem Schutze vielmehr als ihrer Züchtigung anbefohlenem, Sterblichen ruht. Es scheint daher, als sei die Jägertracht, welche den Strafgöttinnen, so viel uns bekannt, als ausschließ-

¹⁾ Vorgelegt in der Sitzung der archäologischen Gesellschaft vom 5. November 1846.

²⁾ „Mania, Mantus (Charun), Furien“ nach Müller Handb. S. 181. Vgl. Etrusker II S. 100. 107 und 101 f., wo Mania als schreckbare Göttin gefaßt ist.

³⁾ Nur die Dioskuren auf etruskischen Spiegeln und etwa die geflügelten Jünglinge mit Speeren, auf einem Relief von

Thierknochen in Hrn. Kestner's Besitz, haben darauf einen entfernten Anspruch.

⁴⁾ Inghirami Mon. étr. I, 37.

⁵⁾ Inghir. Mon. étr. I, 42 (bei Amazonen).

⁶⁾ Im hiesigen akademischen Apparat etruskischer Todtenkisten (Monatsbericht d. Kgl. Akad. 1845 Juli) no. 170: Eckfiguren.

⁷⁾ Ebendasselbst no. 224.

liche Tracht ⁸⁾ zugetheilt ist, dann und wann auch auf andre dämonische Frauen ausgedehnt worden, welche, bei gleicher Beflügelung und bei eben so naher Beziehung auf abscheidende Sterbliche, als deren bisherige Schutzgöttinnen im Augenblicke des Todes tröstlich zugegen sind. Einen scharf bezeichnenden Kunstaussdruck scheinen diese, in griechischer Mythologie und Kunst nicht vorgebildeten, Wesen von Seiten der Künstler Etruriens nicht gefunden zu haben. Die kurzgeschürzte furienähnliche Tracht, die wir an ihnen vorfanden, findet sich auch an den übrigens entsprechenden Lasen etruskischer Spiegel vor, und in gleicher Bedeutung sind selbst unbedeckte Flügelgestalten aus beiden Kunstgattungen, den Spiegeln sowohl als den Grabreliefs, von uns nachzuweisen; im Ganzen jedoch scheint durch längere Bekleidung ein Merkmal bezweckt worden zu sein, das diese wohlwollenden Schutzgöttinnen von den gefürchteten Furien auch für den flüchtigen Blick unterschied. Ist nun dieses Merkmal auch kein ausschließliches geworden, so findet es doch seine Anwendung für zahlreiche Fälle, in denen die Erscheinung geflügelter Frauen mehr friedlich als feindlich ist; nur an entscheidenden Beispielen, auf welche man jene Schutzdämonen begründen konnte, hat es bis jetzt gefehlt. Zwei derselben, die ich im Museum zu Volterra zeichnen ließ, liegen deshalb uns vor; sie sind dem hiesigen akademischen Apparat etruskischer Todtenkisten entnommen und für den gegenwärtigen Behuf auf der beiliegenden Tafel zusammengestellt.

Wir erblicken im ersten dieser Grabreliefs (no. 1) eine in Vorderansicht sitzende, vollständig bekleidete, an Hals und Ohr geschmückte Frau, deren Füße auf einer Fußbank ruhen. Jederseits von ihr steht eine oberhalb unbedeckte, mit Kreuzbändern versehene, an Hals, Arm und Puls geschmückte, weibliche Flügelgestalt, dergestalt daß die zur Linken befindliche in ihrer rechten Hand eine umgestürzte

Fackel hält und durch dieses Attribut an den bekannten Todtengenius mit der Fackel erinnert, die andre aber ⁹⁾ entschieden als günstige Lebensgöttin auftritt, indem ihre Rechte mit der rechten Hand der nach ihr gewandten sitzenden Frau traulich verschlungen ist. Daß auch jene linkerseits ihr schwesterlich gegenüberstehende, in Tracht und Ausdruck ihr entsprechende, Frau eine ähnliche wohlwollende Bedeutung habe, ist durchaus wahrscheinlich und wird durch die umgestürzte Fackel in deren rechter Hand eher bestätigt als zweifelhaft. Somit wären denn zwei Schutzgöttinnen um eine vermuthlich dem Tod geweihte Sterbliche hier versammelt, obwohl das nächstfolgende Bild uns nur Eine solche und ihr zur Seite eine Strafgöttin zeigt.

Auf diesem zweiten Bild (no. 2) ist ein betagter bärtiger Sterbender ausgestreckt; eine Frauengestalt, Gattin oder Tochter, hat beide Hände, das Auge ihm zu schließsen, hinterwärts über sein Angesicht gelegt, während hinter ihr die kurzbedeckte geflügelte Furie in üblicher Weise zur Andeutung unabweislichen Todes das Schwert gezogen hält. Trotz der Gegenwart dieser Furie hat auch eine Schutzgöttin diesem trauernden Familienkreis sich einmischen dürfen. Eine nur oberwärts sichtliche, vermuthlich aber langbedeckte ¹⁰⁾, beflügelte Frau steht in Vorderansicht hinter dem Sterbenden; ihre linke Hand ist nach dem Sterbenden gesenkt, ihr Blick aber nach einer zwiefach bekleideten jugendlichen Gestalt, vermuthlich einem Jüngling, gewandt, dem sie die Rechte reicht —, also, soviel sich bei solchen Familienscenen vermuthen läßt, etwa dem Sohne des Sterbenden beim Tode des Vaters Trost zu gewähren. Ein Pilaster, zur Begrenzung des Hausraums, schließt linkerseits diese Scene ab.

Beim Anblicke so unzweifelhafter Schutzgöttinnen des Sterbenden werden uns nun nicht wenige ähnliche Flügelgestalten verständlicher, über deren Bedeutung sich bisher streiten ließ. Zuvörderst

⁸⁾ Scheinbare Ausnahmen dürfen nicht stören: so die lang und leicht bekleidete Frau mit dem Beil, die in gewissen Reliefbronzen eher die Volkswuth der Delphier gegen Neoptolemus personificiren als eine Verfolgerin des Orest ausdrücken soll (Etr. Spiegel I, 21, I. S. 87).

⁹⁾ Oberwärts etwas verstümmelt.

¹⁰⁾ Eine solche Verschiedenheit der Bekleidung ist auch deshalb anzunehmen, weil die Brust der Furie stark angegeben und, obwohl in der Zeichnung die Angabe eines Kleidersaums am Halse darüber zweifelhaft läßt, vermuthlich entblößt zu denken ist.

gehören dahin auf einem ähnlichen Grabrelief¹¹⁾ die venusähnlich entkleideten und geschmückten Frauen mit umgestürzter Fackel, welche, in statuarischer Weise auf Untersätze gestellt, als Eckfiguren ein ansehnliches mythologisches Grabrelief einschließen. Dieselbe Gestalt einer Lebens- und Schicksalsgöttin, welche dem Menschenleben in seinen bedrohtesten Augenblicken, dann und wann kalten, vielleicht gleichgültigen, aber doch keineswegs feindlichen Ausdrucks nahe steht, findet mit mancher Verschiedenheit der Tracht bei dem häufigen Wechselmord der thebanischen Brüder sich vor: von der mordlustigen Furie, welche bei dieser Scene sehr häufig ist¹²⁾, unterscheidet sich wesentlich die halbnackte Flügelgestalt eines Reliefs das neben Eteokles und Polynices auch den Oedipus zeigt¹³⁾, die langbekleidete eines anderen, die zwischen die Brüder sich stellt¹⁴⁾, und eines dritten mit vier Nebenfiguren¹⁵⁾. Durch milden Ausdruck und lange Bekleidung bei entblößter Brust ist auch die geflügelte Fackelträgerin hierher gehörig, welche unter Spuren der Verwesung einer Sphinx zur Seite steht¹⁶⁾; noch entschiedener, auf der Querseite eines Ossuars dem Tottenführer Charon gegenübergestellt¹⁷⁾, die sitzende langbekleidete Flügelgestalt, welche im Buche des Schicksals liest, und, ebenfalls einem Charonsbilde entsprechend, noch eine ähnliche nach Art der Venus Libitina an eine Säule gelehnte Figur¹⁸⁾. Eben dahin gehört dann wol auch die auf der Höhe eines Baums, gleich dodonischen Nymphen, sitzende Flügelgestalt eines thebanischen Orakelbildes, welche Inghirami¹⁹⁾ nur ganz allgemein als dämonisch bezeichnete und ihrer langen Beklei-

dung ungeachtet dem langohrigen Charon gleichstellte.

Mehrere andre Darstellungen derselben Kunstgattung etruskischer Grabreliefs können hier nicht übergangen werden, obwohl die ähnliche Flügelgestalt, welche auf ihnen sich findet, an und für sich am natürlichsten mit der zwischen Kämpfern erscheinenden Eris²⁰⁾ oder mit den Siegesgöttinnen der späteren Kunst gleichgesetzt werden könnte. Dahin gehört eine bekleidete Figur, welche in Mitten mehrerer Reiter die Zügel ihrer Pferde ergreift²¹⁾, dahin die halbnackte Flügelgestalt, welche der Quadriga eines auf Pluto und Proserpina gedeuteten Brautpaars zur Seite geht²²⁾, dahin hauptsächlich die wiederum langbekleidete Flügelgestalt, welche in den auf Neoptolemus und Orest bezüglichen Reliefs²³⁾ eine gütliche Ausgleichung zu versuchen scheint; die Palme in Neoptolemus' Hand erinnert lebhaft an das bekannteste Attribut der Siegesgöttin. Auch die wenigen bis jetzt edirten Exemplare dieser im Museum zu Volterra häufigen Darstellung²⁴⁾ sind vollkommen genügend, um jene darin fast durchgängig wiederholte Flügelgestalt den vorher erörterten schützenden Schicksalsgöttinnen unbedenklich beizuzählen; es genügt zu bemerken, daß ein Guarnaccisches²⁵⁾ den Orest von der geflügelten Frau sorglich umfaßt erscheinen läßt und ein anderes durch Micali²⁶⁾ bekanntes in ihrer Hand eine Schicksalsrolle zeigt. Noch andere Exemplare zeigen sie mit einer Fackel in ihrer Rechten²⁷⁾, wie solche als Attribut ähnlicher Lebensgöttinnen oben erwähnt ward. Hiedurch ist der Begriff dieser Figur hinlänglich festgestellt, um den im Palm-

¹¹⁾ Inghir. Mon. etr. I, 93.

¹²⁾ Hauptsächlich auf kleinen clusinischen Ossuaren von gebrannter Erde.

¹³⁾ Inghirami M. etr. I, 94.

¹⁴⁾ Inghir. M. etr. I, 54. Vgl. 91.

¹⁵⁾ Im akademischen Apparat no. 251.

¹⁶⁾ Inghir. M. Etr. I, 67.

¹⁷⁾ Inghir. M. Etr. I, 35.

¹⁸⁾ Inghirami M. E. I, 29.

¹⁹⁾ Inghirami M. E. I, 78.

²⁰⁾ *Eris*: Über die Flügelgestalten (Berl. Akad. 1835) Taf. II, 5. Zwischen Kämpfern: Paus. V, 19, 1. Auserl. Vas. I, 20. 21. S. 78. Vgl. III. S. 94, 66.

²¹⁾ Unedirt. Im akademischen Apparat no. 192.

²²⁾ Ebend. no. 481. Vgl. 494 aus Gori M. Etr. tav. 78: „Dis Pater.“

²³⁾ Gori Mus. Guarnacci Tab. IX. XIX. Micali Italia Tav. XLVIII. Gerhard Etr. Spiegel I, 15—17. 20. S. 55 ff. 87. De Witte's (Cat. Beugnot p. 131) dort abgelehnter Deutung auf Orest's Raserei (oben Anm. 8) folgt auch Braun, (Bull. 1844 p. 97).

²⁴⁾ Unser akademischer Apparat zählt neun dortige Exemplare, denen ein Pernzzi'sches aus Antella beigeht.

²⁵⁾ Gori Mus. Guarn. tab. IX.

²⁶⁾ Micali Italia tav. XLVIII.

²⁷⁾ Im akademischen Apparat no. 369.

zweig des bedrängten Helden sonst nahe gelegten Gedanken an eine Sieggöttin abzulehnen, der in ähnlichen oft styllosen und auch wol von römischem Einfluß theiligten Bildnereien sich leicht aufdrängt. Eben so findet auch die Flügelgestalt zwischen Eteokles und Polynices, die wir vorher als Schicksalsgöttin nachwiesen, andremal (Inghir. I, 91) einer römischen Victoria sich ganz ähnlich.

Ist es uns nun bis hierher gelungen, aus einer einzelnen Gattung etruskischer Kunstdenkmäler die Gestalt einer eigenthümlich etruskischen Schutzgöttin nachzuweisen, so bleibt uns theils deren Darstellung in andern Kunstgattungen, theils auch ihr ursprünglicher Name zu finden übrig. Es kann nicht fehlen, daß eben jene Schutz- und Schicksalsgöttin auch in den plastischen Flügelgestalten etruskischen Erz- und Thongeräthes oder in graphischen Spiegelzeichnungen gemeint sei. Die Wahl verschiedener Attribute kann in manchen jener Erzfiguren, wie sie hauptsächlich als Griffe etruskischer Opferschalen sich finden ²⁸⁾, zur Annahme einer nach etruskischer Sitte geflügelten Venus uns führen, und eben so ist für die häufigen Flügelgestalten der Spiegel durch Attribute, wie Schleuder, Schreibgeräth, Globus, die Anerkennung einer Fortuna oder sonstigen Schicksalsgöttin allgemein angenommen ²⁹⁾; doch liegt es am Tage, wie weder dieser letztgedachte Begriff, noch auch jener erste einer Venus in deren ältester Bedeutung als Lebens- und Todesgöttin dem von uns nachgewiesenen Bild jener mit Fackel oder Schicksalsrolle versehenen Schutzgöttin etruskischer Grabreliefs widerspreche. Vielmehr scheint allen jenen verschiedenen Gestalten nur diejenige doppelte Verschiedenheit zu Grunde zu liegen, durch welche die Mannigfaltigkeit etruskischen und sonstigen alten Götterwesens überhaupt bedingt ist: erstens die provinzielle Verschiedenheit der Benennungen, nach welcher die pränestinische Fortuna uns auch als Juno, Ceres oder Venus bekannt ist ³⁰⁾; sodann aber auch

jene Auflösung eines umfassenden Götterbegriffs in mehrere Schwestergestalten, welche in dodonischen, lemnischen, attischen Nymphen als altgriechisch, im orakelnden Fortunenpaare von Antium als latinisch, für unsern Zweck aber besonders durch die Vielheit etruskischer Lasen uns als etruskisch bezeugt ist. Mehrere inschriftlich so bezeichnete Flügelgestalten, welche auf etruskischen Spiegeln mit individualisierenden Beinamen dargestellt sind ³¹⁾, lassen bei mancher Verschiedenheit in Tracht und Attributen nur im Sinn der ganz ähnlichen Göttin sich erklären, die als waltende Schicksalsgöttin, meist einfach ³²⁾, zuweilen aber auch in Doppelgestalt ³³⁾, das häufigste und beliebteste, wenn auch gewöhnlich nur roh angedeutete, Bild auf den runden Scheiben jenes Putzgeräths etruskischen Privatlebens ausmacht. Der jedesmaligen Auffassung blieb es überlassen, sich eine Lasa als einzige Schicksalsgöttin oder als einen Schwesterverein ihr zugeordneter und dem persönlichen Geschick näher tretender Lasen zu denken —, ganz wie Aphrodite, bald als alleinige Lebens- und Todesgöttin, bald aber auch als älteste der ihr verschwisterten Mören gedacht ward. Beiderlei Auffassung ist auf den Spiegeln sowohl als in den Grabreliefs etruskischer Kunst zu finden. Wenn nach allem sonstigem Umfang herrschender Schicksalsgöttinnen die allwaltende und Allen gemeine Einzelfigur derselben den ihr unterworfenen Sterblichen ohne Zweifel ein Jenseits verbürgte, so ist um so eher der Mehrzahl von Lasen, die man sich unmittelbar ins Menschenleben eingreifend zu denken hat, eine Führung der Sterblichen über die Grenze des Lebens hinaus beizumessen. Lasen individualisirter Beziehung finden sich auch im Heroenkreis dargestellt, der im Reiche der Seligen weilt ³⁴⁾, und ein solches Geleit nach glückseligen Gefilden scheint auch in unsern beiden Reliefs angedeutet zu sein: dieses durch sprechenden Ausdruck hauptsächlich im ersten derselben, dann aber doch auch im zweiten, wo der Gegen-

²⁸⁾ In der Galerie zu Florenz und sonst. Vgl. die bekleideten an clusinischen Opferheerden: Micali XXVII, 2.

²⁹⁾ Abh. Über die Metallspiegel (Berl. Akad. 1836) S. 11, 22. Etr. Spiegel I, 30—35.

³⁰⁾ Prodiomus myth. Kunsterkl. S. 115 f.

³¹⁾ Etr. Sp. I, 37 (*Lasa Fecu*). 115 (*Lasa Sitmica*). II, 151

(*Lasa Timrae*, *Lasa Racuneta*). Müller, dem nur das erste jener Beispiele vorlag, vermuthete danach wirkliche aus Frauen-seelen gewordene Laren („Lara“ Etr. II, 106, 89).

³²⁾ Etr. Spiegel I, 30—35.

³³⁾ Etr. Spiegel I, 42—44.

³⁴⁾ Etr. Spiegel I, 181.

satz zur Strafgöttin, welche den Todten ins Reich des Mantus zu führen droht, die ihr gegenüber gestellte Schutzgöttin mit gleicher Gewalt für die elysischen Felder ermächtigt uns denken läßt.

Ein Gedanke, der durch die Analogie der Laren als schwirrender Geister der Abgeschiedenen nahe gelegt wird, an seinen bei weiblichen Lasen vergötterte Frauenseelen zu denken ³⁵⁾, wird durch eben jenen Gegensatz zu den Furien und durch die zum Theil energische ³⁶⁾ Erscheinung der besprochenen Schutzgöttinnen unwahrscheinlich; überdies sind die Schattengebilde rückschreitender Todter auf Denkmälern nie mit [Flügeln versehen ³⁷⁾. Umgekehrt aber erinnern die als Schutzgöttinnen nachgewiesenen weiblichen Lasen an die ganz ähnliche Bedeutung, welche den männlichen Laren als schützenden Haus- und Familiengöttern zusteht, und die Verwandtschaft derselben mit Dioskuren und Penaten macht es ganz glaublich, daß neben der ersten beliebtesten Götterbildung etruskischer Spiegel, der Fortuna oder Lasa, die zweite nicht minder beliebte derselben Denkmälergattung im allbekannten Bilde der Dioskuren ³⁸⁾ uns Laren darstelle. Die Geltung dieser Dämonen als Schutzgottheiten der Männer scheint jedoch außer dem Ideenkreis etruskischen Gräberwesens gelegen zu haben, in welchem, wie das zweite Relief unsrer Tafel ebenfalls zeigt, eine weibliche Lasa einem sterbenden Mann zur Seite steht. Die Einwirkung der weiblichen Schutzgottheiten und Todtenführerinnen, von denen wir bis hieher sprachen, dehnte sich also über beide Geschlechter aus und darf unter den uns schriftlich bezeugten Götternamen zunächst den Lasen gleichgesetzt, dann aber auch mit Mania, der Laren Mutter ³⁹⁾, verglichen werden.

E. G.

³⁵⁾ Müller's Vermuthung: oben Anm. 31.

³⁶⁾ So die Flügelgestalt, welche in der oben (Anm. 24) gedachten Reliefs den Neoptolemus ergriffen hält.

³⁷⁾ So Klytämnestra's Schatten (Micali Italia XLVII. Ingh. M. Etr. VI, A 2; nach Lenormant's Annahme auch Cab. Dur. no. 1973) und die häufigen von Merkur hervorgerufenen Todten in Gemmenbildern.

³⁸⁾ Dioskuren: Etr. Spiegel I, 45—54. Vgl. Über die Metallspiegel S. 12 ff.

³⁹⁾ Mania: Müller Etr. II, 101 ff. In welchen Gestalten der Grabreliefs Müller diese Schreckensgöttin zugleich mit

II.

Griechische Vasenbilder.

Vergl. oben S. 289.

27. DIE TÖCHTER DES PELIAS; volcentischer Stammos mit röthlichen Figuren, für das Berliner Museum neuerdings in Rom erworben. — In so einfachen als sprechenden Zügen wiederholt sich auf diesem schönen Gefäße die berühmte Darstellung mehrerer bereits bekannter ähnlicher Vasen, denen die Sage von Medea's Hinterlist und dem Morde des Pelias durch dessen Töchter zu Grunde liegt ¹⁾. Der zur Verjüngungsprobe bestimmte Widder ragt aus dem Kessel eines hohen Dreifusses hervor, und sucht, die unterhalb auflodernden Flammen bereits fühlend, demselben vergeblich sich zu entwinden. Zwei der Töchter des Pelias sind rechts und links von dem Dreifusse vertheilt und beobachten des Thiers Bewegung. Langbekleidet und behaubt, auf dem Leib überdies mit einem umgeknüpftem Ueberschlag nach der Opferer Sitte versehen, erhebt jede von ihnen in festlicher Bewegung den rechten Arm, während die zur Linken stehende in der einen Hand ein erhobenes Schwert zur Zerstückelung des Widders, die zur Rechten aber einen Feuerhaken hält.

Nachdem bereits mehrere Exemplare dieser Darstellung aus andern Gefäßen bekannt sind, erregt das gegenwärtige, abgesehn von dem selbständigen Werth den jede gute Wiederholung eines verschwundenen berühmten Originals billigerweise einnimmt, um so weniger Aufmerksamkeit, je weniger auch das Gegenbild, eine Frau zwischen Palästriten darstellend, nach üblicher Weise dieser schönen Gefäßform erheblichen Inhalt und Reiz darbietet. Zwei Besonderheiten hat jedoch dieses Gefäß vor den bekannten ähnlichen voraus: erstens die Abbildung und unzweifelhafte Erklärung eines oft mißverstandenen antiken Geräths, des mit mehrfachen Krallen versehenen, weiland den Marterwerkzeugen christlicher Zeit beigezählten Feuer-

Charon und den Furien voraussetzte (Handb. 174, 3), vermag ich nicht zu bestimmen, es müßten denn die Schicksalsgöttinnen gemeint sein, wie sie oben (Anm. 17. 18) dem Charon gegenüber erwähnt wurden.

¹⁾ Ganz ähnlich, auch in der Form, ist das in meinen Auserl. Vasenbildern III Taf. 157, 3 gegebne Gefäß des Prinzen von Canino, nahe verwandt auch die oben Taf. XL gegebne Schale des Museo Gregoriano. Vgl. ebd. S. 249 ff. nebst den Auserl. Vas. III, 157, I. 2 gegebenen (Amphora) und ebd. Anm. 21 erwähnten (Hydria) archaischen Gefäßbildern gleichen Gegenstands.

hakens, sodann aber auch eine am Boden des Gefäßes in ansehnlichen Zügen eingekratzte Inschrift.

Diese Inschrift (vgl. Taf. XLVIII) heisst:

ΘΛΥΔΙΑΜΕΙΩ, ΚΕ, ΛΕΡΑΣΤΙΔΕΞ, Κ, Ι, Α

und enthält eine so seltne als wichtige Bestimmung antiker und zwar (in Etrurien doppelt bemerkenswerth!) Lydischer Gefäßmessung, über welche wir Hrn. Böckh folgende belehrende Mittheilung verdanken:

„In der Inschrift am Fuß des Gefäßes, von welcher Sie mir schreiben, kann ich nur die Angabe der Capacität desselben finden, und zwar nach zwei verschiedenen Maßsystemen (wahrscheinlich benachbarter Orte), die nahe, aber nicht ganz übereinstimmen. An der zweiten Stelle steht deutlich *λεπαστίδεις κς*; und *λεπαστίς*, welche Form aus Hesychius sicher ist, mag in einem localen Maßsystem etwas ähnliches wie sonst *κοτύλη* gewesen sein, obwohl die *λεπαστίς* größer ist. Solcher enthielt das Gefäß 27.“

„Schwieriger ist die erste Bestimmung. Θ ist ein seltsames Ding. Es muß eine Sigle sein oder eine solche enthalten. Α scheint aber nur die Pluralendung, und so bleibt als Sigle bloß Θ übrig; daher ist auch Α, nicht ΘΑ geschrieben, indem sich auf diese Weise herausstellte, daß das Θ so zu sagen durch das Α multiplicirt oder pluralisirt wurde. Nun enthalten die Siglen oft alte Buchstaben; sie sind aus einer *ἀρχαία σημασία* beibehalten. Θ ist eine alte Form für Ο, und also auch für Ω, inwiefern statt Ω geschrieben wurde Ο (oder Θ). Dies Θ wird *ὠών* (als Maß) gewesen sein. Das Ει ist als Maß in frühern Zeiten gebraucht worden; vgl. z. B. Bernard de mens. et pond. p. 10. Das Ει selbst war freilich ein sehr kleines Maß; indem man aber größere Gefäße in Eiform machte, konnte *ὠών* ein Maß werden, welches mehr Capacität hatte. Dies scheint besonders im Orient geschehen zu sein; eine Spur ist das *ὠών χρυσούν*, in welchem der Wein für den Perserkönig gemischt wird (Athen. XI. S. 503. F.), und von solchen Gefäßen in Eiform kommt auch das Wort *ὠοσχύριον* Athen. XI. S. 503. E. S. 488. F. 2)

Des Hesychius Glosse *κτάθους, σαφινώλια, ὠάρια σιδηρᾶ* etc. gehört dagegen nicht hierher, sondern bezieht sich auf Schröpfköpfe. Ich lese also auf der Vase: *ὠὰ Ἀύδια* *μεζω κς*, so daß es ein bestimmtes Lydisches Maß gab, und zwar ein doppeltes, welches *ὠών* hieß, und von der Gefäßform benannt war: es gab ein größeres und ein kleineres *ὠών Ἀύδιον*, und das in Rede stehende Thongefäß faßte 25 größere (*μεζω, μεζω*) *ὠὰ Ἀύδια*. Daß gangbare Maße mit Siglen bezeichnet wurden, ist allgemein bekannt“.

„Den Inhalt der Vase bis an den Hals beträgt 10½ Berliner Quart, bis an den Rand 12 Berliner Quart. 1¼ Quart in der Berechnung wegzulassen, scheint unzulässig; dagegen muß doch einiger Raum oben für die Einpassung des Deckels abgerechnet werden. Dafür mag man etwa 6 Kubikzoll rechnen. Ein Berliner Quart beträgt 57,728 Pariser Kubikzoll; die Vase hält also 692,736 Par. Kubikzoll, oder, wenn man gegen 6 Kubikzoll für die Einpassung des Deckels abzieht, 687 Kubikzoll. Davon ist das *ὠών*, wie oben bemerkt ward, der 25ste Theil, die *λεπαστίς* der 27ste; also beträgt das *ὠών* (*Ἀύδιον, μεζον* nämlich) 27,48 Kubikzoll, die *λεπαστίς* 25,81 Par. Kubikzoll. Um diese Maße mit dem Attischen und Römischen vergleichen zu können, muß man den Inhalt des Attischen Metretes kennen; dieser ist aber nicht genau bestimmbar. In den metrologischen Untersuchungen S. 278 f. habe ich ihn auf zwei verschiedene Arten bestimmt, zu ohngefähr 1994 und zu ungefähr 1969 Par. Kubikzoll. Der 72ste Theil hiervon ist das Attische Dikotylon, der *ξίστης* oder Römische Sextarius, welcher folglich nach ersterem Ansatz 27,7, nach letzterem 27,35 Par. Kubikzoll beträgt. Es ist also klar, daß das größere Lydische *ὠών* ziemlich genau ein Attisches Dikotylon oder Römischer Sextarius, die *λεπαστίς* aber ein etwas kleineres Maß ist. Am angeführten Ort S. 280 habe ich Attische Gefäße von 1832 Par. Kubikzoll nachgewiesen; betrachtet man dieses Maß als einen kleineren Metretes, so beträgt davon das Dikotylon 25,44 Par. Kubikzoll, also ziemlich soviel als die *λεπαστίς*.“

auch einen abgesonderten ihn gehäuseartig einfassenden Untersatz, mit welchem zusammen das Trinkgefäß *ὠοσχύριον* hieß.“

Für einen entsprechenden Gebrauch Etruriens kann ein dorthier stammendes halbeiförmiges Glasgefäß (hoch 2¼ Z. Durchm. 3⅞ Z.), merkwürdig auch als Gehäuse und Untersatz eines zweiten ganz ähnlichen Glases (hoch 2⅞ Z. Durchm. 3⅞ Z.) erwähnt werden, welche beide ich in Rom erwarb: diese bilden zusammen ein *ὠοσχύριον*. Nachträglich bemerkte Hr. Böckh mir noch, hätte er gewußt, das vorliegende Gefäß sei Volcentisch, würde er die Berechnung nach den Volcentischen Panathenaischen Amphoren gemacht haben, doch würde das Ergebnis nur um ein Geringes verschieden ausgefallen sein. E. G.

2) Böckh fügt hinzu: „In dem Fragment des Kritias bei Athen. X. S. 432 ist augenscheinlich von künstlichen Lydischen Gefäßen die Rede, da die Emendation *Αυδή χειρ Ἀσιατογενής* evident ist. Es sind Becher gemeint; aber *ὠὰ* brauchen diese freilich nicht gewesen zu sein. Da indeß dort Becher zum Circuliren genannt sind (denn offenbar ist etwa geschrieben gewesen: *μηδ' ἐπὶ δεξιτερὰν χεῖρα κυκλοῦν Θεσίου* || *ἄγγε', ἃ Ἀυδὴ χειρ Ἀσιατογενής* [*ἐτόρευσεν*], oder ähnlich), und da Eibecher recht eigentlich zum Herumkreisen passen, weil sie nicht ohne Gestell niedergesetzt werden können, so kann man diese Lydischen Becher passend für *ὠὰ* halten. Doch gab man dem Eibecher

III.

Römisches Dekret aus Venafrö.

(Schreiben an den Herausgeber.)

Ich habe kürzlich auf einem epigraphischen Ausflug nach Venafrö einen hübschen Fund gethan, von dem ich Ihnen beigehend eine Probe für die „Archäologische Zeitung“ mittheile. Es ist dies eine lange Verordnung aus Augustus' Zeit über den berühmten Aquädukt, welcher das Wasser aus den 14 Miglien entfernten Quellen des Vulturturnus nach Venafrö führte; dieselbe enthält mehr als 60 Zeilen, ist aber leider größtentheils unlesbar, obgleich der Stein nicht fragmentirt ist. Vielleicht wird man indeß noch mehr lesen können, wenn es Hrn. Avellino, den ich auf die Wichtigkeit des Steins für das Museum hieselbst aufmerksam gemacht habe, gelingen sollte, denselben nach Neapel schaffen zu lassen; denn meine in der möglichst unbequemen Stellung gemachte Abschrift läßt ohne Zwei-

fel noch Ergänzungen zu. Eine vollständige Bekanntmachung werde ich möglichst beschleunigen*). Der dem mitgetheilten Fragment vorhergehende Theil enthält Bestimmungen über die Ausbesserung des Aquädukts und die Gerechtsame der Anlieger, so wie auch über den an beiden Seiten freizulassenden Weg von acht Fuß; der nächstfolgende enthält nach einer großen Lücke Bestimmungen über den Rekuperatorenprozeß. Von wem die Verordnung ausgeht, ist nicht direkt gesagt, da der Anfang ganz zerstört ist; ich halte sie aber für ein Edikt von August, nach der folgenden Inschrift, von der jetzt vier Exemplare bekannt sind und die offenbar ein Extract aus unsrer Verordnung ist: IVSSV . IMP . CAESARIS . AVGVSTI . CIRCA . EYM; RIVOM . QVI . AQVAE DVCENDAE . CAUSA . FACTVS . EST . OCTONOS . PED AGER . DEXTRA . SINISTRAQ . VACVVS . RELICTVS EST (Mur. 441, 5). Diese Worte kehren wörtlich in unsrer Verordnung wieder.

QVAEQVE . AQVA . IN . OPPIDVM . VENAFRANORVM . IT . FLVIT . DVCITVR . EAM . AQVAM
DISTRIBVERE . DISCRIBERE . VENDVNDI . CAUSA . AVT . EI . REI . VECTIGAL . INPONERE . CONSTI
TVERE . II . VIRO . II . VIRIS . PRAEFEC . PRAEFECTIS . EIVS . COLONIAE . EX . MAIORIS . PARTIS . DECVRI
ONYM . DECRETO . QVOD . DECRETVM . ITA . FACTVM . ERIT . CVM . IN . DECVRIONIBVS . NON
MINVS . QVAM . DVAE . PARTES . DECVRIONVM . ADVERINT . LEGEMQVE . EI . DICERE . EX
DECRETO . DECVRIONVM . QVOD . ITA . VT . SVpra . SCRIPTVM . EST . DECRETVM . ERIT . IVS . PO
TESTATEMVE . ESSE . PLACET . DVM . NE . EA . AQVA . QVAE . ITA . DISTRIBVTA . DISCRIPTA . DEVE . QVA
ITA . DECRETVM . ERIT . ALITER . QVAM . FISTVLIS . PLVMBEIS . D . T . AB . RIVO . P . L . DVCATVR . NEVE
EAE . FISTVLAE . AVT . RIVOS . NISI . SUB . TERRA . QVAE . TERRA . ITINERIS . VIAE . PVBLICAE . LIMi
TISVE . ERIT . PONANTVR . CONLOCENTVR NEVE . EA . AQVA . PER . LOCVM . PRIVATVM . IN
VITO . EO . CVIVS . IS . LOCVS . ERIT . DVCATVR . QVAMQVE . LEGEM . EI . AQVAE . TVENDAE . ONE
RIBVSVE . QVAE . eius . aquae . DVCTVS . VSVSVE . CAUSA . FACTA . SVNT . ERVNT . TVENDIS
..... V . DECRETO . QVOD . ITA . VT . S . SE . FACTVM DIXERI
..... MOMO SI PLACEB (unsicher)

Es folgen vierzehn verloschne Zeilen.

Neapel 16. Sept. 1846.

TH. MOMMSEN.

IV.

Numismatisches.

Nachträglich zu Tafel IX und XXI dieser Zeitung**).

IX, 3. Anticyra Phocidis.

Gehört nach Aegina, wegen des auf einer ähnlichen (durch Millingen Anc. coins p. 59 bekannten Münze)

*) Vermuthlich durch Rudorff's Zeitschrift für Rechtswissenschaft. A. d. H.

**) Hr. Celestino Cavedoni zu Modena, dessen gelehrter Scharfsinn keinen neuen Zuwachs der Denkmälerkunde ungetheilt zu lassen pflegt, hat auch der Archäologischen Zeitung

deutlichen *AI*. Eine sichere durch Longpérier (Revue numism. VIII pl. X, 3) bekannte Münze von Anticyra zeigt völlig verschiedene Typen.

IX, 4. Athenae Atticae.

Was den singulären Revers dieser Münze betrifft, so scheint Erichthonius darin gemeint zu sein, wie er

eine Reihe schätzbarer Bemerkungen vergünstigt, welche durch unsre ersten auf Tafel IX und XXI erfolgten Bekanntmachungen numismatischer Inedita des Hrn. von Prokesch-Osten hervorgerufen sind und aus dem Italiänischen übersetzt hienächst folgen. A. d. H.

die verschiedenen Theile des von ihm erfundenen Wagens zusammenfügt *).

IX, 27. S. 150. *Cleonae Argolidis*.

Mit Recht machte für Kleonä dem Herausgeber das H Schwierigkeit, wie auch schon Streber (Num. Mus. R. Bavar. p. 93) und Raoul-Rochette (Journal des Savants 1836 p. 456) daran angestossen waren. Vielleicht gehören diese Münzen nach Clitorium Arcadiae; wenigstens sind Münzen des arkadischen Thelpusa der gegenwärtigen ganz ähnlich, mit Ausnahme der in den Lorbeer eingerückten Buchstaben ΘΕΑ statt ΚΑΗ. Obwohl ΚΑΙΤΟΠΙΩΝ auf Kaisermünzen geschrieben steht, konnte in früherer Zeit doch auch füglich ein ΚΑΗ (τοῦ ἰων) den Namen dieser Stadt bezeichnen (Vgl. Böckh C. I. I p. 723, 9) und überdies die provinzielle Aussprache verschieden sein, etwa wie durch deren Anlaß Sikyon auf den Münzen als Σικυών erscheint (Ann. d. Inst. II p. 336).

IX, 29. *Troezen Argolidis*.

Durch Vergleichung einer ähnlichen, sonst im Museo Arigoni (II, 18, 228. Sestini p. 50) befindlichen, Münze wird es wahrscheinlich, daß Hippolyt hier dargestellt sei: in der rechten Hand einen Speer, mit der Linken die darum geschlagene Chlamys haltend, zu seinen Füßen ein Hund; er ist im Begriff auf die Jagd zu gehen. Vgl. Cavedoni Spicil. num. p. 107.

XXI. no. 5. 6. S. 338. *Proconnesus Mysiae* und *Hamaxitus Troadis*.

Durch Versehen sind in der Beschreibung dieser Münzen die Köpfe beider vertauscht worden. Der weibliche Kopf der Münzen von Proconnesos ist auf die Jungfrau bezüglich, welche den milesischen Ansiedlern entgegen- ging (Spicil. num. p. 148). Auf der Kehrseite der Münzen von Hamaxitos erblickt man das berühmte Bild des Apollo Smintheus mit Schale in der Rechten und Bogen in der Linken (Millingen Sylloge p. 66). Das Monogramm kann als ΣΜΙΝΘΕΥΣ gedeutet werden [?].

XXI, 8. *Ilium Troadis*.

Vermuthlich ist ΓΑΑΒΑ CEBACTOC zu lesen. Den entgegengesetzten Kopf mit Gerhard auf Livia zu beziehen, wird durch die Anordnung des Haars wahrscheinlich.

XXI, 9. *Ilium Troadis*.

Statt ΑΑΤΙ in ΑΑΠΙ zu ändern, ist vielmehr ΑΑΓΙΑΥΟΣ ΤΙΤΟΣ ΑΕΑΙΟΣ zu lesen.

XXI, 14—16. *Scopsis Troadis*.

Der Baum mit symmetrisch ausgebreiteten Zweigen,

*) Nach Virg. Georg. III, 113 (Vgl. Müller de Phidia III, 5):
Primus Erichthonius currus et quatuor ausus
iungere equos rapidosque rotis insistere victor

den diese Münze zeigt, gleicht eher einer Pflanze, Tanne, einem Lerchenbaum oder sonstigem zum Schiffsbau dienlichem als einer Palme; auf Schiffsbau kann auch der Pegasus füglich bezogen werden. Derselbe Baum kehrt wieder auf Münzen der nicht fernen Stadt Antandros (Cab. Athen. pl. XII, 1), wo Aeneas mit seinen Schiffen lagerte (Virg. Aen. III, 6).

XXI, 23. *Lebedus Ioniae*.

Die Typen stimmen mit denen von Milet überein; das Monogramm ΑΕ mag auf eine Magistratsperson bezüglich sein.

XXI, 24. *Teos Ioniae*.

Diese und andre kleine Münzen gehören ohne Zweifel einer thrakischen oder makedonischen Stadt, vermuthlich der Stadt Trieres oder Treres. Vgl. Streber Num. R. Bavar. p. 124. Millingen Sylloge p. 40. [Wie auch Osann Arch. Z. no. 32 ausführlich gezeigt hat.]

XXI, 38. *Cyprus Insula*.

Eine ähnliche Münze ward von Combe Mus. Hunter. tab. 56 no. 24 nach Tarsos gesetzt.

XXI, 39. *Blaundus Lydiae*.

Ueber die Lage von Blaundus hat Letronne im Journal des Savants 1845 p. 559 ff. gehandelt.

XXI, 40. *Maconia Lydiae*.

Im Kinde, das Herkules hält, mag ein von Omphale oder auch von einer der Sklavinnen der Iardane ihm geborener Sohn gemeint sein, von dem man die Könige Lydiens ableitete (Heyne zu Apollod. II, 7, 8). Wäre Telephos gemeint, so dürfte die Hindin nicht leicht fehlen.

XXI, 43. *Acmonia Phrygiae*.

Ohne Zweifel ist ein ruhender Herkules mit Gerhard hier zu erkennen; die Vergleichung andrer Münzen von Acmonia (Mionn. Suppl. no. 19. 23) bestätigt es.

XXI, 45. *Amorium Phrygiae*.

Die Besonderheit einen Modius als Kopfsputz der Roma vorzufinden, vermuthlich als Symbol einer wohlthätigen Göttin, kehrt wieder auf einer Münze von Stratonicea Cariae (Pellerin Mélanges I p. 9).

XXI, 47. *Cibyra Phrygiae*.

Wie Gerhard richtig bemerkt, ist hier Nemesis zu erkennen; das Attribut ihrer linken Hand ist aber keine Schleuder, sondern ein Zügel. Vgl. Eckhel D. N. II, 550.

XXI, 52. *Philomelium Phrygiae*.

Auf andern Münzen dieser Stadt ist der liegende Fluß mit seinem Namen bezeichnet: ΓΑΛΛΑΟC. Vgl. Spicil. num. p. 246. CELESTINO CAVEDONI.

Über die Theile des Rennwagens vgl. Visconti Pio-Clem. V. tav. d'agg. B. 2. 3.

Hiezu die Abbildung Taf. XLVII: Etruskische Schutzgöttinnen, Grabreliefs aus Volterra.

Druck und Verlag von G. Reimer.

Herausgegeben von E. Gerhard

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

№ 48.

December 1846.

Corcyräische Inschriften. — Allerlei (Messapische Inschriften; Konsularfasten aus Antium; Kleomenes). — Archäologische Gesellschaften (Berlin, Winckelmannsfest).

Corcyräische Inschriften.

Hiezu die Erläuterungstafel XLVIII.

Auf der vorliegenden Tafel sind unter no. 1—10 mit Benutzung einer von dem Artilleriecapitän Hrn. *Dixon* herrührenden und aus London uns zugegangenen Steinzeichnung die Hauptstücke eines bei den Festungsbauten zu Corfu im vorigen Jahr erfolgten Fundes zusammengestellt, als dessen Ausbeute Grabmal und Grabinschrift eines Menekrates bereits zu mehrfacher Kunde gelangten. Indem wir auf die daran gereichten (no. 11—14) Belege zwei im vorigen Stück dieser Zeitung erläuterten Denkmäler nur nebenher aufmerksam machen ¹⁾, eröffnen wir den nachstehenden Aufsatz über zwei wichtige Denkmäler griechischer Epigraphik mit folgenden einleitenden Bemerkungen, welche wir zugleich mit der vorgedachten Steinzeichnung und dem Facsimile's brieflicher Mittheilung unsres unermüdlichen Freundes Hrn. *Sam. Birch* zu London verdanken.

„Das zu Corfu neuentdeckte Grabmal des Menekrates besteht in einem cylinderförmigen Unterbau, auf welchem, nach einer aus Griechenland und Italien seit ältester Zeit nachweislichem Sitte (*Canina Arch. civ. II, 143—153*) ein Steinkegel aufruht. Es gleicht in dieser Beziehung den keilförmigen Gräbern auf Berg Sipylus, deren größtes unter dem Namen des Tantalosgrabes bekannt

¹⁾ Nämlich unter no. 11—13 eine Zeichnung des oben (S. 372 Anm.) von Hrn. *Böckh* nachgewiesene Ooskypion von Glas, und no. 14 ein Facsimile der ebendasselbst (S. 371 f.) von ihm erläuterten, auf lydische Gefäßmessung bezüglichen, Inschrift. A. d. H.

ist (*Texier Asie mineure pl. 125—130*); nur daß jene asiatischen Gräber mit Polygonbau, das Menekratesgrabmal aber mit regelmäßigen Steinlagen unterbaut ist, in Art der etruskischen Städtewauern. Die merkwürdige Inschrift desselben befindet sich auf der obersten Steinschichte des Unterbaus und ist durch verschiedene Blöcke desselben fortgeführt. Ueber ihre Echtheit habe ich nicht den mindesten Zweifel und ihr Alterthum möchte ich über die Perserkriege hinaus bis an Perianders Zeit hinaufrücken, so daß Menekrates in der ältesten Seeschlacht griechischer Geschichte (664 v. Chr.) umgekommen wäre.“

„Das Monument des Menekrates (no. 3) nahm die Mitte eines öffentlichen Begräbnisplatzes (no. 1) ein, den er vermuthlich mit andern Personen geringeren Standes zu theilen hatte. Diese Annahme wird wahrscheinlich durch die im Umkreis des Grabmals vorgefundenen Vasen (no. 6—10). Ein Augenzeuge bezeichnet dieselben als Gefäße von grober Erde, deren architektonische Verzierungen, mäanderförmige und gezackte, aufgemalt sind. Bemerkenswerth war unter ihnen ein mit anderen kleineren Vasen gefülltes Gefäß; auch hier waren die Verzierungen durchaus alterthümlicher Art, einfach oder höchstens mit Thierfiguren, selten mit Kämpferscenen verziert ²⁾. Auch ein rechteckiges Kästchen (no. 4) ward zugleich gefunden mit der Inschrift *δεξεται Διοσκούρων* ³⁾, der eines phliasischen Monuments (*C. Inscr. no. 37*) *δεκεται τον ορχον* entsprechend. Aus Thukydides (*III, 85. C. I. p. 30. no. 1874*) wissen wir, daß die Dioskuren


²⁾ Offenbar in der aus korinthischen Funden genugsam bekannten Art, welche man bald als ägyptisirend, bald auch als altdorisch zu bezeichnen pflegt. A. d. H.

³⁾ *Δεξαι* (nach andrer Abschrift *δεξεται*) *τάς* [*δωρεάς*?], *τάς* — — und *Διοσκούρων* ist zu lesen. J. I.

vorzügliche Ehren in Corcyra genossen; eine aus der Zeit der Antonine herrührende Inschrift *Θεοῖς Αἰογκουροῖς Ιστωναιος* ist auf den dortigen Berg Istone bezüglich *)."

„Jenem Fund des Menekratesdenkmals reiht nun durch eine zweite nicht minder merkwürdige Inschrift (no. 2) der eines zweiten benachbarten sich an, obwohl es unentschieden bleibt, ob ein zum Grabesaufsatz bestimmter steinerner Löwe, ein Säulenrest und noch einige architektonische Fragmente, die man dort vorfand, einem zweiten Denkmal oder ebenfalls noch jenem erstgedachtem gehörten. Die neu aufgefundene Inschrift betrifft einen Arniadas, und erwähnt eine beim Fluß Aräthos vorgefallene Seeschlacht, ohne Zweifel denselben, der unter ähnlichen wechselnden Namen als mündend in den ambrakischen Meerbusen bekannt und zuletzt von Millingen (Sylloge I, 28 p. 54) bei Gelegenheit einer ambrakischen Inschrift *Ἀραῖθος* berührt worden ist. Uebrigens läßt die Paläographie der Inschrift keinen Zweifel, daß die Inschrift bis an das fünfte oder sechste Jahrhundert vor Christus hinaufreicht."

So weit Hr. Birch; wir lassen nun die ausführlichen Erläuterungen folgen, die wir Hrn. J. Franz verdanken, und bemerken nur noch, daß die hienächst kommentirten zwei Inschriften auf der beiliegenden Tafel (no. 2. 3) zur halben GröÙe verkleinert sind.

I. ARNIADAS (no. 2). Regelmäßige Bustrophedon-schrift von der Linken beginnend. Die Form der Buchstaben ist dieselbe, welche das Menekrates-Denkmal aufweist. Indefs bedarf das Panomöotypon einer zu wiederholenden Revision. Dies zeigt Z. 2 der unvollkommene Buchstabe , für welchen ein **M** gestanden haben muß, dann Z. 4. APIMTBYTONTA, was offenbar APIMTBY FONTA heißen muß (s. Elem. epigr. Gr. p. 42.); endlich sind die mittleren Buchstaben des letzten Wortes entstellt. Bei genauerer Untersuchung des Steines wird sich zeigen, daß in ANSAN der zweite Buchstabe nicht **N**, sondern **F**, der dritte ein **P**, der vierte ein **T** (vielleicht mit schrägliegendem Querstrich, s. Elem. epigr. Gr. p. 47) war. *Ἀρνιά* oder *ἄρνι* ist bekanntlich Schlachtgetümmel. Die ganze Inschrift lautet demnach so:

*) Hiezu kommt aus der englischen Steinzeichnung der auf unsrer Tafel mit no. 5 bezeichnete Inschriftstein der *ῥόος Ηυθαῖος* zu lesen, übrigens aber längst bekannt ist. Vgl. Corp. Inscr. gr. II no. 1877.

J. F.

*Σῆμα τὸδ' Ἀρνιάδα· χαροπὸς τὸνδ' ἄλλεσιν Ἄρης
μ]αρνάμενον παρὰ ναυσὶν ἐπ' Ἀράθῳιο ῥοFaῖαι
πολλὸν ἀριστεῖ[F]οντα κατὰ στονόFεσσαν ἄ[Fνι]άν.*

*Dies Arniadas' Grab; ihn hatte der leuchtende Ares
nieder im Kampf bei den Schiffen gestreckt am Strom des
Aratthos,*

wo er sich ruhmvoll zeigt' in dem klaglautreichen Getümmel.

Nach alterthümlicher Weise ist MTONOFEMAN mit Einem Sigma geschrieben (vgl. Elem. epigr. Gr. p. 49.) und ΑΡΑΘΘΟΙΟ mit doppelter Aspirata, wie ΣΑΦΦΩ und Aehnliches (vgl. Elem. epigr. Gr. p. 247 sq.). Derselbe Name war offenbar mit gleicher Orthographie (ΑΡΑΘΘΟΣ) auf der von Hrn. Birch angeführten Münze bei Millingen Syll. of anc. uned. coins of Greek cities, Lond. 1837. 4. Pl. I. 28 (p. 54) ausgeprägt, wo man jetzt nur ΑΡΑΘΘ sieht. *Ἀραιθος* ist also der ursprüngliche Name des Flusses in Epiros, welcher sich in den Ambrakischen Meerbusen mündet (jetzt Arta). Die bei Strabo VII. 327. 327. von Grosskurdts empfohlene Leseart *Ἀραιθος* wird demnach auch durch unsere Inschrift bestätigt; und dieselbe Form wird auch bei Kallimachos Fragm. 203. und bei Lykophron vs. 409. für *Ἀραιθος* wiederherzustellen sein, eine Form, welche Lobeck Pathol. serm. Gr. p. 395. wohl nicht mit Recht mit dem Namen *Ἀραιθος* (s. Vater ad Eurip. Rhes. p. 88. not.) in Verbindung brachte. Daß übrigens die erste Sylbe von *Ἀραιθος* in unserer Inschrift lang, bei Kallimachos und Lykophron kurz gebraucht wird, ist durch analoge Fälle gerechtfertigt. Eine andere Aussprache brachte die Form *Ἀραυθος* in Gang, welche Polybios XXII. 9. Plinius II. N. IV. 1. Ptolemaeos III. 17. 6. zu vertreten scheinen, wiewohl in dem handschriftlichen *ἄραιον* bei Polybios *ἄραιον* verborgen zu liegen scheint. Eine größere Veränderung hat dieser Name bei Livius erfahren (XXXVIII. 3. Arethoum amnem). Bemerkenswerth ist der dem **P** beigefügte spiritus asper in dem Wort *ῥοFaῖαι*. Das zwischen Vokale eingeschobene Vau Phoenicium ist nach anderen bekannten Beispielen der älteren Dorischen Sprache eigen (s. Elem. epigr. Gr. p. 42. Ahrens de dial. Dor. p. 49.).

Es braucht nicht bemerkt zu werden, daß diese Inschrift alle Merkmale eines entfernten Alterthums an sich trägt. Die Seeschlacht, in welcher Arniadas fiel, werden Manche versucht sein für diejenige zu halten, welche Thukydides I. 13 als die älteste (Ol. 28, 4) zwischen den Korinthern und den Korkyraern gefochtene anführt. Allerdings könnte es damals in dem Ambrakischen Meerbusen zu einem Treffen gekommen sein. Uns will es gerathener

scheinen, die in Frage stehende Seeschlacht zu einer späteren und zu einer solchen zu machen, von welcher uns sonst keine Nachricht überliefert ist. Es kann ein Gefecht mit den Ambrakioten gewesen sein, welches den Weg in die Annalen der Geschichte nicht gefunden hat, Wir glauben für das Alter dieser Inschrift hinreichend zu sorgen, wenn wir ihr die 50 oder 60 Olympiaden anweisen.

II. **MENEKRATES.** Die antike Luft, welche uns aus der Arniadas-Inschrift entgegenweht, und die äußere Aehnlichkeit derselben mit der Menekrates-Inschrift mögen auf das Befremdliche der früher entdeckten Schwester einen günstigen Eindruck ausüben. Wir dürfen uns einer Betrachtung auch dieser um so weniger entziehen, da wir zugleich mit der Arniadas-Inschrift durch Hrn. Birch auch ein genaueres Panomoeotypon der Menekrates-Inschrift erhalten haben (Erl. Taf. n. 3). Außerdem liegt uns so viel Litteratur über diese Inschrift vor, daß wir es für angemessen halten, die Acten darüber ihrem Abschlufs näher zu bringen.

Die im Jahre 1843 zu Corfu entdeckte Grabschrift auf Menekrates wurde zuerst von Orioli in der *Jonian Gazette* am 12. October 1843 veröffentlicht und von Mustoxydes, Oekonomides, Orioli, Philetas und einem Engländer in verschiedenen Nummern derselben Zeitschrift von 1843 und 1844 besprochen. Wiederholt ist sie herausgegeben in der *Philological Society* n. 14 (Dec. 1843), im *Classical Journal* n. 4. 1845. p. 142 (vgl. *Zeitschrift für Alterthumswissenschaft* 1845 p. 263) und von Leake in einem fliegenden Blatte ⁵⁾ nebst anderen Inschriften von Delphi. Eine ausführliche Behandlung erfuhr dieselbe vom Padre Secchi in Rom (*Lezione sopra l'arcaica paleografia monumentale di Corinto e delle sue colonie ed illustrazione d'un antico epigramma Corcirese, Roma 1844.* 8), von K. Chrysoberges (*Δοκίμιον περὶ τῆς ἐν Ἀργεὶ Νικοκρετίου ἐπιγραφῆς, ἐν Ναυπλίῳ 1844.* 8) von Christophoros Philetas (*Διάλεξις περὶ τῆς ἐν Κερκύρᾳ Μενεκράτει ἐπιγραφῆς, ἐν Κερκύρᾳ 1844.* 8.), von welchen Abhandlungen die letzte unstreitig die fruchtbarste ist. Ueberdies sind mir durch die Güte des Herrn Geheimen Rathes Bunsen Exc. in London zwei Manuscripte über diese Inschrift zugekommen, das eine von einem Griechen Rizi Rangoni in französischer, das andere von einem Ungenannten in italienischer Sprache verfaßt, von denen letzteres sich nur über die bestrittene Aechtheit der Inschrift verbreitet.

Das neue Panomoeotypon, dessen Vorzüge bereits Phi-

⁵⁾ Vermuthlich einem zu den „Transactions“ der „Royal Society of Literature“ gehörigen Aufsatz. A. d. H.

letas bei seiner Arbeit benutzt hat, unterscheidet sich von dem früher bekannt gewordenen durch die in der Nähe der Lücken Z. 4. 5. entdeckten Schriftzüge. Vor der ersten Lücke Z. 4 las man früher:

- - - - - >I >A>BΔ

wonach folgende Conjecturen zu Tage gebracht wurden:

δαμόσιον δὲ καθεύδων πένθος ἔθηκε } der englische
δαμόσιον δὲ καθίκετο πένθος ἔκαστον } Anonymus.

δαμόσιον δὲ καθεύδων πένθος ἄλλατον } Oekonomides.
δαμόσιον δὲ καθίκετο πράξεος ἀλκά } Orioli.
δαμόσιον δὲ καθῆκιν Εὔστει πένθος } Secchi.

von welchen Conjecturen nur die zweite einigermaßen einen Sinn gab (vgl. Solon: οὕτω δημόσιον κακὸν ἔρχεται οἴκαδ' ἐκάστω). Nach einer genaueren Untersuchung wurde die Lesart in dieser Stelle so constituit:

- - - - - >I >OΦA>BΔ

worauf die Ergänzung des Philetas gegründet ist:

δαμοσίον δέκα qōs [n]po[stias] ἐνιαυτοῖς.

Da Menekrates proxenos der Korkyräer war, kann er allerdings als *προστάτης τῶν δαμοσίων τῶν Κορκυραίων* betrachtet werden. Aber mehr als unwahrscheinlich ist das Wort *qōs*, welches überdies erst durch Verwandlung des N in M entstanden ist und von welchem der erste Buchstabe nur auf einer Täuschung zu beruhen scheint. Spuren eines Kreises mögen auf dem Stein zu sehen sein; doch können diese entweder einem Fehler im Stein oder einem Versehen des Steinhauers zugeschrieben werden. Sicher ist nur der vertikale Strich, über welchen der kleine Querstrich, der den Zug zum Tau macht, unsichtbar geworden sein kann. Wenn das folgende ON richtig ist, so sind wir geneigt *δέκατον* zu lesen und nehmen gern den von Philetas gefundenen Gedanken auf, unter der Voraussetzung, daß zwischen N und P wirklich für einen Buchstaben Raum genug übrig ist, wie Philetas behauptet. Die zweite Lücke Z. 5. ist vom englischen Anonymus, von Chrysoberges und von Philetas richtig durch *γαίης* ausgefüllt worden, von welchem Worte sich auch wirklich der erste und letzte Buchstabe auf dem Stein nachweisen ließen. Der in einer Linie fortlaufenden Inschrift ist ein >O vorgesetzt. Obgleich der Buchstabe O in diesem Monument sonst rund erscheint, so hat P. Secchi doch dieses Zeichen für ein O gehalten und durch ω erklärt, mit der auffallenden Behauptung, diese Interjection sei nöthig, um den Hexameter vollständig zu machen (vgl. *Il saggiatore* I. p. 115.). Diese Behauptung hat Philetas mit richtigem Tact gewürdigt und gezeigt, daß der Ausruf hier nicht geduldet

werden könne, und daß dadurch überdies die Prosodie von *Τλασίας* vernichtet würde, während die Verlängerung der zweiten Sylbe dieses Wortes in ähnlichen prosodischen Freiheiten ihre Gewähr findet. Derselbe erwähnt die Ansicht eines Engländers, wonach das \diamond ein Koph sein und das Monogramm von Korkyra bilden solle. Er selbst tritt mit Recht auf die Seite derjenigen, welche dieses \diamond für ein zufälliges Zeichen halten, ohne daß es nöthig wäre, dasselbe mit dem Foliolum oder dem Kreuz der späteren Zeit zu vergleichen, wie Leake thut.

Nach diesen Vorbemerkungen lassen wir die Inschrift in Minuskeln folgen, um sie des Weiteren betrachten zu können:

Υιοῦ Τλασίαφο Μενεκράτειος τόδε σᾶμα
Οἶανθός γεγενῆς· τόδε δ' αὐτῷ δᾶμος ἐποίη·
ῆς γὰρ πρόξενος δάμου φίλος· ἀλλ' ἐνὶ πόντῳ
ᾤλετο δαμοσίων δέκα[τον] [π]ρο[σ]τάς λυκάβαντα.
Πραξιμένης δ' αὐτῷ γ[α]ία[s] ἀπὸ πατρίδος ἐνθάδων
σὺν δάμῳ τόδε σᾶμα κασιγνήτοιο πόνηθε.

Also Menekrates, der Sohn eines Tlasias, aus Oeanthe in Lokris, war Proxenos der Korkyräer. Derselbe hatte, wie es scheint, auf einer Reise in der Nähe der Insel Schiffbruch gelitten. Die Korkyräer bestatteten seinen Leichnam und setzten ihm ein Denkmal, wobei sich auch der Bruder des Verstorbenen, Praximenes, der auf die traurige Nachricht herbeigeeilt war, betheiligte. So klar dieser Inhalt ist, so ist das Ganze der Darstellung nicht geeignet, einen angenehmen Eindruck auf den mit alterthümlichen Inschriften vertrauten Leser zu machen. Die Composition ist höchst unbeholfen, ohne daß sie als Beweis für ein hohes Alterthum gelten könnte. Zuerst wird angegeben, wem das Grabmal gehört, dann daß es vom Volk errichtet ist, was durch einige Worte motivirt wird; hierauf folgt die Todesart des Mannes; zuletzt kommt heraus, daß das Grabmal doch nicht ganz vom Volke errichtet worden, sondern daß der Bruder des Verstorbenen seinen Antheil dabei hatte. Zur Milderung dieser Härte in der Composition könnte indess die Vermuthung dienen, daß die Worte, welche die beiden letzten Hexameter bilden, späterer Zusatz seien, indem die Korkyräer es billig erachteten, nachträglich auch des Antheils des Bruders zu erwähnen. Aber dies vorausgesetzt, so bleibt doch Wunderliches in jeder der beiden Partien. In der ersten ist τόδε δ' αὐτῷ δᾶμος ἐποίη ungeschickt gesetzt für τὸ δ' αὐτῷ δᾶμος ἐποίη. In dem zweiten Theil ist nicht minder ungehörig τόδε σᾶμα κασιγνήτοιο statt τόδε σᾶμα κασιγνήτω, welcher Dativ in dem vorhergehenden Vers durch αὐτῷ vorbereitet war. Beide syntaktische Anomalien zeigen von

einer Ungeschicklichkeit, welche dem Verfasser, der im Namen des Volkes arbeitete, keine Ehre macht. Dergleichen müssen wir eben hinnehmen. Wissen wir doch aus der Grabschrift auf Arniadas, daß man in Korkyra auch gut zu schreiben verstand. In Hinsicht auf die Paläographie haben bereits die Erklärer, welche sich überhaupt mehr mit dem Einzelnen, als mit dem Ganzen beschäftigten, die Schrift mit den Korinthischen Vasen und mit der Akarnanischen Inschrift (Corp. inscr. Gr. II. n. 1794. h. in Addend. p. 983) verglichen und in Einklang gefunden. Für die Aechtheit der Schrift im Allgemeinen spricht nun auch die obige Grabschrift auf Arniadas. Näher kann das Menekrates-Denkmal verglichen werden mit dem Korkyräischen Fragment (Corp. inscr. Gr. I. n. 20. Elem. epigr. Gr. n. 31.), mit welchem sie den Diphthong *ΟΥ* gemein hat. Dieser Diphthong zeigt an, daß die Inschrift unter das Zeitalter der Grabschrift auf Arniadas herabgerückt werden dürfe, woraus weiter hervorgeht, daß die alte Schriftart bei den Korkyräern ziemlich lange üblich gewesen und daß wir auch über das angeführte Korkyräische Fragment schonender urtheilen dürfen. Was den Dialekt anlangt, so sind ebenfalls von den Erklärern bereits die dorischen Formen ῆς für ῆν (vgl. Ahrens de dial. Dor. p. 326.) und ἐνθάδων für ἐλθάδων, was jedoch wieder auf eine spätere Abfassungszeit hinzuweisen scheint (s. Ahrens a. a. O. p. 110.), hervorgehoben, zugleich aber auch von einigen die Form ΠΟΝΒΘΒ (*πονήθη*) für ΠΟΝΑΘΒ gerügt worden. Andere verlangten auch κασιγνήτοιο, irrthümlich (s. Ahrens a. a. O. p. 146.); vielmehr konnten sie je nach ihrer Vorstellung vom Alter der Inschrift ξὺν für σὺν verlangen. Indessen schwanken die Formen ξὺν und σὺν auch in anderen jüngeren dorischen Fragmenten (s. Ahrens a. a. O. p. 360). Schwieriger wäre mit *πονήθη* fertig zu werden, wenn diese Form wirklich beabsichtigt gewesen wäre. Philetas hielt es für nöthig, was P. Secchi ganz übersah, zu bemerken, daß hier die passive Form mediale Bedeutung habe. Aber die mediale Bedeutung wird an unsrer Stelle ebenso wenig gefordert. Es scheint, daß das Θ hier sich lediglich durch die Aussprache eingeschlichen habe, wie denn Sigma und Theta auch bei andern dorischen Völkerschaften leicht vertauscht wurden (vgl. ἐρυνθίβη für ἐρυνσίβη bei den Rhodiern). Und dies ist hier gerade um so wahrscheinlicher, da das Sigma zwischen Vokalen und da steht, wo es bei den Lakoniern, Argivern und anderen in einen Spiritus asper überging (Ahrens a. a. O. p. 74 sqq.). Was das E für A betrifft, so können die von dem italienischen Anonymus angezogenen handschriftlichen Lesearten bei

Pindaros (ἐπόνησεν, ἐξεπόνησεν) kein Gewicht in die Wagschale legen. Wir können nicht anders antworten, als daß dergleichen Inschriften nicht sowohl nach dem Maße unserer Kenntniß von den Dialecten bei den verschiedenen Völkerschaften, als vielmehr mittelst vorsichtiger Combination des Bekannten und Neuen zu beurtheilen sind. So mögen denn die gerügten Formen in der Sprache der Korkyräer wenigstens für eine jüngere Periode ihre Rechtfertigung finden.

Während nun Paläographie und Dialect Punkte aufweisen, welche unser Urtheil über das hohe Alterthum der Inschrift herabstimmen müssen, entdecken wir dennoch einen ehrwürdigen Ueberrest alter dorischer Aussprache, welcher im Stande ist, uns für die übrigen Incongruenzen zu entschädigen. Aus der Grabschrift auf Arniadas lernten wir den ausgebreiteten Gebrauch des Vau Phoenicium in Korkyra kennen. Hier treffen wir denselben Buchstaben nicht nur in *ΠλασίαFo*, sondern auch in *πρόξενFος*, welches Letztere bei der ersten Mittheilung der Inschrift einer vorsichtigen Kritik Bedenken erregte. Aber nicht um die Sylbe für den Vers zu verlängern, ist das Vau Phoenicium eingesetzt; sondern dies ist Ueberrest alter dorischer Aussprache, welche in vielen Erscheinungen der Sprache ihre Bestätigung findet. Dies hat Philetas im Ganzen richtig erkannt. Die alten Grammatiker lehren, ohne einen Grund angeben zu können, die Wörter *ξένος*, *στεινός* u. a. erhalten im Aeolischen die Form *ξέννος*, *στειννος*, im Jonischen die Form *ξείνος*, *στεινός*. Man kann ohne Weiteres sagen, diese Modificationen kommen daher, weil die vorletzte Sylbe ursprünglich durch ein Vau Phoenicium verlängert war. Die Aeoler ersetzten das Vau Phoenicium durch Verdoppelung der Liquida, die Jonier durch Verlängerung des Vokals der vorletzten Sylbe (des E in EI, das O in OY). Die Attiker ließen bei einigen Formen die Verlängerung der Sylbe ganz fallen (*ξένος*, *στεινός*, *κένος*), bei anderen behielten sie die Jonische Verlängerung bei (*όρμινός*), bei anderen die Aeolische Verdoppelung (*ἄρρηκτος* aus *ἄρρηκτος*). Einen sprechenden Beweis dafür liefert das Wort *οὐλαί*, dessen ursprüngliche Form *ὀλFαί* war, wie aus dem Syrakusanischen *ὀλβαχόιον* hervorgeht, womit schon Ahrens (de dial. Dor. p. 51. de dial. Aeol. p. 57) richtig die Formen *γόνFος*, *γόννος*, *γουνός* in Verbindung brachte. Auf diese Weise werden in Zukunft viele Aeolische Formen mit doppelter Liquida erklärt werden müssen, deren verlängerte vorletzte Sylbe theilweise durch ein nicht ausreichendes Medium erklärt worden ist (Ahrens de dial. Aeol. p. 52. 55.). Hiernach können wir auch nicht mehr

zweifeln, daß z. B. Alkaios (Fragm. 52.) *τερένFας ἄνθος ὀπώρας* geschrieben hat. Das *πρόξενFος* unserer Inschrift zeigt demnach, daß in Korkyra die alte Aussprache solcher Formen länger fort dauerte als in anderen dorischen Städten, in welchen die Jonische Form *ξείνος* früher Eingang gefunden zu haben scheint (Ahrens de dial. Dor. p. 190.).

So schwer es nun auch ist, über das Alter einer Inschrift, in welcher so bunte Formen vorkommen, etwas Entscheidendes auszusprechen, so wird sich doch aus den gemachten Andeutungen leicht ergeben, daß diejenigen weit vom Ziele entfernt sind, welche dieser Inschrift den Anfang des sechsten Jahrhunderts vor Chr. G. anweisen zu können glauben: wogegen schon eine bessere Kritik die Frage aufwarf, ob das Alter, welches die Schriftzüge und die Schreibart von der Rechten zur Linken zu verathen scheinen, mit der Einführung der Proxenie in Verbindung gebracht werden könne (der englische Anonymus und Rizi Rangoni).

Auf der andern Seite ist es nicht glaublich, was der englische Anonymus vermuthet, daß die Inschrift zu der Klasse derjenigen gehöre, welchen das Gepräge eines entfernten Alterthums mit Absicht aufgedrückt ist. Und mit Recht bemerkt der italienische Anonymus: *trattasi di un monumento publico; non è dunque probabile il credere, che per certo vezzo d'arcaismo si sieno adoperati quei caratteri*. Unter den aufgestellten Vermuthungen empfiehlt sich die des Philetas am meisten, welcher die Inschrift in den Anfang des vierten Jahrhunderts setzt. Es vereinigt sich auch in der That alles dazu, um die Ansicht zu befestigen, daß der Korkyräische Demos lange an seiner alten Schriftweise hing. Zugleich zeigt der Vergleich beider Inschriften, daß man bei der Bustrophedonschrift die erste Zeile abwechselnd bald von der Linken zur Rechten, bald von der Rechten zur Linken zog, und daß diejenigen Inschriften, in welchen Letzteres der Fall ist, nicht immer für älter gelten können, wenngleich die ursprüngliche Bustrophedonschrift von der Rechten begann.

Eine nähere Belenchtung der eigenthümlichen Vorstellungen, welche über dieses Denkmal des Menekrates in Umlauf gekommen sind, halten wir für überflüssig. Es ist nur dem Reiz zuzuschreiben, den die Entzifferung solcher Schriftdenkmäler für Manche hat, daß sie glauben darüber mitsprechen zu können, ohne zuvor für Herbeischaffung des erforderlichen Rüstzeuges Sorge zu tragen. So kann es nicht fehlen, daß vieles zu Tage gefördert wird, was seine Verurtheilung in sich selbst hat; dergleichen bleibt besser unberührt. J. FRANZ.

46. MESSAPISCHE INSCRIFTEN. [Briefliche Mittheilung des Dr. *Th. Mommsen* an den Herausgeber: Neapel 4. Nov. 1846]. — Neapel habe ich wieder erreicht nach Beendigung einer recht beschwerlichen und von Wetter und Glück wenig begünstigten Reise durch die Provinzen von Avellino, Capitanata, Bari, Terra d'Otranto und Basilicata, die indess nicht ohne bestimmte wissenschaftliche Resultate gewesen ist. Zwar ist, wie Ihnen auch wohl bekannt sein wird, der südliche Theil des Königreichs auffallend arm an lateinischen Inschriften (z. B. existirt in Tarent jetzt auch nicht Ein Stein, ebensowenig in Metapont, von Sybaris kennt man Einen u. s. w.) —, ein Umstand, der nicht aus der Zerstörungswuth, sondern nur aus uralter Volkssitte erklärt werden kann. Aber wichtig scheint es mir, daß ich an Ort und Stelle die Frage über die Aechtheit der sogenannten messapischen Inschriften habe lösen können und jetzt im Stande bin, diesem neuen italischen Dialekt eine breite sichere Base zu geben. Ich setze voraus, daß Ihnen mein darauf bezüglicher Artikel im *Bullettino* [Bull. d. Inst. 1846 p. 134] zugekommen ist; ich habe jetzt über sechzig Inschriften dieser Art, darunter eine von sechzehn Zeilen aus Brindisi, und mehrere derselben habe ich selbst gesehen und abgeklatscht. Ein Töpfchen mit messapischer Inschrift, das ich in Rugge (Rudiä, Ennius Vaterstadt) bei Lecce gekauft habe, schicke ich mit passender Gelegenheit an das Königl. Museum. Die Inschriften beschränken sich noch immer auf die äußerste Südostspitze Italiens, so daß Monopoli und Fasano (Gnathia) die nördlichsten Punkte sind wo sie vorkommen und westlich Tarent die Grenze macht; innerhalb dieses engen Rayons sind sie aber verhältnißmäßig zahlreich aus demselben Grunde wie es die etruskischen sind, weil nämlich Grabschriften sowohl bei den Etruskern als bei den Messapiern in Gebrauch waren, nicht aber bei den samnitischen Stämmen. Leider hat der Umstand, daß die meisten Gräber in diesen Gegenden in den Felsen gehauen sind und die Inschriften also, wenn sie auch beim Graben nach Vasen entdeckt sind, gewöhnlich gleich nach Plünderung des Grabes wieder verschüttet werden, meinen Forschungen sehr vielen Eintrag gethan. In Fasano, wo die Raubgrabung jetzt sehr thätig vor sich geht, sind nach den Erzählungen der „zappatori“ die die Gräber geöffnet hatten, wenigstens acht bis zehn solcher Inschriften gefunden worden, aber die Ignoranz geht so weit, daß man sie alle verschüttet hat ohne sie abzuschreiben, mit Ausnahme eines einzigen, das als Cisterne dient. Uebrigens ist es meine Absicht, dieses ganze messapische Material nächstens druckfertig zusammenzu-

stellen und Ihnen für die Königl. Akademie der Wissenschaften zuzusenden.

47. KONSULARFASTEN AUS ANTIUM. In Bezug auf die von Dr. *Henzen* in No. 42 dieser Zeitung aus Rom berichtete Entdeckung konsularischer Fasten haben wir die Notiz eines Unfalls nachzuholen, welcher der allzu eilfertigen Freude über den schönen Fund beizumessen ist. Während die erste durchaus genaue Abschrift jenes antiatischen Steins dem Fürsten der Epigraphik nach S. Marino übersandt ward, fiel uns eine Abschrift zu, deren Urheber minder sorgfältig an dem wiederholten Namen *C. Vibius* gestrauchelt und somit Anlaß geworden war, daß unser dem eingesandten Manuscript entsprechender Abdruck nicht weniger als zwei volle Zeilen der Urschrift entbehrt. Das Original lautet nämlich von Zeile 13 wie folgt:

SISENNA·STATILIVS·TAVRVS·C·SCRIBONIVS

SVF·C·VIBIVS·LIBO·C·POMPEIVS·GRAECINA
C·CAELIVS·L·POMPONIVS·FLACCVS

SVF·C·VIBIVS·MARVS·L·VOLVSEIVS·PROCVL

Die schleunige Nachweisung dieser hiemit berichtigten Irrung verdanken wir nicht nur Hrn. *Henzen*, dem unser Abdruck erst etwas spät zuging, sondern zunächst der Entdeckerin des Inschriftsteins, der gegenwärtig zu Bonn verweilenden Frau *Mertens-Schaffhausen*. Zugleich glaubt dieselbe nach sorgfältiger Reinigung und Prüfung des Originals versichern zu können, daß in der ersten Zeile allerdings POPPAEVVS, nicht POPPAFVS, stehe; ferner daß in der letzten Zeile REGVLVS statt FCVIVS zu lesen sei, wogegen jedoch Dr. *Henzen* sein aCISCVLVS noch nicht aufgibt. Ebenfalls auf Veranstaltung der Frau *Mertens*, deren reger Eifer für Alterthumsforschung bei diesem Anlaß nicht dankbar genug zu erkennen ist, steht übrigens ein lithographirtes Facsimile dieses ihres Fundes mit nächstem von Rom aus zu erwarten.

48. KLEOMENES. Bei der in neuerer Zeit mit Eifer geführten Untersuchung über die Künstler, welche den Namen *Kleomenes* führen, finde ich ein Document nicht erwähnt, das freilich nicht frei von Verdacht ist, aber doch einer näheren Nachforschung wohl werth wäre. *Marq. Gudius* führt (zu *Phaedr.* V, 1 p. 102 f.) mehrere auf Künstler bezügliche Inschriften an, die er selbst von den betreffenden Kunstwerken abgeschrieben habe und welche der Mehrzahl nach als authentisch bekannt sind. Unter diesen wird von ihm erwähnt:

„Augusti clypeus (busto) Romae in hortis Montalti:
KΛΕΟΜΕΝΗΣ ΚΛΕΟΜΕΝΟΣ ΑΘΗΝΑΙΟΣ
ΕΠΟΙΗΣΕ.”

Die Inschrift stimmt ganz überein mit der an der Statue des Germanicus befindlichen, und sie würde für die Zeitbestimmung des Künstlers entscheidend sein, wenn sie sich in der That an einem Bildniß des Augustus fände. Allein es ist zu beachten, daß auch die Statue des Germanicus einst in der Villa Montalto aufgestellt war —

Archäologische Gesellschaften.

BERLIN. In der Sitzung der archäologischen Gesellschaft vom 5. November lag als Probeblatt eines farbig auszuführenden Vasenwerks, worin Hr. Campana zu Rom die vorzüglichsten Thongefäße seiner Sammlung veröffentlicht wird, das bereits mehrbesprochene (oben S. 209) vortreffliche Gefäßbild der Danae vor, welche dem goldenen Regen des Zeus entgeht. Als Gegenbild ist auf demselben Gefäß Danae's Einsperung in den Kasten dargestellt, in welchem ihr Vater Akrisios beide einschloß. Im Kinderspiel einer Kugel, welche der Knabe Perseus in der Hand hält, glaubte Hr. Panofka eine vorbildliche Andeutung jener Scheibe zu erkennen, mit welcher Perseus der Sage nach späterhin seinen Großvater tödtete. — Hr. Gerhard sprach über die in der vorigen Sitzung berührte Bedeutung des Widderymbols und fuhrte Denkmäler an, welche dessen bacchische Beziehung außer Zweifel setzen (Vgl. Arch. Zeit. S. 286, 5.). Es folgte die Erläuterung zwei für die Archäologische Zeitung (Taf. XLVII) bestimmter etruskischer Tottenkisten mit Darstellung einer Schutzgöttin etruskischen Götterglaubens, sodann die oben S. 350 ff. erörterte Zeichnung eines auf Charon bezüglichen vatikanischen Vasenbilds, endlich die Abbildung der gleichfalls in diesen Blättern (S. 370) bereits behandelten Vase mit dem Gefäßbild der Peliaden und der auf lydische Gefäßmessung bezüglichen Inschrift. — Auch eine vorzüglich schöne Glaspaste mit der Darstellung des Theseus ward vorgelegt, und der Abdruck eines geschnittenen Steins im Besitz der Frau Mertens zu Bonn besprochen, worauf Merkur mit räthselhafter griechischer Inschrift (ἑρμῆς) dargestellt ist. — Architekt Franz Mertens sprach über die antiken Reste, welche der Kirche von S. Lorenzo zu Mailand zu Grunde liegen. Obwohl die ansehnliche Reihe antiker Säulen allbekannt ist, welche vor diesem Gebäude steht, und obwohl die Tradition auf jene Stelle antike Thronen des Maximianus Hercules setzt, so sind doch nach Hrn. M.'s Versicherung ausgehende Spuren und Ueberreste durchaus übersehen worden, in welchen er, gegen die sonstige Annahme eines christlichen Baus (Quast Ravenna VIII, 8. S. 34), einen kolossalen antiken Badesaal mit sehr eigenthümlicher Umgebung nachzuweisen verspricht.

Die archäologischen Neuigkeiten des Tages faßte Hr. Gerhard in folgenden Notizen zusammen. Dem Erwerb eines berühmten zum westlichen Parthenongiebel gehörigen Kopfes durch den Grafen Laborde ist dem Vernehmen nach die Entdeckung eines Marmorkopfs entsprechenden Kunstwerths gefolgt, den Hr. Lenormant aus den Kellern der Bibliothek royale hervorzog und ebenfalls für Skulptur des Parthenon hält (Revue archéolog. III p. 336). — In Pompeji sind neuerdings anziehende Gemälde zum Vorschein gekommen: außer Dädalos und Pasiphae, Theseus und Ariadne auch eine Apotheose des Homer, der von Ilias und Odyssee umgeben thronend dargestellt ist (Bull. Napol. no. 64). — Von neu veröffentlichten antiken Gefäßmalereien stellt eine den Atlas als Himmelsträger vor, wie er die Sphinx, etwa als Mondsymbol, anblickt; ein andres Gefäßbild scheint auf die Raserei der Io bezüglich zu sein (Bull. Napol. no. 65). — Für Inschriftkunde ist viel Rögbarkeit vor-

Spon (miscell. p. 124) theilt die Inschrift von daher mit —, und so schwer es auch scheint eine Buste des Augustus mit der Statue des Germanicus zu verwechseln, so möchte doch dem Zeugniss des Gadius nicht unbedingt zu trauen sein. Aber vielleicht ließe sich bei näherer Untersuchung noch etwas Bestimmtes ausmitteln. OTTO JAHN.

handen: eben ist eine griechische aus den Ponza-Inseln (Arch. Z. no. 46), allerlei Römisches durch Hrn. Neigebaur aus Siebenbürgen uns eingesandt. Frau Mertens-Schaffhausen hat eine genauere Abschrift des von ihr entdeckten Fragments konsularischer Fast n (Arch. Zeit. no. 42. Oben S. 388) uns mitgetheilt. — Der italische Inschriftenschatz unsres Prof. Lepsius ist in Italien durch Dr. Mommsen mannigfach berichtigt und vervollständigt worden, wovon zunächst eine dem Königl. Museum zugegangene Erztafel mit marsischer Schrift ein glänzendes Zeugniss ablegt. — Im Münzfach hat Hr. v. Rauch neuerdings 25 unedirte griechische Münzen seiner Sammlung veröffentlicht; neue schätzbare Bereicherungen hat durch Dr. J. Friedländer's Eifer auch das Königl. Münzkabinet erhalten. Es befindet sich darunter eine der seltenen gewöhnlich auf Murgantia, von Avellino aber (Bull. Nap. no. 56) durch treffende Umkehrung der Inschrift auf Teate, gedauteten Münzen; dieses Exemplar ist durch Besonderheiten ausgezeichnet, welche außer der Annahme einer apulischen und marrucinischen Stadt Teate auch noch eine gleichnamige kampanische voraussetzen lassen.

Von neuen Schriften lag Hr. Panofka's, den hiesigen Akademieinschriften angehörige und mit 81 Bildwerken ausgestattete, Arbeit über „Asklepios und die Asklepiaden“ vor, ferner mehrere Aufsätze des Colonel Leake über griechische Inschriften und eine neue Erklärung des bekannten Grabmonuments der Secundinier zu Igel bei Trier durch den scharfsinnigen Cavedoni. Mit Bezug auf den Beinamen Aventinus, welcher dem zweiten Secundinius in der Inschrift des Monuments gegeben ist, glaubt Hr. C. die großentheils dunklen und nur theilweise auf Herkules bezüglichen Reliefs jenes Grabmals auf den römischen Heros Aventinus, des Herkules Sohn, beziehen zu dürfen.

Am 9. December feierte die archäologische Gesellschaft nach üblicher Sitte zugleich den Gedächtnisstag Winckelmanns und ihr eigenes Stiftungsfest. Unter dem Titel „Das Orakel der Themis“*) ward bei diesem Anlaß ein Programm des Hrn. Gerhard vertheilt, welches theils über die Feier des Tages, theils und hauptsächlich über das Innenbild einer volcentischen Schale des Königl. Museums zu Berlin, sich verbreitet. Themis als Inhaberin des Orakels zu Delphi auf dem prophetischen Dreifuß sitzend war als Gegenstand jenes schönen Bildes durch alte Inschrift nachgewiesen, dagegen die Figur eines vor ihr stehenden die Göttin befragenden Mannes räthselhaft blieb, so lange nur die zwei Endbuchstaben seines Namens (... ΤΣ) auf dem Original deutlich waren. Man hatte daher erst an Zeus gedacht, welcher wegen seiner bezweckten Vernählung mit Thetis an Themis sich wendet, oder an Prometheus, dem seine Mutter Themis mehr denn einmal des Schicksals Willen vorhergesagt (Aesch. Prom. 209); beide Annahmen aber widerlegten sich von selbst, als bei erneuter Prüfung und Reinigung der Schale die vollständige Inschrift zu Tage kam, nach welcher Aegeus den Rath des Orakels für seine Kin-

*) Das Orakel der Themis. Sechstes Programm zum Berliner Winckelmannsfest von E. Gerhard. Berlin 1846 in Commission bei Besser. 14 S. 4.

derlosigkeit heischt, dergestalt daß das gedachte Bild theils als erster Moment der Theseussage sich darstellt, theils auch für das Verständniß der Göttin Themis neue Blicke eröffnet.

Hr. G. gedachte hierauf der auswärtigen Theilnahme an Winckelmann's hiesigem Gedächtnißfest, welche durch eine eben eingetroffene Gelegenheitsschrift der Herren *Jahn* und *Schömann* zu Greifswald **) und durch das ebenfalls aus Rom neugelangte diesjährige Denkmälerheft des archäologischen Instituts sich kund gab. Hieran knüpfte sich eine Erinnerung an das von Hrn. G. im Verein mit den Herren Braun, Campana, Canina, Henzen, Secchi und Welcker zu Rom gefeierte vorjährige Winckelmannsfest; es ward angemessen befunden, das vortreffliche Mosaik der Centaurenjagd, welches im auserlesenen Kreis jener römischen Forscher die erste Würdigung und bewundernde Anerkennung gefunden hatte, bei gleichem Anlaß auch hiesigen Orts zu erwähnen und in vorliegenden Abbildungen anschaulich zu machen, nachdem durch fürsorgende Behörden ein solches Kunstwerk dem hiesigen Kgl. Museum anheimgefallen, glücklich angelangt und vorläufig aufgestellt ist.

Mit Uebergehung anderer Erwerbungen, welche gleichfalls im Lauf des letzten Jahrs den Antikenschatz unsrer Hauptstadt bereicherten, ward demnächst nur auf einige Votivgegenstände hingewiesen, welche im Original vorlagen und als Wahrzeichen der alten Götterwelt gelten konnten, in deren Bereich weiland Winckelmann sich bewegte. Ein Onyx, nach allem Anschein zum Augeneinsatz eines alten Götterbildes geschnitten, eine doppelte Eule als Minervens, der Griff eines Plektrons als Apollo's Symbol, hauptsächlich aber der im archäologischen Publikum bereits berühmte eherne Heroldstab, der durch Abkunft und Inschrift zugleich ein geschichtliches und geographisches Zeugniß der apulischen Stadt Gnathia in sich schließt (Bull. Napol. 1845 p. 44. 129), waren die Gegenstände, welche in jener Beziehung vorgelegt wurden.

Hierauf las Hr. *Panofka* zwei Aufsätze: einen über des Sophokles Beinamen „Dexion“ und über des Dichters Grab, welcher Anlaß zugleich benutzt ward, die schöne auf Befehl S. M. des Königs von dem gleichfalls anwesenden Hofmedaillieur *Pfeuffer* geschlagene Denkmünze der Antigone-Aufführung vorzulegen; sodann über den im Kgl. Museum befindlichen efeubekränzten Iacchoskopf von Rosso antico, dem die Bildung seines Haarschopfes am Hinterhaupt in Gestalt eines Stierkopfs ein so eigenthümliches Abzeichen gewährt. — Hr. *E. Curtius* las mit Vertheilung eines zu diesem Behuf lithographirten Plans eine Abhandlung über die Localität von Olympia, und rief von neuem den Wunsch hervor, daß jener in Winckelmann's und wieder in unsrer Zeit so erfolgreich und doch so unvollständig ausgebeutete Boden, auf dessen verborgne Kunstschatze schon Winckelmann selbst so große Hoffnungen setzte, endlich einmal betriedigend durchsucht, daß die kaum zu bezweifelnden Ueberreste seiner Tempelsculpturen oder was sonst im Schlamm des Alpheios sich birgt, noch in unseren Tagen wieder ans Licht gezogen werden möchten. — Hr. *Böttcher*, dessen Schritt über den Hypäthraltempel als Neuigkeit vorlag, las über die Bedeutung der archaischen Kandelaberbasis des Museums zu Dresden. Auch dieser inhaltreiche Aufsatz kann hier nur kurz erwähnt werden, bleibt aber unsrer ausführlichen Mittheilung vorbehalten.

Zuletzt las Prof. *Lepsius* „über die Proportionen in der ägyptischen Kunst“. Die Aegypter hatten drei

**) Peitho, die Göttin der Ueberredung, von O. Jahn. Einladungschrift zu einem am Geburtstage Winckelmann's von Prof. Schömann zu haltenden Vortrag. Greifswald 1846. 8.

verschiedene Canones der Proportionen des menschlichen Körpers, denen der altgriechische Kanon wahrscheinlich analog war. Der erste findet sich in der Pyramidenzeit. Er beruht auf der Eintheilung des aufrechten Menschen von der Sohle bis zum Ansatz des Haupthaars in 6 Fuß. Durch die Theilung des Fußes in 2 und 3 wurden noch einige Unterabtheilungen bestimmt. Der zweite ist nur eine weitere Ausführung des ersten; die ganze Figur wird in ein Netz von Quadraten beschrieben, deren Seiten $\frac{1}{3}$ Fuß betragen; die ganze Höhe bis zu den Haarwurzeln zerfällt danach in 18 Theile. Der Theil des Kopfes über den sechs Fuß bis zum Scheitel kommt beim ersten und zweiten Kanon nicht in Rechnung. Der dritte Kanon findet sich seit der Zeit der Psammetiche, und ist der von Diodor erwähnte, indem die Höhe bis zu den Haarwurzeln in $21\frac{1}{4}$ Theile getheilt ist. Dieser Kanon zog aber den obern Theil des Kopfes mit in Rechnung und theilte die ganze Höhe bis zum Scheitel in 7 Fuß. Zugleich ändern sich die Verhältnisse der verschiedenen Körpertheile unter einander, wobei jedoch kein griechischer Einfluß statt fand.

Es wurden zugleich eine Reihe unfertiger Büsten ägyptischer Könige in der gewöhnlichen griechischen Form vorgelegt, welche auf der Basis und dem Rücken die ursprünglichen Eintheilungs-Quadrate zeigten. Es geht daraus hervor, was schon ihr Styl lehrte, daß sie dem zweiten Kanon und der Blüthezeit der ägyptischen Kunst zwischen dem 17. und 18. Jahrhundert v. Ch. angehörten. Büsten sind in jener Zeit auch in Darstellungen, deren einige vorgelegt wurden, nicht selten, und vindiciren also diese Kunstform, so wie überhaupt die Kunst des Porträtirens schon jener frühen Zeit bei den Aegyptern. — Einige Bemerkungen über die Bezeichnung und Eintheilung der ägyptischen Längenmaße, über das absolute Maß und den Gebrauch der ältesten Baueile, die sich öfters auf Mauern und Wänden aus der Pyramidenzeit mit Beschreibung der Ellenzahlen aufgetragen finden, so wie über das Verhältniß der großen und kleinen ägyptischen Elle, wurden der nächsten Versammlung vorbehalten.

Bei dem Festmahl, welches dieser Versammlung sich anschloß, gab Hr. *von Olfers* die erfreuliche Nachricht, daß aus eigner huldreicher Bewegung Sr. Majestät des Königs nicht nur die Ausführung einer im Königl. Museum aufzustellenden Statue dem Standbilde Schinkel's gegenüber, sondern auch das erforderliche Metall bewilligt worden sei, um das für Stendal bestimmte, von Hrn. Wichmann unentgeltlich vollendete, Modell zu gießen.

Die archäologische Gesellschaft hat es für angemessen erachtet statt einer Erweiterung ihres Kreises sich auf diejenigen Gelehrten und Künstler zu beschränken, unter denen eine lebendige Wechselwirkung in Bezug auf Gegenstände der alten Kunst stattfinden kann. Diesen Gegenständen und damit verknüpften Forschungen an irgend einem bedeutsamen Tage das Wort zu reden, hat sie den Geburtstag Winckelmanns nach dem Beispiel des römischen archäologischen Instituts erwählt, welches diesen Tag bereits seit dem Jahr 1829 festlich begeht. In Deutschland, wo Winckelmann's Name gleich wenigen andern hochgefeiert ist, hat jene Gedächtnißfeier allmählich viel Eingang gefunden. Dem Vorgang der Universitäten Kiel und Greifswald sind namhafte Alterthumsforscher zu Bonn, Göttingen und anderwärts nachgefolgt, um theils durch selbständige Schriften und Reden, theils im Zusammenhang akademischer Vorträge und im geselligen Zuhörerkreis der Liebe zu Kunst und Alterthum in Winckelmann's stets begeisternder Persönlichkeit neue Nahrung zu bieten.

Hiezu die Tafel XLVIII: Corcyräische Inschriften; Ooskyphton; lydische Gefäßmessung.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

Beilage № 7.

März 1846.

Archäologische Bibliographie

von W. Koner.

- Abhandlungen der philos. philol. Classe der K. bayerischen Akademie d. Wissensch.* Bd. IV. Abthl. I. 1844. 273 S. u. 9 Tafl. mit einem Aufsätze von Thiersch.
- Akerman (J. Y.): The numismatic Chronicle.* Bd. VII. seit Januar 1845 und No. XXVIII p. 1—68. mit Aufsätzen von Birch und Borrell.
- *Coins of ancient cities and princes geographically arranged and described.* Parts 1—4. cont. Hispania and Part of Gaul. London 1845 m. 16 Kupfert. gr. 8.
- Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung.* Bd. III. H. 1—3. Wiesbaden 1844, enthaltend Aufsätze von Dahl, Habel und Müller.
- Annales archéologiques par Didron.* T. II. III. Paris 1845. 400 S. T. IV. Livr. 1. 2. 1846. enthaltend außer mehreren Aufsätzen des Herausgebers eine Abhandlung von du Marcel.
- Annales des Mémoires de l'Académie de Reims.* T. I. 1842—43. 494 S. gr. 8. mit einem Aufsätze von Lucas.
- Archiv, Oberbayerisches, f. vaterl. Geschichte.* Bd. VI. H. 3. Bd. VII. H. 1. 2. mit Aufsätzen von v. Hefner und v. Obernberg.
- Archiv f. Philologie* 1845. Bd. XI. H. 2. mit einem Aufsätze von Palmblad.
- Arneth (Jos.): Das K. K. Münz- und Antiken-Kabinet;* m. 4 Kupft. Wien 1845. 8.
- Ausgrabungen und Alterthümer: Discovery of Roman coins.* Numism. Chron. 1845. Bd. VII. p. 43. 149. 192. 195. 196. — *Coins, and other Antiquities recently discovered on the site of the Temple of the Goddess Sequana, near Dijon.* Ebend. 1845. No. XXVIII. p. 49. — *Sur une médaille d'or de Hiéron II.* Revue de la numism. Belge. T. II. H. I. p. 63. — *Sur une médaille de Lysimache.* Ebend. p. 64. — *Scavazioni di Pompei.* Gennaio e febbrajo 1845. Annali civili del Regno delle due Sicilie. Napoli 1845. Fasc. LXXIV. Marzo e Aprile. — *Note sur quelques objets d'antiquités trouvés à Bavay, par Tarnisien.* Bullet. monum. par Caumont. T. X. 1844. p. 136—39. — *Porte d'Auguste à Nîmes. Amphithéâtre de Nîmes, par Pelet.* Ebend. p. 655—57. — *Statue de Mercure barbu du Musée de Beauvais.* Revue archéol. p. 313. — *Collection d'antiquités de M. Perrot de Nîmes.* Ebend. p. 389. — *Observations sur les Musées des principales villes de France.* Ebend. p. 390. — *Don de deux couvercles de sarcophages égyptiens au Musée du Louvre.* Ebend. p. 391. — *Pierres gravées de la Collection de M. le comte de Pourtales.* Ebend. p. 391. — *Description de l'intérieur d'un tumulus découvert à Kertsch.* Ebendas. p. 456. — *Vases antiques découverts près de Tours.* Ebendas. p. 456. — *Folgende Ausgrabungsberichte in den Jahrb. d. Ver. von Alterthumstr. im Rheint. H. VII. 1845. S. 152—170.* I. Fundorte von römischen Alterthümern im Kreise Saarb. 1. Baustrümmen im Districte Farscholz. 2. Grabmal zu Saarb. 3. Grabstein zu Greimerath. 4. Baureste zu Crutweiler. 5. Grabmal zu Soerg. 6. Grabstein in der Volkersgewann. 7. Antiquitäten an mancherlei Orten. 8. Alterthümer zu Castell. 9. Römische Straßsen. 10. Lager zu Castell. 11. Römische Kolonie bei Onsdorf. 12. Das Dorf Halen im Rhein bei Duisburg. III—V. Köln. VI. Coblenz. VII—XI. u. XV. Bonn. XII. XIII. Leyden. XIV. Nymwegen. XVI. Cleve. — Ebend. Bd. VIII. 1846. S. 173—85. I. Rottentburg. II. Coblenz. III. IV. Cöln. V. Mainz. VI. Aachen. VII. Auffindung alter Grabmäler bei Girelsrath. VIII. Neufs. IX. Emmerich. X. Vienne. XI—XIII. Bonn. — *Über Ausgrabungen in Österreich* vergl. die Artikel: Puff u. Seidl. — *Die Ausgrabungen in Niniveh.* Brief aus Constantinopel vom 29. Dec. Kunstbl. 1845. No. 14. — Bagdad. Ebend. — Nîmes. Chorsabad. Niniveh. Algier. Ebend. No. 23. 24. — London (Portlands vase) Ebend. No. 27. 40. — Neapel (Theater in Parma, Pompeji, Rom). Ebend. No. 30. 31. — Paris (Assyrische Alterthümer). Ebend. No. 39. 68. — Brüssel. Paris. Ebend. No. 51. — Hermannstadt. Ebend. No. 59. — Tyrol. Pompeji. Ebend. No. 67. — Chiusi. Ebend. No. 68.
- Avellino (Franc.): Bullettino archeol. Napoletano.* (vgl. Artikel Bullettino), mit folgenden Artikeln des Herausgebers: *Medaglie inedite o rare (continuazione e fine.)* 1845. S. 105—6. *Osservazioni sopra alcune pietre incise.* S. 123. *Descrizione de' frammenti di una corona d'oro trovata nelle scavazioni di Gnatia.* 129—32.

Avellino (Franc.): Descrizione di una casa disotterrata in Pompei nell' anno 1833. Letta all' Acad. Ercolanese nell' anno 1835. Napoli 1843. 4. p. 70, con 4 tavole.

— Ragguaglio de' lavori della R. Accademia Ercolanese nell' anno 1844, recitato nella publica tornata de' 30 Giugno 1845. Napoli 1845. 4. p. 8.

Basevi (A. G.): Esposizione di alcuni dubbi sull' epoca assiria attribuita alle iscrizioni cuneiformi, e ai bassirilievi scoperti presso Khorsabad dal Signor Botta. Biblioteca Ital. Milano 1845. Fasc. 35 p. 224—35.

Baudot (Henri): Lettre sur une découverte de monnaies, faite à 32 Kilomètres de Dijon. Revue de la numism. Belge. T. II. 1845. p. 184—89.

Becker (W. A.): Charikles; or Illustrations of the Private Life of the Ancient Greeks, with Notes and Excursus. Translated from the German by the Rev. F. Metcalfe. London 1845. 390 S. 8.

Behagel (J. P.): Das Familienleben nach Sophokles. Ein Beitrag zur sittlichen Würdigung dieses Dichters. Mannheim 1844. 66 S. gr. 8.

Bergk (Th.): Vergl. Zeitschrift f. Alterthumsw.

— Beiträge zur griechischen Monatskunde. Giessen 1845. 70 S. gr. 8.

— Zur Periegeese der Akropolis von Athen. Abgedruckt aus der Zeitschr. f. Alterthw. 1845. 44 S.

— Über die Komposition des Kastens des Kypselos. Archäol. Zeit. 1845. S. 150—60. 167—78. 181—186.

Birch (Sam.): New proposed Reading of certain Coins of Cunobelin. Numism. Chron. 1845 p. 78—84. — Unedited Greek Coins. Ebendas. 1845. No. XXVIII. p. 39—48.

Blätter, Österreichische, für Literatur und Kunst, herausgegeben von A. Adolf Schmidl. Jahrg. I. II. Wien 1844. 45. Jahrg. III. No. 1—20. 1846. enthaltend Aufsätze von: de Castro, Hanusch, Puff, Richter, Seidl und Wenzel.

Bock (C. P.): Die Säule von Cussy, ein Denkmal des Kaisers Probus. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinfl. H. VIII. 1846. S. 1—51.

Bojesen (C. F.): Handboek der grieksche Antiquiteiten. Naar het Hoogduitsch van Dr. J. Hoffa. Haarlem 1845. gr. 8.

Bonucci: Neue Karte v. Pompeji; (nicht im Buchhandel).

Borghesi (B.): Salvius Julianus. (In Bezug auf eine Inschrift). Archäol. Zeitg. 1845. p. 110—12.

— Lettere intorno a' consolati di due Aviti. Bullett. archeol. Napoletano 1845. S. 98—102.

Borrell (H. P.): Unedited Autonomous and Imperial Greek Coins. Numism. chron. 1845 No. XXVIII p. 2—35.

— Lettres numismatiques. — I. Restitution à Cnossus, de Crète, de quelques médailles attribuées à Carthago-Nova. Revue numism. 1845. p. 340—344.

Brunn (H.): Archäologisches. (Der Satyr des Kallistratus. Proserpinas Rückkehr.) Rhein. Mus. Neue Folge. Jahrg. IV. H. 3. 1845. S. 468—74.

v. Buchholtz: Das septimum milliarium zu Constantinopel. Zeitschrift. f. Alterthw. 1845. No. 110—11.

Bulletin Monumental ou collection de mémoires etc. pour servir à la confection d'une statistique des monuments de la France, par de Caumont. Tom. X. 1844, enthaltend Aufsätze und Beiträge von Cochet, Pelet, Ternisien und Voisin.

Bullettino archeologico Napoletano. 1845. No. XLVIII—LII. Luglio—I. Ottobre 1845. S. 97—136. enthaltend Aufsätze von Avellino, Borghesi, Ciuffi, Minervini und Panofka.

Camilli (S.): Alcune iscrizioni armene, ebraiche, greche ed etrusche in Viterbo. Giornale Arcadico V. 310. Roma 1845 p. 51—62.

Capialbi (Viti): inscriptionum Vibonensium specimen. Neapoli 1845. 8. 74 S.

Cartier: De la peinture encaustique des anciens et de ses véritables procédés. 2 Articles. Revue archéol. 1845. p. 278—89. 365—81. 437—53.

Cartier et de la Saussaye. Vergl. Revue numismatique.

de Castro: Das antike Theater in Verona. Oesterreich. Blätter f. Lit. u. Kunst. 1844. N. 63. 64.

Catalogue du Musée départemental d'antiquités, fondé à Amiens en 1836 par la Société des Antiquaires de Picardie. Amiens. 1845. 6¼ Bog. gr. 8.

Catalogue d'une très belle et riche collection de médailles romaines et modernes, de monnaies du moyen âge etc. en partie délaissée par feu M. C. J. F. de Bremmaeker. Gand 1845. 8.

de Caumont. Vergl. Bulletin Monumental.

Champollion, le jeune: Monumens de l'Egypte et de la Nubie. Notices descriptives, conformés aux manuscrits autographes. Livr. I. Paris 1845. 26 Bog. Fol.

Ciuffi (Guet.): Scavi intorno a Minturna. Bullett. archéol. Napoli. 1845. S. 104.

de Clergé: Note sur la voie romaine de Poitiers à Bourges. Mém. de la Soc. des Antiquaires de l'ouest. Année 1844. Paris 1845.

Cochet: Notice sur les ruines d'une Villa romaine découverte à Bordeaux près d'Etretat (Seine Inférieure). Bullett. Monumental. par Caumont. Tom. X. 1844. p. 160—71.

Coins of Maximianus and Carausius. Numism. chron. 1845. p. 200—1.

Courtet (J.): Recherches sur quelques villes détruites du département de Vaucluse. Revue archéol. 1845. p. 560—69.

de Crazannes: Notice sur une médaille gauloise inédite de Lucterius, chef des Cadueci. Revue numism. 1845. p. 333—339.

Curlius (E.): Die Peraea von Koriath und die Eschatiotis. Rhein. Mus. 1845. S. 199—207.

— Akademos und Theseus. Archäol. Zeitg. 1845. S. 129. — Attisches Familienbild. Relief im Theseion zu Athen. Ebend. S. 145—149.

Dahl: Über den Grabstein eines römischen Soldaten der XIV. Legion. Annal. d. Ver. f. Nassauische Alterthumskunde. Bd. III. H. I. p. 99—105.

Dederich: Die Brücke des Drusus zu Bonn. Jahrb. d. Ver. von Alterthfr. im Rheinl. 1846. H. VIII. S. 52—75.

Description of the Collection of Ancient Marbles in the British Museum with Engravings. Part. X. London 1845. 141 S. mit 58 Kupft. und 2 architect. Ansichten. gr. 4.

Didron: vergl. Annales archéologiques.

— Église byzantine sur un chapiteau roman. Annales archéol. T. II. 1845 p. 114—17. — Le mont Athos. Ebend. T. IV. 1846. p. 69—86.

Dübner: Passages détachés de papyrus d'Herculanum. Revue de Philol. Vol. I. 1845. H. 4.

Dubois (J. J.): Description de pierres gravées antiques découvertes dans quelques parties du Levant. Revue archéol. 1845 p. 480—88.

Eckenbrecher (G. von): Über die Insel des Phaeaken. Archäolog. Zeitg. 1845. S. 133—142.

Estrangin (J. J.): Description de la ville d'Arles antique et moderne, de ses champs-Élysées et de son musée lapidaire. Aix 1845. 12. 504 S.

Fabris (G. de): Intorno ad un bassorilievo antico rappresentante Arianna abbandonata da Teseo, relazione letta nella pontificia accademia Romana di Archeol. Roma 1845. 4. p. 22, con una tav.

Fallmerayer (Jakob Phil.): Fragmente aus dem Orient. Bd. I. 344 S. Bd. II. 512 S. Stuttgart und Tübingen 1845. 8.

Feuerbach (A.): Zur Erklärung griechischer Vasenbilder. Kunstbl. 1844. N. 87. 1845. Nr. 37.

Fiorelli (G.): Monete inedite dell'Italia antica. Napoli 1845. 4. p. 26, con 3 tavole.

Flandin: Voyage archéologique à Ninive. Revue de deux mondes. T. X. Livr. 6. p. 1080—1106.

v. Florencourt (W. Ch.): Träumende Najade aus Kenn. Jahrb. d. Ver. von Alterthfr. im Rheinl. H. VIII. 1846. S. 99—101. — Maxenti, vivas tuis! Feliciter. Miniaturglyphe aus der spätern Kaiserzeit. Ebend. S. 102—105. — Die Hermen der Gruft Welschbillig. Ebend. S. 106—108. — Parallel-Inschriften Kaiserlicher Beamten des zweiten Jahrhunderts zu Trier und anderwärts. Ebend. S. 109—122.

Fougères (F.): Catalogue d'une collection de médailles

antiques provenant des Cabinets de MM. Commarmond, Gérin, Williams et autres. Ire partie. Paris 1845. 8.

Fuss: De umbilicis, cornibus et frontibus in veterum libris disceptatio, Tibulli inter geminas pingantur cornua frontes illustrans et tentatam contra emendationem defendens. Mus. d. Rhein.-Westphäl. Schulmänner-Ver. 1846. Bd. IV. H. I. S. 70—79.

Gallia (Gius.): Museo Bresciano illustrato. Aus d. Ital. von Franz Richter. Oesterreich. Blätter f. Liter. und Kunst 1845. N. 105.

Gargiulo (R.): Osservazioni intorno la particolarità di alcune bilance antiche che si conservano nel R. Museo Borbonico, lette alle Sezione archeol. del settimo congresso degli scienziati Italiani. Napoli 1845. 8. p. 8. con 1 tav.

Garrucci (P. R.): Antichità de' Liguri bebiani, raccolte e descritte. Napoli 1845. 8. p. 59 con 6 tavv.

Gerhard (Ed.): Archäologische Zeitung. Lief. X—XII. No. 28—36. Berlin 1845. S. 49—192 m. 9 Taf. enthaltend außer Beiträgen von Bergk, Borghesi, Curtius, v. Eckenbrecher, Götting, Jahn, Koner, Osann, Panofka, Preller, Rofs, Walz, folgende Aufsätze des Herausgebers: Angebliche Cassandra (Herkulanisches Wandgemälde). S. 65—69. — Das Harpyienmonument von Xanthos. S. 69—76. — Bacchus im Amazonenkampf. S. 81—86. — Oreithyia und Thyia. S. 97—99. — Griechische Münzen S. E. des Hrn. von Prokesch-Osten. Ebend. S. 113—15. — Archaische Vasenbilder (Peleus und die Kentauren, Troilos und Achill, Theseus und Meleagros; clusinische Amphora. S. 123—26. — Archäologische Gesellschaften (Rom). S. 61—64. 75—80. 143—44. 185—192. — Opfer der Göttin Chryse. S. 161—167. — Argonautenopfer des Herakles. S. 177.

— Etruskische Spiegel. H. 17—20. Berlin 1845. Taf. 161—200. gr. 4.

— Text zu den antiken Bildwerken. 2. u. 3. Liefer. Stuttgart 1845. S. 151—433. 4.

— Apulische Vasenbilder des Königl. Museums zu Berlin. Berlin 1845. 35 S. Text, m. 16 color. und 5 nicht colorirten Tafeln, bezeichnet A—E. Imp. Fol.

— Über Venusidole. Abhandl. der Berliner Akad. d. Wiss. 1845. 28 S. m. 6 Kupft. 4.

Götting: Kritios und Nesiotes. Archäol. Zeitg. 1845 S. 96.

— Das Pelasgicon in Athen. Rhein. Mus. Neue Folge. Jahrg. IV. H. 3. 1845. S. 321—45.

— Funfzehn Römische Urkunden auf Erz und Stein nach den Originalen neu verglichen und herausgegeben. Halle 1845. 79 S. gr. 4.

Glossary of Terms used in Grecian, Roman, Italian and Gothic Architecture. 4. edit. enlarged, exemplified by 1100 woodcuts. Oxford 1845. 452 S. 2 Voll. gr. 8.

Grimaldi (L.): Studj archeologici sulla Calabria ultra seconda. Napoli 1845. p. 83. 4.

Guigniaut: Sur les sources de la religion des Phéniciens

- et en particulier sur Sanchoniathon. *Revue philol.* 1845. p. 485—502.
- Habel:** Das Römer-Castell bei Wiesbaden. *Annalen d. Ver. f. Nassauische Alterth. Bd. III. H. 2. S. 131—58.*
- Henusch:** Entwicklungsprozess des Mythos. *Oesterreich. Blätter f. Lit. u. Kunst* 1845 N. 88—123.
- Heffter (W. M.):** Die Mythologie der Griechen und Römer. Heft II. III. S. 118—368. Brandenburg 1845. 8.
- v. **Hefner:** Die kleinen inschriftlichen antiken Denkmäler der Königl. Vereinigten Sammlungen und des Königl. Antiquariums. *Oberbayer. Archiv. Bd. VII. H. 2. S. 281—94.*
- Henzen (G.):** De tabula alimentaria Baebianorum. *Romae* 1845. III S. 8. c. tab.
- Hermann (C. Fr.):** Ueber die griechische Monatskunde und die Ergebnisse der neuesten Bereicherungen. Abhandlungen der Gesellsch. d. Wissensch. zu Göttingen. Bd. II. 1845. Hist.-philol. Classe. S. 43—168. Nachtrag S. 213—15. — Ueber die Römersteine von Seeon. *Ebend. S. 295—97.*
- Hitzig (F.):** Zur ältesten Völker- und Menschengeschichte. Bd. I.: Urgeschichte und Mythologie der Philistaeer. Leipzig 1845. 317 S. gr. 8.
- Jahn (O.):** Astragalos-Vase. *Archäol. Zeitg.* 1845. S. 95—96. — *Museographisches. Ebend. S. 109—10.* — Verzeichniß neu herausgegebener, beschriebener und erklärter bildlicher Kunstdenkmäler. *Ebendas. Beilage No. 6. October. S. XXV—XL.*
- Der Raub des Palladium. *Philologus. Jahrg. I. H. 1. S. 46—60.* Auch separat abgedruckt. 8.
- Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande.** H. VII m. 6 lithgr. Taff. und den Moselgedichten des Ausonius und Venantius lat. und deutsch von Ed. Böcking. Bonn 1845. 124 S. H. VIII m. 4 lithgr. Taff. 1846. 192 S. gr. 8., enthaltend Aufsätze und Beiträge von Bock, Dederich, v. Florencourt, Janssen, Leemans Lersch, Panofka, Schmidt, Schneider, Walz, Welcker, Wolf und Ulrichs.
- Jahrbücher, Neue, für Philologie u. Paedagogik von Jahn u. Klotz.** Supplementb. XI. H. 2—4, enthaltend Aufsätze von Kindscher und Palmblad.
- Janssen (L. J. F.):** Die Sammlungen vaterländischer Alterthümer aus der vorrömischen und römischen Periode, im Königreiche der Niederlande. *Jahrb. d. Ver. von Alterth. im Rheinl. H. VII. 1845. S. 34—75.* — Venus fischend. Bronze im Besitze des Hrn. Guyot. *Ebend. S. 142—43.*
- De Romeinsche beelden en gedenksteen en van Zeeland. Met XIX Platen. Middelburg 1845. 8. u. 4.
- Vergl. Leemans.
- Journal des Savants.** 1845. Jan.—Juin, mit Aufsätzen von Letronne und Raoul-Rochette.
- Kindscher (Franz):** Die herakleischen Doppelsieger zu Olympia. *Neue Jahrb. f. Philol.* 1845. Supplem. XI. H. 3. S. 392—471. — Das Programm der Olympien. *Ebend. Supplementb. XI. H. 4. S. 485—527.*
- Klein:** Römische Inschriften, welche in den letzten Jahren in und bei Mainz aufgefunden wurden. *Zeitschr. d. Ver. zur Erforsch. der rhein. Gesch. u. s. w. in Mainz* 1845. H. I. p. 54—87.
- Koner (Wilh.):** Archäologische Bibliographie. Beilage No. 5. Juli 1845 zur Archäologischen Zeitung. S. XVII—XXIV.
- Kugler (Franz):** Vergl. Kunstblatt.
- Kuhn:** Die griechische Communverfassung als Moment der Entwicklung des Städtewesens im Alterthum. *Zeitschr. f. Geschichtsw.* 1845. S. 49—87.
- Kunstblatt** redigirt von Kugler, Jahrg. 1845. Januar—August, enthält aufser einem Aufsätze von Feuerbach, zahlreiche Recensionen archäologischer Werke, sowie Ausgrabungsberichte. Vergl. Artikel Ausgrabungen und Recensionen.
- Labus (G.):** Ricerche sui monumenti epigrafici antichi tuttora esistenti nella città e provincia di Milano. Milano 1845. p. 12. 8. (Estratto dal T. X. del Giornale dell' I. R. Istituto Lombardo.
- Nota sur un' ara votiva di Bollendorff interpretata dal cav. De la Basse-Mouturie, nell' *Investigatore giornale dell' Istit. istor. di Parigi. T. IV. II. serie* 1844. *Biblioteca italiana* 1844. IX. p. 263—66.
- Lassen (Chr.):** Die Altpersischen Keilinschriften nach Hrn. N. L. Westergaard's Mittheilungen. *Zeitschr. f. Kunde d. Morgenlandes. Bd. VI. Bonn* 1845. S. 1—188 u. 467—580.
- Lebas (Phil.):** Voyage en Asie Mineure. *Revue de Phil.* Vol. I. 1845. H. 3 u. 4. — *Inscriptions grecques inédites, rapportées de Venise par M. le Comte de Laborde. Ebend. H. 3.*
- Sur une inscription grecque trouvée dans les montagnes de la Mysie. *Ebend. H. 6.*
- Leemans:** Horus Pabeci filius Alexandrinus (Inscript). *Jahrb. d. Ver. von Alterth. im Rheinl. H. VII. 1845. S. 79.*
- Kaart van de Romeinsche Wegen in Neder-Germanie.
- Kaart van den Loop der voornaamste Rivieren en van de twee groote Romeinsche Krijgswegen in het Land der Batavieren.
- Leemans u. Janssen:** Romeinsche, Germaansche of Gallische Oudheden in Nederland, Belgie en een Gedeelte der aangrenzende Landen. Leyden 1846. m. Karten.
- Lenormant,** Mémoires sur les monnaies de Simon Machabée. *Revue numism.* 1845. p. 173—95.
- Introduction à l'étude des Vases peints. Ire Partie. Paris 1846. 88 S. 4.
- Lersch (L.):** Planetarisches. (In Bezug auf das Capitell der Säule zu Cussy). *Jahrb. d. Ver. von Alterth. im Rheinl. H. VIII. 1846. S. 145—148.* — Thierkreis und planetarischer Götterkreis. *Ebend. S. 149—152.* — Triumphzug des Bacchus, Mars und Venus. *Ebend.*

- S. 153—154. Römische Inschriften zu Darmstadt. Ebend. S. 155—162. — Römische Inschriften aus Hedderheim (Wiesbaden), Mainz und Köln. Ebend. S. 163—166.
- Das Cölner Mosaik. Programm zu Winckelmann's Geburtstage am 9. Dec. 1845. M. 1 Tafel in Farbendruck. Bonn 1846. 24 S. 8.
- Letronne:** Cinq inscriptions grecques recueillies dans le désert, à l'orient d'Apollonopolis Magna, en Egypte, publiées et expliquées. *Revue de Philol.* 1845. Vol. I. H. 4. — Fragment d'une lettre administrative écrite sur une paroi d'un temple égyptien. Ebend. p. 393—402. — Deux inscriptions grecques de Philes relatives à deux membres d'une confrérie dionysiaque, sous le roi Ptolémée. Dionysos, dit Aulète. Ebend. H. 2. — Sur la découverte d'une ancienne sépulture dans l'Eglise de Saint-Eutrope à Saintes. Ebend. H. 6. p. 569—85.
- Études historiques sur l'Égypte ancienne, de la civilisation de l'Égypte depuis l'établissement des Grecs sous Psammitich jusqu'à la conquête d'Alexandre. *Revue de deux mondes.* T. X. Livr. I. p. 33—58.
- Table d'Abydos, imprimée en caractères mobiles; specimen d'une reproduction typographique des hiéroglyphes égyptiens. *Journ. des Savants* 1845. Avril p. 244—56.
- Leutsch (Ernst v.):** Das Grab des Sophocles. *Philologus.* Jahrg. I. H. 1. S. 128—33.
- Lindau (A. F.):** Thoth, oder zwei altägyptische Ideen. Oels 1845. 8.
- de Longpérier:** Fragment inédit de la Table iliaque. *Revue de Philol.* Vol. I. 1845 p. 438—45.
- Vases gaulois de la Puisaye. *Revue archéol.* 1845. p. 301—307.
- Attribution de quelques monnaies à Nésus de Céphalénie. *Revue numism.* 1845 p. 413—16.
- Lucas (L.):** Sur quelques découvertes d'antiquités et de médailles romaines faites à Reims et dans le pays rémois de 1820—1840. *Annales des Mém. de l'Acad. de Reims.* T. I. 1842—43.
- Lucas (R. C.):** Remarks on the Parthenon, being the Result of Studies and Inquiries connected with the Production of two Models of that noble Building. The one exhibiting the Temple in its dilapidated State in the 17. Century; the other, an Attempt to restore it to its original Beauty. Salisbury 1845. 62 S. m. Illustrat. gr. 8.
- de Luynes (Duc):** Médailles inédites d'Amyntas, roi de Galatie. *Revue numism.* 1845. p. 253—265.
- Mauch (J. M.):** Vergleichende Darstellung griechischer Bau-Ordnungen. 4. Heft. (Auch 4. Suppl. zu Normand's u. Mauch's Architecten-Ordnungen). Potsdam 1845. 4 Bg. Text u. 5 Kupfertf. Fol.
- Maury:** Des Divinités et des Génies psychopompes dans l'antiquité et au moyen âge. *Revue archéol.* 1845. p. 289—301. — Quelques observations sur le mythe du lion de Némée. p. 521—43.
- de Melchiorri:** Lettre à M. J. de Witte. *Revue archéol.* 1845. p. 338—55.
- du Ménil:** Rapport sur le premier noia du village de Vieux, ancienne capitale des Viducasses. *Mém. de la Soc. des antiquaires de Normandie. Série 2. Vol. III.* 1845.
- Meyer:** Die Gründung von Syrakus. *Zeitschr. f. Alterthw.* 1845. No. 109. 110.
- Minervini (Giulio):** Descrizione di alcuni vasi di Ruvo della collezione Jatta in Napoli. 1. Giove e Giunone assistono alla uccisione di Argo per la spada di Mercurio. *Bullettino archeol. Napoletano.* 1845. Vol. III. p. 42—46. — 2. Nettuno ed Aminone. — 3. Cerere presso la famiglia de Celeo. Ebend. p. 51 seq. — 4. Apollo e Marsia. 5. Venere assistita dalle Gracie e dall'Amore. Ebend. p. 77—80. — 6. Venere ed Anchise? Ebend. p. 80 e 92 seq. — 7. Bacco ed Arianna. 8. Satiro e Baccante. 9. Sileni e Baccanti. 10. Testa silenica. 11. Satiri con lepri. 12. Satiri. 13. Sileni e Baccante. 14. Satiro. 15. Pugna di Centauri con Greci. Ebend. p. 113—123. — Descrizione di un piccolo unguentario di Ruvo con dipinto rappresentante Bacco ed Arianna. Ebend. p. 26—28. — Descrizione di un vaso Ruvese del real museo Borbonico, rappresentante una caccia. Ebend. p. 49—51. — Argo bionte, dipinto di un vaso di Puglia. Ebend. p. 73—76. — Notizia d'iscrizioni graffite sotto al piede di alcuni vasi greci. Ebend. p. 71 sq. — Nuove osservazioni sulla statuetta di Mercurio descritta nel II anno di questo bullettino (p. 121). Ebend. p. 12 seq. — Breve dilucidazione della gemma di Epeo pubblicata nella fig. 17 della tav. III del' anno III p. 123—25. — Notizia di una latina iscrizione esistente in Pietrobianca. Ebend. p. 41 seq. — Brevi osservazioni sopra un frammento di tessera ospitale, di bronzo: presso il Sig. Raffaele Barone. (tav. III n. 20.) Ebend. p. 90—92. — Notizia di alcune antichità presso Napoli. Ebend. p. 102—4.
- L'antica lapida napoletano di 'Terra Cotta a miglior lezione ridotta ed illustra. Napoli 1845. 8.
- Illustrazione di un antico vaso di Ruvo, memoria presentata all' academia Pontaniana. Dono agli scienziati d'Italia del VII congresso p. 81—88.
- Monumenti greci di Gnaria, nel bullettino dell' istit. di corrisp. archeol. 1845. p. 44—47: articolo segnato colle lettere I. P.
- Di una greca iscrizione del Chersoneso di Tracia. (Estratto del giornale napoletano anno I., quaderno II.)
- Mittheilungen, Neue,** aus dem Gebiete historisch-antiquarischer Forschungen. Bd. VII. H. 3. mit einem Aufsätze von Troyon.
- Mommsen (Tycho):** Onomatologica. *Zeitschr. f. Alterthw.* 1846. N. 15.
- Oskische Studien. Berlin 1845. 116 S. 8.
- Moncel (Th. du):** Antiquités d'Athènes. *Annales archéol.* par Didron. T. II p. 25—28 u. 280—99.
- Müller (N.):** Der Eichelstein, das Ehrenzeichen des

- Drusus zu Mainz. Annalen d. Ver. f. Nassauische] Alterthumskunde Bd. III. H. I. p. 3—38.
- Müller (Ottfr.): Denkmäler der alten Kunst, fortgesetzt von F. Wieseler. Fortsetzung der mythologischen Reihe von Bildwerken die olympischen Götter betreffend. b. Die übrigen Gottheiten: I. Dionysischer Kreis. Bd. II. H. 3. Text S. 1—20. Taf. XXXI—XLV m. 238 Monumenten.
- Museum, Rheinisches, f. Philol. Herausg. v. F. G. Welcker u. F. Ritschel. Neue Folge. Jahrg. IV. H. 1. 2. 3. 1845. enthaltend Aufsätze und Beiträge von Brunn, Curtius, Götting, Meyer, Preller, Rofs und Stephani.
- Museum des Rheinisch-Westphälischen Schulmänner-Vereins. 1846. Bd. IV. H. I. enthaltend einen Aufsatz von Fufs.
- Notice sur la salle des ancêtres des Thoutmis III au temple de Karnak, exposée à la bibliothèque royale de Paris et sur la table d'Abydos exposée au Musée britannique. Paris 1845. 2 $\frac{1}{4}$ Bg. gr. 8.
- v. Obernberg: Über die römischen Neben- und Verbindungsstraßen durch Oberbayern. Oberbayer. Archiv. Bd. 6. H. 3. S. 400—417 u. N. 139—143.
- Osann: Epigraphica. Zeitschr. f. Alterthw. 1845. Juli No. 81. 139. 143.
- Griechische Münzen S. E. des Hrn. von Prokesch-Osten. Nachträgliche Asiatische. Mit Erklärungen. Archäol. Zeitung. 1845. S. 115—123.
- Ostermann (Chr.): De praeconibus Graecorum. Diss. Marburg 1845. 100 S. gr. 8.
- Palmblad: Über die griechischen Mysterien. Archiv f. Philol. Supplementh. XI. H. 2. p. 255—316.
- Panofka (Th.): Der Mantositz am Ismenion zu Theben. Archäologische Zeitung 1845. S. 49—59. — Midas auf Bildwerken. Ebend. S. 87—96. — Griechische Vasenbilder. Vollendeten Styls (Anakreon). Ebend. S. 126—128. — Akademos und Theseus. Ebend. S. 129—132.
- Sokrateskopf auf der Kölner Mosaik. Jahrb. des Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. H. VII. 1845. S. 91—93.
- Aegialea, ossia la vendetta di Venere. Bullet. archeol. Napol. 1845. S. 97—98.
- Antikenkranz zum fünften Berliner Winckelmannsfest geweiht. Nebst 12 bildlichen Darstellungen. Berlin 1845. m. 1 Taf. 4.
- Pellissier (M. E.): Deuxième lettre à M. Hase sur les antiquités de la régence de Tunis. Revue archéol. 1845. p. 495—500.
- Perreau: Lettre sur une découverte de médailles, faite à Heerlen (Valentinianus II, Theodosius d. Gr., Flavius Victor etc.). Revue de la numism. Belge. T. II. 1845. p. 191—95.
- Pfitzner: Allgemeine Geschichte der Kaiserlegionen von August bis Hadrian. Zeitschr. f. Alterthw. 1846. Jan. N. 1—3.
- Philologus. Zeitschrift für das klassische Alterthum, herausgegeben von Schneidewin. Jahrg. I. H. I. 1846; mit Aufsätzen von Jahn, v. Leutsch und Preller.
- Pilleau (H.): Sketches in Egypt. Lithographed by Dickinson and Son. London 1845. Fol. m. 12 lithogr. Abbildungen.
- Portal (Fr. de): Essay on Symbolic Colours, in Antiquity, the Middle Ages, and Modern Times. From the French, with Notes by W. S. Inman. London 1845. 100 S. m. Illustr. gr. 4.
- Preller (L.): Über die wissenschaftliche Behandlung der Archäologie. Zeitschr. f. Alterthw. Supplem. Heft I. No. 1—2. H. II. No. 13—15.
- Zeus Philios. Archäol. Zeitung 1845. S. 105—6. — Altersstufen des Zeus, Ebend. S. 107—8. — Jacchos als Jüngling. Ebend. S. 108—9.
- Zur römischen Topographie. Rhein. Mus. Neue Folge. Jahrg. IV. H. 3. 1845. S. 465—68.
- Zur Geschichte und Topographie des Römischen Capitols. Philologus. Jahrg. I. H. 1. 1846. S. 68—107.
- Puff (Rudolf): Ausgrabungen und Alterthümer in Steiermark. 1. Zu Maria Rast nächst Marburg. 2. Um Gleinstätten im deutschen Boden des Marburger Kreises. 3. Im Römerbade zu Tüffer. Oestr. Blätter f. Lit. u. Kunst. Jahrg. III. 1846. N. 1.
- Rangabé (A. G.): Lettre a M. de Sauley sur plusieurs inscriptions grecques. Revue archéol. 1845. p. 321—37 u. 421—34.
- Raoul-Rochette: Notice sur les découvertes les plus récentes éperées dans le royaume de Naples et à Rome. Journ. des Savants. 1845. p. 65—82. — Museo Bresciano illustrato. Art. II. Ebend. p. 530—547.
- Considérations archéologiques et architectoniques sur le temple de Diana Leucophryne récemment découvert à Magnésie de Méander. Paris 1845. 4.
- Questions de l'histoire de l'art discutées à l'occasion d'une inscription grecque gravée sur une lame de plomb. Mémoire destiné à servir de complètement à la lettre à M. Schorn du même auteur. Paris 1846. 210 S. gr. 8.
- Rappenecker: Die römischen Inschriften in Baden. Programm. Mannheim 1845.
- Recensionen archaeologischer Werke (Alphabetisch geordnet nach den Verfassern der recensirten Werke). Abeken: Mittelitalien zur Zeit der römischen Herrschaft. Rec. von Uschold. Münchner Gel. Anzeig. 1845. No. 150—54. — Becker: Handbuch der römischen Alterthümer. Thl. II. Abtheil. I. Rec. von Fr. Hofmann. Jahrb. f. wiss. Kritik. 1845. N. 77—79. — de Bode: Travels in Luristan and Arabistan. Rec. von G. F. Grotefend. Götting. Gel. Anz. 1845. S. 2050—62. Dasselbe Werk. Rec. v. S. . . Münchner Gel. Anz. 1845. S. 194—99. — Bötticher: Tektonik der Hellenen. Rec. v. E. Curtius. Kunstbl. 1845. Rec. No. 11—14. — Bullettino dell' istituto di corrisp. archeol. 1844. 28—32. 36—40. 47 seq.

52—56. Rec. von Minervini. *Bullett. archeol. Napol.* 1845. — *Brunn*: *Artificum liberae Graeciae tempora*. Rec. von Walz. Heidelberg. *Jahrb.* 1845. B. I. S. 383—407. — *de Clarac*: *Catalogue des artistes de l'antiquité etc.* Rec. von F. O. in d. *Allg. Lit. Zeitung* 1846. Februar N. 41—43. — *Description of the Collection of Ancient Marbles in the British Museum*. Rec. im *Leipz. Repert.* 1846. H. I. S. 23—27. — *Franz*: *cinq inscriptions et cinq villes en Asie Mineure*. Rec. von Letronne. *Journ. des Savants.* 1845. p. 398—409. 557—63. — *Eckermann*: *Lehrbuch der Religionsgeschichte u. Mythologie*. Rec. von Lauer in den *Berlin. Jahrb. für wiss. Kritik.* 1845. No. 51—53. — Dasselbe Buch recensirt von Dorfmueller in d. *Münchener Gel. Anz.* 1846. N. 11—15. — *Gauthier*: *Recherches hist. sur l'exercice de la médecine dans les temples, chez les peuples de l'antiquité*. Rec. v. Maury. *Revue de Phil.* Vol. I. 1845. p. 446—53. — *Götting*: 15 römische Urkunden auf Erz. Rec. in d. *Heidelb. Jahrb.* 1845. No. 53. — *Guhl*: *Ephesiaca*. Rec. von Schiller. *Zeitschr. f. Alterthw.* 1846. N. 21. 22. — *Heffter*: *Mythologie der Griechen u. Römer*. H. I. II. Rec. von Uschold. *Münchener Gel. Anz.* 1845 N. 229—31. — *Hitzig*: *Älteste Völker- und Mythen Geschichte*. Rec. v. Redlob. *Leipz. Repert.* 1845. H. 45. S. 218. — *Jahrbücher d. Ver. von Alterthumsfreunden im Rheinlande*. H. 3. 4. 1843 u. 44. Rec. von Chr. Walz im *Kunstbl.* 1845 N. 24—26. — *Lajard*: *Mémoire sur deux bas-reliefs mithriaques etc. en Transylvanie*. Rec. v. Wenzel. *Wiener Jahrb. d. Lit.* Bd. III. S. 81—119. — *Duc de Luynes*: *Médailles inédites*. Aufsatz in den *Annales de l'Institut. archéol.* T. XIII. 1841. p. 149—169. Rec. von de Witte. *Revue Numism.* 1845. p. 396—404. 459—471. — *Majsmann*: *Libellus aurarius sive tabulae ceratae*. Rec. von G. Wenzel. *Wiener Jahrb. d. Lit.* Bd. III. 1845. S. 81—119. — *Micali* *Monumenti inediti*. Rec. von Raoul-Rochette. *Journ. des Savants.* Art. II. Juin 1845. — *Panofka*: *Bilder antiken Lebens*. Rec. v. Heffter. *Jen. Lit. Z.* Juli 1845. — *Panofka* *Griechinnen und Griechen*. Rec. im *Leipz. Rep.* 1845. H. 43. p. 132. — *Panofka*: *Einfluss der Gottheiten auf die Ortsnamen; und, Die Heilgötter der Griechen*. Rec. von Walz. *Kunstbl.* 1845. n. 59. 60. — *Politi*: *Spiegazione di cinque Vasi di Premio*. Rec. von Walz. *Kunstbl.* 1845. n. 44. — *Raoul-Rochette*: *Lettre à Monss. Schorn*. Rec. von Minervini. *Bullett. archeol. Napol.* 1845. — *Raoul-Rochette*: *Lettre à Mr. Schorn, supplement au Catalogue des artistes*. Rec. v. Walz. Heidelberg. *Jahrb.* 1845. Bd. I. S. 383—407. — Dasselbe Buch recensirt von F. O(sann) in der *Allg. Lit. Zeitung* 1846. Februar N. 41—43 und im *Kunstblatt* von E. Curtius 1846 n. 39. 40. — *Ricci*: *Antichità dell'agro palmese*. Rec. v. Avellino. *Bullett. archeol. Napol.* 1845. —12 (wird fortgesetzt). — *Rofs*: *Reisen auf den griechischen Inseln 1845; und: Inscriptiones ineditae*. Fasc. III. Rec. im *Leipz. Repert.* 1846. H. 9. S. 321—23. — Dasselbe Buch. Rec. von A. S. N. *Zeitschr. f. Alterthw.* 1846. N. 23. — *Roth*: *Die röm. Inschriften des Kantons Basel; in d. Mitthl. d. Gesellsch. f. vaterl. Alterth.* in Basel. Rec. von Walz. *Kunstbl.* 1845. n. 24—26. — *Chr. W. Schmidt*: *Baudenkmale d. römischen Periode u. d. Mittelalters*. Lief. V. Rec. von Urlichs. *Jahrb. d. Ver. von Alterthumsfr. im Rheinl.* H. VIII. 1846. S. 167—72. und im *Kunstbl.* 1845 N. 36. — *Schnasse*: *Geschichte der bildenden Künste*. Rec. von Kugler. *Kunstbl.* 1845. N. 28—30. — *Schneider*: *Beiträge zur Gesch. des röm. Befestigungswesens auf der linken Rheinseite*. Rec. von Schmidt. *Jahrb. d. Ver. von Alterthw. im Rheinl.* H. VII. 1845. S. 120—51. — *Seyffarth*: *Methodologie d. alten Religionsgesch. u. Hieroglyphik*. Rec. im *Leipz. Repert.* 1845. H. 52. S. 459—97. — *Smith*: *Dictionary of Greek and Roman Biography and Mythology*. Rec. im *Leipz. Repert.* 1846. H. 9. S. 321—23. — *Streuber*: *de inscriptionibus, quae ad numerum Saturnum referuntur*. Rec. in d. *Heidelb. Jahrb.* 1845 No. 53. — *Fischer*: *Die Grabhügel in der Hardt; in d. antiq. Mitthl. aus Basel*. Rec. von Walz im *Kunstbl.* 1845. N. 24—26. — *Walker*: *Obstlehre d. Griechen u. Römer*. *Anz. von K. F. H. Götting. Gel. Anz.* 1846. St. 10.

Revue archéologique ou recueil de documents et de mémoires relatifs à l'étude des monuments et à la philologie de l'antiquité et du moyen âge. Paris 1845. Livr. 5—9, enthaltend Aufsätze von Cartier, Courtet, Dubois, Letronne, de Longpérier, Maury, Melchiorri Pellissier, Rangabé, Rofs, Vinet und de Witte.

Revue de deux mondes. T. X. Livr. 1—6. Paris 1845, enthaltend Aufsätze von Flandin und Letronne.

Revue numismatique publiée par E. Cartier et L. de la Saussaye. Paris 1845. Mai—Août, Septembre et Octobre, Novembre et Décembre, enthaltend Aufsätze von Borrell, de Crazannes, Lenormant, de Longpérier, Duc de Luynes und de Witte.

Revue de la numismatique Belge. T. II. 1843. 44. 45. No. 1. 2. p. 1—214, enthaltend Aufsätze von Baudot, Meynaerts und Perreau.

Revue de Philologie, de Littérature et d'Histoire ancienne Paris 1845. H. 2—6. enthaltend Aufsätze und Rezensionen von Dübner, Dubois, Guigniaut, Lebas, Letronne, Longpérier, Maury, de Sauley, Noel de Vergers und Rossignol.

Richter (Franz): Vergl. Gallia.

Ross (Ludw.): *Inscriptiones Graecae ineditae*. Collegit ediditque. Fasc. III. *Insunt lapides insularum Meli, Therae, Casi, Carpathi, Rhodi, Symes, Chalces, Calymnae, Coi, Astypalaeae, Amorgi, Ji.* Berol. 1845. gr. 4.

— *Reisen auf den griechischen Inseln des ägäischen Meeres*. Bd. III. Melos, Kinolos, Thera, Kasos, Karpathos, Rhodos, Chalke, Syme, Kos, Kalymnos, Jos. Stuttgart 1845. 192 S. m. Lithogr. 8.

— *Inscript von Lindos auf Rhodos*. Rhein. Mus. f. Phil. 1845. S. 161—199.

— *Lettre à M. Letronne, sur plusieurs inscriptions grecques inédites*. *Revue archéol.* 1846 p. 434—37.

— *Kurion und das Heiligthum des Apollon Hylates auf Kypros*. *Archäol. Zeitg.* 1845. S. 99—106. — *Griechische Inschriften, metrische aus Rhodos*. Ebendas. S. 133—34.

Rossignol: *Sur l'inscription de Delphes citée par Plin.* *Revue de Philol.* 1845. H. 2.

Roulez: *Notice sur un ornement de bronze trouvé à Brunault et relatif au culte de Cybèle*. *Bullet. de l'Acad. roy. de Bruxelles*. T. XII. No. 10. 1845. p. 405 ff.

— *Mémoire sur les magistrats romains de la Belgique*. *Nouv. Mém. de l'Acad. de Bruxelles*. T. XVIII. 55 S.

S. (F. W.): *Epigraphisches*. Rhein. Mus. Neue Folge. Jahrg. IV. H. 3. 1845. S. 474—75.

de Sauley: *Musée d'Athènes*. *Revue archéol.* 1845. p. 257—78. — *Seconde Lettre à M. Letronne sur l'écriture démotique*. Ebendas. p. 393—418.

— *Note sur deux inscriptions phéniciennes découvertes à Citium par M. Rofs*. *Revue de philol.* 1845. p. 502—8.

Schilling (Jul.): *Die römische Grabstätte am Birgelsteine*. *Oesterreichische Blätter für Lit. u. Kunst*. Jahrg. II. 1845. p. 934—36.

- Schimmelpfeng (Const.):* De diis in conspectum hominum venientibus apud Homerum. Diss. Marburg. 1845. 44 S. gr. 8.
- Schmidt (A. A.):* Vergl. Blätter, Oesterreichische.
- Schmidt (Christ. Wilh.):* Baudenkmale der Römischen Periode und des Mittelalters in Trier und seiner Umgebung. Lief. V. Der römischen Baudenkmale. H. II. Der Grundplan von Trier, der römische Kaiserpalast, die Basilika, die Moselbrücke, das Amphitheater, die Porta Martis, alle zu Trier, und das Monument zu Igel. Trier 1845. 139 S. Text 4. m. 8 Kupft. Fol.
- Schneider (J.):* Römisches Castell bei Grevenmacher an der Mosel. Jahrb. d. Ver. von Alterthumsfr. d. Rheinl. H. VII. 1845. S. 26—33. — Ein römisches Grabmonument aus Cleve. Ebend. S. 76—78. — Antiquarische Entdeckungen im Großherzogthum Luxemburg. Ebend. H. VIII. 1846. S. 89—98. — Römische Inschriften aus Nymwegen. Ebend. S. 144.
- Der Eltenberg und Montferland bei Emmerich. Ein Beitrag zur Geschichte des römischen Befestigungswesens auf der rechten Rheinseite. Emmerich 1845. 67 S. m. 2 Ansichten und Plänen. gr. 8.
- Schneidewin:* Vergl. Philologus.
- Schreibmaterialien der Alten.* Magaz. f. d. Lit. d. Auslandes 1846. p. 39.
- Schwab (G.):* Die schönsten Sagen des classischen Alterthums. Nach seinen Dichtern und Erzählern. 3 Thele. 2te durchges. Aufl. Nebst 6 bildlichen Darstellungen. Stuttgart 1846. 376. 401 u. 400 S. gr. 8.
- Schuck (A.):* Die fünf Säulenordnungen nebst der Construction der architectonischen Glieder. 3. Aufl. Neu gezeichnet u. verbessert von P. Ammeling. Aschaffenburg 1845. 8 S. m. 9 lithgr. Taff. 4.
- Seidl (Joh. Gab.):* Epigraphische Excursus. Fortsetzung. A. Monumenta Celejana. Anzeige Blatt f. Wissensch. und Kunst zu den Wiener Jahrbüchern. Bd. III. 1845. S. 1—30.
- Chronik der archäologischen Funde in der österreichischen Monarchie. I. Erzherzogthum Oesterreich. II. Steiermark. III. Illyrien. IV. Tirol. V. VI. Böhmen u. Mahren. VII. Galizien u. Lodomirien. VIII. Ungarn mit seinen Nebenländern. IX. Siebenbürgen.
- Stephani:* Studien zur attischen Kunstgeschichte. Rhein. Mus. 1845. H. I. S. 1—39.
- Strodl (M. Ant.):* Roms religiöser Zustand am Ende der alten Welt. München 1845. 33 S. gr. 8.
- Synopsis numorum antiquorum ex museo numismatico D. consil. aulici Leop. Welzl de Wellenheim.* Vindobonae 1845. 8.
- Thiersch:* Über die hellenischen bemalten Vasen, mit besonderer Rücksicht auf die Sammlung des Königs Ludwig von Bayern. Abhandl. d. K. Bayerisch. Akad. d. Wiss. philog. philol. Classe. Bd. IV. Abth. I. 1844. S. 1—96.
- Tischendorf (Const.):* Reise in den Orient. Bd. I. II. Leipzig 1845 u. 46. 8.
- Troyon (F.):* Quelques mots sur les antiquités de la Suisse occidentale d'après les recherches de la Commission

- archéol. de la Suisse romande. Neue Mittheil. a. d. Gebiete hist. antiq. Forsch. Bd. VII. H. 3. p. 122—36.
- Urlichs (L.):* Vejentische Terracotten. Jahrb. d. Ver. von Alterthumsfreunden im Rheinl. H. VIII. 1846. S. 123—28.
- Vergers (Noel des):* Lettre à M. Letronne sur quelques inscriptions latines de l'Ombrie et du Picenum. Revue de philol. 1845. p. 508—37.
- Vinet (E.):* Médée, terre cuite inédite. Revue archéol. 1845. p. 355—65. — Scylla, Rython inédit. Ebend. p. 418—21. — Le Musée Santangelo à Naples. Ebend. p. 475—79. — Télémaque chez Nestor, explication de la planche 40. Ebend. p. 544—49.
- Voisin:* Mémoire sur les voies romaines qui venaient aboutir au Mans. Bullet. Monum. T. X. 1844. p. 450—62.
- Walker:* Die Obstlehre der Griechen und Römer. Reutlingen 1845. 8.
- Walz:* Griechische Vasenbilder (Poseidon und Pelops). Archäol. Zeitung 1845. S. 59—62.
- Die Göttin Epona. Jahrb. d. Vereins von Alterthfr. im Rheinl. H. VIII. 1846. S. 129—136.
- Watkiss Lloyd (William):* Xanthia: the Nereid monument, an historical and mythological essay. London 1845. 109 S. m. 2 Taf. 8.
- Welcker (F. G.):* Vergl. Rheinisches Museum.
- Sarkophag im Museum zu Köln. Jahrb. d. Ver. v. Alterthumsfr. im Rheinl. H. VII. 1845. S. 94—119.
- Wenzel (Gust.):* Ergebnisse der Untersuchungen über die einzigen bisher bekannten echten römischen Wachstafeln, welche 1788 etc. in Siebenbürgen aufgefunden wurden. Oesterreich. Blätter f. Lit. u. Kunst. 1844. B. II. N. 5—7.
- Wieseler:* Vergl. O. Müller, Denkmäler der alten Kunst.
- De Witte:* De quelques empereurs romains qui ont pris les attributs d'Hercule. Revue numism. 1845. p. 267—274.
- Description d'un Vase découvert à Ruvo. Revue archéol. 1845. p. 550—59.
- Wolf (J. W.):* Ueber die Dea Sandraudiga. Jahrb. d. Ver. von Alterthumsfr. im Rheinlande. H. VII. 1845. S. 86—90.
- Zahn:* Ornamente aller klassischen Kunstepochen, nach den Originalen, in ihren eigenthümlichen Farben dargestellt. H. XI. Berlin 1845. 5 Taff. und 1 Bl. Text. Fol.
- Zeitschrift f. Alterthumswissenschaft,* herausgeg. v. Bergk und Caesar, 1845, enthaltend Artikel von v. Buchholtz, Mommsen, Osann, Pützner und Preller.
- Zeitschrift für das klass. Alterthum;* vergl. Philologus.
- Zeitschrift des Vereins zur Erforschung der rheinischen Geschichte und Alterthümer in Mainz.* Bd. I. H. I. Mainz 1845. S. 1—112, enthaltend e. Aufsatz von Klein.
- Zeitung,* archäologische, Vergl. Gerhard.
- Zumpt (C. G.):* Die Religion der Römer. Ein Vortrag. Berlin 1845. 31 S. 8.
- Ueber die bauliche Einrichtung des römischen Wohnhauses. Berlin 1845. 32 S. m. 1 Taf. 8.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

Beilage № 8.

Juni 1846.

Archäologische Bibliographie.

Akerman (J. Y.): The numismatic Chronicle. Juni 1845
London 1846, mit Aufsätzen von Burgon und Sparkes.

Ausgrabungen und Alterthümer: 1. England: London (Portlandvase). Kunstbl. 1846 n. 16. London. Ebend. n. 23. Bronzen- und Statuenfunde bei Colchester und in Lincolnshire; aus Mittheilungen des Hrn. G. Scharf jun. Archäol. Ztg. 1846. p. 215. — 2. Frankreich: Rhonedepartement. Kunstbl. 1846 n. 18. Arles. Ebendas. n. 18. Châlon-sur-Saône. Ebend. 1845 n. 76. Monnaies de Valérien trouvées à Andaucette (Drôme). Rev. archéol. 2^e année p. 664. Inscription phénicienne découverte à Marseille. Ebend. 3^e année p. 53. — 3. Italien: Pompeji. Kunstbl. 1845. n. 75. 100. 1846. n. 8. 17. Vulci. Ebendas. n. 17. Perugia. Ebendas. n. 18. Rom. Ebend. 1845 n. 76. 99. Neapel (Alife). Ebend. 1845 n. 76. Cora in der Campagna. Ebend. n. 99. — 4. Griechenland: Elis. Kunstbl. 1846 n. 18. Akropolis. Ebend. n. 6. — 5. Rußland: Pantikapeum. Kunstbl. 1846 n. 4. — 6. Asien: Babylon, Ninive, Mossul. Kunstbl. 1846 n. 4. 12. 15. Budrun (Halicarnassus). Ebend. n. 23. — 7. Ägypten: Vasen aus Berenike; aus Mittheilungen des Hrn. Birch. Archäol. Ztg. 1846. p. 216. Déblai du temple de Denderah. Rev. archéol. 3^e année p. 53. Tunis. Kunstbl. 1845. n. 77.

Avellino (Franc.): Bullettino archeol. Napoletano (vergl. Artikel Bullettino), mit folgenden Artikeln des Herausgebers: Descrizione degli scavi di Pompei da gennaio ad ottobre del 1845; und, Notizia di alcune date consolari, ed altre iscrizioni graffite in una casa pompejana. 1845. N. LIII. LIV. p. 1—11. — Notizia circa l'uso della lavagna, schistos lapis, nelle arti antiche. N. LIV. p. 11—12. LVI. p. 30. — Notizia di due monete osche, l'una creduta già di Murgantia, e che ora si attribuisce a Teate de' Marrucini, l'altra creduta già di Vesis, o Sensernia, e che ora si attribuisce a Frentani. N. LVI. p. 25—27. — Notizia di due novelli frammenti appartenenti alla iscrizione opistografia in bronzo conosciuta sotto il nome di tavola lucana, o bautina. N. LVI. p. 27—29. — Notizia degli oggetti scoperti negli scavi pompejani dell'anno 1844. (tripode di bronzo) N. LVII. p. 33—34. LVIII. p. 41—42. — Notizia di alcune novelle iscrizioni pompejane su muro. N. LIX. p. 50—51. — Notizia di una iscrizione latina onoraria recentemente scoperta in Nola. N. LIX. p. 51.

Bergmann (Richard): De Asia Romanorum provincia. Diss. Berolini 1846. 30 S. 8.

Borghesi (Bart.): Brano di lettera, relativo alla iscrizione napoletana di Tettia Casta, ed a quella de' Lanrinien-ses pubblicata nel num. XLVIII di questo bullettino. Bullett. archéol. Napol. N. LVII. p. 34—35. LX. p. 57—60.

Braun (E.): Lettre à M. Letronne sur la statue de Daphné de la villa Borghése. Revue archéol. 2^e année. p. 683—90.

Bullettino archeologico Napoletano, herausgegeben von Franc. Avellino N. LIII—LX. 1845—46, enthaltend Aufsätze und Recensionen von Franc. u. Teod. Avellino, Borghesi, Cavedoni, Magliani und Minervini.

Burgon (Thom.): On two discovered silver tetradrachms of Amyntas King of Galatia: with some remarks on the diminution in weight of the Attic drachma. Numism. chron. Juni 1845. p. 69—96.

Capialbi (Vito): Illustrazione di un' Ara consacrata alla Giunone Lacinia. (Napoli 1846. 8. Questo opuscolo non ha frontispicio, ed è anonimo).

Capranesi (Fr.): La gemma d' Aspasio dell' I. R. Giulietto di Vienna sostenuta come unica originale. Roma 1845. 31 S. 8.

Castaldi (Gius.): Osservazioni sulle iscrizioni antiche della provincia di Bari, o sia Puglia Peucezia. Atti della R. Acad. Ercolan. V. III. p. 1—45.

Cavedoni (Cel.): Observations sur les anciennes monnaies de la Lycie. Paris 1845. 4. m. 1 Taf. 40 S.

— Osservazioni sopra alcuni de' monumenti editi ed illustrati nell' anno III di questo bullettino, con lettere del sig. conte Bartolo Borghesi sopra un antico asse inedito. Bullett. Napol. N. LVIII. p. 42—48. LIX. p. 49—50.

Cirillo (Salvatore): Sopra un dipinto Pompejano. Atti della R. Acad. Ercolan. V. III. p. 139—149.

Creuzer (F.): Deutsche Schriften. Neue und verb. Aufl. Abth. II. Leipz. u. Darmst. 1846. 440 S. m. 1 Taf.

Curtius (E.): Naxos. Ein Vortrag im wissenschaftl. Verein zu Berlin gehalten. Berlin 1846. 46 S. gr. 8. m. einer Karte.

Feuerbach (A.): Zur Erklärung etruskischer Spiegelzeichnungen. Kunstbl. 1846. n. 20.

Garrucci (Raffaello): Risposta alla osservazioni fatte dall' istituto di corrispondenza archeologica il 10 giugno del 1845 sull' opera intitolata: Antichità de' Liguri Bebiani. Roma 1846. 21 S. 8.

— Antichità dei Liguri Bebiani raccolte e descritte. Napoli 1845. 50 S. 8. con 5 tavv. litogr.

Gerhard (E.): Etruskische Spiegel. H. 21—24. Berlin 1845. Taf. 201—240. gr. 4.

- Gerhard (E.):** Archäologische Zeitung. Lief. XIII. N. 37—39. Taf. XXXVII—XXXIX. Berlin 1846. gr. 4. enthaltend außer Beiträgen von Henzen, Koner, Mommsen, Panoška und Wieseler, folgende Aufsätze des Herausgebers: Allgemeines. S. 201—3. — Raub des Palladion. S. 203—6. — Geburt und Pflege des Dionysos S. 217—220. — Archäologische Gesellschaften (Rom). S. 209—212. 229—32. 245—47.
- Gervasio (Agostino):** Osservazioni storico-critiche intorno ad una iscrizione puteolana. Atti dell' Accad. Ercolan. Vol. III. p. 95—137.
- von Gok (C. Fr.):** Die römischen Heerstraßen und Alterthümer der schwäbischen Alp und am Bodensee. Nach Archiv-Documenten und neueren Forschungen, mit Rücksicht auf die drei Segmente der Peutingerischen Tafel beleuchtet. Stuttgart 1846. 198 S. 8.
- Guarinius (Raymundus):** Iter vagus anni 1846. Neapoli. 48 S. 8. (Enthält einige Inschriften des alten Sepinum.)
- Henzen (W.):** Über einige lateinische Inschriften. Archäol. Zeit. Jahrg. III. p. 242—46.
- Kölner Inschrift. Rhein. Mus. Neue Folge. Jahrg. IV. H. 4. p. 634.
- Jahn (O.):** Die Hellenische Kunst. Eine Rede gehalten zur Feier des 9. Dec. 1845. Greifswald 1846. 32 S. 8.
- Koner (W.):** Archäologische Bibliographie. Beilage VII zur Archäol. Zeitung. 1846. S. XLI—LVI.
- Kugler (Franz):** Vergl. Kunstblatt.
- Kunstblatt** redigirt von Fr. Kugler, Jahrg. 1845. Juli—December. Jahrg. 1846. No. 1—23, enthält außer Aufsätzen von Feuerbach, Troyon und Ussing, mehrere Recensionen archäologischer Werke und zahlreiche Ausgrabungsberichte. Vergl. Artikel Ausgrabungen und Recensionen.
- Leake (W. M.):** Peloponnesiaca. Supplement to Travels in the Morea. London 1846. 448 S. m. 4 Karten. gr. 4.
- Lebas (Phil.):** Diane, bas-relief trouvée à Argos. Revue archéol. 2^e année p. 691—95.
- Letronne:** La croix ansée égyptienne. Revue archéol. 2^e année p. 665—78. — Trois fragments sur l'emploi des représentations licentieuses chez les anciens. Ebend. p. 753—72. — Lettre à Mr. Laurin, sur une stèle funéraire de sa collection. Ebend. 3^e année. p. 1—11. — Sur les noms des anciens artistes Grecs ou Romains. Ebend. p. 34—42.
- M...:** Römische Mosaiken im Waadtland. Kunstbl. 1845. n. 92.
- Magliani (Gio. Dom.):** Lettera intorno una medaglia inedita de Larino. Bullett. archeol. Napol. LVI. p. 29.
- Marmore,** die Xanthischen, im britischen Museum. Kunstbl. 1845. n. 77. 78.
- Maury (A.):** Remarques sur le psychostasie. Revue archéol. 2^e année. p. 707—17.
- Mealy:** Discoveries at Segontium. (Römische Kaisermünzen). Archäol. Cambrensis. April 1846. p. 177—81.
- Meier (M. H. E.):** Vergl. Rofs.
- v. Meydel (L.):** Elemente des antiken Ornaments, in 24 Vorlegeblätter. Dresden 1846. 4.
- Minervini (Giulio):** Descrizione di alcuni vasi di Ruvo della collezione Jatta in Napoli. Bullett. archeol. Napol. N. LIV. p. 13—16. LIX. p. 53—56. LX. p. 60—62. — Illustrazione di una patera rappresentante le Nereidi che portano le arme ad Achille. Ebend. N. LX. p. 62—64. — Osservazioni intorno una iscrizione di Miseno. Ebend. N. LV. p. 17—19. — Notizia di un anticho specchio, e della sua teca di legno. Ebendas. N. LIX. p. 51—53.
- Mommsen (Theod.):** Topographische Analecten. Tempel der Felicitas zu Rom. Statue des Vertumnus. Inschrift der Diocletiansthermen. Arch. Zeit. 1846. p. 225—31. — Britisches Museum. Ebend. p. 220—25.
- Syracusaner Inschriften. Rhein. Mus. Neue Folge. Jahrg. IV. H. 4. p. 625—28. — Feriale Cumanum. Ebendas. p. 629—33.
- Museum,** Rheinisches, für Philol. Herausgeg. von F. G. Welcker und F. Ritschl. Neue Folge. Jahrg. IV. H. 4, enthaltend Aufsätze von Henzen, Theod. Mommsen und Ulrichs.
- Nork (F.):** Populaire Mythologie oder Götterlehre aller Völker. Stuttgart 1845. 46. 8.
- Orioli (Franc.):** D'un chiudo magico de' secoli della Barbarie in Italia. Corfu. 14 S. 8.
- Panoška (Theod.):** Poseidon und Dionysos. Gelesen in der Akad. d. Wiss. a. 10. Nov. 1845. 8 S. m. 2 Taff. 4.
- Antikensammlung des Col. Leake in London. Archäol. Zeitung 1846. p. 206—10. — Der Vasenbildner Amasis. Ebendas. p. 233—41.
- Preller (L.):** Die Regionen der Stadt Rom; nach den besten Handschriften berichtigt und mit einleitenden Abhandlungen und einem Commentare begleitet. Jena 1846. 256 S. 8.
- Prisse:** Collections d'antiquités Égyptiennes au Kaire. Revue archéol. 2^e année 1846. p. 729—52.
- Quaranta (Bernando):** Cure filologiche sopra alcune parole di Strabone intorno all' Averno, a Miseno, Baia, Cuma, Napoli e Pozzuoli. Annali civili delle due Sicil. Fasc. LXVI. p. 105—14. — Dedalo con Icaro, Proteo e Menelao, Perseo con Medusa e le altri Gorgoni, rappresentati sopra un vaso greco di creta pitturata, che si conserva nel real museo Borbonico. Ebend. Fasc. LIX. p. 70—74. — Intorno ad un antico vaso greco di creta pitturata, scoperto a Ruvo, e rappresentante Teseo ed altri greci, combattitori contra le Amazoni. Ebend. F. XVIII. p. 129—43. Fasc. LXI. p. 51—64.
- Raoul-Rochette:** Mémoires d'archéologie comparée Asiatique, Grecque et Étrusque. Second Mémoire, sur la croix ansée ou sur le signe qui y ressemble. Paris 1846. 100 S. 4. m. 3 Taff.
- Recensionen** archäologischer Werke (Alphabetisch geordnet nach den Verfassern der recensirten Werke). **Bunsen:** Stellung Ägyptens. Rec. von Raoul-Rochette. Journ. des Sav. 1846. Avril. — **Crenzer:** Zur Archäologie oder zur Geschichte und Erklärung der alten Kunst. Rec. von Walz. Kunstbl. 1846. N. 23. — **Gerhard:** Minervendidole Athens, und Mauritio Ed. Meiero etc. gratulatur. Rec. von Walz. Kunstbl. 1845. n. 101. — **Hitzig:** Urgeschichte und Mythologie der Philistaeer. Rec. von Quatremère. Journ. des Sav. Mai 1846. p. 257—69. — **Leake:** Peloponnesiaca. Leipz. Repert. 1846. p. 254—63. — **Lepsius:** Choix des documents les plus importants de l'antiquité égyptienne. Rec. von Raoul-Rochette. Journ. des Sav. Avril 1846. — **Minervini:** Dipinto

- di un antico vaso di Ruvo. Rec. von Walz. Kunstbl. 1846. n. 23. Desselben: L'antica lapida napoletana di Tettia Casta. Rec. von Teod. Avellino. Bullett. Napol. N. LVII. p. 35—40. — *de Persigny*: De la destination et de l'utilité permanente des Pyramides d'Egypte. Rec. von Günther. Jenaish. Lit. Z. 1846. N. 114. — *Raoul-Rochette*: Lettre à M. Schorn. Rec. von Minervini. Bullett. archéol. Napol. No. XLIX. LV. LVI. — *Rofs*: Deme von Attika. Rec. im Leipz. Repert. 1846. H. 20. p. 208—14.
- Revue archéologique* ou recueil de documents et de mémoires relatifs à l'étude des monuments et à la philologie de l'antiquité et du moyen âge. Paris 1846. 2e année. Livr. 11. 12. Janvier, Février. 3e année. Livr. 1. 2. Mars, Avril, enthaltend Aufsätze von Braun, Le Bas, Letronne, Prisse, de Saulcy, Sichel, Vincent, Vinet und de Witte.
- Rofs (Ludw.)*: Die Deme von Attika und ihre Vertheilung unter die Phylen. Nach Inschriften. Herausgegeben und mit Anmerkungen begleitet von M. H. E. Meier. Halle 1846. 141 S. gr. 4.
- Rossi (Giov. Cam.)*: Osservazioni sopra un cippo sepolcrale con iscrizione e bassirilievi scoperto nel 1814 presso Ortona di Marsi. Atti dell' Acad. Ercolan. Vol. III. p. 243—64.
- Sangiorgio (Domenico Spinelli principe di)*: Ricerche intorno all'età dell' aes flatum comunemente denominato aes grave. Annali civili delle due Sicil. Fasc. LXVII. p. 60—71. — Sulla impropria denominazione di aes grave data a tutta la moneta fusa. Ebend. p. 72—78. — Ricerche sul tempo nel quale si cessò di coniare le monete denominate incuse. Ebend. Fasc. LXVI. p. 137—48.
- de Saulcy*: Examen des écrits de Klaproth, sur la découverte de Champollion le jeune. Revue archéol. 3e année. 1846. p. 12—33.
- Schömann (G. F.)*: Ansichten über die Genien. Einladungsschrift zum Winckelmannsfest. Greifswald 1845. 28 S. 8.
- Sengebusch (Max.)*: Sinopiearum quaestionum specimen. Diss. Berolini 1846. 40 S. 8.
- Sichel*: Description d'une pierre gravée avec des recherches sur les Divalia et les Angeronalia des Romains, comme culte secret de Venus Genitrix. Revue archéol. 2e année. p. 633—41. 670—82.
- Sparkes (G.)*: Observations on certain greek and Roman coins. Numism. Chronicle. Juni 1845. p. 118—21.
- Spinelli*: Vergl. Sangiorgio.
- Tischendorf*: Reisen in den Orient. Thl. II. Leipz. 1846. 319 S. 8.
- Troyon (Fréd.)*: Die Alterthümer von Aventicum, Avenches, in der Schweiz. Kunstbl. 1845. N. 72. 73.
- Urlichs (C. L.)*: De lupa capitolina oratio. Rhein. Mus. Neue Folge. Jahrg. IV. H. 4. S. 519—38. — Das Kölner Mosaik. Ebend. S. 611—20. — Umbrisches. Ebend. S. 635.
- Ussing (J. L.)*: Die Alterthümer von Lentini (Leontini). Kunstbl. 1846. N. 9. 36—38.
- Vinet*: Des notations scientifiques à l'école d'Alexandrie. Revue archéol. 2e année. p. 601—21.
- Vinet (E.)*: Apollon vainqueur de Marsyas. Revue archéol. 2e année. p. 631—32.
- Wieseler (Fr.)*: Helle, Theophane, Selene. Archäolog. Zeitg. 1846. p. 211—15.
- De Witte (J.)*: Le Dieu Glaucus. Revue archéol. 2e année. p. 622—30.

W. KÖNER.

Ueber Biondi's Monumenti Amaranziani *).

Die merkwürdigen Ueberreste verschiedenartiger alter Kunst, welche in Roms Umgegend auf den Grundstücken von Tor Marancia (vermuthlich Praedia Amaranthiana: Biondi p. 7), etwa zwei Millien vor Porta S. Sebastiano, von der Via Appia rechts ab, in den Jahren 1817 bis 1823 auf Kosten der Herzogin von Chablais ausgegraben und durch deren Vermächtniß dem Vatikanischen Museum hinterlassen wurden, haben zwar größtentheils ihre Aufstellung dort gefunden, sind jedoch vollständiger und zusammenhängender in einem Prachtwerk des Marchese Luigi Biondi dargestellt, welches bis jetzt noch nicht über die Alpen gekommen zu sein scheint. Das Werk beginnt mit einem sorgfältigen Plan der Ausgrabungen und giebt die daraus hervorgegangenen Denkmäler nach der Ordnung des Fundorts. Durch inschriftliches Zeugniß dort gefundener Bleiröhren war dort zuvörderst das Landhaus einer Munatia Procula (im

Plan no. I) kund geworden: aus diesem sind theils das im Braccio nuovo des Vatikans befindliche Mosaik, Ulyß die Sirenen vorüberschiffend (Taf. I), theils die Wandmalereien liebesberückter Frauen, der Canace, Phaedra, Scylla, Pasiphae, Myrrha und etwa Medea (Taf. II—VII; auch in Rochette's Peintures inédites) entnommen, welche sich gegenwärtig im Appartamento Borgio befinden. Noch ergiebiger war das ganz nahe davon belegene Haus einer Numisia Procula (pag. 26 ff. im Plan no. II). Aus diesem rühren her: ein Mosaik mit Meeresungeheuren jetzt im Braccio nuovo (tav. VIII), das im Triclinium jenes Hauses gefundene zierliche Mosaik mit Gegenständen der Mahlzeit, einer aufgehängten Henne und Früchten (tav. IX), und zahlreiche Wandmalereien (tav. X—XXX p. 46 ss.), Satyrn und Tänzerinnen sammt Liebesgöttern, auf Taf. XXIX auch einen Satyr darstellend, der ein Kind schultert. Im Text ist für jene Satyrn die Benennung

*) Monumenti Amaranziani descritti dal Marchese Luigi Biondi pubblicati sotto gli auspici della Santità di Gregorio XVI. Roma 1843. fol. 142 S. 50 tav.

von „Genien, Laren oder Silvanen“ (p. 48) willkürlich vorgeschlagen worden; eher hätte im bärtigen Bacchusdiener tav. XIV ein Tityrus sich erkennen lassen. Als Marmorwerke desselben Fundorts ist die sitzende Figur eines Philosophen (tav. XXX), die eines Jünglings dem angeblichen Marcellus Pio-Clem. III, 24 ähnlich (gegen dessen Benennung Biondi p. 55), ferner ein kleiner Löwe und ein Satyrkopf zu bemerken, der zu einer Digression des Herausgebers über Bacchusgefahrten (p. 57–67) und Nymphen (p. 71 ff.) Anlaß gab; andre bacchische Erudition folgt zugleich mit einem nach Pighius (Gronov. Thes. XI p. 1140) gegebenen mit Masken und Thieren verzierten Silbergefäß später nach (tav. XXXVI agg. p. 99 ss.). Die Statue einer ins Bad schreitenden Matrone (tav. XXXIII p. 68), die eine Büchse mit einem Schwamm hält, und die zierliche Figur einer vorgebückten auf ihren Wasserkrug tretenden Najade mit einem Kranz (tav. XXXIV) rühren eben dorthier; sie sind aus Bädern (im Plan no. III) hervorgegangen, welche in südlicher Richtung, von jenen zwei Villen mälsig entfernt, gefunden wurden und im dritten Abschnitt des Biondischen Buches behandelt sind. Ein vierter (der Ziffer IV des Plans entsprechend) gilt dem nicht weit davon entdeckten Bacchustempel, dem man die wichtigste Ausbeute jener Grabungen verpackt. Von dort rührt die berühmte dreifache Herme, ein wichtiges Denkmal samothrakischen Götterdienstes (Gerhard Bildw. Taf. XLI), her, welche der Herausgeber (tav. XXXV p. 77–97) als eine Zusammensetzung von Liber, Libera und Merkur, ferner von Osiris, Isis-Venus und Horus-Adonis bezeichnet. Eben daher stammt die Statue eines auf einem Bock reitenden Silens (tav. XXXVI), ferner die Hermenköpfe des Sokrates und Solon (tav. XXXVII), über deren mögliche Beziehung auf bacchische Mysterien (Solon war in Ägypten p. 111) der Herausgeber allerlei vermuthet; sodann ein Bacchuskopf tav. XXXIX und das merkwürdige Bildniß eines mit Thierfell, vermuthlich dem Galerius, bedeckten Priesters (tav. XL p. 113 ss.), dessen und eines Isispriesters (tav. XL, 2 p. 116 ff.) ausführliche Erklärung den Herausgeber veranlaßt zu äußern, die vulkanische Doppelherme Pio-Clem. VI, 4 (Vulcan und Venus nach Visconti) möge wol auch ein priesterliches Paar vorstellen. Dafs ägyptische Priester nicht ungeschoren sich denken lassen, wird für den männlichen Kopf mit Harpokrateslocke einer von Visconti behandelten antiken Sparbüchse (Pio-Clem. III agg. b. IV, 6. 7) erinnert, eine Gottheit könne darin gemeint sein, aber kein Priester (p. 120f.). Auch wird vermuthet, das Priesterbildniß von Tor Marancia möge den Priester des dortigen Bacchustempels, vielleicht den Callinicus darstellen, von welchem Bacchus in einer dort gefundenen Inschrift den Beinamen Callinicianus führe (p. 127).

Es folgen Votivdenkmäler desselben Tempels (tav. XLI p. 128 ff.), namentlich zwei Fußsohlen, wie sie zuweilen im Dienst der Isis, aber auch in sonstigen Fällen, besonders mit Bezug auf Landung und glückliche Heimkehr vorkommen und hier (no. 1) vielleicht mit ausdrücklicher Weihung an Bacchus (liberO DEO = semper VICTORI p. 131). Ein andrer Fuß (no. 3) führt die

Inscription VIVAS, ein dritter (no. 4) ist mit einer Schlange umwunden, neben der noch ein bacchisches Attribut, eine bekränzte Cymbel, sich findet. Eben dort findet sich die vorgedachte Inschrift LIBERO KALLINICIANO = KALLANDIO PRO SVA SALVTE DONVM. Merkwürdig ist ferner (ebd. no. 5 p. 134) die Inschrift AVRE, welche in einem Altar eingelassen gewesen zu sein scheint und vom Herausgeber auf Aura als bacchische Geliebte (nach Nonnus) gedeutet wird. Dafs eine Hand mit einer Keule (ebd. no. 6. p. 134) aus gleichem Fundort kommt, scheint einen Antheil des Herkules am dortigen Bacchusdienst zu beweisen; noch weniger befremdet eine Schlange (ebd. no. 7 p. 135), welche als Deckel einer mystischen Cista diene. Endlich rührt von demselben Bacchustempel noch ein Bacchuskopf und noch eine Statue des Bacchus mit Traube und Krug her, welche auf den zwei nächstfolgenden Tafeln (XLII. XLIII) aus Biondi's Nachlaß veröffentlicht sind, wie auch mit den übrigen ohne Text gebliebenen Tafeln der Fall ist.

Auf diesen übrigen Tafeln befinden sich noch folgende Gegenstände gleichen Fundorts. Taf. XLIV. Statuarisches Fragment; Bruststück einer alten Frau mit strahlenförmigem Kranz, die ein Kind hält. (In der Hand dieses Kindes zeigt der jetzt Vatikanische Marmor einen Vogel, der im Stich undeutlich gelassen ist). — XLV. Kolossale Statue des Bacchus mit einem Panther, der einen Bockskopf ergriffen hat; rechts von ihm eine Maske, die auf einem Untersatz („specie di zoccolo“) oder wol richtiger auf der mystischen Cista ruht (Hyperb. röm. Studien I. S. 100). — XLVI. Statue des Bacchus mit Krug, Thyrsus und Panther. — XLVII. Bacchantin mit einer Nebris bedeckt, oder richtiger die zum Bacchus der Taf. XLV gehörige Göttin Libera. Diese drei Statuen fanden sich in einem auf dem Plan unter no. V angegebenen Magazin („Ripostiglio delle Statue“) und waren vermuthlich, wie die obigen, dem Bacchustempel bestimmt. — Aller sonst noch übrige Inhalt dieses Werks rührt aus umherliegenden Gräbern (im Plan no. VI) her und ward zugleich mit Inschriften vermischen, theils heidnischen, theils auch christlichen Ursprungs gefunden. Zuvörderst Tafel XLVIII ein Sarkophagdeckel, Circusspiele von Amoren darstellend. — Tafel XLIX enthält neben andrem minder Erheblichen eine Marmorplatte circensischen Inhalts, mit eingegrabener Zeichnung eines Mannes, der zwei gesattelte Pferde führt, mit den beigeschriebenen drei Namen Constanti(nus), Barbauius (statt Barbauius) und OFAMARIVS, wenn die Lesart richtig ist. Auf Tafel L endlich sind verschiedene Köpfe, wie auch zwei Beile, abgebildet.

Was wir bei Erinnerung früheren Berichtes (Hyperb. R. Stud. I. S. 99 ff.) in Biondi's Werke vergeblich suchten, ist eine Porträt-Venus mit zwei Amoren, ein efeubekränzter und ausgehöhlter und hinten abgesägter Äthiopienkopf und der stehende einen Amor im Schurz haltende Hermaphrodit, welcher letztere vielleicht als unanständig mit der dreifachen Herme im Vatikan verborgen gehalten wird. Gewifs ist dies der Fall mit dem merkwürdigen kolossalen Phallus, der im gedachten Bericht (ebd. S. 100) seiner Zeit näher von uns bezeichnet ward.

E. G.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

Beilage № 9.

September 1846.

Archäologische Bibliographie.

- Annali dell' Istituto di corrispondenza archeologica.* Tom. XVI. Roma 1845. Tom. XVII. Paris 1846. 8. Enthaltend Aufsätze von Blessig, Borghesi, Braun, Brunn, Cavedoni, Gargallo-Grimaldi, Friedländer, Henzen, Hettner, Jahn, Keil, Lajard, Lebas, Lenormant, Letronne, de Longpérier, Duc de Luynes, Matranga, Mommsen, Panofka, Roulez, de Saulcy, de la Saussaye, Stephani, Ussing, Welcker und de Witte.
- Ausgrabungen von Maros-Porto in Siebenbürgen* (Inscriptionen). Oesterreich. Bl. f. Lit. u. Kunst. 1846. No. 85.
- Becker (H. A.):* Handbuch der römischen Alterthümer. Thl. II. Abthl. 2. Leipzig 1846. 456 S. gr. 8.
- Birch (Sam.):* Vasen des Hrn. Blayds. Archäol. Z. 1846. p. 295—96.
- Blessig (C.):* Bassorilievo inedito della Villa albana. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 155—60.
- Borghesi (B.):* Lettera al sig. dott. Henzen. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 319—24.
- : Iscrizioni latine recentemente scoperte. Bullet. dell' Inst. arch. 1845. p. 148—60.
- Braun (E.):* Sepolcro di Xanthos detto dalle Arpie. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 133—55. — Sileno innanzi al rè Mida, Vaso del R. Museo di Palermo ed altro proveniente dagli scavi chiusini. Ebend. p. 200—213.
- : La gemma d'Aspasio dell' J. R. Gabinetto di Vienna comparata a quella del sig. Gius. Baseggio in Roma. Bullett. dell' Inst. arch. 1845. p. 108—112. — Vaso François. Ebendas. p. 113—119. — Musaico di Villa adriana rappresentante Centauri assaliti da fiere. Ebend. p. 225—29.
- Brunn (E.):* Sarcofago rappresentante cerimonie nuziali. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 186—200.
- Bullettino dell' Istituto di corrispondenza archeologica* per l'anno 1845. Roma 1845. (p. 1—48. s. oben No. 5) und per l'anno 1846. Roma 1846 p. 1—112, enthaltend Aufsätze von Borghesi, Braun, Brunn, Campana, Canina, Cavedoni, Dennis, Guarini, Henzen, Jahn, Migliarini, Th. Mommsen, Ramelli, Secchi, Stephani und Welcker.
- Campana:* Catalogue of the Greek and Roman Coins composing the truly valuable Cabinet formed during the last thirty years. London 1846. 207 S. 8.
- : Vaso della Danae. Bullet. dell' Inst. arch. 1845. p. 214—18.
- Canina (L.):* Brevi notizie sui sepolcri recentemente scoperti in Cere. Bullet. dell' Inst. arch. 1845. p. 224—25.
- Caullari (S.):* Zur Topographie von Syrakus. Göttingen 1845. 265 S. u. 1 Karte. gr. 8.
- Cavedoni (C.):* Dell' era della Galazia. Bullett. dell' Inst. arch. 1845. p. 94—95. — Analogia tra il lago di Falterona e quello di Afaca. Ebend. p. 96. — Lapida antica dell' Agro modenese col consolato di M. Tullio Cicerone. Ebend. p. 161—65. — Di alcune medaglie di famiglie romane. Ebend. p. 177—90. — Delle sigle XLVI nelle monete di argento di Diocleziano e di Massimiano. Ebend. p. 197—98. — Scavi di Matrejum nella Rezia. Ebend. 1846. p. 17—22. — Scavi di Modena, di Reggio, di Brescello e di Correggio. Ebend. p. 23—41.
- : Lettera al dott. Em. Braun sopra un' antica tazza di vetro del R. Museo estense di Modena. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 161—66.
- Daten,* einige, über die Ruinen der ehemaligen römischen Kolonie bei dem Marktflecken Adony. Oesterreich. Bl. f. Lit. u. Kunst. 1846. No. 67.
- Dennis (G.):* Monumenti etruschi. Bullett. dell' Inst. archeol. 1845. p. 137—41.
- Dübner (Fr.):* Conjecture sur une Inscription grecque publiée par Le Bas. Rev. de Philol. Vol. II. 1846. p. 35.
- Duchalais (Ad.):* Description des médailles Gauloises, accompagnée de notes explicatives. Paris 1846. 23 Bgn. gr. 8. m. 2 Kupft.
- Excavations at Segontium,* mit einer: List of Coins discovered at Segontium (Römische Münzen). Archaeologia Cambrensis. 1846. p. 284—89.
- de Fabris (Gius.):* Intorno ad un bassorilievo antico rappresentante Arianna abbandonata da Teseo. Roma 1845. con 1 Tav. 22 S. gr. 4.
- : Il piedestallo della colonna Antonina per munificenza della Santità di nostro Sign. Papa Gregorio XVI. collocato nel giardino della Pigna al Vaticano brevemente descritto e restaurato. Roma 1846. m. 4 Kupft. 12 S. gr. 4.
- Forschungen,* die neuesten, auf dem Gebiete der Ägyptologie. Magazin de Lit. d. Auslandes. 1846. No. 84.
- Friedländer (Jul.):* Kerkine città del Chersoneso taurico introdotta nella serie numismatica. Annali dell' Inst. T. XVI. p. 232—34.
- Fürstедler (L.):* Die Götterwelt der Alten oder vollständ. Darstellung der Mythologie der alten Griechen und Römer, nebst einem Anhang, enthaltend eine kurze Schilderung der Sitten und Gebräuche dieser Völker und der Mythologie der alten Deutschen. Pesth 1846. 176 S. m. 21 Abbild. 8.
- Gargallo-Grimaldi (F.):* La favola d'Amimone effigiata in un vaso lucano. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 38—50.

- Gerhard (E.):** Archäologische Zeitung. Berlin 1846. Lief. XIV u. XV. April—September. S. 249—336. Taf. XL—XLV. und Beilage No. 8 u. 9. S. LVII—LXXII, enthaltend außer Aufsätzen und Beiträgen von Birch, Henzen, Koner, Lepsius, Panofka, Preller, von Prokesch-Osten, Rofs und Urlichs, folgende Aufsätze des Herausgebers: Die Töchter des Pelias, S. 249—52. — Unteritalische Vasenbilder S. 252—56. — Griechische Vasenbilder S. 284—89. — Über Biondi's Monumenti Amaranziani. Beilage No. 8. S. LXI—LXIV. — Archaische Vasenbilder S. 302—305. — Über die Vase des Ergotimos und Klitias S. 319 ff.
- Gladisch (Aug.):** Das Mysterium der ägyptischen Pyramiden und Obeliskten. Halle 1846. 54 S. gr. 8.
- Göttling (C.):** Narratio de Chaeronea atque praesertim de leone Chaeroneensis pugnae monumento. Jenae 1846. 8 S. gr. 4.
- Guarini (R.):** Osservazioni epigrafiche. Bullet. dell' Inst. arch. 1845. p. 47—48.
- Henzen (G.):** De tabula alimentaria Baebianorum. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 5—111.
- : Addenda quaedam et corrigenda in dissertatione de tabula alimentaria Baebianorum. Bullet. dell' Inst. arch. 1845. p. 233—34. — Iscrizione arcaica. Ebend. p. 71—80. — Iscrizioni imperatorie. Ebend. p. 55—64.
- : Über ein neuentdecktes Fragment von Consularfasten. Archäol. Zeitg. S. 289—92. — Scriptor Tituli, Ebend. S. 295.
- : Inschrift von Sora in Saturnischen Versen. Rhein. Mus. Neue Folge. 1846. S. 70—80.
- Hermann (C. Fr.):** Lehrbuch der griechischen Antiquitäten. Thl. II. Die gottesdienstlichen Alterthümer. Heidelberg 1846. 374 S. gr. 8.
- : Zur Begleitung meines Lehrbuchs der gottesdienstlichen Alterthümer der Griechen. Aus d. Götting. gel. Anz. St. 112 abgedruckt. Göttingen 1846. 20 S. 8.
- : Über die Entstehungszeit der Laokoongruppe. Verhandl. d. 8 Versamml. deutscher Philologen S. 50—60.
- Hermann (G.):** De re scenica in Aeschyli Orestea dissertatio. Lipsiae 1846. 15 S. 4.
- Hertzberg (G. A. B.):** De spoliis opimis quaestio. Philologus. S. 331—39.
- Hettner (H.):** Pallas Tritogeneia. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 112—32.
- Jahn (O.):** Die hellenische Kunst. Eine Rede. Greifswald 1846. 32 S. gr. 8.
- : Sur les représentations d'Adonis. Lettre à M. J. de Witte. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 347—86.
- : Epistola archaeologica ad Aemilium Braun tertiam. (Anaglyphum marmoreum Ostiae repertum, spectans ad iudicium de armis Achillis habitum). Bullet. dell' Inst. arch. 1845. p. 145—48.
- Kalender, der, und die Neujahrsfeier der Römer.** — Morgenbl. März. No. 58 ff.
- Keil (E.):** Ercole col cervo; due gruppi in bronzo e marmo del R. Museo di Palermo e del Museo Campana in Roma. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 175—86.
- v. Kifs (Franz):** Alterthümer, welche unlängst zu Tolcsva (Zempliner Komitat) wahrscheinlich aus der Urzeit von Pannoniens Bevölkerung gefunden wurden. Oesterreich. Bl. f. Lit. u. Kunst. 1846. No. 76.
- Labus (Giov.):** Intorno all' oscurissimo dio Caute Pate ricordato da un marmo del Museo Bresciano. 8 S. Fol. Vgl. Arch. Z. S. 312.

- Lacroix (L.):** Recherches sur la religion des Romains d'après les Faste d'Ovide. Paris 1846. 184 Bg. gr. 8.
- Lajard (F.):** Observations sur l'origine et la signification du symbole appelé la croix ansee. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 13—37.
- v. Lassaulx (E.):** Ueber das Studium der griechischen und römischen Alterthümer. München 1846. 16 S. 4.
- Lebas (Ph.):** Sur deux bas-reliefs de Gortyne et d'Athènes. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 234—50.
- Lenormant (Ch.):** Génie de la Tragédie. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 216—222. — Lettre à M. J. de Witte. Ebend. p. 419—432.
- Lepsius (R.):** Ueber das Felsenrelief zu Karabél. Archäol. Zeitg. 1846. p. 271—80.
- Lersch:** Ueber die Phantasiebildungen der griechischen Kunst. Kunstbl. 1846. No. 26. 27.
- Letronne:** Observations philologiques et archéologiques sur l'étude des noms propres grecs. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 251—346.
- : Sur la dédicace du phare d'Alexandrie. Revue philol. V. II. p. 29—35.
- Lindner:** Explication nouvelle des données géographiques de Herodote concernant la Scythie. Nouv. Annales des voy. Nouv. Sér. T. V—VIII. 1846. p. 94—128.
- Longpérier (Ad. de):** Bellérophon. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 227—233.
- Lugnes (Duc de):** Mémoire sur les Harpyies. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 1—12. — Bronze de Chalon. Ebend. p. 223—226.
- Matranga (P.):** Sopra una tegola iscritta siracusana. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 235—45.
- Migliarini (A. M.):** Intorno l'origine della palmetta. Bull. dell' Inst. arch. 1845. p. 203—4.
- Mommsen (Th.):** De comitio Romano, curiis Janique templo. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 288—318.
- : De testamenti ad praetorem allati imagine in anaglypho Columnensi. Bulletino dell' Inst. arch. 1845. p. 141—44. — Discorso intorno de' posti ov'erano già fissate in Roma le honestae missiones. Ebend. p. 119—27. — Osservazioni sull' bronzo capitolino de' sedici vigili. Ebendas. p. 193—97. — Sopra una iscrizione nel chiostro di san Paolo fuori le mura. Ebend. p. 229—32.
- : Decreto municipale di Sora. Bullet. dell' Inst. arch. 1846. p. 42—45. — Calendario Cumano. p. 78—80.
- : Römisches Patronatsdekret. Archäol. Zeitg. 1846. S. 329 ff.
- : Der älteste römische Kalender. Rhein. Mus. 1846. No. 53.
- Mundt (Th.):** Die Götterwelt der alten Völker. Nach den Dichtungen der Orientalen, Griechen und Römer, m. 49 Abbild. nach Antiken. Berlin 1846. 37 Bg. 8.
- Museum, Rheinisches.** Neue Folge. 1846. H. I. 160 S. mit Aufsätzen von Henzen und Ritter.
- Panofka (Th.):** Combattimento di Diomede contro i Messapi. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 226—28. — Peitho e Charis. Ebend. p. 229—31. — Athene Mnémon. Ebend. T. XVII. p. 51—55. — Dionysus et les Cabires. Ebend. p. 56—59. — Marsyas et Olympus. Ebend. p. 60—62. — La cession de Calauria à Neptune. Ebend. p. 63—67.
- : Asklepios und die Asklepiaden. Akad. Abhandl. Mit 81 Bildwerken auf 8 Erläuterungstafeln. 91 S. 4.
- : Der Tod des Talos. Arch. Zeitg. S. 313 ff.
- Petersen:** Die Frühlingsfeste der Agraulos und die Archaisien zu Athen. Zeitsch. f. Alterthw. 1846. No. 73—75

Pfund (T. G. M.): De antiquissima apud Italos fabae cultura ac religione. Diss. Berol. 1846. 39 S. 8.
Philologus, Zeitschrift für das klassische Alterthum, herausgeg. von Schneidewin. H. II. S. 187—394, enthaltend Aufsätze von Hertzberg, Preller und Welcker.
Piper (Ferd.): Ueber einige Denkmäler der K. Museen zu Berlin von religionsgeschichtlicher Bedeutung. Abgedruckt a. d. Zeitschr. für d. hist. Theologie. M. e. Kupft. 1846. 21 S. gr. 8.
Preller (L.): Beiträge zur Religionsgeschichte des Alterthums. Philologus 1846 p. 349—51.
 — : Minerva Cliduchus. Athene Lunia. Archäol. Zeitg. 1846. p. 262—64.
v. Prokesch-Osten: Griechische Münzen. 2te Folge. Archäol. Zeitg. 1846. p. 265—71. 297—302.
Puff: Alterthümer im Römerbade Tuffer in Steiermark. Oesterreich. Bl. f. Lit. u. Kunst. 1846. No. 85.
Ranelli: Lettera al dott. Henzen intorno una iscrizione di Fabriano. Bull. dell' Inst. arch. 1845. p. 127—37.
Rathgeber (G.): Sulle medaglie di Megalopoli, Metidrio, Orcomeno in Arcadia. Bullet. dell' Inst. arch. 1846. p. 49—54. — Intorno un colosso di Apolline trasportato da Figalia in Megalopoli. Ebend. p. 109—10. — Sul sepolcro dei figli (*ὁ παίδων τάφος*) a Calcide in Eubea e su d'una medaglia memorabile di questa città. Ebend. p. 110—12.
Recensionen archäologischer Werke (alphabetisch geordnet nach den Verfassern der recensirten Werke). **Abeken:** Mittelitalien vor den Zeiten der röm. Herrschaft. Rec. v. Brunn. Kunstbl. 1846. N. 24. 25. — 12 Basreliefs griechischer Erfindung aus Palazzo Spada u. s. w. Rec. von Welcker. Bullet. dell' Inst. arch. 1846. p. 54—64. — **Beer:** Zahl der Schauspieler bei Aristophanes. Rec. von J. C. N. Zeitschr. f. Alterthumsw. 1846. N. 83. — **Bunsen:** Ägyptens Stelle in der Weltgeschichte. Rec. in d. Götting. Gel. Anz. 1846. N. 128. — **Fallmerayer:** Fragmente aus dem Orient. Rec. in den Wiener Jahrb. d. Lit. 1846. April—Juni p. 72. — **Garucci:** Antichità dei Liguri bebiani. Rec. von M. T. P. im Bullet. dell' Inst. arch. 1845. p. 81—94. — **Gerhard:** Archäol. Zei-

tung. Jahrg. I. II. Rec. von H. B. Ebend. p. 199—203. — **Heffter:** Religion der Griechen. Rec. von Bäumlein in Schnitzer's Mittelschule. Jahrg. II. H. 2. S. 238—60. — **Henzen:** Tabula Alimentaria Iacbianorum. Rec. im Leipz. Repert. 1846. H. 31. p. 161—68. — **Lersch:** Cölner Mosaik. Rec. v. Bähr in d. Heidelb. Jahrb. 1846. p. 579. — **Minervini:** L'antica lapida napol. di Tetta Casta. Rec. von Mommsen. Bull. dell' Inst. arch. 1845. p. 206—8. — **Mommsen:** Oskische Studien. Rec. von Corssen. Berl. Jahrb. f. wiss. Kritik 1846. No. 53—87. und Rec. von T. Mommsen. Bullet. dell' Inst. 1846. p. 45—48. — **Panofka:** Bilder antiken Lebens. Rec. in der Allg. Lit. Z. 1846. N. 131—33. — **Petersen:** Zur Geschichte der Religion und Kunst bei den Griechen. Rec. von Bähr. Heidelb. Jahrb. 1846. p. 576. — **Raoul-Rochette:** Lettre à Mr. Schorn. Rec. von Brunn. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 268—87. — **Raoul-Rochette:** Questions de l'histoire de l'art etc. Rec. von Hand. Jen. Lit. Z. 1846. N. 153—54. — Revue archéologique. 1844—45. Rec. von Brunn. Bullet. dell' Inst. arch. 1845. p. 165—74. — **Schömann:** Winckelmann u. die Archäologie. Rec. von Bähr. Heidelb. Jahrb. 1846. p. 574. — **Schwenck:** Mythologie der Römer. Rec. von Uschold. Münchner Gel. Anz. 1846. N. 124 ff. — **Siefert:** Akragas und sein Gebiet. Rec. von Heffter. Jen. Lit. Z. 1846. N. 164—65. — **Streuber:** De inscriptionibus quae ad numerum Saturnium referuntur. Rec. von Klusmann. Jen. Allg. Lit. Z. 1846. N. 157. — **Tischendorf:** Reise in den Orient. Rec. in d. Wiener Jahrb. d. Lit. 1846. April—Juni p. 236. — **Wieseler:** Die Delphische Athena. Die Nymphe Echo. Rec. von Bähr. Heidelb. Jahrb. 1846. p. 569—572.
Sauppe (Herm.): De demis urbanis Athenarum. Jahresbericht d. Gymn. zu Weimar. 1846. 24 S. 4.
Schneidewin: s. Philologus.
Schömann (G. F.): Dissertatio de externarum mundi partium descriptione Hesiodica. Index Schol. Gryphiswaldiae. 1846. 18 S. 4.
Wieseler (Fr.): Die Delphische Athena; ihre Namen und Heiligthümer. Göttingen 1845. 52 S. 8.
Zumpt (A. W.): De Augustalibus et Seviris Augustalibus Berolini 1846. 86 S. 4.

W. KÖNER.

Ueber Campana's Terra-Cotten *).

Durch kunst- und lehrreichen Inhalt, geschmackvolle Ausführung und wohlfeilen Preis nimmt dieses Werk die Anerkennung der Kunst- und Alterthumsfreunde bereits seit Jahren in Anspruch; da es jedoch immer noch nicht die gebührende Verbreitung zu haben scheint, so wird eine nähere Anzeige seines Inhalts hier an ihrer Stelle sein. Es ist den Reliefs aus gebrannter Erde gewidmet, wie sie, hervorgegangen aus römischen Ausgrabungen, in ihrer Kunstübung aber vom sinkenden Kunstgeschmack fast unbetheiligt (p. 18), zahlreiche Musterbilder geschmackvoller Wandbekleidung und treffliche Erfindungen griechischen Künstlergeistes uns darbieten; das britische Museum besitzt Townley's, das Vatikanische Canova's, das Museum zu Berlin andre neuerworbene Schätze dieser Art, Niemand aber eine reichere und gewähltere ähnliche Sammlung als Hr. Campana, dessen vorliegendes Werk bei solchen Schätzen und bei der Beschränkung auf Reliefs die Werke von Dagincourt, Combe und Panofka **) an Reich-

haltigkeit überbietet, zugleich aber auch durch künstlerische Auffassung und Darstellung den Anforderungen unseres gesteigerten Standpunkts glänzend entspricht.

Zwölf Lieferungen des Werks, 67 Kupfertafeln und 114 Seiten Text enthaltend, sind bis jetzt in unsern Händen. Die mythologische Reihenfolge beginnt mit einem bereits durch das archäologische Institut (Mon. III, 17) bekannten vortrefflichem Relief (Taf. I), die Pflege des neugeborenen, von zwei Kureten umtanzten, Zeuskindes durch Adrastea darstellend; derselbe Gegenstand ist mit anziehender Verschiedenheit auf einer zu Tusculum ausgegrabenen Platte (Taf. II) behandelt, nämlich als Tanz dreier Kureten um das allein auf dem Boden sitzende Kind, dem der Donnerkeil als Spielzeug zur Seite liegt. Es folgen Zusammenstellungen verschiedener Gottheiten (Taf. III), theils auf Antefixen (Zeus, Ammon, Ares), theils auf gemeinsamer Friesplatte; so finden sich Mars und Jupiter, Juno und Minerva in Brustbildern einander gegenüber,

*) Antiche opere in plastica della collezione del cav. Gio. Pietro Campana. Distribuzione I—XII. Roma 1842 ff. fol. Jedes Heft zum Preis von 5 francs. **) In Panofka's „Terra-Cotten“ sind statuarische Darstellungen überwiegend.

höchsten zugleich und kriegführendsten Gottheiten in eigenthümlicher Weise verknüpft und daher auch ohne die Annahme (p. 35) wohl verständlich, daß sie zu einer Zwölffzahl der Consentes gehörten. — Auf Tafel IV erscheint das Palladium von palmenumkränzten Hierodulen umtanzt, eine berühmte als spartanischer Tanz für Athene Chalkiökos, oder als attischer für Athene Skiras gedeutete Darstellung. Vgl. Dagincourt Fragm. XII, 9. Müller Denkm. II, 214. Gerhard Minervendole IV, 13. — Auf Tafel V der Bau des Argoschiffs, von Minerva Ergane geleitet, wie in den Terracotta's in the British Museum pl. 16. — Tafel VI. Neptun thronend über Hippokampen, Cybele thronend in ihrem Schiff, und noch ein Neptunskopf; Stirnziegel einer großentheils erhaltenen und in der Zeichnung hergestellten Bedachung eines Bades zu Ostia, durch Ausgrabungen des Kardinal Pacca entdeckt. — Tafel VII. VIII. Neptunische Köpfe und Verzierungen — auch Amor auf einem Delphin — von der Aufszenverzierungen eines viereckten und thurmähnlichen, oben pyramidal abgeschlossenen römischen Grabmals. Die Verzierungen bestehen in Delphinen, Rudern, Ankern; nebenher deutet ein Sistrum weniger auf Mystik (p. 47) als auf ägyptisirenden Verzierungs geschmack hadrianischer Zeit. — Tafel IX. X. Tritonen, Nereiden und Liebesgötter, schöne Friesreliefs aus einem Badegemach vor Porta Pia ausgegraben. — Tafel XI. Venusköpfe, der eine von Liebesgöttern umgeben; drei Stirnziegel aus einer Vigna am Palatin. — Tafel XII. Venuskopf in reichlichem Blumenwerk (Mohn, Lotus u. a.): ein Friesrelief den Verzierungen unteritalischer Vasen vergleichbar und um so eher an Venus Libitina erinnernd. — Tafel XIII. Frauengestalten mit Stirnschmuck und mit zierlicher Gewandbewegung, einander gegenüber auf Gewächsranken sitzend, von dem Herausgeber *Venus* und *Peitho* genannt; Friesrelief, arabeskenartig behandelt. Die Vergleichung ähnlicher Frauenpaare, welche mit gleicher Zierlichkeit, in Gewandhebung und selbst im Attribut einer Blume den Spesfiguren ähnlich auf verwandten Reliefs sich vorfinden (British Mus. no. 19. 50. 54. In der Berliner Sammlung no. 151), macht es wahrscheinlicher, daß Chariten in ihnen gemeint sind. — Taf. IV. Amor in ähnlicher Pflanzenverzierung, durch Jünglingsgestalt und ersten Ausdruck von den gewöhnlichen Liebesgöttern unterschieden und von Hrn. C. daher (p. 62) für einen „Amor caelestis“ gehalten, wie auch Panofka zu T. C. Taf. XXX für einen agonistischen Eros mit Kranz und Palme annahm. Unsres Erachtens deutet jene üppige Umrankung vielmehr auf Grabgewächse, das Ganze auf einen Cupido inferorum (Doni Inscr. I, 34), der Grabervenus von Taf. XII entsprechend. — Taf. XV. Amoren mit Fruchtgewinden; wie im brittischen Museum no. 43. — Taf. XVI. Brustbild der Ceres, schlangenumwunden, in jeder Hand Mohn und Aehren haltend. Ein ähnliches ward vor länger Zeit im Collegio Romano für meine „Antiken Bildwerke“ gezeichnet. — Taf. XVII. Ceres, mit Fackel und Mohn, auf der mystischen Cista sitzend, umgeben von Proserpina, die eine Fackel haltend an einem Pfeiler steht, und von einer andern jugendlichen Figur, die man nach Fellbekleidung und etwanigem Thyrsus eher für Iacchus als mit Hrn. C. (p. 71) für Triptolemus halten möchte. Beide Reliefs wurden bei Porta Letina erst neuerdings ausgegraben. — Taf. XVIII. Apollo und „Iris“ oder richtiger Nike, ihm libirend; Wiederholung bekannter Figuren der sogenannten choragischen Reliefs (Müller Handb. 196, 17), eben so auch im brittischen Museum no. 18. Die von Hrn. C. (p. 76) wegen der Libation abgelehnte Benennung Nike findet in alter Erwähnung ähnlicher Figuren (*Ἀπόλλων σπένδων καὶ Νίκη οἶνο-*

χοῦσα. Vgl. Auserl. Vas. II, S. 10, 3) ihre Rechtfertigung. — Taf. XIX. Apollo und, auf einem Altar aufgestellt, sein Rabe; vor ihm sitzt ein junger Held den Spruch des Orakels erwartend. Münzen von Patara, auf denen der Rabe erscheint und Virgils Erwähnung haben Hrn. C. veranlaßt, diese eigenthümliche Darstellung auf den lycischen Apollo und auf Aeneas zu deuten, der dessen Orakel befragt (Aen. IV, 346). Unerklärt auch im brittischen Museum no. 53. — Taf. XX. Apollo und Herkules um den Dreifuß streitend; oder vielmehr dessen Feststellung durch beide mit einander versöhnte Götter. — Taf. XXI. Herkules und Telamon, den troischen Drachen zu Hesione's Rettung bekämpfend. — Taf. XXII—XXIV. Herkulesköpfe mit Löwe, Hydra und Stier; schöne und ansehnliche Friesreliefs aus Roma vecchia (Pagus Lemonius), in mehreren Exemplaren aufgefunden, von denen eines, derselben drei Reliefs, auch im Museum zu Berlin sich befindet. — Taf. XXV. Herkules und Telephus, welchen die Hindin säugt. — Taf. XXVI. Bacchischer Herkules, auf löwenbespanntem Wagen von einem flötenden Satyr begleitet; ein voranschreitender Pan trägt die Keule. — Taf. XXVII. Ammonsmaske, von geflügelten Satyrn umgeben (wie im brittischen Museum no. 66); Friesrelief, arabeskenartig behandelt, zugleich mit der daneben (A) abgebildeten Marmorstatue eines hocksüßigen Pans mit Widderhörnern in den Ruinen eines bekannten Tempels zu Ostia (Tempio di Giove: Nibby Analisi II. 453 ff.) gefunden, der vielleicht dem libyschen Gott agehört habe. Die Verknüpfungen des Ammon mit Dionysos hat der Herausgeber p. 107 hervorgehoben, wie auch von Braun neuerdings mehrfach geschehen ist. — Taf. XXVIII. Bacchische Köpfe: nämlich der Stirnziegel eines hieratisch behandelten härtigen Kopfs, den Hr. C. einen orientalischen Bacchus nennt, und zwei aus Faleri herrührende Köpfe, eines Silens und einer Bacchantin, oder, nach ihrem Stirnschmuck, vielmehr einer Libera. — Tafel XXIX. XXX. Bacchus bei Ikarius, nebst flötenblasendem Silen und der ebenfalls mit jener Darstellung gemeinhin verknüpften Gruppe eines Silens, der in der Nähe einer (hier lorbeerbekränzten) Herme eine Bacchantin umfaßt. Zwei Seiten eines großen Friesreliefs, von der Reliefdarstellung gleichen Gegenstandes im brittischen Museum no. 47 verschieden. — Hier, wo der bisher ausgegebene Text aufhört, brechen wir diese Inhaltsanzeige des Campana'schen Werks bis auf Weiteres ab. Ueber die folgenden Tafeln bemerken wir nur, daß von Taf. XXXI bis LIV bacchische Darstellungen, von Taf. LV bis LXVII heroische gegeben sind. Hiebei fehlt es nicht an längst bekannten Reliefs, welche jedoch kunstgerechter als früher erscheinen und darum auch ohne den Reiz der Neuheit willkommen sein werden, zumal Hrn. C's einsichtige und unermüdete Sorgfalt durch treffende Zusammenstellung verschiedener Fragmente hie und da längst bekannte Figuren und Gruppen zum erstenmal in ihrer ursprünglichen Gestalt zeigt. Wie dies gleich auf der dritten Tafel mit den Brustbildern verschiedner Gottheiten (im brittischen Museum no. 15 nur Mars und Juppiter) und sonst der Fall ist, zeigt jenes Verdienst sich besonders einleuchtend bei dem in allen bisher bekannten Repliken defekten Relief einer Phallusenthüllung, vor der eine Flügelgestalt verschämt flüchtet (Taf. XLVI. vgl. Winck. Mon. no. 26. Br. Mus. T. C. no. 27. Auserl. Vas. II S. 11 f.), und in der Vereinigung mehrerer Reliefs, denen z. B. die vereinzelt Horenpaare no. 23. 51 im brittischen Museum angehören, zur Nachweisung eines großen den Zug der Götter zur Peleushochzeit darstellenden Frieses (Taf. LX ff.).

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

Beilage № 10.

December 1846.

Archäologische Bibliographie.

Akerman (John Yonge): The Numismatic chronicle 1846. April. N. XXXII. enthält außer einem Aufsatz von du Mersan, folgenden Aufsatz des Herausgebers: Numismatic Illustrations of the Acts of the Apostels. S. 17—43.

v. Alberti: 5ter Rechenschaftsbericht über den Rottweiler archäol. Verein, enthält Berichte über die Ausgrabungen um Rottweil. Rottweil. Mittheil. 1845. S. 1 ff.

Ausgrabungen und Alterthümer: Mosaïque trouvée en Egypte. Revue archéol. 1846. p. 159. — Antiquités trouvées dans l'île de Chypre. Ebend. p. 190. — Découverte du temple de la Seine. Ebend. p. 192. — Réédification de la Salle des Ancêtres de Thoutmès III. Ebend. p. 193. — Amphores antiques trouvées à Vienne (Isère). Ebends. p. 272. — Fouilles de Pompéïa. Ebend. p. 343—45. — Description de divers objets trouvés au pont de Metz près Amiens. Ebend. p. 455. — 2 römische in Mecklenburg gefundene Münzen. (M. Aurelius. Anton. Pius.) Mecklenburg. Jahrb. X. S. 298. — Schneider: Alterthümer zu Enimerich. Jahrb. d. Ver. f. Alterthfr. im Rheinl. IX. S. 213—14. — Scavazioni di Pompei. 1846. Annali civili del regno delle due Sicilie. 1846. p. 92. 146. — Médailles gauloises. Revue numism. 1846. p. 319.

Avellino (Fr.): Bullettino archeologico Napoletano. 1846. No. LXI—LVIII. enthält außer Beiträgen von Borghesi, Caraba, Cremonese, Magliano, Minervini und Th. Mommsen, folgende Aufsätze des Herausgebers: Addizione al lettera del sig. Fr. Sav. Cremonese intorno a due iscrizioni, un musaico, ed altre antichità delle vicinanze di Agnone. N. LXI. — Addizione al lettera del sig. Magliano sopra alcune monete di Larino. N. LXII. — Scoperta di due iscrizioni puteolane N. LXII. — Osservazioni sopra un' iscrizione sannitica ed una data consolare graffita pubblicata ne' n. LIV e LXI del presente bullettino. No. LXIII. — Notizia degli scavi di Pompei di novembre e dicembre 1845 e de' primi mesi del 1846. No. LXIV. LXV.

Barthélémy (A.): Observations sur quelques points de numismatique gauloise. Revue numism. 1846 p. 257—65.

Becker (C.): Auffindung römischer Denksteine bei Miltenberg. Unterfränk. Arch. VII. H. 2. 3. S. 233.

Birch (Sam.): Corcyrische Inschriften. Arch. Z. S. 377 ff.

Böckh (A.): Lydische Gefäßmessung. Arch. Zeit. S. 371 ff.

Borghesi: Lettera in dilucidazione di una data consolare graffita in Pompei (di M. Emilio Scauro e Gn. Firmo) e della iscrizione nolana di Elio Pollione. Bull. archeol. Napol. 1846. No. LXIII.

Bötticher (C.): Der Hypäthraltempel auf Grund des Vitruvianischen Zeugnisses gegen Prof. Dr. L. Rofs erwiesen. Potsdam 1846. 77 S. 4.

Braun (E.): Sulla tazza rappresentante Prometeo dinanzi a Giunone. Bull. dell' Inst. arch. 1846. N. VIII.

Brunn (H.): Ueber den Parallelismus in der Composition altgriechischer Kunstwerke. Rh. Mus. 1846 S. 321—46.

— : Sopra una testa di Giunone nel R. Museo borbonico. Bull. dell' Inst. arch. 1846. N. VIII.

Bullettino arch. Napoletano, vgl. Avellino.

Bullettino dell' Instituto di corrispondenza archeologica. 1846. N. VIII—XI, enthaltend Aufsätze von Braun, Brunn, Canina, Jahn, Th. Mommsen, Ramelli, Rossini und Sozzi; so wie Recensionen, vgl. Artikel Recensionen.

Bursotti (F.): Della importanza dell' archeologia per rispetto allo studio della civiltà umana. Napoli. 1846. 15 S. 8.

Canina (L.): Ritrovamento della colonna migliaria undecima della via Laurentina. Bull. dell' Inst. arch. 1846. N. VIII. — Sulle recenti scoperte fatte nel luogo occupato dall' antica città di Cere. Ebends. N. IX.

Capalbi (V.): Di un' ara dedicata alla Giunone Lacinia. Napoli 1846. 25 S. 8.

— : Esposizione dell' incisione di un raro e pregevole Niccolo, al ch. sign. Zaccaria Padula. s. l. et a. 12 S. 8.

Capranesi (Franc.): Appendice alla difesa della gemma originale d'Aspasio. 1846. 18 S. 8.

Caraba (Ambr.): Iscrizioni latine di Canneto e Montefalcone. Bull. arch. Napol. N. LXI.

Cavedoni (C.): Ragguaglio archeologico intorno agli scavi fatti di recente in Modena. Estratto dal Tomo II della Serie III delle memorie di religione di morale e di letteratura. Modena 1845. 65 S. 8.

— : Cenni critico-archeologico intorno al monumento Romano d'Igel presso Treviri. Estratto dal Tomo III della Serie III delle memorie di religione di morale e di letteratura. Modena 1846. 15 S. 8.

— : Numismatisches. Arch. Zeit. 1846 S. 373 ff.

Ciofi (A.): Visita ai sepolcri presso Chiusi. Montepulciano. 1845. 23 S. 8.

de Clarac: Explications de quelques difficultés relatives aux anciens sculpteurs Callimaque, Cléomène et autres. Rev. archéol. 1846. p. 129—141. 209—13.

Courtet (J.): Une Amulette de Jules César. Revue archéol. 1846. p. 148—52.

de Crazannes (Chaudruc): Sur une inscription antique de la ville de Saintes. Revue archéol. 1846. p. 246—52.

Cremonese (Fr. Sav.): Lettera intorno a due iscrizioni, un musaico, ed altre antichità delle vicinanze di Agnone. Bull. arch. Napol. 1846. N. LXI.

Dederich: Cäsar am Rhein. Rhein. Jahrb. d. Ver. von Alterthfr. im Rheinl. IX. S. 191—201.

Deville: Sur des médailles gauloises de plomb. Rev. Numism. 1846. p. 165—67.

Dotto de' Dauli (Girol.): Sopra una medaglia di Euboea di Sicilia. Palermo 1846. 7 S. 8.

Du Mersan, vgl. Mersan.

Düntzer (H.): Marsilius und die Holzfahrt zu Köln. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. IX. S. 43—52.

Egger: Polémon, le voyageur archéologue. Esquisse de l'antiquité. Revue archéol. 1846. p. 446—59.

- v. *Florencourt (Chassot)*: Amazonen-Torso zu Trier. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. IX. S. 92—97.
 — : Diana, die Jägerin, unter den Buchen. Ebendas. S. 98—99.
Fiorelli (Gius.): Annali di Numismatica per l'anno 1846. Fasc. I. Roma. 1846. p. 80 con due tavoli in rame.
Franz (J.): Corcyraische Inschriften. Arch. Z. S. 373 ff.
Galbo-Paterno (Giov.): Di una nuova scoperta presso l'antico teatro Siracusano. Noto 1845. 16 S. 8.
Gennarelli (A.): Il piedistallo della colonna Antonina restaurato. Il Saggiatore. Vol. V. p. 190.
Gerhard (Ed.): Neuerworbene antike Denkmäler des Kgl. Museums zu Berlin. Drittes Heft, zugleich als Nachtrag des Verzeichnisses der Vasensammlung. Mit zwei Kupfertafeln. Berlin (Kgl. Museum) 1846. 84 S.
 — : Das Orakel der Themis. Sechstes Programm zum Berliner Winckelmannsfest. Nebst e. Abbild. Berlin 1846. 14 S. 4.
 — : Archäologische Zeitung. Berlin 1846. Lief. XVI. October—December S. 345—392. Taf. XLVI—XLVIII. und Beilage No. 10. S. LXXIII—LXXX, enthaltend außer Aufsätzen von Birch, Böckh, Cavedoni, J. Franz, O. Jahn, Th. Mommsen, Panofka, Preller, folgende Aufsätze des Herausgebers: Vasen des Lord Northampton S. 340 ff. — Bildniß des Plato S. 341 ff. — Etruskische Vasenbilder S. 350 ff. — Griechische Vasenbilder S. 370 ff. — Sculpturen zu Mantua S. 353 ff. — Die Jahreszeiten, Silbergefäße. S. 358 ff. — Etruskische Schutzgöttinnen. S. 361 ff.
Göttling (C.): Verzeichniß der Gegenstände des im J. 1846 gegründeten archäologischen Museums der Universität Jena. I. (Jena 1846). 24 S. 8.
Guarini (R.): In tabular. Eugubinarum fragmenta etrusca exercitationes. Neapoli 1845. 111 S. 8.
 — : In tabulas reliquas Eugubinas, Romanis exaratas characteribus exercitationes. Neapoli 1845. 54 S. 8.
 — : Iter vagum, mansio I. Neapoli. 1846. 62 S. 8.
 v. *Hefner (Jos.)*: Die kleinen inschriftlichen Denkmäler der K. vereinigten Sammlungen und des K. Antiquariums zu München. Oberbayer. Arch. B. VII. S. 281. — Die römischen inschriftlichen Denkmäler Oberbayerns. Ebend. S. 372. — Über die Römersteine von Seeon. Ebend. S. 295.
 — : Römisch-bayerische inschriftliche u. plastische Denkmäler. Bayer. A. d. W. Philos. Cl. Bd. IV. Abtheil. II. S. 143.
Hermann (C. Fr.): Disputatio de terminis eorumque religione apud Graecos. Gottingae 1846. 42 S. gr. 4.
Hitzig (Ferd.): Die Grabschrift des Darius zu Nakschi Rostam. Zürich 1847. 84 S. gr. 8.
Jahn (O.): Peitho die Göttin der Ueberredung. Einladungsschrift zum Winckelmannsfest. Greifswald 1846. 28 S. 8.
 — : Epistola archaeologica ad V. Cl. Aemilium Braun. Bull. dell' Inst. arch. 1846. N. IX.
 — : Etruskischer Sarkophag aus Mannheim. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. IX. S. 122—28.
 — : Lateinische Inschrift in Sora. Zeitschr. f. Wiss. d. Sprache. I. S. 292.
 — : Kleomenes. Arch. Zeit. S. 388 f.
Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. IX. Mit 7 lithogr. Taff. Bonn 1846. 224 S. 8. enthaltend Aufsätze von Dederich, Düntzer, v. Florencourt, Jahn, Janssen, Lersch, Osann, Schneemann und Urlichs.
Jannelli (Cataldo): Nuove osservazioni sul Toro Farnese. Il Progresso 1845. p. 161.

- Janssen (L. J. F.)*: Die Sammlung vaterländischer Alterthümer aus der vorrömischen und römischen Periode, im Königreiche der Niederlande (Fortsetzung). Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. IX. S. 17—42.
Jeuffrain (And.): Essai d'interprétation des types de quelques médailles muettes émises par les Celtes-Gaulois. Paris 1846. 8. a. 3 Pl.
Kapp: Römische Alterthümer bei und zu Neustadt in der Herrschaft Breuberg (Römisches Gebäude). Hessen-Darmst. Arch. Bd. V. H. 1.
Kayser (K. L.): Beiträge zur Kritik des Pausanias. Rhein. Mus. 1846. S. 347—68.
Klein (K.): Römische Inschriften, welche in und bei Mainz aufgefunden werden. Zeitschr. zur Erforsch. d. Alterth. in Mainz. H. 2. S. 199.
Kutschel (J. Val.): Hr. Prof. Dr. Lepsius und der Sinai. Prüfung und Beseitigung der von genanntem Hrn. Professor auf seiner Reise nach der Halbinsel des Sinai f. die Biblische Geographie gewonnenen Resultate. Berlin 1846. 30 S. m. 1 Karte.
Labus (G.): Intorno all' oscurissimo dio Cauto Pate, ricordata da un marmo del Museo bresciano. Giornale dell' Istit. Lombard. 1846. p. 224.
Lacroix (P.): Catalogue de médailles antiques et de monnaies du moyen âge, composant le cabinet de feu M. Faure. 2e partie: monnaies romaines. Paris 1846. 8.
 — : Catalogue de médailles antiques, grecques et romaines, en or, en argent et en bronze, provenant du cabinet de M. le comte J. Paris 1846. 8.
de Lagoy: Rectification numismatique (Médailles coloniales à l'effigie d'Auguste). Revue numism. 1846. S. 317 f.
Landolina (Fr.): Osservazioni sul sito delle antiche città Nissa e Petilia. Palermo 1845. 15 S. 8.
Leake (W. M.): The inscribed Stele at Xanthus. 23 S. 8.
 — : On a Greek Inscription lately found in the Island of Corfu. On some Greek inscriptions from Delphi. 10 S. 8.
Le Bas: Voyages et recherches archéologiques en Grèce. Rapport sur une excursion dans l'île d'Andros. Revue archéol. 1846. p. 273—92.
Lenormant (Ch.): Médailles de la famille d'Odénat. Revue numism. 1846. p. 268—80.
Lersch (L.): Antiquarische Wanderungen von der Schweiz bis zum Meere. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. IX. S. 53—88. — Ein Leidener Fragment. Ebend. S. 89—91. — Isis und ihr heiliges Schiff. Ebendas. S. 100—115. — Jupiter Ammon. Ebend. S. 116—121.
Letronne: Note sur l'Amulette de Jules César. Revue archéol. 1846. p. 153.
 — : Lettre à M. Phil. Le Bas sur les sujets funéraires qu'on croit être des repas funèbres, et des scènes d'adieux. Revue archéol. 1846. p. 214—20. 345—63. — Sur l'Amulette de Jules César et le cachet de Sepullius Macer. Ebend. p. 253—63. — Note sur l'échelle numérique d'un Abacus Athénien, et sur la division de l'obole attique. Ebend. p. 305—8. — Note sur la découverte d'une tête de Phidias à la Bibliothèque royale. Ebend. p. 335—37. — Sur les noms des artistes Grecs ou Romains (Deuxième article). Ebend. p. 375—400. — Sur l'amulette de Jules César, le cachet de Sepullius Macer, le médaillon de Zénobie, le coffret d'Antinoüs, le sabre de Vespasien, le vase de Lysippe et autres antiquités modernes. 2e article. Ebend. p. 425—45. — Lettre sur la tête de Phidias trouvée à la Bibliothèque royale. Ebend. p. 460—75.
Lisch (G. C. F.): Römische Thonmaske von Friedrichshof bei Bukow. Mecklenb. Jahrb. Bd. X. S. 297.

- Magliano (Giandomen.):** Lettera sopra alcune monete di Larino. Bull. arch. Napol. 1846. N. LXI. LXII.
- Melchiorri (Gius.):** Decadi epigrafiche. Il Saggiatore. Vol. V. p. 392.
- Mérinée (P.):** Notice sur une statuette de la Bibliothèque Nationale de Madrid. Revue archéol. 1846. p. 264—67.
- Du Mersan:** On the Coins called „Cistophori.” Numism. chron. 1846. April S. 1—16.
- : Médaille de Cistophore inédite de Thyatire de Lydie. Revue numism. 1846. p. 266—67.
- Minervini (G.):** Descrizione di una patera rappresentante le Nereide che portano le armi ad Achille (fine). Bull. arch. Napol. 1846. No. LXII. — Descrizione di alcuni vasi dipinti della collezione Jatta in Napoli. IX. Inferno. Ebendas. N. LXII. X. Elemento dell' acqua. No. LXIII. LXVII. — Descrizione di un vaso dipinto rinvenuto in Fasano. Ebendas. No. LXV. — Notizia di un vaso con greca iscrizione. Ebend. No. LXV. — Descrizione di un vaso presso il sig. Raffaele Barone rappresentante Atlante e la Sfinx. Ebend. No. LXVI. LXVIII.
- : Descrizione di alcuni vasi fittili antichi della collezione Jatta. Parte prima. Divinità. Napoli 1846.
- Mommsen (Th.):** Lettera intorno ad alcune iscrizioni dell' antica Teano Sidicina nelle quali si fa menzione di Giunone Populona. Bull. arch. Napol. 1846. N. LXI. — Osservazioni sulle lapide di Giunio Tertio esistenti in Gaeta, ed in Castellone. Ebendas. — Iscrizioni osche nuove o corrette. Ebend. N. LXVII. — Osservazioni sopra una iscrizione latina graffita in Pompei. Ebendas. No. LXVII.
- : Sull' alfabeto de' Messapj e sopra alcune loro medaglie. Bull. dell' Inst. arch. 1846. N. IX. — Lapida maiertina. Ebend. N. X. — Decreto venafrano. Ebend. N. XI.
- Aus Corfinium; Panormos auf Kephallenia. Archäol. Zeitung S. 338 f. — Römische Dekret aus Venafr. Ebd. S. 373 f. — Messapische Inschriften. Ebd. S. 387 f.
- : Zur Kenntniss der umbrischen Sprache. Zeitschr. f. d. Wiss. d. Sprache. I. S. 393. — Miscelle. Ebend. S. 399.
- : Inschriften der Venus Pompejana. Rhein. Mus. 1846. S. 457—62.
- Mommsen (Th.) und Henzen (W.):** Epigraphische Kleinigkeiten. Rhein. Mus. 1846. S. 463—66.
- Museum, Rheinisches.** Neue Folge 1846. H. 2. 3. mit Aufsätzen von Brunn, Henzen, Kayser, Th. Mommsen und Zündel.
- v. Obernberg:** Über die römischen Neben- und Verbindungsstraßen, welche durch Oberbayern angelegt waren (Fortsetzung). Oberbayer. Arch. Bd. VII. S. 305 ff.
- Osann:** Gesoniaceum. Rhein. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. IX. S. 202—10.
- Osburn (W.):** Ancient Egypt: her Testimony to the Truth of the Bible. Being an interpretation of the Inscriptions and Pictures which remain upon her Tombs and Temples; illustrated by very numerous engravings and coloured plates. London 1846. 252 S. gr. 8.
- Panofka (Th.):** Artemis Hieréia. Arch. Zeit. S. 345 ff.
- Preller (L.):** Sosandra des Kalamis Arch. Zeit. S. 343 ff. — Hercules tunicatus. Ebend. S. 355 f.
- Pruner (Franz):** Die Überbleibsel der altägyptischen Menschenrace. München 1846. 18 S. m. 2 Taff. 4.
- Ramelli (C.):** Iscrizioni di Cingoli. Bull. dell' Inst. arch. 1846. N. XI.
- Rangabé:** Lettre à M. Letronne, sur une inscription grecque du Parthénon, sur les peintures du Théséum et des Propylées, et sur deux monuments inédits récemment découverts. Revue archéol. 1846. p. 234—45. 293—304.
- Rapport sur l'expédition Prussienne en Nubie.** Revue archéol. 1846. p. 171—78.
- v. Rauch:** Über 25 unedirte griechische Münzen. (Spanische mit celtib. Inschr. Croton, Alontium, Pautalia, Thesalien, Larissa, Pharus, Anaktorium, Thyrraeum, Lysimachia Aetoliae, Thronium, Charisia, Cythnos, Ios, Sinope, Heraclea Bithyn., Apamea, Aegae Cilic., Ancyra, Damascus, Raphia, Arsaces XXV. Alexandria Aegypti), Mittheil. d. Berlin. Numism. Ges. I. S. 15—28.
- Rawlinson (H. C.):** The Persian cuneiform inscription at Behistun, decyphered and translated with a memoir on Persian cuneiform inscriptions in general and on that of Behistun in particular. Journal of the Roy. Asiatic Soc. 1846. X. Part. I. S. 1—52, mit vielen Abbildungen.
- Recensionen archäologischer Werke** (alphabetisch geordnet nach den Verfassern der recensirten Werke). *Annales de l'institut.* T. XVII. Rec. in der Nouv. Revue encyclopéd. 1846. No. 5. p. 108. — *Annali dell' Institut arch.* Vol. XVI. Rec. von Cavedoni. Bull. dell' Inst. arch. 1846. N. IX. — *Bar-nabita:* Sopra Vibio Crispo. Rec. von Vercellone. Bull. dell' Inst. arch. 1846. N. XI. — *Brandstätter:* Geschichte des Aetolischen Landes. Rec. von Uschold. Münchner Gel. Anz. 1846 N. 134. — *Campana:* Antiche opere in plastica, scoperte raccolte e dichiarate. Rec. von Brunn. N. Je-naische Lit. Z. 1846. N. 241—42. — *Capialbi:* Vibonensium inscriptionum specimen. Rec. im Bull. dell' Inst. arch. 1846. N. IX. — *Hermann:* Gottesdienstliche Alterthümer der Griechen. Rec. von Uschold. Münchner Gelehrte Anzeigen. 1846. N. 211—13. — *Jannelli:* Veterum Oscorum inscriptiones. Rec. von Serafini. Il Progresso. 1845. p. 90. 135. — *Matranga:* Sopra una tegola siracusana. Rec. von Mazio. Il Saggiatore. V. p. 60. — *Raoul-Rochette:* Considérations archéol. sur le temple de Diane Leucophrène. Rec. von Rofs. Hellenika I p. 40—58. — *Raoul-Rochette:* Choix de peintures de Pompéi. Ire livr. Rec. von Brunn. Revue archéol. 1846 p. 194—208. — *Riccio:* Le monete alla zecca dell' antica città di Lucera. Rec. von Cavedoni. Bull. dell' Inst. arch. 1846 N. X. — *Siefert:* Akragas und sein Gebiet. Rec. von Weil. Heidelberg. Jahrb. 1846. S. 732. — *Vittori:* Memorie sulla città di Polimario. Rec. von Artemi. Il Saggiatore. V. p. 215.
- Revue archéologique ou recueil de documents et de mémoires relatifs à l'étude de monuments etc.** 3e Année. 1846. Livr. 3—7. p. 129—488, enthaltend Aufsätze von: de Clarac, Courtet, de Crazannes, Egger, Le Bas, Letronne, Mérinée, Rangabé, Rousseau, Sichel, Vincent und Vinet, so wie Ausgrabungsberichte, vergl. Artikel: Ausgrabungen.
- Revue numismatique publiée par E. Cartier et L. de la Saussaye.** 1846. N. 3. 4. enthaltend Aufsätze von Barthélemy, Deville, Du Mersan, de Lagoy, Lenormant und de Saulcy.
- Revue de philologie, de littérature et d'histoire ancienne.** Paris 1846. Vol. II. No. I. enthaltend Aufsätze von Dübner und Letronne.
- Riccio (Cam.):** Cenni storici sulla distrutta città di Cuma, ed altri opuscoli. Napoli 1846. 40 S. 4.
- : Le monete attribuite alla Zecca dell' antica città di Luceria, capitale della Daunia. Napoli 1846. 28 S. 4. m. 5 Taff.
- Ritter (F.):** Zur römischen Topographie. Rhein. Mus. 1846. p. 108—27.
- Ritter (J.):** Ueber die Spina des Tacitus. Meklenburg. Jahrb. Bd. X. S. 272 f.
- Rödiger (E.):** Ueber drei in Cypern gefundene phönici-sche Inschriften. Hellenika her. von Rofs. S. 118—21.
- Romer:** Pilgrimage to the Temples and Tombs of Egypt,

- Nubia, and Palestine in 1845—46. 2 Vols. London 1846. m. 5 Kupft. gr. 8.
- Rofs (Ludw.):** Hellenika, Archiv archäologischer, philologischer, historischer und epigraphischer Abhandlungen und Aufsätze. In periodischen Heften. Bd. I. H. 1. 2. Halle 1846. 121 S. 4. enthaltend ausser einem Aufsatz von Rödiger folgende Beiträge des Herausgebers: Vorwort S. 1—XXV. — Keine Hypaethraltempel mehr. (1. Zeugniß der Alten über Hypäthren. 2. Unmöglichkeit der Hypäthren. Unnöthigkeit sogenannter Hypäthren. Nachträgliches. Ueber Tempeldächer und Anderes. Schlufs-Bemerkungen) S. 1—39. — Inschriften von der Insel Telos S. 59—66. — Von Megiste S. 66—67. — Inschriften der Tarmianer S. 67—68. — Inschrift vom Aphrodision im Peiraeus S. 68. — Stele mit Basrelief und Keilinschrift in Kition (Larnaka) auf Cypern S. 69—70. — Zur Geschichte der Topographie von Athen S. 71—117. — Vergl. Artikel: Recensionen.
- : Friesplatten vom Asklepiostempel zu Kos. Archäol. Zeitg. 1846. p. 281—84.
- Rossini (L.):** Lettera (sopra gli Scavi di Terracina). Bull. dell' Inst. arch. 1846. N. X.
- Roth (K. L.):** Decem milia passus. N. Jahrb. f. Philol. 1846. S. 356—68.
- Rouet:** Lettres au sujet de ses découvertes d'antiquités assyriennes. Journ. Asiat. 1846. T. VII p. 280.
- Roulez (J.):** Notice sur un Bas-relief funéraire du Musée d'Arezzo représentant une scène de toilette. Extrait du T. XIX der mém. de l'Acad. Roy. de Belgique. 1845. 14 S. m. 1 Kupf.
- : Lycurgue furieux. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 111—131.
- Rousseau (A.):** Lettre à M. A. Jaubert sur la découverte d'une Mosaïque à Oudnah. Revue archéol. 1846. p. 142—47.
- Rückert (Em.):** Troja's Ursprung, Blüthe, Untergang und Wiedergeburt in Latium. Eine mythol., chronolog. und ethnographische Untersuchung der trojanisch-römischen Stammsage. Hamburg u. Gotha 1846. 329 S. gr. 8.
- Rüdiger:** De cursu publico imperii Romani. Progr. Breslau 1846. 22 S. 4.
- Sachse:** Eine Bemerkung zu O. Müllers Etruskern. Zeitschr. f. Alterthw. 1846. N. 87.
- Il Saggiatore:** giornale Romano di storia, belle arti e letteratura, diretto e compilato da A. Gennabelli e P. Mazio. Vol. V. Roma 1846 mit Beiträgen von Ulricks Melchiorri und Gennarelli.
- Saturnalienfest,** das römische. Morgenbl. 1846. Jan. S. 1 ff.
- de Saulcy (F.):** Recherches sur les inscriptions votives phéniciennes et puniques. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 68—97.
- : Recherches sur la numismatique punique. Mém. de l'Institut. roy. de France. 1845. T. XV. 2e part. p. 46—62. 177—200.
- Sauppe (Hm.):** De demis urbis Athenarum. Lipsiae 1846. 24 S. 4.
- de la Saussaye (L.):** Monnaies des Éduens. Annali dell' Inst. arch. T. XVII. p. 98—110.
- Schmidt (W. Chr.):** Baudenkmale der römischen Periode und des Mittelalters in Trier und seiner Umgebung. 5. Lief. (der römischen Baudenkmale 2. Heft.) Trier 1845. 139 S. gr. 4. u. 8 Kupft. gr. Fol. Enth. den Grundplan von Trier, den römischen Kaiserpalast, die Basilika, die Moselbrücke, das Amphitheater, die Porta Martis und das Monument zu Igel.
- Schneemann:** Ueber die römischen Bauwerke im Trierischen. Jahrb. d. Ver. von Alterthfr. im Rheinl. IX. S. 1—12.
- Schömann:** Viudiciae Jovis Aeschylei. Gryphiswaldiae 1846. 22 S. gr. 4.
- Secchi (G.):** Lezione sopra l'arcaica paleografia monumentale di Corinto e delle sue colonie e illustrazione d'un antico epigramma Corcirese. Roma 1844. con 1 Tav. 30 S. gr. 8.
- : Tesoretto di etruschi arredi funebri in oro posseduti dal sig. cav. Giampetro Campana. Bullett. dell' Inst arch. 1846. p. 3—15.
- Sedlmair (Ch.):** Nachträglicher Bericht über die bei Fürst nächst Pietling, K. Landgerichts Titmanning gefundenen Alterthümer. Oberbayer. Arch. Bd. VI. S. 427 ff.
- Seidl (Joh. Gabr.):** Chronik archäologischer Funde in der österreichischen Monarchie. 2. Artikel. 1. Erzherzogth. Oesterreich, II. Steiermark, III. Illyrien, IV. Tirol, VI. Mähren, VII. Galizien u. Lodomerien, VIII. Ungarn mit seinen Nebenländern, IX. Siebenbürgen, X. Militärgrenze, XI. Lombardisch-venetianisches Königreich, XII. Dalmatien. Oesterreich. Bl. f. Lit. u. Kunst. 1846. N. 135—37.
- Sichel:** Mémoire sur les Divalia et les Angeronalia. Revue archéol. 1846. p. 221—33. 321—35. 364—74.
- Sozzi (F.):** Descrizione degli ultimi ritrovati nell' agro chiusino in quest' anno 1846. Bull. dell' Inst. arch. 1846. N. X.
- Spratt (T. A. B.):** and **Forbes (Edw.):** Travels in Lycia, Milyas and the Cibyratis in company with E. T. Daniell. London 1847. 2 Bde. 8. m. vielen Kupfern, Planen und Karten.
- (Stälin):** Verzeichniß der in Württemberg gefundenen Römischen Steindenkmale des K. Museums der bildenden Künste. Nebst e. Anhang ägyptischer Steintafeln und mittelalttriger Bildwerke. Stuttgart 1846. 24 S. 8.
- Stadthagen (Dav.):** De quibusdam marmoribus Phoenicibus praemis specimine de scripturae alphabeticae origine. Diss. Berolini 1846. 36 S. 8.
- Stephani (L.):** Vaso a soggetto comico di Lentini. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 245—67.
- : Sepolcro di Perugia. Bullett. dell' Inst. arch. 1845 p. 106—8. — Sulla postura del tempio, e sopra altre attinenze della Giunone Lucina. Ebend. p. 65—70.
- v. Trautvetter:** Zeus, Athena und Apollo. Ein mythologischer Brief. Jahrb. f. Philol. 1846. S. 469—73.
- Troyon (Fr.):** Quelques mots sur les antiquités de la Suisse occidentale d'après les recherches de la Commission archéologique de la Suisse romande. N. Thüring. ant. Mittheil. Bd. VII. H. 3. S. 123 ff.
- Ulricks (H. L.):** Il tempio di Ergane sull' acropoli di Atene. Il Saggiatore. Vol. V. p. 351—71.
- Ulrichs (L.):** Römische Topographie in Leipzig. 2. Antwort an Hrn. Becker. Bonn 1846. 34 S. gr. 8.
- Die Zeugnisse der Alten über den Circus zu Trier. Jahrb. d. Ver. v. Alterthfr. im Rheinl. IX. S. 13—16.
- Römische Grabdenkmale in Bonn. Ebend. S. 129—50. — Neuester Zuwachs des K. Museums (Hesione. — Glasgefäße). Ebend. S. 151—54. — Amor aus Cöln. Ebend. S. 155.
- Ueber die Lage der Curia Hostilia. Archäol. Zeitg. 1846. S. 306—8.
- Welcker (F. G.):** Einige Kunstdenkmale in England. Philologus. 1846. S. 344—49.
- : Amfiarao accolto nel seno della terra. Annali dell' Inst. arch. T. XVI. p. 166—74. — Le Jugement de Paris, et Ulysse évoquant l'ombre de Tirésias. Ebend. T. XVII. p. 132—215.
- : Vaso dal Musaeus. Bullett. dell' Inst. arch. 1845. p. 166—74.

ARCHÄOLOGISCHE ZEITUNG.

Beilage № 11.

December 1846.

Denkmäler-Verzeichniss und alphabetisches Register zu den vier ersten Jahrgängen der Archäologischen Zeitung

Die römischen Ziffern bezeichnen den Band, die arabischen die Seite.

A. DENKMÄLER-VERZEICHNISS.

I. ARCHITEKTUR.

IM ORIENT. AEGYPTISCH. *Benihassan*: Felsengrab II, 237. *Edfu*: Tempel von E. II, 237. *Karnak*: Saal des Möris (Paris) II, 1. III. 2. *Labyrinth*: Reste am Möris-See I, 80. *Mehendi in Nubien*: römisches Lager II, 238. *Memphis*: Königsburg I, 79. *Memphis*: Pyramiden I, 79. *Osiris*-Grab II, 238. *Philä*: Isistempel II, 238. *Saniet*: Felsengrab II, 237.

ASIATISCHES. *Bisutun*: Inschrift des Darius III, 2. — *Blaundos*: Stadtruinen II, 346 Anm. *Jerusalem*: Römisches II, 399. *Khorsabad* (Ninive): Palasttrümmer II, 383. III, 2. *Nahr el Kelb* ohnweit Beirut I, 347. *Sippylos*: Tantalos-Grabmal IV, 377. *Tavia*: Felsenreliefs I, 43.

IM OCCIDENT. GRIECHISCHES. *Akrokorinth*: Peirene (Felsenhöhlen) II, 326 f. 328. *Athen*: Theseion I, 97 ff. II, Nekropole aus späterer Zeit III, 62. *Corcyra*: Grabdenkmäler IV, 377 f. *Halikarnassos*: Mausoleum II, 304. *Korinth*: Olympieion II, 330. *Kraneion* II, 330. *Kos*: Tempel er Ceres-Augusta II, 303. — Heroon II, 303. *Kypros*: Kurion, Stadttrümmer III, 101. — Wasserleitung und Stadion III, 101 f. — Granitsäulen und blaue Marmorsäulen III, 101. — Apollo Hylates-Tempel III, 102 f. — Paphos, Grabkammern III, 105. *Likymna*: Burgtrümmer III, 20 f. *Lindos*: Tempel der Athene Lindia II, 304. — Tempel des Zeus Polieus II, 304. *Naxos*: Befestigungsturm I, 31. *Ocha*: Berg auf Euböa, älteste Tempeltrümmer I, 30. II, 211. *Rhodos*: Tempel des Apollo Erethimios II, 304. *Sebaste* in Phrygien II, 345. *Sparta*: Brücke von Xerokampo II, 142. *Telos*: Tempel der Athene Polias II, 304. *Tirynth*: Gallerieen und Stoa III, 17; Taf. XXVI.

ITALIEN. *Rom*: (vgl. das alphab. Register) Antoninsäule (Piedestal) II, 246. — Thermen des Caracalla (Sohle von Erz) II, 246. — Trophäe des Marius (Nymphäum) II, 320. *Arezzo*: Ringmauern von S. Cornelio II, 301 f. *Barca*: antikes Stadtpflaster (Bäder von Vetulonia) II, 320. *Bomarzo*: Grabmal III, 78. *Cäre* (Cervetri) Gräber II, 300. IV, 259. *Callagirone* in Sicilien (Reste einer Stadt III, 77. *Cortona*: Etruskisches Grab II, 136. — Felsengrab (Hypäthral-Decke) IV, 360. *Fano*: Vitruvische Basilica? I, 137. *Mailand*: antiker Badesaal (S. Lorenzo) V, 389. *Monterone*: Gräber II, 300. *Parma*: Römisches Theater III, 1. *Pompeji*: Diomedesvilla IV, 248. *Velleja*: zweites Forum II, 211. *Vetulonia*: Bäder II, 320. *Volci*: ägyptische Grotte II, 308.

IM NORDEN. SCHWEIZ UND DEUTSCHLAND. *Avenches*: antikes Gesims II, 334. — Kapitell mit Bronzeinschrift

(LVGOVES) II, 334. *Igel*: Grabmonument IV, 390. *Köln*: (Colonia Agrippina): Umfassung, antike Säulenkapitelle II, 279. — Thurm am Neumarkt III, 188. — Fundort des Philosophen-Mosaiks III, 1 88. *Trier*: Basilika und Kaiserpalast II, 212; III, 46. — Thermen II, 235. — Moselbrücke II, 333.

IN DEN DONAULÄNDERN: *Buseo* I, 128. *Czerneck*: Brückenstrasse, Severusthurm I, 125. *Gallatz*: Röm. Wasserleitung; Katakomben I, 126 f. — Ceres-Tempel I, 127. — Orsowa I, 125. *Tselew*: Trajansbrücke I, 126. Römerstrasse I, 125.

II. SKULPTUR.

A. IN STEIN.

ORIENT. AEGYPTISCHES. *Horus (Edfu)* I, 237.

ASIATISCH. *Sesostris*-Monument (*Nymphi*) I, 33, f. Taf. II, IV, 271 f. — Ramses-Sesostris (*Beirut*: Felsenrelief) I, 34. — Felsenrelief (*Tavia*, in Galatien) I, 43. Taf. III. — Phallus am Halyattes-Grabmal I, 138. — Trauernde Niobe (*Sippylos*, Felsenstatue) I, 140. — Xanthische Reliefs I, 49 f. III, 64. 190. II, 335 f.

OCCIDENT. GRIECHENLAND. *Athen*. Apollostatue aus Thera und Naxos I, 135. — Sitzende Pallas (Akropolis) I, 135. — Knabe mit Gans I, 31. — Kentauren-Schlacht (Theseion, Friesrelief) I, 103 f. — Theseus u. Eurystheus (Ebdas. westlich) I, 104 f. — Isidienerin, (Stele-Relief I, 112. — Theseus-Verehrung (v. Heidenstamm) III, 63. III, 130. Taf. XXXIII. 2. — Herakles mit Athene, u. d. Demos v. Athen III, 76. — Herakles, Athene, Akademos (v. Heidenstamm) III, 129. Taf. XXXIII, 1. — Attisches Familienbild (im Theseion) III, 145 f. Taf. XXXIV. — Hieratisches Dianenbild (Relief) IV, 211. — Votivrelief für Pan und Nymphen (Dionysos-Herme) IV, 211. — Apollostatue (Naxos) I, 135. — *Kos*, Friesplatten des Asklepios-Tempel (4): Asklepios und Hygiea IV, 283. Taf. XLII, 1. — Drei bacchische Tänzerinnen und Satyr IV, 283. Taf. XLII, 2. — Panther und Satyr IV, 284. Taf. XLII, 3. — Silen und Frauengruppe IV, 284. Taf. XLII, 4.

ITALIEN. *Rom*. Vatican, statuarisch: Musen-Statuen I, 114. — Jungfrau u. Jüngling: Niobiden II, 229. — Sophokles II, 235. — Sardanapallos II, 315. — Etruskischer Apoll II, 323. — Ariadne (Cleopatra) II, 388. Anm. 16. — Ebd.

*) Ausgearbeitet, zugleich mit dem nachfolgenden Register, von einem für Kunst und Alterthum erwärmten Zuhörer Hrn. August Reimer zu Berlin. E. G.

aus der Chablais'schen Sammlung: Sitzender Philosoph. — Jüngling (Marcellus). — Satyr-Kopf. — Kleiner Löwe. — In's Bad schreitende Matrone. — Najade, auf den Wasserkrug tretend. — Liber, Libera, Merkur, dreifache Herme. — Silen, auf einem Bock reitend. — Sokrates, Hermenkopf. — Solon, desgl. — Priester mit Thierfell. — Kopf mit Harpokrates-Locke (ant. Sparbüchse). — Isispriester. — Votiv-Fußsohlen. — Fuss (VIVAS). — Desgl. mit Schlangen unwunden. — Hand mit Keule. — Bacchuskopf. — Bacchusstatue mit Krug und Traube. — Strahlenbekränzte alte Frau mit Kind (Frgmt.). — Bacchusstatue, mit Panther, der einen Bockskopf hält. — Desgl. mit Krug, Thyrsus, Panther. — Libera mit Nebris. — Porträt-Venus mit 2 Amoren. — Efeubekränzter Aethiopienkopf. — Hermaphrodit mit Amor im Schurz. — Kolossaler Phallus. Sämtlich erwähnt IV. Beil. 8. S. LXIII. LXIV. — Ebd. Doppelherme (Vulcan und Venus; Pio-Cl. VI, 4) IV. Beil. 8. LXIII. — Plato, Bildnissheme IV, 341 f. — Die sieben Weisen, IV, 342. — Athene Lemnia (Mus. Chiaram. I, 14) IV, 264. — Ebdas. **Reliefs:** Apoll mit Musen, Sarkophag I, 115. — Apoll mit neun Knaben I, 115. — Musensarkophag (Zimmer des Meleager) I, 115. — Musengruppe, Relief I, 116. — Ara des Faventinus (Telephus) III, 288. — Circus-Spiele von Amoren, Sarkophagdeckel IV. Beil. 8. S. LXIV. — Mann mit 2 gesattelten Rossen, in Marmor gegraben S. LXIV. — Ariadne, von Theseus verlassen, IV, 311. — Kapitoll: Endymion, Relief I, 89 Anm. — Aeschylus, Kopf I, 141. — Flötender Satyr mit Stier, Statue II, 259. — Hermathene III, 32. — Kindheit und Jugend des Dionysos, Sarkophag III, 219. Villa Albani: Meta, Binden und Kränze, Relief I, 49. — Kybele-Opfer, Relief II, 63. — Vier Jahreszeiten, Sarkophag IV, 360. Mus. Lateranense: Sophokles, Statue II, 235. — Frauengestalt (Volci) Relief III, 41. Villa Borghese: Dichter dem Amor opfernd, R. III, 63. — Tanzender Faun, St. III, 187. Palast Farnese: Musenrelief III, 303. Pal. Giustiniani: Musen mit sitzendem Jüngling, Rel. I, 115. — Minerva, Apoll und Musen, Rel. I, 115. — Iphigenia, Relief II, 370. Pal. Mattei: Minerva, Jüngling, Musen, Sarkophag I, 115. — Jüngling und Musen, Relief I, 115. — Neun Musen und zwei Bildnisfiguren R. I, 115. Villa Medici: Minervensatue III, 16. Villa Panfili: Geburt, Erziehung, Apotheose, Sarkophag I, 187. Casino Rospigliosi: Tanzender Faun III, 187. Pal. Torlonia: Gladiatorenkampf, Relief, Orsini I, 143. 206. S. Maria in Aventino: Musen, Minerva, jugendl. Bildnisfigur I, 115. Monte Cavallo: Kolosse von M. C. II, 238 f. Campana'sche Sammlung: Herakles u. Iole, Gruppe I, 135. — Etruskische Figur mit Bulla und Apfel als Aschenbehälter II, 299. — Herakles den arkadischen Hirsch erbeutend II, 352. — Bocksfüssiger Pan mit Widderhörnern. IV. Beil. 9. LXXII.

Fernerer in Rom und im Röm. Kunsthandel. Statuarisches: Herakles mit Athletenkranz (Capranesi) I, 136. — Priapus, mannweiblich I, 137. — Etruskisches Idol mit Gans I, 140. — Jünglingskopf aus Tenos I, 203. — Hand mit Phiale aus Tenos I, 203. — Bacchische Herakles-Herme II, 318. — Doppelherme aus Neapel II, 315. — Bärtiger Bacchus und Ammon II, 315. — Gegürtete weibliche Statue, etruskisch III, 40 f. — Frauenbüste (mit geflügeltem Diskus auf der Brust Balsamar) II, 399. III, 41. — Sitzende weibliche Todesgöttin als Aschenbehälter II, 299. — Sitzende männliche Bildnisfigur desgl. II, 299. — Frau mit Sperber II, 309. — Bacchus den Panther trinkend, St. III, 64. — Büste vulk. Steins aus Bomarzo III, 75. — Sitzender Pan III, 187. — Frauenkopf mit Löwenfell (Minerva?) IV, 246. — Jugendlicher Bacchus von Pan und Satyr gestützt IV, 259. — **Reliefs:** Leben eines Römers (Sarkophag bei Guattani) I, 187. — Ganymed, Merkur, Mars, Jupiter, Gefässreliefs I, 31. — Amazonenfuss mit Steigbügel I, 31. — Muschelförmiges Alabastergefäß mit eingegrabenen

Figuren I, 138. — Kampfszene mit historischer Inschrift (Frgmt.) I, 142. 143. — Büffel, Relief I, 157. — Dornauszieherin, Viehherde, Relief I, 157. — Jacchus-Geburt, Relief I, 206. — Pelias-Töchter, Medea, Relief III, 16. IV, 249. — Vermählung, capitolinische Gottheiten, Sarkophag aus Tivoli III, 42. — Sitzende Frau; ältere mit Flöten, Sarkophagdeckelfragment III, 78. — Ustrinum, Marmorfragment IV, 257.

FERNERES IN ITALIEN. **Florenz:** Thusnelda-Statue II, 240. — Niobe-Statue II, 306. — Plato-Kopf? III, 343. — Phallus (sitzender Löwe) I, 138. **Mantua:** Statuarisches: Flötender Satyr mit Stier II, 258. — Apollo-Statue IV, 354. — Faun (Berauschter Herkules) IV, 354. — Faun, Herme IV, 354. — Sitzender Faun (Ländlicher Herkules?) IV, 356. — **Reliefs:** Ruhender, von Opfernden umgeben. Grabrelief IV, 354. — Herkules-Thaten, Sarkophagrelief IV, 354. — Zwei bacchische Reliefs (modern) IV, 355. — Roma zwischen zwei stierschlachtenden Victorien IV, 355. — Endymion, Relief IV, 355. — Kapitolinische Gottheiten, Rel. IV, 355. — Kitharspielende Silene, Relief-Frgmt. IV, 355. — Pädagog u. Knabe, griech. Stele IV, 355. — Bacchische Ara IV, 356. — Tod des Adonis (Sarkophag) IV, 356. **Neapel** (Vgl. Pompeji): Orest und Electra, Gruppe I, 269. — Kapaneus (Lokr. Ajax?) I, 139. — Herkules-Statue mit etrusk. Inschrift aus Pompeji IV, 232. — Junokopf archaisch IV, 294. — Musenrelief I, 129 f. u. II, 303. Taf. VII. — Sarkophag mit Arabesken aus Pozzuoli IV, 262. — Reliefs von Schiefer in Marmor eingelegt III, 193. — Gladiatorenrelief aus Pompeji IV, 257. — Knöchelspielerin (Cuciniello) I, 139. — Sog. Minerva Alea; Kopf (s. Berlin) I, 30. Etrurien: **Arezzo:** Weibliche Ankleidung, Sarkophag II, 141. III, 312. **Civita vecchia** (Guglielmi) Verstorbener in der Kapelle I, 301. **Cetona:** Circe u. d. Gefährten des Odysseus, Totenkiste I, 139. II, 300. — Heimkehr desselben, desgl. I, 139. II, 300. **Cortona:** Bacchus im Amazonenkampf, Sarkophag III, 81 f. Taf. XXX. **Perugia:** Sarkophagrelief des sog. Ver sacrum II, 315. III, 1. — Achill auf Skyros, Totenkiste I, 141. **Volterra:** Krieger auf einer Quadriga (Urne) III, 12 Anm. 15. — Jüngling zwischen Centauren, Totenkiste III, 12. — Etruskische Schutzgöttinnen, Zwei desgl. IV, 363 f. Taf. XLVII. 1 u. 2.

SONSTIGES. **Aquileja:** Tychon, Relieffragment II, 249 f. **Cattiaio:** Dreifache Hekate I, 135. **Genua** (Durazzo): Amazonenrelief III, 186. **Venedig:** Dreifache Hekate I, 134. — Stein mit Keilschrift u. Hieroglyphen III, 62. — Ulysses-Statue III, 261. **Sardinien:** Musenrelief I, 115. 116. **Sorrent:** Manto's Ankunft in Delphi, Rel. III, 57. **Pompeji:** Alte Frau mit Spindel III, 193. **Verona:** Musen u. männl. Toga-Figur (Sarkoph.) I, 115. 116.

UNGENANNTE ORTE IN ITALIEN: Endymion, Sarkophag aus Ostia [jetzt in England] I, 120. — Geflügelte Centaurin zwisch. Furien u. Todesgott, Etrusk. Sarkophag III, 9. — Thier- und Männerkämpfe, Alabaster-Sarkophag aus Volci IV, 257. — Neoptolemus und Orest, Rel. IV, 366.

AUSSERHALE ITALIENS. **SPANIEN:** Venus-Proserpina, Gruppe von S. Ildefonso I, 136.

FRANKREICH. **Paris.** Louvre: Skulpturen von Assos, Magnesia, Olympia (noch unaufgestellt) II, 214. — Paris, Marmorkopf I, 2 Anm. — Pallastorso mit Löwenfell I, 313. — Kapitolinischer Musensarkophag I, 105. — Musengruppe, Relief I, 116. — Achill bei Lykomedes (Apoll und 3 Musen, Clarac), Relief I, 116. — Aristäus als Hirtengott, Rel. I, 168. Anm. 10. — Aristäus neben Diana und Herkules, Rel. I, 168. Gypsabgüsse aus Athen: Geburt des Hermes (?) III, 14 f. 145 ff. Taf. XXXIV. — Ephebe vor Sphinx (Branchos?) III, 15. — Athene auf einem Felsen sitzend, III, 15. — Pan mit verschleiierter Frau III, 15. — Komiker; Ephebe auf s. Schultern mit Masken III, 15. — Vierköpfige Herme III, 16. — Nike, 2 Fragmente in Haut-Relief III, 16. — Zwei Abschied nehmende Männer, Grabvase III, 16. **Sonstiges in Paris:** Zeus Trophonios, Marmorkopf (Fürst

Talleyrand) I, 1 f. Taf. I. — Sechs Stiere mit Menschengesichtern, aus Khorsabad I, 383 f.; III, 1. — Köpfe vom Parthenonsgiebel IV, 389.

FERNERES IN FRANKREICH: Niobiden (*Saisons*) II, 229. — Tabula Iliaca, Relieffragment aus Montfaucon II, 301. — Mithratisches Relief (*Vienne*) II, 333.

IN DER SCHWEIZ: Seepferde, Stierschädel etc., Gesimsreliefs v. Avenches II, 334.

BELGIEN: Dreifache Hekate (*Leiden*) I, 229. f. Taf. VII. — Sturz einer Gewandfigur (*Joly de Banneville*) II, 212.

ENGLAND. *London*: britt. Mus.: Parthenonsgiebel III, 191. — Verschiedene Schlacht-Reliefs, Fries des Athen-Nike-Tempels I, 139. — Harpyien-Monument aus Xanthos (Reliefs) I, 49 f. Taf. IV. III, 64, 190. — Harpagos-Denkmal aus Xanthos, (Statuen und Reliefs) II, 353 ff. — Xanthische Grabmäler (Flügelwagen, Bellerophon) II, 380. — Amazonenkämpfe, Reliefs aus Halikarnass IV, 292. — Sophokles, Büste (*Townley*) II, 235. — Hyagnis, Marmorherme III, 195. — Thumelicus (?), Marmorkopf II, 240. — Neun Musen, Relief I, 116. 118. — Amazonenkämpfe, Sarkophag aus Sidon III, 191.

FERNERES IN ENGLAND. *Woburn Abbey, Bedford*: Minerva, Apoll, Hercules, Statuen aus Lincolnshire IV, 215. — Zwei Figuren mit Geisseln desgl. IV, 215. — Musenrelief, Sarkophag I, 116. — Hyakinthos und Apollo (*Hope*) II, 261. — Musenrelief, Sarkophag (*Lansdowne*) I, 116. — Linos (gefesselter Eros) *Pembroke* II, 261. — Leichenmahl, Relief (*Pizzati*, jetzt *Blaids*) II, 299.

DEUTSCHLAND. *Berlin*: Zeus Trophonios? (Königl. Mus. 126) I, 5. — Mnemosyne, Statue aus Tivoli I, 113. — Spartanische Tänzerin, Statue I, 113. — Musen (Lykomedes-Töchter) I, 114. — Apoll und Linos, Gruppe II, 257 f. Taf. XVI. — Tochter der Niobe II, 305. Taf. XIX. — Bacchische Gruppe aus Tusculum IV, 259. — Bacchischer Knabenkopf, die Haare als Stierkopf endend (Rosso Antico) IV, 391. — Büsten ägyptischer Könige IV, 392. — Musenrelief, Sarkophag mit Deckelrelief I, 113 f. Taf. VI. — Circus-Spiele („Hermäen“?) I, 113. III, 14, 1. — Todtenlager, Leichenzug, Leichenmahl, Leichenspiele; viereckte Basis II, 299. — Iphigenia, Sarkophag-Relief aus Ostia II, 369 f. Taf. XXIII. — Unterwelt, Abschied, Etrusk. Todtenkiste III, 7 f. Taf. XXV. *München*: (Glyptothek) Dreifache Hekate I, 134. — Ilioneus II, 230. — Barberinischer Faun II, 387. — Iacchos-Priester oder Priapus IV, 238. — Musenrelief II, 303. — Kindheit und Pflege des Dionysos, Relief IV, 219.

FERNERES IN DEUTSCHLAND: Iphigenia, Relief (*Weimar*) II, 396. — Hermes des Grabes zu Welschbillig b. Trier III, 1. — Theodorich, Reiterstatue (*Aachen*) III, 188. — Sophokles und Euripides, Doppelherme (*Bonn*, Welcker) IV, 231. — Herkules aquileus (*Worlitz*) IV, 259. — Artemis, auf der Hirschkuh knieend (*Kassel*) IV, 350, Anm. 24. — Herkules-Reliefs (Monument zu *Igel*) IV, 390. — Dreifussraub, Kandelaberbasis (*Dresden*) IV, 391.

MOLDAU UND WALLACHEI: Arm einer Hygiea, aus Gallatz I, 127. — Marmorfuss, desgl. I, 127.

UNGENANNTE ORTE: Oskische Herkules-Statue (Neapel M. Borb.) I, 158. — Apollo Agyieus, attisches Relief (Stuart) II, 260. — Apollinische Kandelaberbasis (Stephani) III, 63. — Palästrisches Grab-Relief aus Krissa III, 200. — Samothrakische Gottheiten, Relief in Pal. Colonna IV, 258. — Eteokles und Polyneikes, Oedipus und Flügelgestalt etc. Rel. IV, 365. — Sphinx mit geflügelter Fackelträgerin, etc. Sarkophag IV, 365. — Geflügelte Fackelträgerin und Charon, Ossuar IV, 365. — Flügelgestalt zwischen zwei Reitern desgl. IV, 366. — Flügelgestalt neben Quadriga (Pluto u. Proserpina) IV, 366.

B. IN TERRA-COTTA.

GRIECHENLAND. *Athen*: Euripides-Kopf in einer Schale (v. Sartiges) I, 30. — Feldflaschenähnliches, gemaltes Gefäß I, 62. — Dioskuren, Relief einer halbrunden Ara aus Krommyon II, 296. — Archaische Idole aus Kypros [durch Ross nach Berlin, durch Mas Latrue nach Paris gebracht] IV, 202, 1.

ITALIEN. *Rom* in Privatsammlungen: Bei Hrn. Campana; sämtlich Reliefs. Aeneas beim lykischen Orakel Apollo's II, 333. — Kinderspiele III, 39. — Ausserdem: Pflege des Zeus-Kindes. Zeus Ammon, Ares (Antefix). Mars und Jupiter (Brustbilder). Juno und Minerva, desgl. Palladium von Hierodulen umtanzt. Argo-Bau durch Athene Ergane geleitet. Neptun und Cybele thronend. Amor auf Delphin. Venus-Kopf in Blumenwerk. Venus und Peitho einander gegenüberstehend. Amor in Pflanzenverzierung. Amoren mit Fruchtgewinden. Ceres, schlangenumwunden. Ceres auf der Cista mystica, Proserpina, Iacchus. Apollon-Libation durch Nike. Apollinisches Orakel (s. oben). Dreifussstreit des Apoll und Herakles. Herakles den troischen Drachen bekämpfend. Herakles und Telephos. Herakles, bacchischer. Ammonsmaske mit geflügelten Satyrn. Bärtiger Bacchuskopf. Silenskopf. Libera-Kopf. Bacchus bei Ikaros. Phallus-Enthüllung, fliehende Flügelgestalt. Zug der Götter zur Peleus-Hochzeit. Sämtlich IV, Beil. 9. S. LXX ff. — *Fogelberg*: Zwei Geier ein Ross zerfleischend, Rel. II, 312. — Flügelfrau auf einem Löwen, mit Wasservogel, Lampe II, 314. — Achill, im Leierspiel unterrichtet, Lampe II, 314. — Gefallene Amazone, Lampe II, 314. — Verwundeter Adonis, Lampe II, 314. — Ulysses, unter dem Widder, Lampe II, 314. — Ulysses, schwimmend im Sturme, Lampe II, 314. — Nike mit Neujahrswünschen, Lampe III, 79. — Flötenspieler, Pulcinell-ähnlich, Lampe III, 79. Kestner: Amazonenkopf, Lampe II, 315. Im Römischen Kunsthandel: Kanopus-Gefäß auf einem Thron I, 140. — Kelternde Satyrn, Relief-Fragment I, 158. — Gladiatorenkämpfe (2) auf Lampen I, 159. — Tragische Maske, roth bemalt, IV, 203. — Thierkämpfe, Rel. einer sicilischen Vase II, 318. — Todtenmahl, Todtenkiste aus Clusium II, 318. — Votiv-Gesichter aus Gabi III, 185. — Krug mit griech. Alphabet am Halse IV, 231.

FERNERES IN ITALIEN: Todtenklage, Gefäß-Relief (*Chiusi*, Can. Galanti) II, 299. — Harmonia (*Syrakus*) III, 33 f. Taf. XXVII, 1. — Krieger, der sich Beinschienen anlegt, Stempel auf Thonstücken (*Sicilien*) IV, 212.

AUSSERHALB ITALIENS. SCHWEIZ, ELSASS, FRANKREICH: Votivhand mit Attributen aus *Avenches* III, 188. — Desgl. vom St. Bernhard III, 188. — Vulcan und Minerva, Relief (*Strassburg*) III, 195. — Venus in der Muschel (*Joly de Banneville*) I, 159.

DEUTSCHLAND. *Berlin*: Kanopus-Gefäß auf einem Thron I, 140. — Proserpina-Statue (Panofka T. C. III, IV) II, 299. — Demeter Melophoros III, 34. — Theophane auf dem Widder III, 37. Taf. XXVII, 2. — Raub der Palladien IV, 203. Taf. XXXVII.

ENGLAND. *London*: Britisches Museum: Thebaner in den Klauen der Sphinx, freie Rel. Fig. IV, 224. — Bellerophon im Chimära-Kampf IV, 224. — Perseus die Medusa enthauptend IV, 224. — Sappho u. Alkaios IV, 224. — Eros zu Ross IV, 224. — Dionysos-Kind in der Weinlaube (Oenochoë) IV, 224. — Drei Komiker IV, 224. — Flötender Marsyas IV, 224. — Frau mit Kranz in der Rechten IV, 224. — Eros Pandamator mit Keule auf einem Löwen IV, 224. — Telesphoros auf dem Hunde IV, 224. — Athene Ilias [?] IV, 224. — Bärtiger Priapus IV, 224. — Aphrodite sitzend, Pan in der Höhle IV, 224. — Aphrodite, und Eros auf einem Altare IV, 224. — Aphrodite auf einem Schwan IV, 225. — Aphrodite von Himeros umarmt IV, 225. — Tympanistria u. ältere Frau vor einem Götteridol (Gruppe)

IV, 225. — Aphrodite, Pothos u. bärtiger Priap IV, 225. — Pulcinell-Kopf IV, 225. — Medusenköpfe u. Eroten, Reliefs einer farbigen Vase aus Centorbi IV, 225. — Apoll u. s. Rabe, Held davor. III. Beil. 9. LXXII. — Ammonsmaske mit geflügelten Satyrn. III. Beil. 9. LXXI. — Bacchus bei Ikarios, ebd. LXXII. — Chariten-Paare, ebd. LXXII. *London*: Col. Leake: Sitzende Kora mit Gans. Aphrodite den Cestus anlegend. Frau im Mantel mit Kind. Komiker in einen Napf speiend. Sämtlich IV, 208.

Sonstiges: Luna vom Pan-Widder entführt, Lampe bei Licetus IV, 215. — Mongolische Thonfiguren aus Gräbern am Don I, 165.

C. IN METALL.

Bronzen.

GRIECHENLAND. Frau auf vierseitiger Basis, Spiegelgriff IV, 259.

ITALIEN. *Rom*: Vatikan: Geflügelte Minerva v. Orte, St. I, 95. — Mars von Todi, St. I, 95. — Mutterschwein (Inscr. C) II, 313. — Zwei Silene, Dreifuss aus Vulci III, 93. — Boreas, als Henkelverzierung III, 195. — Etruskische Schuhe I, 95. — Versöhnung Apollo's mit Herkules, Gefäßgriff, I, 95. — Herakles' Kampf mit d. Hydra, desgl. I, 95. — Lagynos von Erz als Riechflasche II, 300. *Rom*, Kapitäl: Wölfin III, 184. — Dreifache Hekate I, 133. *Rom*, im Privatbesitz und Kunsthandel: Aegyptisierende Bronzen aus Volci (Braun) II, 309. — Bronzen aus Falterona (Braun): menschliche Glieder I, 32. Herkules II, 212. Wassersüchtiger II, 212. — Erztafel mit etruskischer Schrift aus Chiusi (Clarke) I, 141. — Unbekleideter Apollo (Clarke) I, 142. — Obere Kandelaber-Platte mit Figuren u. Delphinen in Relief (Ramsay) I, 144. — Venusfigur (Kestner) I, 144. — Mutterschwein [SCIVS] (Ramsay) II, 312. — Discus (Vollard) I, 316. — Gorgonenmaske, Seehunde in den Haaren [Scylla] (Ramsay) III, 42. — Serapis-Kopf, Bronzering (Kestner) IV, 259. — Unbärtiger Herkules, Bronzering (Kestner) IV, 259. — Zusammengekaueter Zwerg, Astragalos (Kestner) IV, 260. — Männliche Figur, als Schwan endend „Cycnus“ (Capranesi) IV, 291. — Kandelaberschale, Krotalistris I, 137. — Minervenkopf am Gefäßgriff I, 138. — Brutus, Büste aus Herculaneum [neu] I, 143. — Lucretia, desgl. I, 143. — Scepter, spindelförmig aus Capua I, 159. — Äthiopischer Sklav (Schusterlehrling) I, 203. — Antike Leuchter (2) I, 203. — Silenskopf II, 311. — Bronzering mit 4 kleinen Gefässen daran II, 311. — Behelmte Pallas (aus Lentini) II, 312. — Discus II, 316. — Bratspiess mit Henkel, aus Perugia II, 317. — Schale, vergoldet II, 317. — Altitalische Büste III, 41. — Dreifuss aus Volci III, 43. — Erzgefäß mit 12 Cylindern aus Volci III, 43. — Erzring mit Ziffern III, 44. — Röm. Opferer, Statue III, 79. — Sporn III, 143. — Geflügelte Venus III, 144. — Priap mit 4 Knaben im Schurz, aus Pompeji III, 185. — Hercules aquilegus (Kestner) IV, 259. — Gabeln (Kestner) IV, 259. — Astragalen (Kestner) IV, 260. *Neapel*: Schlafender Faun (Mus. Borbon.) II, 387. — Bisellium, Oinos u. Komos in Medaillons (Mus. Borb.) III, 94. — Spornen (2) (Mus. Borb.) III, 143. — Fischer, angelnd (ebdas.) III, 196. — Jugendlicher Bacchus (Temple) III, 195. — Bronzenagel mit Thieren (Temple) IV, 259.

FERNERES IN ITALIEN. Von Micali edirt: Quadrigen mit Flügelrossen, Rel. aus Cäre II, 298. — Fussbeflügelter Kampfdämon aus Adria II, 298. — Liegender Jüngling aus Perugia II, 298. — Achelous, Relief II, 298. — Scheren aus Pompeji (Bull. Nap.) II, 301. — Orest u. Pylades (Neoptolemus?), Discus aus Corneto II, 349 f. — Eherne Wagenrosse (Pr. v. Canino) IV, 257. — Bronzenagel mit Thieren und ΕΙΚΩΝ (Busca) IV, 259. — Etrusk. Flügelfigur als Griff von Opferschalen IV, 367.

AUSSERHALB ITALIENS.

BERLIN: Behelmter Kopf I, 30. — Victoria aus Cremona

St. I, 212. — Sporn III, 143. — Arzneikasten mit Aeskulapbild [jetzt im Königl. Museum] III, 189. — Heroldstab von Gnathia IV, 391.

FERNERES IN DEUTSCHLAND UND NEBELÄNDERN: Dreifache Hekate zu Arolsen I, 134. — Hekate aus Aegina (Linckh) I, 133 Anm. 9. — Helme mit euganeischen Inscr. (Wien, kais. Sammlg.) II, 300. — Thürflügel aus Mainz (Wiesbaden) III, 195. — Telesphoros u. Tychon (Kopenhagen) III, 190. — Cupido, Statuette aus Gallatz I, 127. — Ceres, Statuette aus Gallatz I, 127. — Waffen aus Kontzesti am Pruth (St. Petersburg) I, 128.

LONDON. Britt. Museum. Statuarisch: Ungeflügelter Amor, aus Aegypten II, 212. — Ferner, sämtlich erwähnt IV, 220 ff., folgende statuarische Bronzen: Herakles, jugendlich. Apoll mit Hirschkalb in der Hand (Kanachos). Dodonäischer Priester, liegend. Eos. Liegende Frau mit Lyra (Dichterin). Weibliche Figur von 2 kauern den Löwen getragen. Venus, zwei Gänse auf den Kopf, Spiegelhalter. Zeus und Hera neben einander stehend. Knieende Amazone. Atys mit Widderkopf und Horn. Hera mit Herakles (Ares) im Arm. Pluto (vergoldet). Klio. Vulkansfiguren. Büste der Artemis-Selene-Hekate. Athenekopf mit Widderköpfen am Helm. Athene, lanzenwerfend. Merkur mit goldnem Halsband. Flötender junger Satyr. Telesphoros (Silen). Silen. Kora mit Kuhhörnern. Erinnys, geflügelt. Ulysses, aus dem Schlauch gießend. — Ferner ebenfalls IV, 220 ff. erwähnt, die nachstehenden Reliefs: Herakles im Kampf mit Apoll um die Hirschkuh. Arimas zwischen Greifen. Thebe mit Sphinxen, auf einen liegenden Mann mit Stierkopf tretend. Frau mit Panther (Persephone). Tragische Maske (Lampe). Herakles, ruhend von Amoren umgeben (Diskus). Silen auf einem Schlauch reitend (Lampe).

FERNERES IN ENGLAND. Aphrodite (*London*. Leake) IV, 208. — Kleiner Helm in Gefäßform aus Olympia (*London*. Leake) IV, 208 f. — Schere von Eisen aus London-bridge I, 142. — Opferknabe mit der Flaminica (*London*: Rogers) III, 185 f. — Porträtbüste auf einer Kugel aus Colchester IV, 215. — Bärtiger Satyrkopf als Henkelverzierung IV, 215. — Bacchische Gruppe [Hertz: Ann. XVIII. K.] IV, 259. SONSTIGES: Pantheistische Venus Urania (Millingen) II, 311. — Ammonskopf als Brunnenmündung (Libanon) IV, 247.

G o l d.

ROM. (Museen und Kunsthandel): Halsband aus Cäre (Ramsay) I, 138. — Orpheus' Leyer, Goldknopf (Mus. Gregor.) III, 195. — Etrusk. Schmuck (Campana) IV, 209. — Goldne Agraffe mit etrusk. Schrift (Campana) IV, 209. — Knöpfe aus Goldblech (v. Lotzbeck) IV, 262. — Auge, Phallus, Blitze: Amuletplättchen I, 140. — Goldplättchen mit griech. Inscrift I, 140. — Goldne Todtenmaske aus Kertsch. II, 317. — Goldstreifen mit Löwen, aus Volci III, 43. — Ohrringe aus Perugia III, 185. — Ohrringe aus einer etr. Aschenkiste II, 320.

ENGLAND. Brittisches Museum: Adler mit Gany-med (Rel.) IV, 224. — Ephebe mit Oenochoë und Phiale, Goldring IV, 224. — Medusenköpfe und Löwenfelle, Halsband IV, 224. — Drei Grazien, jederseits Amor; Ohrring IV, 224. — Tod des Hippolytus, 2 Platten, Brustschmuck IV, 312.

SONSTIGES: Halsband mit 4 Ringen, aus einem Grab bei Vevay II, 333 f. — Frauenschmuck bei Lyon gefunden IV, 293. — Stirnband: ΪΣΙΔΟΤΗ (Prof. Rofs) IV, 311.

AUS DER DONAU-GEgend: Halsband mit Krystall und Glaspasten aus Buseo I, 128. — Achteckige Schale (Körbchen), Griff mit Leopard; desgl. I, 128. — Schale mit Götter- und Thierfiguren, aus Buseo I, 128; 165. — Halsband mit Inscr.: ebd. I, 128. — Ringe mit χαίρε και πνε, ebdh. I, 128. — Halsband mit euganeischer Inscr. I, 158. — Kranz mit Antoninsmünze (aus Kertsch) II, 317. — Thierkämpfe, Goldplatte, ebdh. II, 317.

S i l b e r.

Rom. Wägung: Plättchen des Taleides I, 137. — Perseus mit Affenkopf in der Hand IV, 246. 311.

FRANKREICH: Vier Jahreszeiten, Gefäß aus Vienne IV, 246. — Schale aus der Sassaniden-Zeit (*Paris*) III, 3. — Aufwägung Hektor's, Gefäß aus Bernay II, 233.

LONDON. Brit. Mus.: Tyche IV, 222. — Jupiter mit Ziege IV, 222. — Selene mit Mondsichel IV, 222.

RUSSLAND. Schale aus Kertsch: Hochzeitsszenen (Graf Stroganoff) I, 161 f. Taf. X.

B l e i.

FRANKREICH: Vier Jahreszeiten, Bleigefäß (Blacas) IV, 360.

D. GEMMEN, GLAS, ELFENBEIN U. DGL.

Gemmen und Glasarbeiten.

IM ORIENT: Abraxas (Schulz in Jerusalem) II, 299.

IM OCCIDENT. GRIECHENLAND: Skarabäen IV, 211.

ITALIEN. Rom (Sammlungen und Kunsthandel): Ruhender Herkules (Capranesi) I, 30. — Trunkener Herkules I, 32. — Rasender Lykurg I, 32. — Venus sich schmückend II, 315. — Weibliche Herme II, 315. — Aussetzung des Cyrus, Onyx II, 316. — Minervenbrustbild des Aspasios (Basseggio) II, 319. — Gnostische Gemmen (Palin) II, 318. — Ithyphallischer Ammon mit Sprengwedel, Karneol (Palin) II, 315. — Ägyptischer Skarabäus III, 44. — Frau mit Eule, auf ionischem Säulenknäufel sitzend, etr. Skarab. III, 44. — Bacchus, Ariadne u. Iacchos, Onyx-Kamee; III, 64. — Glaspaste, onyxähnlich III, 77. — Glaskameen: Minerva, mit Nike auf der Hand; Medusenkopf; Kopf mit Hahnenkamm; Sphinx III, 79. 80. — Gehörnter Medusenkopf, Karneol III, 185. — Stehende Ceres, Hyacinth III, 187. — Antäus, von Herakles umfaßt, Karneol III, 187. — Heros, sich rüstend, Skarab. IV, 299. — Herakles Ophiuchos, als Sternbild, Skarab. (Vidoni) II, 253. — Latona, mit d. Zwillingen, Kameo-Frgmt. (Saulini) III, 64. — Knabenbildnis mit dickem Blumenkranz (Lotzbeck) IV, 262. — Othryades auf dem Schlachtfelde, Karneol (Varelli) IV, 262. — Hilaëira und Kastor, Karn. Skarab. (Chiussi) III, 195. — Alexander-Kopf, Kamee v. Monte Lepre III, 77. — Iphigenia, Kamee (*Florenz*) II, 371. Anm. — Granitschälchen m. Inschr. *K2. IP22* IV, 246.

DEUTSCHLAND: Dionysos als Unterweltsgott, Glaspaste (Gerhard) I, 68. — Telephos, Glaspaste (Berl. Mus.) II, 288. — Doppelbildnis (Pindar?) u. Cybelekopf (Berlin) IV, 312. — Augustus-Kopf (*Aachen*) Kamee III, 191. — Merkur mit griech. Inschrift (Fr. Mertens, *Bonn*) IV, 389. — Onyx als statuarischer Augeneinsatz (Berlin) IV, 391. — Plektrongriff (Marsyas) von Plasma di Smeraldo (*Berlin*) IV, 211. 391. — Gläserner Henkel des Eirenaos mit Bildnis-Kopf IV, 231. — Iacchos eingehüllt, Glasfluß aus Autun III, 63. — Sammlung gemusterten Glases (Vollard) II, 318. — Minervenbrustbild des Aspasios (Wien) II, 318. — Gewandfigur von Chalcedon aus Köln III, 3.

FRANKREICH: Asklepios mit Namen des Aulos (Mus. Blacas) I, 3.

LONDON: Portlandvase III, 47. — Townleysche Pasten: Iphigenia am Altar vor Kalyas III, 192. — Diadumenos III, 192. — Athene mit Flöten III, 192. — Perseus mit Harpe u. Hahn III, 192. — Fischer auf einem Felsen angelnd III, 196. — Pan mit 2 Hunden am Spieß III, 196. — Marsyas am Baume III, 196. — Poseidon und Amynone (Künstlername Aulos) III, 196. — Athene auf einem Widder, Karneol III, 304. Im Kunsthandel: Kamee des Lucullus (Campana) II, 212.

VERSCHIEDENEN ORTES: Ephebe mit Hirschkalb (Cyparissus) I, 175. — Bacchus, Skarab. aus Syrien (Micali) I, 300. — Orest u. Pylades (ang. Antilochos u. Palladiumsraub), Kamee II, 371, 10. 12. — Frau vor einem Dreifuß (Manto?) III,

65. — Widder mit dem Namen Amanius IV, 239. — Odysseus, den Philoktet umfassend (Borrell zu *Smyrna*,) IV, 245. — Aeneas' Flucht; Hahn daneben [Frau v. Prokesch] IV, 245. — Theseus (Glaspaste, Gerhard) IV, 389.

Bernstein, Elfenbein, Knochen etc.

TAURISCHES in St. Petersburg: Skythischer Feldherr; Pflege verwundeter Krieger, Bernsteingefäß II, 316 f.

Rom: Silensmasken, Rel. v. Opfermesser-Griffen in Elfenb. I, 157. — Geflügelte Jünglinge mit Speeren, Rel. aus Knochen (Kestner) IV, 361. Anm. 3. — Astragalos mit Pferdelauf I, 203. — Astragalen aus Perlmutter (Kestner) IV, 260. — Würfel, verlängerte III, 44. — Tessera IX (XI) u. gelagerter Jüngling II, 311. — Tessera XXI und Hund II, 311. — Tessera mit dem Namen Galenus III, 44. — Tessera: Vogel und weinbekränzter Kopf II, 311. — Tessera von Bergkrystall, austerförmig, XVII. III, 77. — Schreibgriffel (Kestner) III, 259 f.

SONSTIGES: Geburt u. Pflüge des Dionysos, Elfenbeinbüchse (Pelagi zu *Mailand*) IV, 217 f.; Taf. XXXVIII. — Achill auf Skyros, Elfenbeinbüchse aus Xanten IV, 217.

E. M Ü N Z E N.

(Meist in d. Samml. d. Hrn. v. Prokesch-Osten in Athen.)

Abdus Troadis (Sammlung v. Heideken), III, 114. Taf. XXXIIA. — Acmonia Phrygiae II, 343. Taf. XXI, 42. 43. — Aeginetische Kaisermünze I, 133. Anm. 10. Taf. IX, 6, 7. — Aegina Insula I, 148 f. Taf. IX, 7, 13. — Aezani Phrygiae II, 343. Taf. XXI, 44. — Alea, arkadisch (Alos Thessaliae?) IV, 213. — Alexander IV. Macedon. Rex. I, 147; II, 253 f. — Alexandrinische des Trajan I, 151. — Alopeconnesus (thrac. Chersonn.) IV, 213. — Amasia (pontisch) IV, 240. — Amastris Paphlagoniae IV, 239. — Amaxitus Troadis II, 338. Taf. XXI, 6. — Ambracia Epiri I, 50; IV, 928. Taf. XLIII, 28. — Amisus Ponti IV, 240. — Amorium Phrygiae II, 342. Taf. XXI, 45. — Amyntas, Galatiae Rex IV, 266. Taf. XLI, 6. — Anticyra Phocidis I, 147. Taf. IX, 3. — Antiochia Cariae II, 341. Taf. XXI, 26. — Apamea Phrygiae IV, 299. — Apamea (*Vos*) II, 270. — Apollonia Illyrici I, 50. — Arcadia I, 151. — Argos Argolidis I, 71; I, 150. IV, 300. Taf. XLIII, 38. 39. 40. — Ariminum Umbriae II, 27. — Asculum Piceni II, 271. — Asia (nicht Isia) Bruttiorum (Steuart) III, 77. — Aspendus (Pamphyliae) II, 342. Taf. XXI, 33. — Astypalaea Ins. Cariae IV, 267. Taf. XLI, 7. — Athenae Atticae I, 152. Taf. IX, 45. IV, 299. Taf. XLIII, 33. IV, 268. Taf. XLI, 14. 15. — Attalia Pamphyliae III, 113. Taf. XXXII, 58. — Attuda Phrygiae II, 343. Taf. XXI, 46. — AV (unbestimmt) IV, 266. Taf. XLI, 5. — Azes Rex (indo-scythisch) IV, 395, 36. Taf. XXIV, 3. — Bargylia Cariae II, 341. Taf. XXI, 28. — Blaundus Lydiae II, 342. Taf. XXI, 39. — Boeotiae incerta IV, 298. Taf. XLIII, 31. — Britannische Münzen II, 351 f. — Bura Achaea I, 149. Taf. IX, 14. — Byzantium Thraciae I, 146. — Calymnus Insula II, 341. Taf. XXI, 30 u. III, 113. Taf. XXXII, 57. — Camulodunum Britanniae II, 351 f. — Capua Campaniae I, 152. III, 199. — Cardia Chersonn. Thrac. I, 146. — Carthaea Caeae IV, 268. Taf. XLI, 13. — Carystus Euboeae I, 72. IV, 269. Taf. XLI, 23. — Caulonia Br. I, 159. 165. IV, 312. — Chalcedon Bithyniae II, 337. Taf. XXI, 3. III, 115. — Chalcis Euboeae IV, 269. Taf. XLI, 20. 21. 22. — Cibyra Phrygiae II, 344. Taf. XXI, 47. — Cierium Thessaliae IV, 297. Taf. XLIII, 27. — Cilicische Münzen (Duc de Luynes u. a.) I, 72. 74. III, 195, 3. 4. — Cleonae Argolidis I, 150. — Colophon Ioniae II, 340. Taf. XXI, 21. 22. III, 59. — Corinthus Achaiae I, 149. Taf. IX, 13; IV, 299. Taf. XLIII, 34. — Cos Insula II, 341. Taf. XXI, 31. — Cydonia Cretae I, 151. — Cymae Aeolidis II, 340. Taf. XXI, 16. — Cyprus Insula II, 342. Taf. XXI, 38. — Daldis Lydiae (Mus. Hunt.) IV, 349. — Damascus Coelesyriae IV, 351. — Dardanus Troadis IV, 265. Taf. XLI, 1. — Delphi Pho-

cidis IV, 298. Taf. XLIII, 30. — Demetrius I, Maced. Rex IV, 297. Taf. XLIII, 26. — Dium Macedoniae I, 147. — Dorylaeum Phrygiae II, 344. Taf. XXI, 48. — Elaea Aeolidis II, 340. Taf. XXI, 19. — Elis regio IV, 300. 301. Taf. XLIII, 42. 43. 44. 45. — Elyrus Cretae I, 151; IV, 301. Taf. XLIII, 49. — Enna Siciliae I, 151. — Epidaurus Argolidis I, 150. — Eretria Euboeae I, 151. — Erythrae Ioniae IV, 266. Taf. XLI, 2. — Euboea Insula I, 151; IV, 269. Taf. XLI, 19. — Familienmünzen: Mescinia II, 241. — Galatiae Rex Amyntas IV, 266. — Gela Siciliae IV, 214. — Gentinus Troadis III, 113. Taf. XXXII, 63. — Gergithus Mysiae II, 337. Taf. XXXI, 3. u. III, 116. — Gonnæ Thraciae III, 40 Anm. 52. — Hadria Piceni II, 271. — Halicarnassus Cariae I, 87. — Heraclea Cariae II, 341. Taf. XXI, 27. — Heraclea Thessaliae I, 147. — Herdonia Samnii II, 271. — Hierapolis Phrygiae II, 344. — Himera Siciliae I, 143. — Hium Troadis II, 338. Taf. XXI, 7. 8. 9. III, 117. — Iulis Ceae I, 151. — Italia (Bundesgenossen M.) II, 300. — Lacedaemon I, 150. — Lamia Thessaliae I, 147. Taf. IX, 2. — Lampsacus Mysiae IV, 266. Taf. XLI, 3. — Laodicea Coelesyriae III, 92. — Larissa Cremaste IV, 301. — Lebadea Boeotiae I, 148. Taf. IX, 10. — Lebedus Ioniae II, 340. Taf. XXI, 23. — Locri Opuntii IV, 298. Taf. XLII, 29. — Luceria Apuliae II, 271. — Lyciae incerta III, 342. Taf. XXI, 32. — Lysimachia Chers. Thrac. I, 147. — Maeonia Lydiae II, 342. Taf. XXI, 40. — Magnesia Lydiae III, 52. Anm. 11. — Megara Atticae I, 148. IV, 269. Taf. XLI, 16. — Melos insula III, 32. — Metapontum Lucaniae IV, 261. — Midaemum Phrygiae II, 385. — Midea Argolidis I, 150. Taf. IX, 15. — Miletus Ioniae I, 89. Anm. 24. — Miletropolis Mysiae III, 113. Taf. XXXII, 55. — Mycalessus Boeotiae IV, 302. — Myndus Cariae II, 341. Taf. XXI, 29. — Myra Lyciae III, 113. Taf. XXXII, 57. — Myrrhina Lemni IV, 302. — Nacrassa Lydiae II, 342. Taf. XXI, 41. — Naxos Insula I, 151. — Neandria Troadis II, 339. Taf. XXI, 10. 11. — Numidia Rex II, 395. 47. Taf. XXIV, 5. — Olbiopolis Sarm. Europ. III, 115. Taf. XXXII, 15. — Orchomenus Boeotiae I, 148. — Parium Mysiae IV, 268. Taf. XLI, 12. — Patrae Achaiae II, 342. Taf. XXI, 34. 35. — Perga Pamphyliae II, 42. Taf. XXI, 43. 353. — Perinthus Thraciae I, 146. Taf. IX, 1. II, 388. — Persische Königsmünze IV, 268. Taf. XLI, 10. — Phaestus Cretae I, 56. 73. IV, 315. — Pheneus Arcadiae IV, 301. XLIII, 48. — Philomelum Phrygiae II, 344. — Placia Mysiae II, 337. Taf. XXI, 4. III, 114. Taf. XXXII, 62. — Plataeae Boeotiae IV, 298. Taf. XLIII, 32. — Plitanische Inseln IV, 294. — Populonia Etruriae II, 300. — Posidonia Lucaniae I, 153. — Primessus Phrygiae II, 385. Taf. XXIV, 4. — Proconnesus Mysiae II, 338. Taf. XXI, 5. — Prusa ad Olympum II, 337. Taf. XXI, 2. — Ptolemaeus VIII. Aegypti Rex IV, 268. Taf. XLI, 9. — Pyrrha Lesbi II, 340. Taf. XXI, 20. III, 118; IV, 270. Taf. XLI, 25. — Rubi Apuliae III, 333. — Same Cephaloniae IV, 270. Taf. XLI, 24. — Samnitischer Golddenar (Notti) IV, 260. — Sardes Lydiae II, 391. — Scarphea Locridis I, 147. Taf. IX, 9. — Sebaste Phrygiae II, 344. — Selge Pisidiae II, 342. Taf. XXI, 36. 37. — Sicyon Achaiae IV, 299. Taf. XLIII, 36. 37. — Silvium Apuliae II, 333. — Siphnus Insula IV, 268. Taf. XLI, 11. — Scepsis Troadis II, 339. Taf. XXI, 12. 13. 14. 15. 16. — Sparta Laconiae (Gallienus) III, 31. — Synnada Phrygiae II, 345. — Tarentum (Pallas) mit Löwenfell. Carelli I, 203. — Teanum Sidicinum Campaniae IV, 260. — Teate Campaniae u. a. IV, 390. — Tenedus Insula II, 340. Taf. XXI, 17. — Teos Ioniae II, 340. 341. Taf. XXI, 24. 25. III, 118. — Termessus Pisidiae III, 113. Taf. XXXII, 59. 60. — Thebae Boeotiae IV, 269. Taf. XLI, 17. 18. — Thurium Lucaniae I, 158. IV, 250. — Thyatira Lydiae (Paris) III, 195. — Thyrea Argol. IV, 300. Taf. XLIII, 41. — Tmolus Lydiae II, 391. — Tomi Moesiae (Saulini) III, 45. — Tralles Lydiae III, 114. Taf. XXXII, 61. — Trapezus Ponti III, 92. — Trieres Thraciae (München) III, 119. — Troezen Argolidis I, 150. 151. Taf. IX, 12. — Venusia Dauniae II, 209 f. 270. — Verulamio Bri-

tanniae II, 351. — Volaterrae Etruriae (As.) III, 14. 1. — Incerta (Stater) IV, 266. Taf. XLI, 4.

F. INSCRIFTEN.

IN ASIEN. *Bisutun*: (Keilschrift) III, 2. *Griechisches* im Allgemeinen (Lebas) II, 334. — Ancyranum Monumentum nebst griech. Uebers. aus *Apollonia* in Pisidien I, 17 f. *Cyprien*: Kurion (Apollo-Tempel) III, 100. 102 f. — Salamis (Nikokreon) II, 345. — Genius praesidii IV, 245. — *Lykisches* II, 208. — *Phrygisches*: Midas-Grab I, 140. *Rhodos*, Apollo Erethimios II, 34. — Metrische Inschrift III, 133 f. *Xanthos*, Friedenssäule II, 279.

GRIECHENLAND. *Athen*: Stele, Daines, Künstler I, 113. — Dialogos, Sophist III, 249. — Mikion, Sohn des Pythogenes, II, 244. — Oxylos des Samippos Sohn II, 245 f. — Strabax Künstler in Marmor I, 244. *Peiräus*: (Apollonius v. Synnada, Stele) I, 112. *Eleusis*: (Timokles, Grabsch.) II, 298 f. *Krommyon*: Grabschrift II, 298. *Minoa* auf *Amorgos*: Rathschluß I, 107 f. INSELN. *Andros*: Isishymnos II, 213. *Corcyra*: (Menekrates, Arniadas) IV, 377. *Panormos* auf *Kephallenia* (Mola di Gaeta, Bonghi) IV, 358. *Rhenäa*: Grabschrift I, 188. *Thera*: (Phöniciſches in der Schrift?) I, 31.

ITALIEN. *Agnone*: Älteste Röm. Patronats-Tafel aus Fondi IV, 329 f. *Antium*: Consularfasten-Fragment IV, 289 f. 338. *Beneventiner* Stein IV, 333 f. *Bonarzo*: Inschrift IV, 292. *Brescia*: „Cautus pater“ IV, 312. *Cusitto*: Tabula alimentaria Baebiana III, 4. *Cora*: Censoren III, 187. — Prätores in Municipien III, 187. IV, 294. *Corfinium*: Grabschrift IV, 357. *Falerii*: altlatein. Grabschr. II, 320. *Ferentinum*: Q. Quintilius, Auli Fil. II, 319. *Forlimpopoli*: Inschr. IV, 242. *Gaeta* (Castellone di G.). Scriptores tituli IV, 295. *Laurentina* (Via) XI Meilenstein IV, 294. *Maccrata* (Marchese Ricci): Schild des Augustus aus Potentia II, 241. *Messapische* Inschriften IV, 259 und 387 f. *Narni* Inschrift IV, 242. — Verbot öffentlicher Anschläge IV, 212. *Neapel*: Beschwörungsformel, Bleitafel (Temple) III, 193. — Inschriftnagel (Diana in christlicher Zeit. Temple) III, 193. — Tettia Casta (griech. Inschr.) IV, 231. — Kumanischer Kalender IV, 232. (Mus. Borbon.) — Lex Puteolana (echt) IV, 247. *Paestanische* Erztafel: Helpidius IV, 293. — *Parma*: Vellejatische Tafel III, 186. *Pompeji*: Lobschrift des Aeneas III, 79. — Amphitheater, Inschr. IV, 335. *Rom*: Arvales Fratres (Mus. Capitol.) I, 31. — Historische Erläuterungsinschrift einer Geschichtstafel I, 142. 43. — Inschriftstein d. lykischen Legaten Patron II, 213. — T. Vitrasius Pollio II, 213. — Palatinische Salier II, 214. — Gaukler-Epigramm II, 287. — C. Jul. Chimarus III, 32. — Konsularinschr. (Mus. Lateran.) III, 42. — Circus Corniscarum trans Tiberim, Inschr. IV, 228. — Inschr. der Diocletiansthermen IV, 228. — (Villa Panfili) Philetus Aug. libert. exactor Thermarum Traj. IV, 245. — (Villa Panfili) Todtenopfer für die Stieftochter als patrona IV, 245. — (Villa Montalto) Kleomenes, Künstler-Inschrift an d. Augustus- (Germanicus?) Statue IV, 388 f. — (Mus. Capitol.) Erztafel, von Soldaten dem Genius d. Centurien geweiht III, 80. — (Depoletti) T. Julius Saturninus procurator Augustorum et Faustinae III, 144. — Vertumnus-Statue: Basis mit Inschr. III, 227. — (Vigna Paccia) L. Calpurn. Clius, oskische Inschr. IV, 292. — Tor Marancia, Bacchustempel. Inschr. IV, Beil. 8. LXIV. — Schwein mit SCIVS (Sejus?) II, 312. 313. — Gewicht mit Konsulats-Bezeichnung III, 134. *Sardinien*: phöniciſche Inschr. I, 144. *Savignano*: Warnungstafel gegen Mauerinschriften III, 80. *Sicilien*: Pindarisches auf Backsteinen? III, 186. — Schleudersteine oder dgl. mit griech. Inschrift IV, 212. — Gnostische Beschwörungsformel III, 77. *Sora*: Zehner für Herkules IV, 211. *Sorrent*: Fausta III, 79. *Syrakus*: Hieron's Lob II, 143. — Theater-Inschriften IV, 246. *Triest*: Fab. Severus II, 223. *Tusculum*: Familie Furia I, 30. *Venafro*: Dekret über d. Aquädukt IV, 373 f. *Venedig*: Artaxerxes, Gefäßinschrift in drei Sprachen III, 3. — Bündniß der Rhodier und Hierapytnier III, 63. *Venus-*

siner Inschriften IV, 333. *Vibonenser* IV, 230. *Unteritalien* giebt wenig IV, 387.

DEUTSCHLAND UND DONAULÄNDER: *Bonn* (Museum): *Salv. Julianus* III, 110. *Dacien*: *Septim. Sever. Dac. Cos.* III, IV, 293. *Gallatz*: *Trajanische Inschr.* I, 126. — Römische Inschr. am *Sereth* I, 127. *Jassy*: Röm. Inschr. aus *Gallatz* I, 127.

III. M A L E R E I.

A. WANDGEMÄLDE UND MOSAIKE.

WANDGEMÄLDE. Allgemeines I, 81. III, 6 f. *Neapel*: (aus *Pompeji* und *Herculanum*) *Hymenäus* mit *Rosenkranz* und *Fackel* (*M. Borb. XII tav. 17*) I, 66. — *Schmückung* des *Hermaphroditen* I, 84 f. *Taf. V, 1.* — *Schlangenwürgender Herakles* I, 85. — *Verwundeter Adonis* I, 88. *Taf. V, 2.* — *Merkur und Venus (Priapus)* I, 137. — *Herakles* und *Ange* II, 206; 273 f. *Taf. XVII.* — *Perseus* und *Andromeda* II, 236. — *Drachentödtung (Herculanum)* II, 382. — *Manto (Alkestis?)* vor dem *Ismenischen Apollo* III, 57, 65, 197. *Taf. XXIX, 1.* — *Urtheil* des *Marsyas* durch *Timolus* III, 93. — *Griechische Flora* III, 99. — *Apoll und Thyia* (*Mus. Borbon.*) III, 195. — *Phrixos* (*Mus. Borbon.*) IV, 213. — *Theseus* im *Minotauruskampf* (*Haus des Meleager*) IV, 248. — *Ariadne* als *Dionysos-Gemahlin*, *Panisk* gegenüber (*ebds.*) IV, 248. — *Maler-Atelier* IV, 312. — *Opfer der Iphigenia* IV, 348. *Ann. 15.* — *Dädalos* und *Pasiphaë* IV, 389. — *Theseus* und *Ariadne* IV, 389. — *Apotheose* des *Homer* IV, 390.

WANDGEMÄLDE zu *Rom*: *Vatikanische*: *unzüchtiger Frauen*, *Canace*, *Phaedra*, *Scylla*, *Pasiphaë*, *Myrrha*, *Medea*, IV. *Beil. 8. ebds. LXII.* — *Satyr* ein *Kind* schulternd, *ebd. LXII.*

FERNERES AN WANDGEMÄLDEN: *Fechtspiele*, *Hyksos*, (*ägyptisch. Felsengrab*) II, 237. — *Silen* und *Bacchantin*, *Kohlenzeichnung* e. *äginet. Grabes* I, 138. — *Abschied u. Todesdämonen* (*Grab b. Corneto*) II, 350. — *Desgl. Kopie* in *Berlin* II, 352 *Ann.* — *Palästrisch*, *Hasenjagd* (*Grab in Chiusi*) IV, 257. — *Todtenvorstellungen* (*Grabkammer von Cervetri*) IV, 259. — *Athletische Darstellungen* mit *Affen* (*Clusinisches Grab*) IV, 311.

M o s a i k e.

ITALIEN. *Pompeji*: *Rosetten*, *Mosaikboden* IV, 248. — *Glasmosaik* als *Säulenbekleidung* IV, 312. *Rom und Umgegend*: *Ulysses* den *Sirenen* vorüberschiffend (*Vatikan*: *Braccio nuovo*) IV. *Beil. 8. LXII.* — *Meeresungehüme* (*Vatikan*) IV. *Beil. 8. LXII.* — *Mahlzeitsgegenstände* (*Vatikan*) *ebd. LXII.* — *Athletisches* aus d. *Thermen* des *Caracalla* (*Mus. Lateran.*) II, 204. 220. — *Gladiatorenkämpfe* (*Borghese*) II, 220. — *Krieger* mit *Pferd* (*vor Porta S. Lorenzo*) III, 188. — *Schleifung* des *Hektor* (*ebd.*) III, 188. — *Triumph d. Bacchus*, mit *Thierfiguren* (*S. Severa*) I, 141. — *Apollo* im *Thierkreis*, *Jahreszeiten*; *Bacchus* (*Fabiano*: *Sentinum*) IV, 261 f. *SONSTIGES. Paris*: *Neptun* und *Amphitrite* (aus *Afrika*) V, 211. *Berlin*: *Mosaik Marefoschi* (*Centaurenjagd*) IV, 209. — *Köln*: *Philosophenköpfe* II, 271. III, 1. III, 183 f. 191.

B. VASENBILDER.

I. IN GRIECHENLAND UND IM ORIENT: *Nolani-scher Art* aus *Ägypten* I, 80. — *Ägyptisirendes* aus *Kypros* III, 105. — *Vasen* aus *Berenike* IV, 216. — *Herakles* und *Hydra* (*Athen*) I, 32. — *Peleus* u. *Thetis*, *Herakles* u. *Nereus*, *feldflaschenähnlich* (*Athen*) I, 62. — *Todtenklage*, *arch. Amphora* (*Athen*, s. *Berlin*: *Könl. Museum*) I, 204. — *Hydra* (*Athen*) II, 206. — *Gefäts* in *Astragalosform* aus

Aegina III, 95. IV, 309. — *Korinthische Vasenfunde* (*Tenea*) IV, 310. — *Kyprische* III, 105 f.

II. UNTERITALIEN. NEAPEL, SICILIEN, MALTA. *Neapel. Museo Borbonico*: *Triptolemos*, *Krater* aus *Kunä* I, 13. 15. — *Eos* u. *Kephalos*. *R. Mantelfiguren* I, 59. — *Amazonenvase* aus *Ruvo* I, 138. — *Dädalos* und *Ikaros*, *Proteus* u. *Menelaos*, *Perseus* und *Gorgonen* I, 142. II, 331. — *Tenes* u. *Hemithea* im *Kasten* II, 268 f. — *Tereus* von *Apate* geleitet II, 301. — *Apoll mit Göttinnen* (*Manto?*) III, 65 f. *Taf. XXIX, 2.* — *Hydria* des *Charminos* IV, 216. *Privat-Sammlungen. Santangelo*: *Unterwelt u. Amazonsenschlacht* I, 191. — *Tydeus* und *Peleus* (aus *Armento*) I, 192. 195. — *Iason* u. *Achill* II, 229. — *Tod* des *Adonis* III, 193. *Barone*: *Raub* des *Kephalos* I, 60. — *Herakles* an *Hera's Brust* I, 75. — *Antiope* u. *Dia* I, 76. — *Tod* des *Dolon*. *R. palästrisch* II, 234 f. — *Paris* u. *Tiresias* [*Duc de Luynes*] I, 178. II, 289 f. *Taf. XVIII.* — *Archemoros*, *Gigantenkampf*, *Orestes* [*v. Lotzbeck*] II, 380 f. — *Raserei der Io* IV, 390. *Jatta* [*zu Neapel und Ruvo*]: *Familie* der *Niobe*, *Amphora* I, 157. II, 228 f. — *Manto-Sitz* im *Ismenion* zu *Theben* III, 49. *Taf. XXVIII.* — *Tod* des *Talos*, *Hochzeit* des *Dionysos* III, 196. IV, 313 f. *Taf. XLIV, XLV.* — *Unterwelt* I, 195 f. II, 227. *Taf. XV.* *Lamberti*: *Dreifüßraub*, *archaisch* II, 320. *Pacileo*: *Unterweltvase* I, 194 f. II, 225 f. *Taf. XIII.* — *Orpheus* vor den *Unterweltsgöttern* I, 190. 195. *Rob. Stuart*: *Pelops* u. *Lykurgos* IV, 253. — *Dolon* von *Ulyss* u. *Diomed* überrascht IV, 261. *Unge-nannten Ortes*: *Gefäts* mit *Verwünschungsformel* II, 287. *In der Umgegend Neapels*: *Triptolemos*, *Dioskuren* u. *Herakles*; *Mysterien* der *Demeter* und *Kora* (*S. Agata de' Goti*) I, 182. — *Boreas* u. *Orithyia* (*Nola, Calefatti*) III, 97 f. *Tafel XXXI, 1.* — *Zephyros* und *Thyia* (*Ebdas.*) III, 98 f. *Taf. XXXI, 2.* *Ayrigent*: *Tod* des *Ajax* durch *Paris* (*Politi*) I, 48. — *Nausikaa*, *Lekythos* III, 195. 11. *Lentini* (im *Stadt-haus*): *Komikerszene* III, 210. *Malta*: *Wettstreit* des *Marsyas* (*Midas*) III, 92. *Palermo* (Museum): *Triptolemos*. *R. Eos* u. *Thetis* zu *Zeus* I, 12. — *Käneus*. *R. Drei Epheben* I, 60 f. — *Bacchische Gruppe*. *R. Flötenspiel* I, 61. — *Poseidon* u. *Amymone*. *R. Gescheuchte Frau* I, 61 f. — *Geburt* und *Hochzeit* des *Dionysos* I, 137. — *Silen* vor *Midas*, *Hochzeit* des *Dionysos* III, 87.

III. ROM. *Museum Gregorianum* des *Vatikan*: *Poniatowski'sche Vase* (*Triptolemos*) I, 13. — *Hektors Abschied* I, 96. — *Achill* und *Briseis* I, 96. — *Hermes* als *Rinderdieb* II, 321 f. *Taf. XX.* — *Midas*, *Schale* II, 385. — *Midas* u. *Anchuros* II, 391 f. *Taf. XXIV, 3.* — *Oedipus* und *Antigone* in *Kolonos* III, 53. — *Töchter* des *Pelias* IV, 249 f. *Taf. XL.* — *Gigantomachie* IV, 261. — *Raub* der *Proserpina*, *Doppelmerkur*, *Charon's Hammer* IV, 350. — *Egeriae* [*?*] *poculum* I, 141. *Im Collegio Romano*: *χαρς ευφραυν*, *Schale* II, 318. *Campana*: *Hektor's Auszug*, *Kelebe*, *schw. Fig.* IV, 302. — *Minotauruskampf* aus *Clusium* I, 157. — *Danaë* IV, 209. 285. — *Ulyss* zwischen *Penelope* und *Mentor* IV, 248. — *Penelope* IV, 285. — *Odysseus* u. *Penelope* IV, 285. — *Philoktet's Verwundung* IV, 285. *Thamyras* IV, 286. — *Bacchischer Thiasos* IV, 286. — *Widergöttheiten* IV, 286. — *Herakles* im *Amazonenkampf* (*Doris*) IV, 287. — *Erbeutung* des *goldnen Vlieses*; *Auslösung* von *Hektor's Leichnam* IV, 294. *Basseggio*: *Herakles* mit *Opferstier* I, 135. IV, 347. — *Zug* der *Göttinnen* zu *Paris* (*bacchisch*) I, 139. — *Paris-Urtheil* I, 139. — *Poseidon* u. *Pelops* III, 59. — *Achill* u. *Kymothea*, *R. Patroklos* und *Thetis*, *Kantharos* des *Epigenes* IV, 212. — *Dioskuren* im *Hause* des *Leukippos* IV, 231. — *Hera* u. *Prometheus*, *Hephästos* u. *Dionysos* IV, 287 f. 294. — *Thaten* des *Theseus* IV, 288. 293. *Braun*: *Vier Frauen* III, 144. — *Kriegers Heimkehr* III, 144. — *Musäus* mit *Musen* IV, 209. — *Poseidon* u. *Pelops* IV, 252. — *Ganymed*, *Fragment* IV, 252 *Ann. 2.* — *Oskische Vaseninschrift* IV, 260. — *Doppelminerva* IV, 303. *Vormals* dem *Prinz* von *Canino* gehörig: *Minotauruskampf*, *archaisch* (*Braun*) II, 310. — *Schmiede* (*Campanari*) IV, 211. — *Töchter* des *Pelias* (*Leiden?*) IV, 370. *Son-*

stiges im Privathesitz und Kunsthandel: Zeus, Aphrodite, Sirene (Feoli) II, 299. — Aeneas' Rettung durch Aphrodite (desgl.) IV, 350. Anm. 1. — Venus, Peitho, Paris (Kestner) II, 314. — Gigantenkampf, Tod des Archemoros, Orest in Delphi (v. Lotzbeck) III, 187. — Herakles und Iole, Kampf mit Eurytos I, 135. Vgl. IV, 211. — Opfer-scene, zwei Oenochoen I, 136. — Herakles des Diomedes Rosse bändigend I, 138. — Herakles Melampygos I, 140. — Peleus u. Atalanta I, 140. — Priamos im griechischen Lager I, 141. — Herakles, Mord des Eurytos I, 142. — Traubenlese I, 142. — Brunnenscene I, 142 f. — Circe u. Telegonos, sicilisches Fragment I, 143. — Schale mit etrusk. Schrift I, 143. — Kephalos (Kitharöd) u. Eos I, 159. — Totdenbestattung (aus Volci) II, 311. — Panathen. Preisgefäß (Athene zweimal) II, 311. — Amphiaraios' Abschied von Eriphyle II, 312. — Festzug des Herakles II, 313. — Thronender Zeus, Apoll, Aphrodite. R. Herakles, Minerva, Iolaus II, 313. — Schreitende Diana, Schlüssel des Silanion II, 315. — Opfernde Ceres (Lekythos aus Leontium) II, 316. — Der Nemeische Löwe, Schale des Sokles II, 316. — Gefäß ohne Fuß auf Ringen (?) stehend II, 316. — Orestes zu Delphi, Krater des Evenos (?) II, 317. IV, 258. — Gerüsteter Krieger II, 317. — Ausweidung eines Ebers (Extispicien) II, 317. — *χαίρε και νει*, II, 318. — Raub der Leukippos-Töchter II, 318. — Herkules am Hesperidenbaum, bacchisch II, 319. — Dionysos u. Libera mit Hirschengespann II, 319. — Raub der Europa (aus Ruvo) II, 349. — Raub der Thetis durch Peleus II, 349. — Eule mit gespreizten Flügeln II, 351. — Tanzende Bacchantin auf Blumenwerk II, 351. — Kephalos [?] geflügelt u. Chloris, oder Boreas u. Orithyia; Eros? II, 351. — Medusenkopf, Schale des Panthaios II, 351. — Jüngling einen Stier verfolgend II, 352. — Des Midas Nachtfeier (aus Nola) II, 395 f. Taf. XXIV, 1 u. 2. — Sphinx auf einer Säule III, 44. — Schauspieler-Szene (aus Ruvo) III, 44. — Grabmal; Jüngling u. Frau mit Lynx III, 44. — Säugende Frau (Ariadne mit Iacchos), R. Athlet III, 44. — Herakles und Auge (aus Lentini) III, 45. — Herakles, im Kampf mit d. Kentauren III, 64. Anm. 1. — Ajax mit Achill's Leichnam, Theseus u. Minotaur III, 78. — Quadriga und Kentaurenkampf, Volc. Hydria mit dreifachem Bild III, 79. — Apoll, Leto, Artemis, Ares, Dionysos, Vase des Andokides (XXXIV auf den Henkeln) III, 79. — Mysteryscene III, 80. — Dionysos von Satyrn u. Bacchantinnen gezogen III, 80. — Pallas, panathenaisch, und musischer Agon III, 143. — Priamos von Neoptolem bedroht, sicilisch III, 143. — Bärtiger Dionysos mit Flötenspieler, Oenochö des Talleides III, 143. — Herakles u. Lichas III, 144. — Trauernder Held, zwei Hunde III, 187. — Herakles' Kampf um Dejanira. R. Eurytos IV, 211. Vgl. I, 135. — Hochzeit des Pelus mit Thetis IV, 212. — Dionysos u. Silen, Teller des Epiktet IV, 232. — Schale des Eucherios IV, 232. — Jüngendlicher Kitharöd (Anakreon) mit Hund IV, 245. 245. — Behelmte Männer, auf d. Schultern Andrer mit Pferdemenaken (Kentaurenähnlich, Berlin) IV, 246. — Orpheus von Amazonen gemordet IV, 255. — Jason den Schlund des Drachen besteigend IV, 257. — Silensopfer vor ithyphallischer Herme IV, 258. — Aurora der Mondgöttin folgend IV, 258. — Dreifußstreit des Apollo und Herakles IV, 260. — Herakles von Hermes und doppelter Pallas zu Zeus geführt IV, 261. — Alkestis u. Todesdämonen. R. Bacchantin u. 2 Satyrn IV, 352.

IV. MITTEL- UND OBERITALIEN. *Brescia* (Graf Tosi): Herakles im Löwenkampf I, 10. *Florenz*: Peleus u. Kentauren, Troilos und Achill, Theseus und Meleagros, Vase des Ergotimos und Klitias aus Dolciano III, 122. IV, 319 f. 336 f. *Mailand* (Palagi): Iacchos III, 45. *Perugia* (Museum): Alkestis IV, 350. 1.

V. FRANKREICH. *Paris*. Museum des Louvre: Triptolemos I, 13. Musée Blacas: Dreifacher Zeus, Vase des Xenokles I, 54. — Eos und Kephalos I, 60. — Unterwelt I, 188 f. Taf. XIV. II, 226 f. — Aphrodite Hetaira mit Himeros u. Grazien II, 332. — Midas im Marsyas-Streit II,

389 f. — Sonnenaufgang IV, 258. — Artemis Hiereia, die Hirschkuh opfernd IV, 312, 345. Taf. XLVI. Cabinet Durand: Paris und Helena (Elinai) II, 300. — Silen vor Midas (no. 261) II, 388. — Poseidons Streit mit Athenen, Vase des Amasis, R. Bacchisch. IV, 233. Taf. XXXIX, 4. 5. FERNERES IN FRANKREICH: Gigantenkämpfe (Duc de Luynes) II, 264. — Santia, Inschrift (Cab. Pourtalès) IV, 260. — Ajax u. Penthesilea (Beugnot) IV, 350. Anm. 1. — Troja's Zerstörung, Schale des Brylos (Joly de Banneville) I, 141.

VI. ENGLAND: *London*. British Museum: Minervens Geburt II, 206. — Satyrn mit Hahnenkämmen III, 80. — Anakreon u. Bathyllos III, 126 f. — Anakreon III, 127. — Chryse-Opfer III, 163. 178. Taf. XXXV, 2. — Herakles, opfernd III, 165 f. Taf. XXXV, 4. — Iasons Aufklochung IV, 287. — Artemis auf rehbespanntem Wagen IV, 296. — Schmiede, Oenochoe IV, 309. — Schmiede, Sicilische Vase IV, 309. — Leukippiden-Raub, Midias-Vase II, 318. IV, 316. Blayds (Englefield Green Surrey bei Windsor): Panathenäische Preisgefäße IV, 295. — Memnon und Penthesilea, Vase des Amasis IV, 295. IV, 237. Taf. XXXIX, 3. — Kitharspielender Herakles mit Pallas, Dionysos u. Ariadne IV, 296. — Nemeischer Löwe IV, 296. — Urtheil des Paris IV, 296. — Herkules-Libation durch Nike, neben Zeus; R. Artemis u. Apollo IV, 296. — Herakles, bogenspannend IV, 296. — Zwei Athleten mit Inschrift (Platte) IV, 296. — Triclinium (Nikomachos u. Kleodoxa) IV, 296. Bidwell (*London*): Vase des Aristarchos aus Benenike IV, 216. — Dionysos auf Greif, Satyr voran (ebendaher) IV, 216. Col. Leake (*London*): Herakles mit d. Nem. Löwen, Schale des Hischylos u. Sakonides IV, 206. — Tänzer mit Krotalen u. Flötenbläser, Schale des Kachrylios IV, 206. — Sphinx, Schale des Tleson IV, 206. — Quadrigen, Schale des Hermogenes IV, 206. — Reiter und Eichhörnchen, Brot essend, IV, 207. — „*χαίρε και πει τεδι*“ IV, 207. — Flötender ithyphallischer Silen, Briachos IV, 207. — Amazonenkämpfe IV, 207. — Ulysses unter dem Widder IV, 207. — Kora zwischen zwei bärtigen Dionysos IV, 207. — Helios von Herakles bedroht, Athene IV, 207. — Dionysos mit Silenen. R. Chimaira IV, 207. — Dionysos u. Kora, ruhend IV, 207. — Herakles u. Triton IV, 208. — Herakles mit d. kerynitischen Hirschkuh; R. Poseidon im Gigantenkampf IV, 208. — Artemis Agrotera IV, 208. — Apoll und Musen IV, 208. — Ephebe mit Schild, worauf ein Fuchs an einer Traube nagend (Fragment) IV, 208. Lord Northampton: Urtheil des Paris IV, 340. — Panathenäische Vase mit Eule. R. Flötenbläser IV, 340. — Pallas. R. Faustkämpfer IV, 341. — Quadriga u. Reiter (Inscr. Dyleus), Fragment IV, 341. — Antäos von Herakles gehoben IV, 341. — Gefäß des Nikosthenes IV, 341. — Hahn jederseits, Schale des Tleson IV, 341. — Bock jederseits, Schale des Tleson IV, 341. — Quadriga, schwer gerüsteter Krieger dahinter, Schale des Hermogenes IV, 341. — Athene, dem Zeus libirend. R. Hektors Abreise IV, 341. — Herse von Hermes verfolgt. R. Perseus zur Medusa IV, 342. — Bacchischer Thiasos IV, 342. — Bewaffnete weibliche Figur, Frgmt. IV, 342. — Junge Krieger, Taras auf d. Delphin als Schildzeichen, Frgmt. IV, 342. — Herakles des Geryon Heerde entführend, Frgmt. IV, 342. — Aphrodite sitzend, Eros u. Peitho IV, 342. — Herakles zu Wagen, in Athenens Begleitung IV, 342. — Bacchischer Zug; Pygmäen auf Kranichen; Verzierung IV, 342. — Eule, Vasenform IV, 342. — Behelmter Kriegerkopf, Gefäßform IV, 342. Thomson: Hektor's Tod I, 30.

VI. DEUTSCHLAND UND NEBENLÄNDER. *Berlin*. Königl. Museum: no. 524. Kalydonische Jagd I, 9. — no. 626. 649. Panathenäische Preisgefäße I, 9. — no. 643. Achill's Schatten I, 10. — no. 651. Akamas u. Demophon I, 10. — no. 671. Frauenbad I, 11. — no. 682. Liebesscene am Brunnen I, 11. — no. 697. Herakles u. Triton (Dorow) I, 10. — no. 699. Bacchischer Zug (*Σκυρτε* Dorow) I, 9. — no. 844. Ariadne auf Naxos (Dorow) I, 11. — no. 884. Ulysses zwischen Penelope u. Mentor IV, 248. — no. 1007.

Orithyia's Raub I, 11. — no. 1016. Herakles und Hebe I, 64. — no. 1028. Herakles den Kotinos bringend I, 176. — no. 1030. Götterverein; Schale des Sosias IV, 351. Anm. 3. — no. 1588. Griech. Heldenversammlung mit Menestheus I, 10. — no. 1594. *Ζαγὸς καὶ αἰετὶς τέρδῃ* IV, 207. — no. 1601. Komos von Hermes unterrichtet I, 11. — no. 1621. 1622. Charon IV, 350. Anm. 1. — no. 1623. Gigantenkampf, etruskisch IV, 350. Anm. 1. — no. 1631. Bretspieler I, 10. — no. 1641. Zug zum Paris-Urtheil. — no. 1643. Theseus u. Minotaur I, 11. — no. 1644. Flucht des Aeneas I, 11. — no. 1646. Ulyssesschiff und Sirenen IV, 309. — no. 1713. Brunnenszene (Achill und Polyxena) I, 9. — no. 1749. Kadmos im Drachenkampf I, 26. 205. — no. 1750. Paris-Urtheil, Kalpis I, 205. II, 261. — no. 1751. Sieben Musen Hydria III, 123. Anm. 1. — no. 1756. Gigantomachie, Schale m. Inschr. II, 201 f. 264 f. — no. 1762. Orakel der Themis, Schale IV, 390. — no. 1769. König Tenes, Schale IV, 267. — no. 1847—1849. Griechische Bestattungsgebräuche I, 205. In Gerhard's Besitz: Doppelminerva im Gigantenkampf IV, 305.

FERNERES IN DEUTSCHLAND. *Bonn*: (Frau Mertens) Gefäß mit griechisch-oskischer Inschrift III, 76. *Karlsruhe*: Unterwelt I, 177 f. I, 201. Taf. IX. *R. Bellerophon* II, 227. *München*: Unterwelt, Vase von Canosa I, 177 f. 201. Taf. XII. — Jason's Hochzeit mit Medea II, 256. 331. — Odysseus und Nausikaa III, 96. *Wien*: Gigantenkampf (Laborde I, 41) II, 266. — Chryse-Opfer III, 161. Taf. XXXV, 1.

HOLLAND: Gesangunterricht (*Leyden*) III, 192.

VII. UNGENANNTE ORTE: Minotauros-Vase des Taleides. *R. Wage* (Millin Gal. 131, 490) I, 13 f. II, 232. — Iphigenia's Opferung durch Kachas (Raoul-Roch. M. I.) I, 171. — Mysteriengottheiten, Ruveser Vase (Gerhard Myst. Bild. I) I, 183. — Achill's Leichnam von Ajax getragen (Braun) II, 205. — Trunkner Silen von 2 Satyrn getragen (Braun) II, 205. — Kodrosschale (Palagi in Mailand, von Braun edirt) II, 213. — Gigantenkampf (Flügelrosse, Micali 37, 1) II, 299. — Eucherios und Ergotimos, Schale (Micali 42) II, 300. — Theatralische Feste u. Ankleidungen (M. d. Inst. III, 31) II, 331. — Loosende Herakliden II, 368. — Poseidon u. Pelops (Bull. de Brux. X, 6) II, 398 f. — Antigone am Grab des Bruders parodirt (? Gerh. A. B. LXXXIII) III, 46. — Nebenbuhler mit der Geliebten (Tischbein IV, 10) III, 46. — Tiresias zu Oedipus (Raoul-Roch. M. I. LXXXVIII) III, 53. — Antigone, Ismene, Kreon (Bull. d. Inst. 1836 p. 120) III, 54. — Philoktet, Achill u. Memnon (Millingen Peint. L) III, 103. 180. Taf. XXXV, 3; XXXVI, 4. — Strafe des Amykos (Gerh. Auserl. Vb. II, 153.) III, 177. — Herakles opfernd für die Argonauten (Tischbein I, 25) III, 179. Taf. XXXVI, 1. — Desgl. (d'Hancarville IV, 42) III, 179. Taf. XXXVI, 2. — Desgl. (Millin V. I, 8) III, 180. Taf. XXXVI, 3. — Indischer Feldzug des Dionysos (Gerh. Auserl. Vasb. I, 50) III, 188. — Hochzeitsbild mit Inschrift (*Ἰολύκεως*) III, 194. IV, 310. — Palladien-Raub (Millingen Uned. I, 28) IV, 205. — Theophane (Tischbein III, 2) IV, 214. CXII. — Anchises dem Aeneas eine Binde reichend [jetzt in

Berlin] IV, 231. — Herakles schwörend (Amasis: Micali 76) IV, 235. Taf. XXXIX, 1. — Perseus, Kampf mit d. Medusa (Amasis: Pr. v. Canino) IV, 236. — Rüstung der Hypsipyle, (Hypsis Gerh. Vas. II, 103.) IV, 241. — Leierstreit (*χέλως*) Kylix des Chelis IV, 241. — Athene mit Widder (Uhdensche Zeichnung) IV, 303. Anm. 3. — Atlas und Sphinx (Bull. Nap. IV, 5) IV, 389.

C. SPIEGELBILDER.

Im Allgemeinen I, 90 ff.

ITALIEN. *Rom*, Vatikan (Mus. Gregor.): Delphische Orakelgottheiten I, 92. — Kephalos im Arm der Eos I, 93. — Beschwörung des Tiresias I, 93. — Entlastung des Atlas I, 93. — Kabirenbild drei sitzender Helden I, 93. — Minerva zwischen Dioskuren I, 93. — Vier Gottheiten (Collegio Romano) I, 94. — Frauenkopf (Liberia) I, 94. — Geharnischte Dioskuren, geflügelt I, 94. — Geburt des Bacchus I, 93 f. — Apoll und 2 Musen, Echidna am Griff I, 94. — Venus, Adonis und Iris I, 153 f. — Aurora I, 154. — Quadriga mit Flügelrossen I, 154. — Peleus und Atalanta I, 154. — Nemeischer Löwe I, 155. — Apotheose des Herakles I, 155. — Kalchas I, 155. — Paris und Helena I, 156. — Achill's Ausrüstung I, 157 f. — Merkur's Leierstreit I, 175. — Thetis und Eos I, 176.

Römischer Kunsthandel: Herakles m. d. erymanth. Eber zu Eurystheus (Basseggio) IV, 230. — Minerva und 2 Kinder, clusinisch I, 31. — Apoll's Abschied von Diana I, 140. — Minerva's Doppelbildung I, 142. — Dioskuren I, 144. — Artemis Hymnia II, 213. — Lasa, zweien Helden (Aivas, Amphiare) die Schicksalsrolle entfaltend IV, 293. *Chiusi*: Minerven-Mythos II, 213. — Tod des Talos (für Kabiren gehalten; Révil zu Paris) IV, 317. III, 196.

ENGLAND. Britisches Museum: Dioskuren, Helena, Leda IV, 223. — Eos IV, 223. — Achill und Penthesilea IV, 223. — Jupiter geflügelt IV, 223. — Semele, Komos IV, 223. — Orion auf dem Meere IV, 223. — Zeus zwischen Thetis und Eos IV, 223. — Apoll, Hermes, Dioskuren IV, 223. — Athene, Kadmos, Thebe IV, 223. — Sitzender Silen mit Thyrsus, stehende Frau IV, 223. — Hermes mit Lyra IV, 223. — Herakles, eine Frau auf d. Rücken tragend (Relief) IV, 223. — Venusbad IV, 223. — Meleager, Atalante, Parthenia, Oeneus IV, 223. — Aphrodite und Eros IV, 223. — Unbärtiger Herakles, Athene, Nike IV, 223. — Menelaos, Helena, Dioskuren IV, 223. — Meleager II, 298. — Zwei Pallasfiguren IV, 261.

SONSTIGES. *Lausanne* (Museum): Geburt der Kinder Leda's, aus Aventicum II, 334. *Berlin*: Apoll u. Thyia (vgl. Museum) III, 195. — Schmückung der Helena (Gerhard) III, 30 f. II, 490. — Eos auffahrend über d. Helm d. Hades (Gerh. Etr. Sp. I, 73). — Heilung des Telephos (Gerh.) I, 206. — Euterpe (Micali) II, 298. — Silenskopf (Micali) II, 298. — Thetis von Peleus verfolgt (Vermiglioli) IV, 260.

B. REGISTER.

(Was hier sich nicht findet, ist im vorstehenden Denkmäler-Verzeichniss zu suchen.)

Abeken (Wilh.): Nekrolog I, 15 f. — *Abel* (Grab des A.) bei Abila IV, 278. — *Abend*, symbolisch durch eine säugende Kuh angedeutet I, 72. — *Abgedankte* Kaiser, Titulatur IV, 230. — *Achelous*, hermenförmig auf Reliefs IV, 309. — *Achill u. Polyrena* (auf Vasen) I, 9. — *Achill u. Memnon* I, 14. — *Achtzahl* von Göttern (thebanisch) I, 27. — *Adonis* (Sonnengott) I, 89. — *Adrast*, Führer der Epigonen III, 58. — *Aidon* (Mythos, Bedeutung) I, 71. — *Aegeus* beim Themisorakel IV, 391. — *Aegiale*, milesisch bevölkert I, 110. — *Aegion* identisch mit Briareus III, 121. — *Aegina* (Ziegenstadt, Zeuscultus) IV, 222. — *Aegyptische* Idole in Etrurien II, 310. — Desgl. Gottheit mit kopfähnlichem Aufsatz II, 309. — *Aegyptisirende* Vasen II, 336. — *Aegyptischer* Schmuck etruskischer Gräber III, 43. — *Aehre*, goldene, nach Delphi gesandt IV, 298. — *Acneas* Heron am Fluß Numicius IV, 231 Anm. — *Aes grave*, Zeitalter II, 330. — *Aetos* (ganzes Dach) III, 189. — *Affen* auf Kunstdenkmälern II, 363. IV, 311. — *Ἀγαθή Τύχη* II, 251. — *Agalma* III, 189. — *Agamenes*, Baumeister I, 4. — *Agamemnon* (Zeus A.) IV, 347. — *Agave* IV, 234. — *Ἀγέλατος πέτρα* (der Demeter) III, 49. — *Ἀγκυρος* (Anchuros), Anker II, 394. — *Agrigent* (αἰγοῖ) III, 24. — *Ἀγνιεύς Προστατήριος* II, 260. — *Aiges* (Wogen) III, 38. — *Ἀγιοβόλος* (Dionysos A.) II, 66. — *Aisymnetes* (Dionysos Ais.) II, 268. — *Akademios*-Dienst; identisch mit Dekelos III, 130; 131 f. — *Akrokorinth* (Topographisches) II, 326. — *Akroterion* (Giebel) III, 189. — *Alexander's* Besuch bei Diogenes (Ort) II, 329. — *Alexander*: Bildnisse, dem Sonnengott ähnlich II, 77. — *Alexandros*, Paris als A. II, 290. — *Alimentaria* tabula, Baebiana III, 4. III, 143. — *Alimentarwesen*, römisches III, 186. — *Alkamenes* Hekatebild I, 133. — *Alkmaion*, der Manto Geliebter III, 58. — *Alope*, Getreidefran I, 14. — *Alphabet*, alterthümliches auf archaischen Vasen IV, 303. — *Amasis*, Vasenbildner ägyptischer Darstellungen III, 196. IV, 233 f. 238. — *Amasis*, Vaterland: Elis IV, 241. — *Amastris*, Stadt, Zusammenhang mit Ammon IV, 239. — *Amazonen*, Mythos, Städte III, 82. — *Amazonen*, Zusammenhang mit Artemis III, 82 f. — *Amazonen*, thrakisch, als Mörderinnen des Orpheus IV, 255 f. — *Ammonia* (Hera A.) III, 39 f. — *Amphilochos*, der Manto Sohn III, 58. — *Amphion* I, 184. — *Amynias*, Galatischer König IV, 266. — *Anakreon* auf Vasen III, 127. — *Anaxgriden* am Silen III, 85. — *Anchuros*, Sohn des Midas III, 394. III, 89. — *Ancyratum* Monumentum I, 17. — *Andokides*, Künstlername III, 79. — *Anker* des Midas II, 394. — *Ancouca* (indisch, ἄγκυρα) Haken II, 395. — *Ankyra*, Residenz des Midas II, 389. — *Anschläge* (inschriftliche) verboten IV, 245 f. — *Anticaylien* in München III, 3. — *Ἀνθήμιος*-Selene III, 96. — *Antinous* als νεός Ἰακχος III, 118. — *Apfel* Symbol der Ehe, und als Brautgabe I, 66. — *Aphrodision* auf Pyrrha (Lesbos) III, 118. — *Aphrodite* als Moira IV, 368. — *Aphrodite* bekleidet im älteren Styl IV, 344. — *Aphrodite*, Tempel auf Akrokorinth II, 326. — *Aphrodite*, Schicksalsgöttin I, 192. — *Aphrodite* als Bartgöttin (Cypern) I, 86. Vgl. auch Adonis, Automate, Epitragia, Sosandra. — *Apollonia* (Replik des Monum. Ancyranum) I, 16 f. — *Apollo*-Statue aus Thera (ältestes griech. Werk) I, 135. — *Apollo* von Kaulonia I, 169. — *Apollo* als Wald- u. Heilgott I, 172. — *Apollo* Agyieus an der Grenze der Unterwelt I, 196. — *Apollo* Amyklaios, säulenförmig III, 32. — *Apollo* weiblich gekleidet II, 323. — *Apollo* als Sohn Athenens III, 68. Anm. 20. — *Apollo* in Beziehung zur Nacht u. dgl. III, 168. Anm. 9. — *Apollo* in Bezug auf Admet und Alkestis III, 197 f. Vgl.

auch Agyieus, Didymaios, Hylates, Ismenios, Klarios, Patroos, Prostaterios. — *Apostroph* II, 297. — *Aqueduct* nach Venafro (Dekret) IV, 373 f. — *Aratthos* (Araithos) Fluß, Seeschlacht IV, 379. 380. — *Archäologisches*: s. Gesellschaften, Institute, Litteratur. — *Archaismus*, geflissentlicher, in römischen Inschriften IV, 247. — *Archaistischer Styl* I, 2. — *Ἀρχενάουης* (Herakles) III, 177. — *Architektonische* Litteratur II, 218 f. — *Architektonischer* Ausdruck der Götterverwandtschaft IV, 264. — *Ares* in Acharnä II, 246. — *Ares* eingekerkert II, 268. — *Ares*-Attribute III, 34. Tempel und Dienst in Athen I, 101. II, 246. Vgl. Enyalios. — *Argos*, Burggalerie III, 23. — *Argos* des Iason Sohn IV, 318. — *Ariadnens* Schmückung (nach Braun) III, 30. — *Ariadnens* Blume IV, 338. — *Aristogiton*, Statue (Basis gef.) I, 100. — *Aristaios*, Apollo's Sohn, Cultus I, 167 f. — *Aristophanes* Av. 1137 (Vogelburg) III, 18, 7. — *Arkader* als Söldner II, 287. — *Armband*, hochzeitlich I, 140. — *Ἀρσενία* (architektonische Ausfüllung) III, 19. — *Arne*, Quelle und Amme Poseidon's III, 38. — *Arne*, Poseidon's Geliebte mit Widerhörnern IV, 359. — *Arnis*, Fest III, 196, 2. — *Arniadas*, Grab-Inschrift in Corcyra IV, 379 f. — *Arretium* (S. Cornelio?) II, 302. — *Artemis* auf Münzen des taur. Cherson. IV, 349. Anm. 24. — *Artemis* mit Panther und Löwen IV, 320. — *Artemis* beim Paris-Urtheil III, 174. — *Artemis* und Athene, Götterverein II, 383. Vgl. auch Britomartis, Fascelis, Hermione, Hieraia, Lucifera, Lygodesma, Orthia, Phacelina, Φιλομειραῖς. — *Asia* (nicht Isia), Stadt III, 77. — *Askalabos*, des Keleos Sohn III, 49. — *Asklepios*, Kunstcharakter I, 3. — *Asklepios*-Tempel in Kos IV, 281 f. — *Aspasios*, Künstlername II, 318. — *Astykrateia*, des Polyeid's Tochter (Grabmal) II, 58. — *Athene* und Artemis, Götterverein II, 383. — *Athene* mit Bart in Pedasa I, 87. — *Athene* vom ehernen Hause III, 31. — *Athene* helmlos III, 52. — *Athene* vor dem Tempel des Ismen. Apoll III, 56. — *Athene* beim Waffentanz der Dioskuren III, 94. — *Athene* mit Herakles in der Akademie III, 130. — *Athene* libyscher Abkunft IV, 238. — *Athene* Schöpfungsweberin (Ergane) IV, 305. — *Athene*, doppelte, Kriegs- und Friedensgöttin IV, 305. Vgl. auch Pallas, Chalkiokos, Chryse, Doppelgestalt, Ergane, Eule, Gorgonen, Hermathene, Kallimorphos, Lemnia, Lindia, Memor, Mnemon, Pronaia. — *Attische* Sagen in Vasenbildern I, 10. — *Attische* Vasen II, 336. — *Attische* Gefäßverbreitung in Etrurien II, 335. — *Auge* II, 278. — *Augusta* (Ceres A.) II, 303. — *Augustus*, Verzeichniss seiner Thaten I, 17 f. — *Augustus*, Ehrenschild II, 241 f. — *Augustalen* von Potenza II, 242. — *Augustalen*, deren Fasten in Bovillä III, 144. — *Aulonia* für Kaulonia I, 171. — *Aulonios*, Statue I, 178. — *Aulos*, Sohn des Alexas, Künstlername III, 196, 5. — *Aura*, bacchisch IV, 234. Ebend. S. LXIV. — *Automate* (Aphrodite A.) II, 332. — *Ausgrabungen* s. Corneto, Gnathia, Kertsch, Pausilipp, Pompeji, Triest, Volci. — *Aushängeschilder* mit Stadtsymbolen (Proxenie) II, 349. — *Autonoe* I, 69. — *Auxesia*, Erdgöttin I, 69. — *Avellino's* Verdienste I, 28. — *Avenches* (Aventicum), architekt. Reste II, 334. — *Aventinus*, römischer Heros (R. v. Igel) IV, 390. — *Azes*, König von Indien, Münzen II, 395.

Badesan, (antiker? S. Lorenzo zu Mailand) IV, 398. — *Bacchische* Frivolität in Vasenbildern I, 77. — *Bacchus*-Statue, als Brunnen III, 69. — *Badjungfrauen* (argivische) II, 292. — *Baebia* (tabula alimentaria) III, 143. — *Bär* am Eingang der Unterwelt III, 9. — *Bätylen*-Dienst III, 63. — *Baltard's* Werk unteritalischer Baudenkmäler II, 333. —

Barca (etruskisches Stadtpflaster III, 320. — *Bart* an weiblichen Gottheiten I, 86 f. — *Bart* an Priesterinnen I, 87. — *Bart* der Medusa II, 352. — *Barberinischer Faun* (Theil einer Gruppe?) II, 387. — *Barbiton*, erotisches Instrument III, 127. — *Basileus* (Zeus B.) I, 4. — *Basileia* (*Τροαία*) in Lebadea I, 5. — *Basilika* zu Trier I, 206. 212. 333. III, 46. — *Bathyllos* (auch Quellname) III, 128. — *Baum* in der Unterwelt I, 196. 199. — *Beßflügelung* der obern Götter (etruskisch) III, 144. — *Begleiter* der Heroen bei Abenteuern III, 27. — *Berlin*, s. Gesellschaften, Kunstverein. — *Berenike* (Vasenfunde) IV, 216. — *Beschädigung* der Mauern, s. Inschriften. — *Beschukung* durch verschlungene Riemen II, 240. — *Bezeichnung* von Gefäßen III, 79. — *Bildnißköpfe* auf Trinkschalen I, 30. — *Bilingue* Priesterdecrete (Philä) II, 238. — *Binde* um den Leib, Einweihungszeichen I, 186. — *Binde* mit Franzen (Flaminica) III, 185. — *Biondi*, Monumenti Amaranziani III, S. LXIX f. — *Bithynische* Bevölkerung in Thracien III, 122. — *Blume* in der Hand des Poseidon III, 73. — *Blumen* und Früchte der Horen I, 57. — *Bock*, aphrodisisch (Lesbos) III, 118. — *Bocksopfer*, chthonische, des Dionysos III, 66. — *Botticher's* Tektonik III, 4. — *Bühnenbachus* I, 2. — *Bomonikai* (Altarsieger) IV, 348. — *Boreas* und Oreithya, atmosphärisch und hochzeitlich III, 98. — *Branchos*, Liebling Apoll's III, 15. — *Briareus*, identisch mit Aegaeon III, 121 f. — *Briger-König* Midas II, 388. Anm. — *Britomartis*-Idol II, 331. — *Brunnenscenen* auf Vasen I, 9. — *Büffel* im italischen Alterthum I, 157. — *Bürgerliche* Scenen aus Phidias Zeit III, 149. — *Büsten* als Kunstform in Aegypten (Zeitalter) IV, 392. — *Bundesgenossen*: Antheil an der röm. Kriegsbeute III, 197. — *Burg-Cisternen* III, 24. — *Bustrophedon*-Schrift (Schreibart) IV, 386. — *Byssos* I, 137.

Camulodunum, althritischer Königssitz II, 352. — *Canones*, drei, der ägyptischen Kunst IV, 392. — *Capitolinische* Rostren (Vulcanal) IV, 226. — *Cartouchen* auf ägyptischen Monumenten I, 42. — „*Cautus pater*“ (Mithras?) IV, 312. — *Ceres*-Tempel auf Kos II, 303. — *Ceres* Augusta II, 303. — *Χαίρε* auf Grabsteinen III, 146 f. — *Chalkioikos* Athene in Sparta III, 30 f. — *Chaluchasu* (Talos) Erzmann III, 196. 317. — *Charis* (eine bei Homer) u. Chariten III, 303. — *Charon* (etruskischer) III, 9. 10. IV, 352. — *Charvbidis* III, 88. — *χερογράφος* III, 20. — *Chimaira*-Grab in Xanthos II, 380. — *Chimarus* III, 32. — *Chiron*, Heilgott der Magneten I, 172. — *Chiron* auf dem Kypselos-Kasten III, 154. — *Chlmyds* des Hermes II, 258. — *Chloris*, T. d. Niobe, Naturbedeutung I, 71. — *Chrysorrhoeas*, Fl., Gräber u. röm. Inschriften IV, 278 f. — *Chryse*, Göttin und Opfer III, 162. — *Chrysippos*, Gefährte der Dioskuren III, 28. — *Chthonios* (Zeus) I, 55. III, 74. — *Chthonios* (Hermes) IV, 351. — *Ciliegeto* (See), heilkräftig, Votivsachen I, 32. — *Circus corniscarum* trans Tiberim IV, 228. — *Circus* Flaminius; Jupiter Stator u. Juno Regina IV, 228. — „*Codicariorum* Curator Ostii“ II, 292. — *Colosse* von Monte Cavallo, Aufstellung II, 238. — *Columbarium* der Vigna Ammendola III, 144. — *Comitium* (Topographisches) III, 77. IV, 226. 306. — *Composition* (Geist der griechischen) III, 151. — *Concordien*-Altäre IV, 226. — *Conscripti* in Inschriften IV, 332. — *Conservator* (Juppiter C.) des Domitian IV, 227. — *Consi* ara im Circus IV, 228. — *Constantin's* Forum in Constantinopel III, 47. — *Consular*-Fasten, neuentd. Fragment IV, 289 f. 388. — *Coreyra*, langer Gebrauch alterthüml. Schrift IV, 381. — *Corfinium*: sieben Königsgräber und Inschriften IV, 357. — *Corneto*: Ausgrabungen II, 350. — *Cortona*: Ausgrabungen; etrusk. Grab I, 135 f. — *Cultus*, hellenischer und asiatischer im Kampfe III, 82. — *Cunobelin*: althritischer König (Münzen) II, 351. — *Cupido* inferorum, Gräber-Eros. Beil. 9. LXXI. — *Curia* Hostilia (Topographisches) IV, 306. — *Curia* Sullana (desgl.) IV, 225. — *Curtius* Lacus (desgl.) IV, 306. — *Custos* (Juppiter C.) in Capitolio IV, 227. — *Cyclopische* Bauart (pelasgisch) III, 18. 19. — *Cyclopia* Prothyra (Pindar) in Tirynth III, 25 f. — *Cypressenhain*, Theil des Kraneion II, 320. — *Dacien*, Begrenzung beider II, 319. — *Dämonologie*

(etruskische) auf Todtenkisten III, 10. — *Daines*, Künstlername I, 112. — *Damia*, Erdgöttin I, 69. — *Danaiden* I, 196. 200. — *Daphne*, des Tiresias Tochter III, 56. Anm. 25. — *Darius* in Keilschrift (Bisutum) III, 2. — *Dekelos*, Heros III, 132. — *Dekeleer*, deren Freiheiten III, 132. — *Delphische* Inschriften II, 316. — *Delphische* Gottheiten, hochzeitlich III, 68. — *Delphischer* und attischer Cultus vereint III, 68 f. — *Demeter* in Kreta I, 69. — *Demeter*-Attribute III, 34. 116. — *Demeter* die Tochter suchend III, 49. Vgl. Auxesia, Damia, Euböa, *Ἐρρη*. — *Dendrites* (Dionysos D.) III, 176. Anm. 20. — *Denkmälerkunde* (Litterarisches) III, 5. — *Dialogos*, Sophist II, 249. — *Dianencultus* in christlicher Beschwörung IV, 260. — *Didymaios* (Apollo D.) III, 55. Anm. 24 f. — *Dikotylon*, attisches Maafs IV, 372. — *Diogenes*, Denkmal vor Korinth II, 328. — *Diocletiansthermen* zu Rom IV, 228 ff. — *Διοκλίδης*-Jason III, 177. — *Diomedes*, Städtegründer IV, 206. — *Dionysischer* Thiasos auf Denkmälern II, 396. — *Dionysos* als Obst- und Gartengott I, 140. — *Dionysos*-Weihen auf Vasen I, 185. — *Dionysos* im Kampf gegen die Amazonen III, 81. — *Dionysos*, Verwandtschaft mit Ammon III, 83, 13. — *Dionysos* mit Widderhörnern IV, 286. — *Dionysos* einer Amazone Gemahl III, 85. — *Dionysos'* Geburt IV, 217. — *Dionysos'* Kindheit und Jugend in Kunstw. IV, 219 f. — *Dionysos*, von Satyr und Pan gestützt, statuarisch IV, 259. — *Dionysos*: Verbindung mit Asklepios IV, 284. Anm. 5. — Dem Zeus identisch I, 189. Vgl. auch Aigobolos, Kyamites, Minoëtes. — *Dioskuren* auf etruskischen Spiegeln I, 91. — *Dioskuren* verwandt mit d. Laren IV, 369. — *Dioskuren*-Dienst in Coryra IV, 378. — *Diphros* Okladias, Feldstuhl u. Ehrensitz III, 200. — *Diove* für Jove IV, 257. — *Diskus*, ehern II, 316. — *Dolonkos* (Thrakischer Heros) III, 124. — *Dolios* (Hermes D.) IV, 325. — *Dorismus* in Vaseninschr. etr. Fundorts I, 28. — *Dorisches* Alphabet in Tarent etc. IV, 259. — *Doppelgestalt* der Athene IV, 303. — *Doppelgestalt* des Merkur IV, 350 f. — *Doppeltthermen* der Dichter u. Philosophen IV, 231. — *Dragonera*-Quelle (Pirene) II, 326. — *Dramatische* Scenen auf Ruveser Vasen III, 53. — *Dreifacher* Zeus (in Korinth) I, 55. III, 74. — *Dreigestalt* der Libera III, 16. — *Dreigestalt* der Hekate I, 133 f. — *Dreivereine* von Musen I, 117. — *Dreizahl* von Musen III, 93. 170. — *Dyleus* (Künstlername?) IV, 341.

Echedemos für Akademos (Echedemia) III, 132. — *ἡερός* (Homer Od. XX, 63) I, 73. — *Egrilia* (Gens) III, 111 f. — *Ei* als Maafs IV, 371. — *Eleithya*, Verbindung mit Leto u. Demeter III, 35. — *Eleithya*, Attribute III, 35. — *Einweihungsscenen* I, 186. — *Ehrenschild* des Augustus II, 241 f. — *Eirenaïos* aus Sidon, Glasfabrikant IV, 231. — *Etaphebolos* (Artemis E.) IV, 346 f. — *Elaphiaia* in Elis IV, 346. — *Eleusis*, Grabschrift II, 295. — *Eleusinische* Gottheiten des Praxiteles III, 109. — *Elis*: Anaxis, Ammonsdienst IV, 241. — *Empleke*, Kunstform III, 158. — „*Ἐν γόνασιν*“ (Herales) II, 254. — *Engalios* (Ares E.) in Athen II, 246. — *Enyo* (mit Ares) II, 246. — *Eos*' Steinigung, auf Vasen I, 60. — *Ephesus* (Cultus) III, 82. — *Ephesus*, Kampfort der Amazonen mit Dionysos III, 82. — *Ephesus*, Ureinwohner III, 83. — *Epidaitia* (Aphrodite E.) II, 332. — *Epigraphik* (Litterarisches) II, 220 f. — *Epigraphischer* Accent IV, 330 f. — *Epigenes*, Künstlername IV, 212. — *Epiktet*, Künstlername IV, 232. — *Epipyrgidia* (Hekate E.) des Alkamenes I, 133. — *Epitragia* (Aphrodite E.) III, 119. — *Epoetes* (Poseidon E.) III, 61. — *Erethimios* (Apollo E.) II, 304. — *Ergane* (Athene E.) mit Widder IV, 305. — *Erginos*, Künstlername II, 331. — *Ergotimos*, Töpfer III, 124. IV, 232. — *Erichthonios*, Wagnerefinder IV, 375. — *Erinyen* I, 196. — *Eris*, Flügelgestalt III, 126. — *Eriphyle* III, 10. — *Erntelied* der Phrygier: Lityerses I, 193. — *Erz* (rohes), Votivbestimmung I, 32. — *Erz* (kyprisches) des Nikokreon II, 349. — *Erz* (korinthisches) II, 328. III, 191. — *Erz*-Gegenstände in älteren Gräbern III, 41. — *Es*, Endung des Nom. Plur. IV, 332 und Anmerk. — *Ἐταίρῖα* bei den Magneten III, 106. — *Etruskische* Ausgrabungen II, 297. IV, 203. — *Etruskische* Sprache (II, 313. — *Etruskische* Schrift am Fusse etr. Vasen II, 335

— *Etruskische Worte bei Ennius* III, 30. — *Etruskisches Zimmer im Berliner Mus.* III, 3. — *Euaugoras von Kypros* II, 287. 355. — *Euboia* (Demeter Eub.) I, 69. — *Eucheros, Eucheiros, Künstlernamen* IV, 232 m. d. Anm. — *Eule* (doppelt), Minervensymbol IV, 391. — *Euphemismus attischer Grabreliefs* III, 147. — *Eupompos, Maler* (Zeitbestimmung) III, 189. — *Eurydike* I, 196. — *Eurynomos, Verwesungsdämon* II, 352. — *Eurystheus* IV, 230. — *Eurytos u. Herakles* I, 135. — *Evaretus, griech. Philosoph* III, 112. — *Evenos, Künstlername* II, 317. IV, 258. — *Extispicien für bevorstehenden Kampf* II, 317.

Fackel in der Hand der Kora I, 180. — *Fackel des Todes und Unterweltsgottes* III, 12. 13. — *Fackel, Beziehung auf Tod* III, 86. — *Fackeln der Hekate* I, 134. — *Falterona, Fundort antiker Bronzen* I, 32. — *Familien-Scenen auf etrusk. Todtenkisten* III, 10. — *Farbenspuren auf Xanthischen Sculpturen* I, 74. — *Fascelinus-Fluß am Dianentempel* IV, 349 Anm. — *Fascelis, Fascelitis* (Diana F.) IV, 347. — *Fafs des Eurystheus* III, 230. — *Fausta, Gemahlin Constantin's* (Inscr.) III, 79. — *Fax, Zusammenhang mit Fascis* IV, 344. — *Felicitas-Tempel* (Topographisches) IV, 255 f. — *Fellows' Verdienste für engl. archäol. Sammlungen* III, 3. — *Feuerhaken auf Vasen* IV, 370. — *FIR d. i. Filius Rex?* II, 352. — *Ficanus Mars* IV, 292. — *Firni's, bronzeähnlich auf Vasen* IV, 309. — *Fisch, Liebesgabe des Poseidon* III, 61. — *Flora* (griechische) III, 99. — *Flöten der Euterpe* I, 118. — *Flöten, dionysisch* II, 396. — *Flöten, Klagemusik* II, 398. — *Flöten des Marsyas im Apollo-Tempel zu Sikyon* III, 196. — *Flügelfrauen* (etr.) als Schutzgöttinnen IV, 363. — *Flügelgestalten auf etrusk. Spiegeln* I, 91. — *Frauenkleidung an Sklaven* I, 85. — *Friedenssäule zu Xanthos* II, 354 f. — *Frucht, bei Demeter, Zeus, den Horen* I, 57 f. 66. 68. — *Fruchtmaafs der Demeter* III, 24. — *Frühlingsblumen des Zeus* III, 107. — *Furien* (etruskische) III, 10. IV, 362 f.

Gabinische Bäder (Votivsachen) III, 185. — *Gamelios* (Zeus G.) I, 66. — *Gangmed auf Münzen von Phaistos* I, 56. — *Ganymeda* (Hebe G.) als Naturgöttin I, 67. — *Gaukler-Epigramme* II, 287. — *Gefangene auf röm. Sarkophagen* III, 86. — *Geison am Helm* (Xanthier) II, 362. — *Geleon* (Zeus G.) II, 246. — *Gela* (αἰγολί) III, 24. — *Gemmenabdrücke, irdene* II, 312. — *Genethlios* (Poseidon G.) III, 61. — *Genethlios* (Poseidon G.) als Widder III, 39 f. — *Genius P. R.* (Topographisches) IV, 226. — *Gerhard (E.) Vasenwerke* I, 8 f. IV, 203. — *Gerhard (E.) Spiegelwerk* I, 90 f. IV, 203. — *Germania inferior* (Legat v. a. u. 933) III, 112. — *Gergitha der Lampsakener* III, 116. — *Gergitha der Kymäer* III, 116. — *Geronteion, Nymphen umwohnend* III, 15. — *Gesellschaften: archäologische zu Berlin* I, 48. — *Desgl. numismatische zu Berlin* II, 235 f. — *Gesundbrunnen, griechische* III, 188. — *Gewandhebung, weibliche* III, 71. — *Gigant, geflügelt* II, 234. — *Glasmosaik* (Zeit und Anwendung) IV, 312. — *Glaukos, II, 256. III, 89. — Glaukos, Vergleich mit Silen* III, 90. — *Glaukos, poseidonsähnlich mit Dreizack* III, 90. — *Glaukos, Weissager* III, 90. — *Gnathia, Gräberfunde* IV, 202. 391. — *Gnadenbilder des Alterthums* III, 46. — *Gnostische Gemmen* II, 318. — *Göttliches u. Menschliches in der griechischen Kunst* I, 85. III, 175. — *Götter auf etruskischen Spiegeln* I, 91. — *Götter auf etruskischen Gräberkisten* III, 12. — *Götter als Thiere, Träger der Geliebten* III, 37 f. — *Gold* (Verwandlung in Gold) II, 392. — *Gorgonen in Bezug auf Pallas* II, 292. — *Grabfelder (ägyptische) nach Epochen getheilt* I, 79. — *Gräber der VI. Dynastie* II, 237. — *Gräber-Luxus, italischer* II, 336. — *Grabinschriften bei Etruskern u. Messapiern* IV, 387. — *Grabreliefs, attische* III, 14. — *Granatapfel der Hera* I, 4. — *Graphische Werke, litterarisches* III, 6 f. — *Greif auf chersonnesische Münzen* I, 162. — *Greife, Goldwächter* II, 392. — *Griechisches* (Vasen) in ägyptischen Gräbern I, 80. — *Griechische Inschriften in Kleinasien* (Lebas) II, 334. — *Größe, verschiedene, als Unterscheidung von Göttern und Menschen* III, 51. — *Gypsabgüsse, Pariser* III, 13 f.

Hades-Bewohner (Strafe der) I, 181. — *Hände auf der Brust* (Hekate) I, 134. — *Händedruck bei Trennungsszenen* III, 4. — *Hündereichen als Verlobungsritus* III, 147. — *Hahn auf Münzen von Selinus* I, 53. — *Hahn-Opfer des Asklepios* I, 53. — *Hahn als Liebesgeschenk für Jünglinge* I, 56. — *Hahn, Morgensymbol* I, 72. — *Hahn, Zeichen der Dardanier* IV, 245. Anm. — *Hahnenkämme bei Satyrn* III, 80. — *Hähne* (2) der Anteros-Statue in Athen I, 56. — *Halsband am Hirsch* I, 159. — *Halsband der Harmonia* III, 36. — *Halskette* (Lichtstrahlen) III, 35. — *Desgl. als Zeichen der Kriegsgefangenschaft* III, 57. — *Hammer des etruskischen Charon* IV, 352. — *Handels-Verkehr in Bezug auf etruskische Kunst* II, 310. — *Harmodios-Statue in Athen* (Basis gef.) I, 100. — *Harmonia, in Theben verehrt* II, 400. — *Harmonia, Schwester der Samothrak. Götter* III, 36. — *Harmonia's Hochzeitsgeschenke* III, 36. — *Harmonia's Raub, Bedeutung* III, 37. — *Harpe auf Münzen* (Amastriis u. a.) IV, 240. — *Harpagos, deren Geschlecht und Denkmal zu Xanthos* II, 355 ff. IV, 229. — *Harpynen, Namen u. Gestalt* I, 65. Dieselben als Todesvollstreckerinnen III, 76. — *Harpynen-Monument* (Xanthos) III, 69 f. — *Har-pechreti* (Harpocrates) II, 237. — *Hase* (aphrodisisch) IV, 239. — *Hebe, Tochter der Here und als Naturgöttin* I, 67. — *Hekate, Bedeutung und Tempelbilder* I, 132 ff. — *Hekate, unterweltlich* I, 197. — *Helena, Schmückung* III, 30. — *Helena als Eileithyia u. Selene* III, 35. — *Helene, Gefäßname der Helenophoren* III, 34. — *Helle vom Widder getragen?* III, 37. IV, 213 f. — *Helm des Hades* I, 73. — *Hemithen* II, 269. — *Hera gefesselt* II, 268. Vgl. Ammonia, Granatäpfel. — *Herophile, Sibylle* III, 116. — *Herakles in Vasenbildern* I, 10. — *Derselbe mit Neireus oder Triton* I, 64. — *Derselbe als Führer der Argonauten* III, 165. — *Derselbe der Chryse opfernd* III, 177 f. — *Derselbe mit Iole* I, 135. — *Derselbe u. Theseus* I, 105. — *Derselbe mit Athenen in der Akademie* III, 130. — *Derselbe zuerst in Marathon verehrt* III, 132. — *Derselbe jugendlich* III, 107. — *Derselbe zu Rofs* I, 204. — *Derselbe als Eingeweihter* I, 183. — *Herakleion der Thebaner* I, 102. — *Hercules aquileus* IV, 259. — *Hercules tunicatus, Sullanus, Victor* IV, 355 f. — *Hercules Πολυκλέους* IV, 357. — *Herkulanische Akademie* I, 29. II, 329 f. — *Hermann (C. F.) über Hypäthral-Tempel* III, 5. — *Hermathene* III, 32. — *Hermes, umgestürzte* I, 89. — *Hermes in der Unterwelt* I, 195. — *Hermes, Herrscher über das Meer* I, 141. — *Derselbe auf Unterweltsbildern* I, 196. — *Hermes' Rinderdiebstahl* II, 321 f. — *Derselben Geburt* III, 14 f. — *Derselbe vor dem Tempel des Ismen.* [Apollo III, 56. — *Derselbe mit den Delphischen Gottheiten, hochzeitlich* III, 68. — *Derselbe doppelt als oberer und unterer* IV, 351. Vgl. Chthonios. — *Hermione* (Artemisdienst) IV, 347. — *Hermogenes, Künstler* IV, 206. — *Herodot's Sesostri's-Denkmal* I, 33. 42. — *Heroon auf Gräbervasen* IV, 231 f. — *Hesiod's Theogonie* (Schömann) III, 191. — *Hestia, Heerd als Asylon* III, 190. — *Hetaira* (Aphrodite H.) I, 322. — *Hetairesios* (Zeus H.) III, 105. — *Hiereia* (Artemis H.) IV, 347 f. Taf. XLVI. — *Hieroglyphen auf Flaschen* II, 308. — *Himeros* II, 263. — *Hippothoon, cerealisch* I, 14. — *Hirsch, bacchisch* II, 319. — *Hirschkuh, dionysisches Symbol* I, 166. — *Hischylos, Vasenfabrikant* IV, 206. — *Historis, des Tiresias Tochter* III, 58. — *Historische Vasenbilder* III, 126 f. — *Hochzeitsgötter* III, 68. — *Höhlengemächer* (der Q. Pirene) II, 321. — *Homaggyrios* (Zeus H.) III, 106. — *Homoloios* (Zeus H.) III, 106. — *Homerische Wunder natürlich erklärt* III, 135. — *Horen als Beistand im Liebesverhältnis* I, 57. — *Horen durch die vier Jahreszeiten verdrängt* IV, 360. — *Horrea* (ταυρεία) v. Tirynth III, 23. — *Hund neben der Aurora* I, 154. — *Dasselbe Symbol der Unterwelt* II, 360 f. — *Dasselbe des Anakreon* III, 127. IV, 245. — *Hundetödtung für Linos* (Fest Kynophontis) III, 196. — *Hyakinthos* II, 261. — *Hydrophoren* I, 196. 200. — *Hyksos in Wandgemälden* II, 237. — *Hylates* (Apollo H.) I, 172. III, 162 f. — *Hypäthral-Tempel* IV, 359 f. — *Hypsistos* (Zeus H.) I, 55. III, 74.

Iacchos als Jüngling eleusin. Cultus III, 108. — Derselbe bärtig III, 109. — *Iasion* u. Demeter I, 109. — *Iason* jugendlich III, 177. — *Ilithyia* s. Eleithyia. — *Inschriften* an Mauern IV, 243 f. 295 f. — *Institut*, archäologisches, in Rom I, 29 f. 135 ff. 205. II, 311 ff. III, 42. 45. IV, 210. 294. — *Iolaos* III, 159. — *Iole* II, 135. — *Ionische* Buchstabenform II, 283. — *Ionische* Kunst in Kleinasien II, 355. — *Ionisches* Alphabet in Posidonia IV, 259. — *Iphigenia* auf Sarkophagen II, 369. — *Iphigenia*, Beiname der Artemis IV, 347. — *Iris* in Bezug auf d. Unterwelt IV, 256. Anm. 6. — *Is* für *us*, Lautwechsel IV, 333. — *Is* Flufsname I, 153. — *Ismenios* (Apollo I.) III, 55. Anm. 24 f. Anm. 24 f. — *Ismenios*-Tempel in Theben III, 56. — *Ismenos* und Theba I, 26. — *Jovanus* (P. Salvius) Philosoph III, 110. — *Jägertracht* der etrusk. Furien IV, 362. — *Jahresnägels*, römische IV, 259. — *Jahreszeiten* (4) auf Kunstdenkm. IV, 360. — *Jupiter* mit Ziege IV, 222. — *Jupiter*-Tempel am Capitol IV, 226. — *Jupiter* Stator in Palatino IV, 226. — *Jupiter* Custos in Capitolio IV, 227. — *Jupiter* Stator und *Juno* Regina im Porticus Octaviae IV, 228. — *Jupiter* Praestes IV, 258.

Kabiren-Dienst auf Spiegeln I, 91. — *Kachryglios* [sonst Chachr.] Vasenfabrikant IV, 206. — *Kadmea*, ältester Burgbau III, 19. — *Kadmos*-Kasmilos III, 36. — *Kadmos* u. Harmonia III, 36. 37. — *Kadmos* im Drachenkampf I, 26. — *Kästchen* mit Geschmeide III, 148. — *Kästchen*, Symbol für Theben und den ismenischen Apoll [?] III, 54. — *Käuzchen* II, 227. — *Kalamis*: Sosandra IV, 343. — *Kalais*, Boreade II, 233. — *Kalathos* der Hekate I, 134. — *Kalchas*, befähigt I, 155. — *Kallimorphos* (Athene) IV, 264. — *Kanon*, griechischer in ägypt. Monumenten II, 237. — *Kanon*, Ptolemäischer II, 238. — *Kanon*, ägyptischer dreifach IV, 392. — *Kapys*, Bezug auf Kapua III, 199. — *Karabel-Pafs* (Sesostris-Monument) I, 38 f. — *Karabel-Pafs*, alte Strafe nach Phokäa IV, 276. — *Karier* auf Reliefs II, 356. — *Karikaturen* auf Vasenbildern III, 80. — *Karyatiden* I, 205. — *Kasten* (von Erz und Thon) auf Rädern, sepulchral III, 41. — *Kaulos*, Hippolyte's Sohn I, 174. — *Keilförmige* Gräber (Sipylos) IV, 377. — *Keleos* I, 14. — *Kephalos* u. Prokris I, 58. — Derselbe in gymnastischem Bezug I, 60. — *Kerberos* I, 181. 189. — *Keren* III, 76. — *Kerkopen*, Zweizahl I, 171. — *Kertsch*, Ausgrabungen II, 316. — *Κίβωτός* (Apamea) II, 270. — *Kithora*, fünfzelnsaitig III, 200. — *Klarios* (Apollo K.) in Kolophon III, 59. — *Kleidung*, wechselnd, (griechisch u. asiatisch) IV, 250. — *Κλειδοῦχος* (Minerva K.) IV, 261 ff. — *Κλειδοῦχος*, Priesterin der Polias IV, 263. — *Κλίσιον* (Homer) III, 23. — *Klitias*, Maler III, 124. IV, 320. — *Klitias* bei Sophokles III, 25. — *Königsgrab*, scythisches II, 316. — *Kolassin* auf Kypros III, 100. — *Kommunalrecht*, römisches IV, 336. — *Kopftuch*, asiatisch II, 395. — *Κόρυμβος* zu Ehren Apoll's I, 110. — *Kora* Soteira=Helena III, 35. — *Koronis*, Krähe I, 54. — *Korymbanten* beim Dionysoskud IV, 218. — *Kottos* u. Briareus, thrakischer Wohnort III, 122. — *Kraneion* (Korinth) II, 328 f. — *Kranz* als Preis der Basileia I, 5. — *Kranz* (siegreiches Lebensende) III, 11. Anm. 12. — *Κρατερός* (Herakles) IV, 246. — *Krepis*, *Krepidoma*, Stufenunterbau III, 189. — *Kriegsgott*, geflügelt („Tura“) I, 157. — *Kritios* und *Nesiotes*, Künstler III, 96. — *Κριτίος*, nicht *Kritios*, III, 96. — *Krommyon*, Grabschrift II, 296. — *Kronos* I, 187. — *Krotos*, bacchischer Dämon II, 400. — *Κρυπαί* (unterirdische Gänge) III, 23. — *Kuchen*, pyramidale in Votiven III, 80. — *Künstler*, s. Eupompos, Kalamis, Polygnot, Polykles, Theodotus. — *Künstlernamen*. Vgl. Aspasios, Aulos, Daines, Dyleus, Eirenaioi, Epigenes, Epiktetos, Erginos, Ergotimos, Eucherios, Eucheiros, Evenos? Hermogenes, Hischylos, Kachrylios, Klitias, Kritios und Nesiotes, Mikion, Sakanides, Silanion, Sokles, Strabax, Theodoros, Tleson. — *Künstlernamen* auf Vasenbildern im Zusammenhang mit d. Darstellungen IV, 241. — *Kuh*, säugende, symbolisch für Mond und Abend I, 72 f. — *Kunstgeschichtliche* Litteratur II, 217. — *Kunstbau*, phöniciisch III, 19. — *Kunstverein*, wissenschaftlicher zu Berlin I, 63. — *Kurias*, Insel III, 100. — *Kurörter*, altgriechische (thessalischen Ur-

sprungs) III, 187. — *Kyamites* (Dionysos K.) I, 2. — *Κύκλος*, Umring der Stadtmauer III, 20. 21. — *Κύκλωψ* III, 20. — *Kyklopen*, Siebenzahl III, 20. — *Kyprien*, Fragment bei Athenäus III, 29. — *Kypselos* „Kästner“ II, 287. — *Kypselos-Kasten*, Composition, Bedeutung, Veranlassung III, 150 f. 152 f. 168 f. 171. 183 f.

Lais-Grab an der Pirene-Quelle II, 329. — *Lamia*, *Lamias* II, 254. — *Lampe* auf einem Pilaster III, 54. — *Lanze*, Symbol des Tychon II, 250. — *Lanze* in der Hand des Herkules III, 166. — *Laokoon*, Zeitalter der Gruppe III, 192. IV, 309 f. — *Laren*, Todtengerister u. Schutzgötter IV, 369. — *Laren*, Verwandtschaft mit den Dioskuren IV, 369. — *Larissa* (Galerieen) III, 29. — *Larve* am Boden bei Todesgenien II, 393. — *Lasa*, etruskische Schicksalsgöttin IV, 293. 363. 368. — *Lasen*, Schutzgöttinnen auf Gräbern IV, 369. — *Latiar*, Opfermahl des L. III, 106. — *Latona*, *σέννας* Apollo's (ad theatrum Marcelli) III, 228. — *Laurentum*, Lage IV, 294. — *Lebas*' Reise in Griechenland III, 3. — *Leichen-spiele* III, 11. Anm. 14. — *Lemnia* (Athene L.) IV, 264. — *Λεναστής*, Maafs IV, 371. — *Lepsius*' ägyptische Expedition I, 78. III, 2. IV, 202. — *Lepsius*' italische Inschriften I, 158. IV, 232. — *Lethe*, Quelle im Bezirk des Zeus Trophonios I, 6. — *Leukippos*-Töchter auf Gefäßbildern II, 218. — *Leukymne*, Vorgebirg III, 19. — *Levier*, etr. Familie III, 44. — *Lichtgottheiten*, Nimbus III, 65. 197. — *Libera* als dreifache Hekate III, 16. — *Λίβυς* (des Dionysos u. Andrer) II, 324. — *Likymna*, Burg v. Tyrinth III, 18. — *Lilie*, Entstellung I, 76. — *Lilie* als Symbol III, 107. — *Limessos*, Mythos u. Kultus II, 259. — *Lindio* (Athene L.) II, 304. — *Lindos* Tempeltrümmer II, 304. — *Linos* II, 259. — *Linos*, Söhne am Fest Arnis III, 196. — *Linos*, Klaggesang II, 259. — *Liquida* doppelt im Aeolismus IV, 385. — *Litteratur*, archäologische II, 216 f. III, 4 f. — *Litgerses*, des Midas Sohn II, 393. — *Löwenfell* der Minerva II, 313. — *Loosing* des Orest und Pylades (um d. Tod) II, 371. — *Lorbeer* in der Unterwelt II, 226. — *Lorbeerkrantz*, Siegeszeichen II, 262. — *Lorbeer-Zweige* der Schutzlehenden III, 57. — *Lotophagen*, bei Cap Malea? III, 136. — *Λουτροχοός* als Votivbild? II, 292. IV S. CXII. — *Lucifera* (Diana L.) IV, 348. — *Luftschrift* Merkur's I, 93. — „*Lugoves*“ Inschrift II, 334. — *Luna*, Verhältnis zum Pan IV, 315. — *Lydische Grabreliefs* II, 212. — *Lydische* Gefäßmessung in Etrurien IV, 371. — *Lygodesma* (Artemis L.) IV, 348. — *Lykische* Inschriften II, 280 u. a. Denkmäler II, 323 ff. — *Lykische* Könige, persische Satrapen II, 286. — *Lykurgos*' Raserei in Kunstdarstellungen IV, 254 Anm. 3. — *Männerschaaaren* in Amazonenkämpfen III, 82. — *Magier* III, 47. — *Magneten*: Hetairidia III, 106. — *Malachit* im Alterthum IV, 293. — *Malacisch*, etr. Beiname der Helena III, 29 f. — *Mania*, Mutter der Lasen, etr. Schutzgöttin IV, 369. — *Mannweibliche* Gottheit I, 88. — *Manto*-Sitz in Theben III, 56. — *Manto*-Mythos III, 56. — *Manto*-Bilder III, 57. — *Manto*, des Polykides Tochter (Grabmal) III, 58. — *Mantus* III, 13. — *Mantus*-Idole IV, 257. — *Marathon*, Demos; Marathos III, 132. — *Marathon*: Herakles-Verehrung (erste) III, 132. — *Marius*' Trophäen (Brunnenkastell) II, 320. — *Maron* III, 96. — *Marpessos* in Mysien III, 117. — *Marpessische* Sibylle III, 117. — *Marsyas*-Flufs III, 89. II, 390. — *Maske*, Hülle d. Lebens I, 118. — *Matrone*, sitzende im attischen Kunsttypus III, 140. — *Mauerinschriften* in Bezug auf Magistratswahlen u. Spielprogramme IV, 243. — *Mausoleum* (Halikarnass) II, 304. — *Marimian*, Erbauer der Diokletiansthermen IV, 229. — *Medusa* (Bart als Thierfell) II, 382. — *Melanion* und Atalante, Sage III, 173. — *Meledusa*, Muse III, 209. — *Meles* und Timagoras I, 56. — *Memnon* u. Achill I, 14. — *Memor* (Minerva M.) II, 320. — *Memphis*: Topographisches, Gräber I, 79. — *Memphis*: Pyramiden (Zeitalter) I, 79. — *Menekrates* (Grabmal zu Corfu) IV, 377 ff. — *Messapiens* Inschriften und Grenzen IV, 387. — *Messene*, Thesaurus III, 22. — *Metanira* III, 49. — *Metretes*, attisches Maafs IV, 372. — *Micali's* Inedita II, 297 ff. III, 5. — *Midas*-Darstellungen II, 383 ff. Taf. XXIV. — *Midas*, Richter zwischen Apoll u. Marsyas II, 390. — *Mi-*

das-Quelle, Marsyas-Fluss II, 390. — *Midas*: Unsterblichkeitsfrage an Silen III, 88. — *Midas* als asiatischer Mondgott III, 92. — *Midas*' Festzug und Nachtfeier II, 398. — *Mikion*, Künstler II, 244. — *Mimaitchos*, Gründer Prymnesia's III, 94. — *Miuaßos-Miðas* als Mondgott III, 95 f. — *Minerva* mit Löwenfell II, 313. — *Minerva*, säulenförmig III, 31. — *Minerva* mit Schafskopf (ammonische Sonnennutter) IV, 305. — *Minoetes* (Dionysos M.) I, 111. — *Minucia* Porticus, Rom III, 25. — *Mnemon* (Athene M. II, 332). — *Mnemosyne*, Quelle beim Zeus Trophonios I, 6. — *Modius*, der Göttin Roma gegeben IV, 376. — *Mond-Göttin* und Amazonendienst III, 81 f. — *Mond-Gott (MILN)* III, 92. — *Mongolische* Thonfiguren I, 165. — *Mopsos*, Sohn der Manto III, 59. — *Mütze*, spitze, skythisch I, 400. — *Mütze*, phrygische III, 35. — *Münzen*, Litterarisches II, 220. III, 6. — *Münzfunde* in Dacien I, 127. — *Municipium* Romulense II, 319. — *Munthu*, Hore (etr.) III, 30. — *Museen* II, 214. — *Musen* (neun) in d. Kunstdarstellungen I, 114. 115. — *Musen* auf Sarkophagen I, 116 f. — *Musen*, Dreivereine I, 117. — *Musen*, sepulcrale Anordnung I, 121. — *Musen* beim Marsyas-Streit III, 93. — *Mykenae*, tyrinthisch III, 18. — *Myrtelenkranz* des Poseidon III, 62. — *Myrtilos* IV, 253. — *Mythisches* Lokal für faktisch errichtet (Phäakenschiff) III, 142. — *Mythologische* Litteratur III, 217.

Nacktheit der Arme und Beine in phrygischer Tracht? II, 395. — *Nadeln* für Haar und Gewand III, 34. — *Namens*-Verschiedenheit, provinzielle, derselben Gottheit IV, 367. — *Naös*, Bedeutung I, 102. — *Nea* (-Chryse) Insel u. Göttin III, 162. — *Nekrokorinthis* IV, 310. — *Nemesis* doppelt IV, 303. — *Niederschlag* der Peirene-Quelle II, 328. — *Nike* beim Parisurtheil III, 174. — *Nikokreon*, König von Salamis II, 345. — *Nimbus* d. Lichtgottheiten III, 65. Apollo's III, 197. — *Niniveh* II, 383. III, 188. — *Ninoe*, Doppelname der Stadt Aphrodisias III, 188. — *Nymphaeum* II, 320. — *Nymph* bei Smyrna I, 37. — *Númfios* (Zeus N.) III, 108.

Obelisk in der griech. Kunst I, 50. — *Odysseus* u. Nau-sikaa auf Vasen III, 96. — *Oelbaum* (wilder), Siegeskranz v. Olympia III, 108. — *Oelbaum*, Bekränzung des Pallasdienstes II, 278. — *Oelzweig*, Attribute der Schutzfliehenden III, 51. — *Oenopion*, Sohn der Kora III, 207. — *Oenos*, Silen III, 94. — *Oggia*, Gegend von Malta III, 134. — *Ohren* des Midas, mytholog. Ursprung II, 386. 390. — *Oizos γυναικῶν* (Curia mulierum) III, 231. — *Olympia*, Zeus-Tempel, Hypaethron IV, 360. — *Olympieum* zu Korinth II, 329 f. — *Όικεύριος* (Zeus) III, 106. — *Omina* an Porträtbildern III, 47. — *Όρολοῖος* (Zeus) III, 106. — *Όρ*, Maafs in Eiform III, 371. — *Ooskyphion* IV, 372. — *Ophiuchos* (Herakles) I, 254. — *Ops*-Tempel IV, 226. — *Ops-Augusta* (Altar) IV, 226. — *Oreithya* und Boreas, attische Lufterscheinung III, 98. — Dieselben hochzeitlich III, 98. — *Ornamente*, griechische, tiefere Bedeutung III, 33. — *Orpheus* in d. Unterwelt I, 178, 198 f. — *Orpheus*, Gesang, Bedeutung I, 190. — *Όρθία* (Artemis) IV, 348. — *Oskische* u. großgriechische Städte in Verkehr III, 260. — *Osiris*-Grab II, 238. — *Όστράκινα τοξεύματα* IV, 309. 310.

Paian als Person I, 173. — *Palämon* II, 263. — *Palladium* (Waschung des P.) II, 292. — *Palladion* von Ilion, Doppelzahl IV, 204. — *Palladion* von Ilion, 205. — *Palladion* und Sitzbild III, 205, 13. — *Palladion* von Hierodulen umtanzt IV, S. LXXI. — *Pallas* mit Löwenfell I, 203. — *Pallas*-Bad (symbolisch) II, 291. — *Pallas*, Lichtgöttin II, 292. — *Mondg.* IV, 261. — *Pallas*, doppelt (Bezug auf Mondphasen?) IV, 261. — *Pallene*-Ebene, mythisches Schlachtfeld I, 105. — *Pallida*, Beiwort der Peirene II, 327. — *Palmetten* im Stirnschmuck des Zeus u. der Hera I, 9. — *Pan* menschlich III, 85. — Derselbe als weißer Widder, Verhältniß zur Mondgöttin IV, 214. — Derselbe und Aphrodite (auf Vasen) IV, 254. — *Pandarcos* I, 69. — Dessen Töchter I, 65. — *Pandrosos* I, 69. — *Panormos* auf Kephallenia IV, 358. — *Pantherfell* des Hades II, 227. — *Pantheus* Augustus III, 144. — *Paris*-Urtheil auf Hydrien I, 138. 140. — Dasselbe hochzeitlich II,

294. — *Paris* als Alexandros II, 290. — Derselbe als kithar-spielender Heros u. Hirt III, 68. — *Πατήρ* (Ποσειδῶν πατήρ) III, 71. Anm. 3. — *Παθήματα* (mystisch) II, 259. 60. — *Patina*, bläuliche, Zeichen der Echtheit III, 193. — *Patronats*-Tafel, älteste römische IV, 329 f. — *Patronats*-Tafeln, Form IV, 331. — *Patroos* (Apollo P.) III, 15. — *Pausilipp*, Ausgrabungen II, 330. — *Peirene*, Quelle II, 326 f. — *P. P.* d. i. Pecunia publica III, 185. — *Pelasygische* Bauart III, 18. 19. — *Pelasygische* Burgen III, 23. — *Pelcus* I, 192. — Derselben Hochzeit mit Thetis, nach den Kyprien IV, 209. — *Pelias*-Töchter IV, 249 f. — Ihrer zwei III, 158. — *Pelops* III, 62. — Derselbe, des Poseidon Liebling IV, 252. — Derselbe, Freier der Hippodamia IV, 253. — *Πελῶρος* (Zeus P.) III, 106. — *Penelope* (Πηνέλοπ) II, 314. — *Periptoke*, Kunstform III, 158. — *Perseus*, Schnitter IV, 240. — *Petronia* lex in Bezug auf Präfectenwahl IV, 336. — *Pferde*-hufiger Bau des Peirene-Tempels II, 327. — *Phacelina*, Artemis, in Sicilien IV, 349. — *Phäaken*-Insel, Corcyra III, 133 f. — *Phäaken*-Stadt III, 141 f. — *Phäaken*-Schiff in heutiger Anschauung III, 142. — *Φελακρός* (Zeus) III, 108. — *Φάλος* auf Bildnereien III, 8. — *Phallen*, kolossale I, 138. — *Phidias*, auch Menschenbildner IV, 264. — *Philonome* II, 269. — *Φίλιος* (Zeus) III, 105. — Derselbe Dionysosähnlich III, 105. — *Φιλομεῖρα* (Artemis) in Olympia I, 58. — *Φωσφόρος θεά* (Artemis) IV, 348. — *Phöniciische* Kunst in Etru-rrien II, 310. — *Phrixos*, allein auf d. Widder IV, 213. — Derselbe, auf Münzen IV, 213. — *Φρούριον*, Kastell III, 21. — *Phthonos* I, 192. — *Φυλάμιος* (Poseidon) I, 55. III, 39. 81. — *Pileus*, Freiheitsmütze III, 131. IV, S. CXII. — *Πέροι*=Amphoren III, 105 f. — *Plarianus* III, 112. — *Plato's* Wahlspruch (auf seiner Herme) IV, 343. — *Plektron*, Symbol Apollo's IV, 591. — *Plinius* H. N. XXXV, 4, 11. s. Laokoon. — *Plitanische* Inseln IV, 294. — *Ploke*, Kunstform III, 112. — *Polledrara*, volcentisches Grundstück der ägypt. Grotte II, 308. — *Polykles*, Bildner IV, 357. — *Polygnot*: Unterweltsbilder u. Zusammenhang mit d. Epos I, 177 f. — *Polygonische* Bauart, cyclopisch III, 19. — *Pompeji*, Ausgrabungen (Merkurstrafe) II, 309. — *Poseidon*-Cultus in allen Ziegen- und Widderstädten III, 38 f. — Derselbe mit Scepter ohne Dreizack III, 61. — Derselbe als Nährgott, Kora's Vater III, 72. — Derselben Todtenopfer dargebracht III, 72. — Derselbe als oberster Zeus III, 74. — Derselbe als Cerealischer Gott III, 74. Vgl. auch Époptes, Genethlios, πατήρ, φυλάμιος. — *Potenza*: Augustalen II, 242. — *Präfecten*-Zustimmung b. Patronats-Dekreten IV, 334. — Dieselben höchste Kommunalbeamte IV, 335. — Dieselben quatuorviri IV, 336. — Dieselben von den Decurionen ernannt IV, 336. — *Prätorischer* Titel in latinischen Städten IV, 294. — *Priapos* aus Orneä stammend II, 250. — Derselbe mannweiblich I, 137. — Derselbe neben Merkur und Venus I, 137. — *Procurator* Augustorum et Faustinae III, 144. — *Proetus* in Tirynth, Verbindung mit Lykien III, 19. — *Prokris* und Kephalos, I, 58. — *Promedon* bei Polygnot I, 198. 199. — *Pronaia* (Minerva) in Delphi III, 59. 69. IV, 264. — *Prostaterios* (Apollo) II, 260. — *Proteus* auf Karpathos II, 331. — *Prytaneion*, Staatsheerd III, 190. — *Prytanie* in der Phyle des Hippothoon I, 14. — *Pteroma*, *Pteron*, Tempelraum III, 189. — *Pteryx*, Seite des Daches III, 189. — *Ptolemäus* Lagi auf ägyptisch. Monumenten II, 237. — *Punkt* über dem V, IV, 330 f. — *Pyrrha* auf Lesbos IV, 270.

Quittenapfel (Symbol v. Melos) II, 32.

Rad, Symbol des Wagenrennens I, 125. — *Ramses*, s. Sesostris. — *Reinigungen* (Hydranos) I, 186. — *Reiserbündel* beim Opfer IV, 347. — Dieselben in der Hand der Artemis IV, 349. — *Rhadamanth* I, 187. — *Rhakios*, Gemahl der Manto III, 59. — *Rinderdiebstahl* des Hermes II, 321 f. — *Ringe* (irdene) zur Aufstellung v. Gefäßen II, 316. — *Römerstrasse* an d. Donau I, 125. — *Rom's* Astygraphicum 1359: II, 236. Vgl. oben Capitulinische Rostren, Circus, Comitum, Consi-ara, Curia, Curtius lacus, Diocletiansthermen, Felicitatis T., Genius P. R., Juppiter Stator, Latona, Marius, Minucia porticus, Ops, Senaculum, Tabularium, Tria-fata, Ve-

neris Victricis, Vortumnus. — *Rosellini*, Nekrolog I, 207 f. II, 318. — *Rosengarten* des Midas II, 388. — *Rossegestalt*, bacchisch III, 246. — *Rubi* (Ruvo) Gräberfunde III, 52. 203. — *Ruder* des etrusk. Todesdämon III, 9.

Σ und Θ vertauscht im Dorismus IV, 381. — *Säulenschaft* als Körper von Götteridolen III, 31. — *Sakouides*, Künstlernamen III, 206. — *Salaminische Herrscher* II, 347. — *Samos*, Flucht der Amazonen nach S. III, 83. — *Samo-thrakische* (zwei) große Götter III, 35. — „*Sardanapallus*“ II, 315. — *Sardis*, Strafe nach S. I, 37. IV, 275. — *Sarkophagendeckel* in Bronze II, 298. — *Sarpedon*, Beziehung zur Unterwelt I, 71. — *Sarpedonion* in Xanthos I, 58. — *Satyrn* mit Hahnenkämmen III, 80. — *Satyr* in Phrygien von Midas gefangen II, 386. — *Sau*, Nährerin d. Zeus im kretischen Mythos I, 70. — *Sau-Cultus* in Kreta I, 70. — Dieselbe, Nachtsymbol I, 73. — Dieselbe, Votiv von Erz II, 312. — *Scenenverbindung* in d. plastischen Kunst III, 151. — *Schale* zum Ausgießen geneigt (Fruchtbarkeit) I, 68. — *Scheria*, Landungsplatz des Odysseus III, 137 f. — Dasselbe, Nordküste von Corfu III, 46. — *Schiff*, versteinertes der Phäaken III, 142. — *Schild* Thebens (χρύσαοις) I, 28. — *Schlangen* des Heilgotts (παίων) I, 173. — *Schlange* am Hammer Charons II, 350. — *Schlängenkopf* als Wagenverzierung (Triptolemos) I, 16. — *Schlangenköpfe*, Gräberschmuck III, 9. — *Schlangeumwundener Hirtenstab* IV, 248. — *Schlüssel*, priesterliches Symbol III, 261. — *Schlüssel* des Hades III, 262 f. — *Schlüssel*-Amt griechischer Frauen und Göttinnen III, 262. — *Schutzflende* II, 293. III, 57. — *Schutzgeister*, persönliche in Italien IV, 361. — *Schutz- und Schicksalsgöttin* beim Tode, etruskisch IV, 363, 367. — *Schwan* bei Liebes-szenen III, 25, 2. — *Schwesterlich* gedachte Gottheiten IV, 368. — *Scriptor tituli* IV, 295. — *Scylla* (Liebe zu Glaukos) III, 88. — *Scythische Tracht* I, 44. — *Scythisches Königsgrab* II, 316. — *Seeschlacht*, älteste der Griechen IV, 380. — *Sejanus*-Grotte II, 230. — *Selene* = Helena III, 35. — *Semele* als Mutter des Dionysos III, 248 f. — *Senaculum* III, 77. — *Septimius Severus* (als Cos. Tac. III) IV, 293. — *Sepulcrale* Beziehung auf Vasen späterer Zeit IV, 310. — *Serapis* (Charakter) I, 3. — *Serapis*-Dienst auf thrakischen Münzen III, 44. — *Sesostris-Monument* b. Smyrna III, 188. I, 33, 35 f. 135. — Dasselbe bei Beirut I, 34. — *Severus*-Thurm (Donau) I, 125. — *Sibylle*, Gergithische auf M. III, 116. — *Sichel*, Symbol des Ackerbau's u. d. Fruchtbarkeit III, 240. — *Sicilien* (αἰγού) III, 24. — *Siegessymbole* auf Sarkophagen III, 86. — *Siglen* mit alten Buchstaben IV, 371. — *Sitanion*, Künstlernamen II, 315. — *Sitanos*, Flns-gott I, 133. — *Silen* von Midas gefesselt II, 388. — Derselbe, Weissager und Quellenhüter III, 90. — Derselbe mit kurzem Chiton u. Anaxyriden III, 85. — *Silene*, Zweizahl, Komos u. Oenos III, 94. — *Simonides*, Epigramm II, 285. — *αἰγού*, unterirdische Grabkammern III, 24. — *Sistrum* bei Neptunsköpfen IV, S. LXXI, 7. 8. III, Beil. 9. LXXI. — *Sisyphos* (Täfelchen) II, 256. — *Σζάκιον* III, 78. — *Skephros* in Tegea (gleich Linos) II, 260. — *Σζήκρον* statt Hirtenstabes II, 323. — *Sokles*, Künstlernamen II, 316. — *Solon* soll Aegyptisches nach Athen gebracht haben IV, S. LXIII. — *Sosandra*, Beiname der Aphrodite? IV, 343. — *Sparta*, Topographisches III, 190. — *Sperber* II, 309. — *Sphinx* im cerealischen und Unterweltskreise I, 68. — *Sprengwedel* des Ammon II, 315. — *Steigbügel*-Spuren am Fuß einer Amazone I, 31. — *Steinigungen*, mythische I, 60. — *Steinwürfe* gegen Eos I, 68. — *Steinkegel* auf Unterbau, Grabmal IV, 377. — *Sthenios* (Zeus) III, 108. — *Stier*-Poseidon, altthebisch I, 27. — *Stierbild* auf Münzen von Chalcedon III, 115. — *Stoa* zum Getraideverkauf III, 25. — *Strabax*, Künstlernamen II, 244. — *Straba* VIII, 381 (ὁραόζαβα) IV, 309. 310. — *Strafgottheit*, weibliche, etruskisch IV, 361. — *Strausseneier* in Gräbern II, 309. — *Strigilis*, Weihungssymbol I, 186. — *Stufenzahl* nach Theseion I, 98. — *Sullanus* (Hercules S.) IV, 356. — *Symmetrie* in der plastischen Composition III, 152.

Tabula Iliaca (Verfertiger) II, 301. — *Tabularium* Sulla's

IV, 307. — *Tálavra* II, 233. — *Talos*, Erzmann, Wächter v. Kreta III, 196. IV, 315. — *Tauisā* (horrea) von Tirynth III, 23. — *Tantalos*-Grabmal IV, 377. — *Tarchon*, Gründer der etr. Zwölfstädte III, 199. — *Tasciovanus*, Vater des Cunobelin II, 352. — *Taschtepē* (Sesostris-Monument) I, 40. — *Taube*, Symbol der Hitze u. Reife I, 72 des Lebenstriebes III, 74. — *Taube*, dodonisch III, 74. — *Taurische* Alt-altäre in St. Petersburg II, 316. — *Tέχνης παρόσημον* (Symbol d. Kunst des Verstorbenen) auf Gräbern III, 133. — *Technische* u. mechanische Einsichten der Griechen III, 196. — *Takt*, personificirt, (Krotos) II, 400. — *Tέλειος* (Zeus T. Ehegott). I, 66. III, 107. — *Telephos* I, 153. II, 288. — *Tέλεστος* = ἀνάλοτος I, 111. — *Telephoros* als Euamerion in Titane I, 53. — Derselbe, bärtiger Silen IV, 223. — *Telesten* III, 47. — *Teller*, clusinische IV, 232. — *Tempel*, deren Vorrechte in Griechenland III, 189. — *Tempel*, benachbarte einer und derselben Gottheit in Rom IV, 226 f. — *Tempelbau* über der Q. Peirene II, 327. — *Tenedos* II, 270. — *Tenes* II, 269. — *Tessera hospitalis* IV, 331. — *Tessera* gebrochen IV, 331 f. — *Tetralogien*, mythologische III, 151. — *Teukriden*, Herrscher in Salamis II, 347. — *Thalamos* (θησαυρός), Speicher III, 23. — *Thallo* u. Karpo, Horen in Athen I, 58. — *Thalna* (etr.) männlich I, 176. — *Theba* u. Ismenos I, 25. — *Thebanische* Mythen auf Ruveser Vasen III, 53. — *Thebanische* Achtzahl v. Göttern I, 27. — *Themis*, Mutter der Mören IV, 324. — *Theodoros*, Künstler der Tabula Iliaca II, 301. — *Theodotus* Bild: spielende Laren für die Compitalia III, 46. — *Theopane* vom Widder getragen III, 38. IV, 214. — *Theseus*, in weiblichem Putze II, 323. — Derselbe u. Herakles I, 105. — Derselbe u. Peirithoos in d. Unterwelt I, 194. — Derselbe mit Lyra, Repräsentant d. attischen Bildung III, 171. — Derselben Bestattung I, 102. — Derselben Grabmal I, 103. — *Thetideion* IV, 322. — *Thiasos*, dionysischer II, 396. — *Thiergestalten*, geflügelt II, 309. — *Thiere* in heroischer Darstellung III, 89. — *Thonerde* für Gemmenabdrücke III, 80. — *Thongefäße*, s. Vasen. — *Thongefäße*, Erzgefäßen nachgeahmt II, 351. — *Thrake*, Mutter des Bithynos, Dolonkos u. Trieros III, 122. — *Thron* des Midas, nach Delphi geweiht II, 392. — *Thüren* in Grabdenkmälern I, 51. — Deren Doppelzahl (etr.) III, 8. — *Thusnelda* II, 240. — *Thya* und Zephyros III, 99. — *Thyiaden* III, 99. — *Tirynth* von τύγος III, 17 f. älteste pelagische Burg III, 18. — Derselben Akropole III, 17. — Derselben Zerstörung III, 20. — *Tisiphone*, der Manto Tochter III, 59. — *Tleson*, Vasenfabrikant III, 206. — *Tmolos* (Berg), Richter zw. Apoll und Marsyas II, 390. 391. — *Todesgenius*, Nachbildung des Narciss? II, 399. — *Todesgenien*, mit der Larve an Boden II, 399. — *Todesdämonen*, etruskische IV, 352. 361. — *Todtenbuch*, ägyptisches III, 222. — *Todtenkisten* von gebrannter Erde II, 318. Aus Clusium III, 10. Anm. 11. — *Todtenklage*, personificirt III, 1176. — *Topographische* Litteratur II, 218. III, 5. — *Trennungs*-Scenen auf Todtenkisten III, 9. 10. Anm. 9. — *Tria Fata* I, 205. — *Tribun*: röm. III, 64. — *Trierenbau*, korinthisch III, 122. — *Trierer*, Volkstamm III, 121. — *Trieres* thrakische Stadt III, 119. Bithynisch III, 121. Korinthische Kolonisation III, 122. — *Trieros*, Sohn des Briareus III, 121. — *Triest*, Winckelmann's Denkmal II, 223. — *Triest*, Museum II, 224. — *Triest*, Ausgrabungen II, 351. — *Trikrenai*, Dreiquell, dem Hermes heilig III, 15. — *Triopas* (Zeus T.) I, 54. — *Triptolemos* auf Vasen I, 12 f. — Derselbe auf athenischen Münzen I, 152. — *Triton* als Stuhlverzierung III, 71. — *Troilos* am Brunnen auf Vasen III, 124. — *Troische* Sagen in Vasenbildern I, 10. — *Trophonios* in Lebadea I, 4. — Derselbe, Orakelgott I, 4. — Derselbe in Bildwerken I, 5. — Derselbe (Zeus T. oder Zeus Basileus) I, 4. — *Tuch* als Gefäßverschluss III, 79. — *Tunicatus* (Hercules T.) IV, 355. — *Turres*, Burgen III, 17. — *Tychon* II, 249. — Derselbe als Phallus II, 251. — *Τύχη θεῶν* (Rhea Cybele) III, 221. — *Typhonischer* Kopf, symbolisch I, 164. — *Typhos*, Flufs in Corcyra, Landungsplatz des Odysseus III, 139. — *Tyrrhenische* Pelasger III, 18, 7.

Ulrichs, Nekrolog I, 207. — Desselben Untersuchungen über altathenische Häfen II, 319. — *Unterwelt* und Darstellungen derselben I, 193 f. — *Unsterblichkeits*-Lehre des Plato IV, 343. — *Usil* (Apollo etc.) II, 326. — *V* und *V̄* verschieden bei den Oskern IV, 330 f. — *Vau* Phoenicium im älteren Dorismus IV, 380. 385. — *Vau* Phoenicium ersetzt in den andern Dialekten IV, 385. — *Vasen*, attische II, 336. — Dieselben, lykische aus Xanthos IV, 216. — Dieselben, italischen Fundorts, deren Ursprung II, 333. 336. — Dieselben, Zusammenhang mit altgriechen epischen Dichtwerken IV, 339 f. — Dieselben, Zusammenhang beiderseitiger Darstellungen III, 53. — Dieselben, Sepulcralbeziehungen spät IV, 310. — *Veneris* Victricis aedes IV, 226. — *Venus* als Gott I, 86. — Dieselbe als Mannweib I, 86. — Dieselbe als Lebens- u. Todesgöttin, etrusk. IV, 367. — *Ver sacrum* II, 315. — *Verna* IV, 293. — *Verschleierung*, Sinnbild der Keuschheit III, 147. — *Verulamio* (St. Albans), albritischer Königssitz II, 352. — *Vervandlungen*: Altar in Gold II, 394. — *Victor* (Hercules V.) IV, 356. — *Vogel* im Sesostri-Monument I, 40. — *Vogel* mit Hörnern (Pschent-ähnlich) III, 41. — *Volci*, ägyptische Grotte III, 40 f. — *Vollard*, Sammlung gemusterten Glases II, 318. — *Vortumnus*-Statue, Basis mit Inschrift IV, 227. (Ad) Vortumnus, hinter d. Castortempel IV, 227.

Wachteln als Liebesgeschenke I, 56. — *Wage* auf Vasen II, 233. Anm. 23. — *Wagenlenker*, geschürzte Tracht III, 10. — *Wasservogel* (πηνέλοψ) II, 314. — *Wasservogel*,

chthonisch III, 80. — *Weidengerten*, Umhüllung von Götteridolen IV, 348. — *Wellenverzierung* auf Gefäßen I, 161. — *Widder*, symbolisch II, 315. — Derselbe als Symbol physischer Potenz III, 39. — Derselbe als Athenesymbol IV, 304 u. Anm. 3. — Derselbe als bacchisches Symbol II, 312. III, 84. Anm. 13. IV, 286. IV, 389. — *Widderbildung*, satyresk II, 315. — Derselbe im Poseidon-Cultus III, 38. — *Widderkopf*, symbolisch III, 70. Anm. 2. — *Widderköpfe* als Sesselschmuck III, 149. — *Wiegenkorb* (schuhähnlich), πῖλος, πηλοῦς II, 324. — *Wohnhaus* III, 190. — *Wolf* als Helmverzierung II, 235. — *Wunder*, homerische in gegenwärtiger Anschauung III, 155.

Ξανθή (Demeter X.) I, 69. — *Xanthos*: Stadtname, Ableitung I, 52. — Dasselbst Friedenssäule II, 279 f. — Dasselbst Denkmal des Harpagos II, 353 f. — Dasselbst Grabmäler II, 370. — Dasselbst Harpyien-Monument III, 69 f. — *Ξέστις* Maafs IV, 372.

Zauberinnen, abgebildet III, 169. — *Zeus*, Bedeutung III, 105. — Derselbe und Herakles, jugendlich III, 107. — Desselben Altersstufen III, 107. — Derselbe als Sieger III, 107. — Derselbe in Rossegestalt I, 78. — Desselben Grab auf Kreta III, 108. — *Zeus*-Dionysos I, 89. Vgl. auch Agamemnon, Basileus, Chthonios, Dreifacher, Gamelios, Geleon, Hetairesios, Hysistos, Homagryrios, Homoloios, Hysistos, Peloros, Φαλακρός, Philios, Sthenios, Τέλειος, Triopas, Zygius. — *Zygius* (Zeus) I, 66.

B e r i c h t i g u n g e n .

DRUCKFEHLER IM TEXT:

I. S. 36, Z. 2. 39, Anm. 12. Nerciati. — S. 87, Z. 29. Beachtung. — S. 127, Z. 16. Le Glaneur. Z. 25. Kunstgegenständen. — S. 141, Z. 16. Brylos. — S. 259, Anm. 6. „XXIV“ statt „XXIX“.

II. S. 198, Z. 30. erinnert. Z. 34. ganzen. — S. 351. 352. ist aus Versehen zweimal vorhanden.

III. S. 37, Z. 4 nochmals. — S. 135, Z. 5. v. u. der Akropolis. — S. 136, Z. 5. Bestimmung. — S. 137, Z. 12. Betrachtungen. — S. 142, Z. 18 davon statt „genau.“ — S. 154, Z. 15. συνωρίδιον. — S. 156, Z. 16. historisches Ereignis. — S. 161. 164. Anm. 2. 18 u. 21. Arneith statt „Ameth.“ — S. 169, Z. 19. Repräsentantin. — S. 169, An. 10. „Erfindung“ und „Überlieferung“ zu vertauschen. — S. 171, Z. 14. Moment. — S. 173, Z. 12. ausgeführter. — S. 182, Z. 15. welche uns. — S. 185, Z. 3. ernste Lehre. — S. 208, Z. 3. v. u. ΜΑΡΟΕΞΕ.

IV. S. 223, Z. 30. 31. Hercle und Mlachu, etruskisch. — S. 258, Z. 9. 10. Netzbewaffnung. — S. 369, Z. 7. als seien. — S. 388, Z. 17. L. (nicht C) Scribonius.

In der Beilage: S. L, Z. 38. „lapida napoletana di Tettia Casta.“ Z. 43. Gnatia. — S. LXVII, Z. 2. v. u. „4 (nicht 8) S. fol.“ — S. LXXI, Z. 7 v. u. Porta Latina.

FÜR DIE ABBILDUNGEN:

Taf. I. Trophonios. Die bedeutsame Form des Kranzes ist S. 4 hinlänglich erörtert, um die seitdem von Walz (Kunstbl. 1843 no. 79) aufgestellte Ansicht, als sei ein prophetischer Ehrenkranz wie der des Tiresias (Eur. Phoen. 858, wo füglich Lorbeer sich denken läßt), und in dem Kopf selbst etwa Amphiaraios zu denken, entschieden abzulehnen.

Taf. II. „Relief von Karabél.“ Vgl. Th. IV. S. 271 f.

Taf. IV. Harpyienmonument. Vgl. Th. III. S. 69 f.

Taf. VIII. Dreifache Hekate. Ist geringerer Größe als S. 132 angedeutet ward.

Taf. XVIII. Paris und Tiresias, seitdem auch in den Mon. d. Inst. IV, 18. 19 erschienen und von Welcker Ann. XVII, 132 ff. ausführlich erläutert. Im Schofs der Aphrodite ist ein Häschen undeutlich geblieben, welches

im Bullettino Napol. I, p. 104 ausführlich besprochen ist. Dafs Pallas, wo sie überhaupt sich badend erscheint, in der Weise ihres bekanntesten argivischen Bades dargestellt werden konnte, ist auch nach Welcker's scharfem Einspruch (Ann. XVII, 190) mir nicht unglaublich; dafs ebendasselbst zum Gebrauch von Motivbildern individuelle Darstellungen statt Götterbildern („baigneuses au lieu de divinités“) befremdlich befunden werden, nimmt mich Wunder.

Taf. XXVII, 2. „Theophane.“ Diese Zeichnung zu vervollständigen, ist seitdem die mit Wellen bedeckte Basis und auch ein mit hoher Stirnkrone versehener Kopf gefunden worden, den Panofka, mich nicht überzeugend, derselben Figur zuspricht. Außerdem sind die seitdem (Arch. Z. N. F. no. 3) aufgestellten Deutungen auf Athene wie auch die früher von Wieseler (Arch. Z. no. 36) vorgeschlagene auf Selene zu vergleichen.

Taf. XXXII, 2. Theseus. Durch Betrachtung des Originals glaubt Hr. Lebas (Ann. XVII, 246 f.) nicht nur in der Kopfbedeckung des Theseus einen gewöhnlichen attischen Helm gesichert zu haben, sondern auch das Zeitalter des Reliefs, welches ich mit Hrn. Curtius römischer Zeit beimaß, bis gegen Ol. 100 hinaufücken zu können, wofür jedoch der Gebrauch von Π und Σ nicht schlechthin entscheiden (Franz Elem. p. 231. 244). Wenn aber derselbe Gelehrte beklagt sein vaterländisches „bonnet rouge“ am Theseus eingebüßt zu haben, so mögen die römischen Vorstellungen ihn entschädigen, auf welche allein Arch. Zeit. III, 131 Bezug genommen war: nicht nur die der allegorischen Libertas auf Kaisermünzen (Hirt Bilderbuch S. 115. XIII, 14), sondern auch die auf Münzen des M. Brutus, wo sich der „Pileus libertatis“ zwischen zwei Dolchen zu zeigen pflegt (Riccio Mon. fam. XXVI, 12. 13).

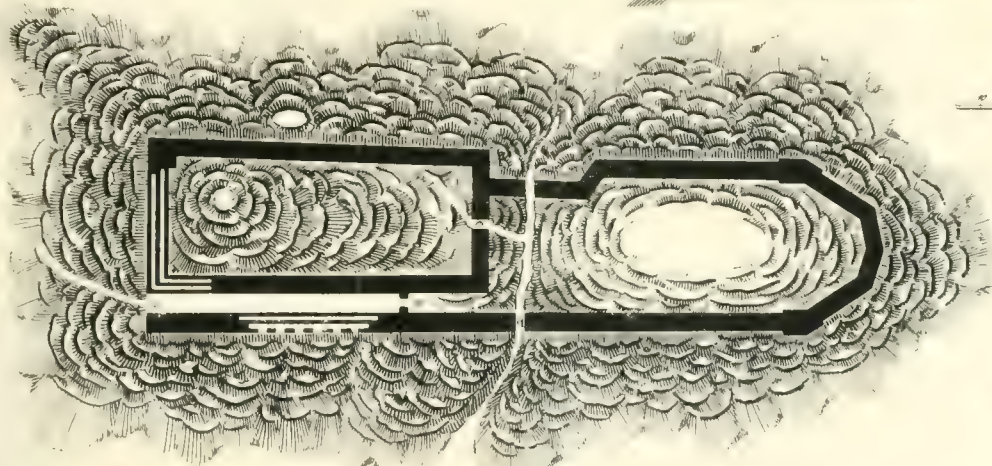
Taf. XXXIV. Attisches Familienbild. Ist in verkehrter Richtung gezeichnet.

Taf. XLIV. Tod des Talos. In der Unterschrift ist Ruvo (statt „Ruv“) zu lesen.

Taf. XLV. Tod des Talos. Die hier als defekt vorausgesetzte Figur hat mit dem Rest dieses Bildes sich später gefunden. Vgl. Arch. Z. Neue Folge S. 15.



*„Abschied und Unterwelt.“
Etruskische Todtenkiste im Königl. Museum zu Berlin.*



1.



2.

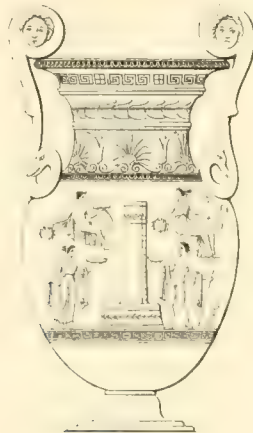


Colonnade und. Mau von Timgath





Harmonia and Theophane



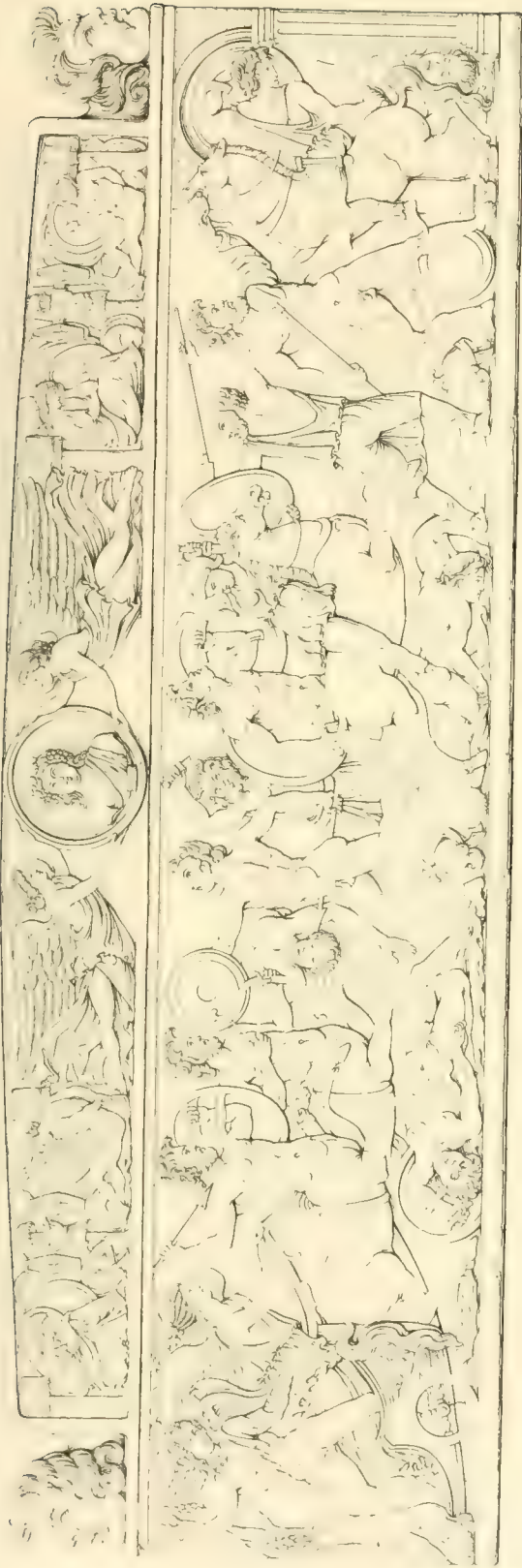
Die Prehistorische Zeitungen
Prehistorische Zeitungen



1



2



2

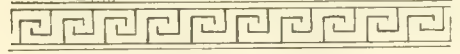
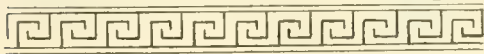


3

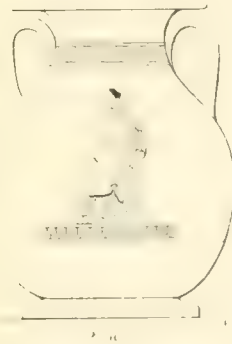
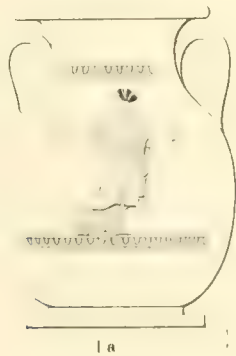
These figures are from the same group as the one on the left.



1

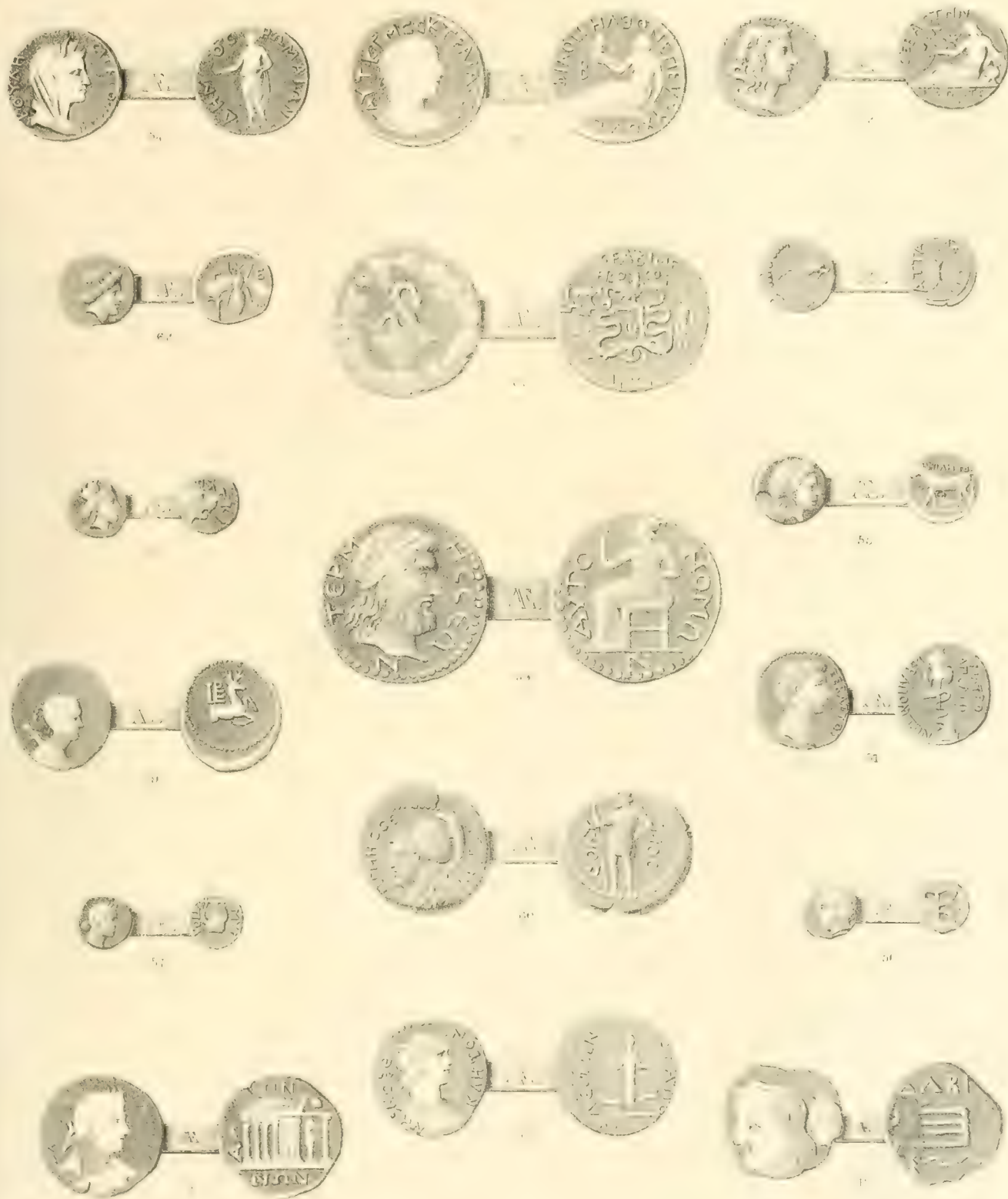


2.



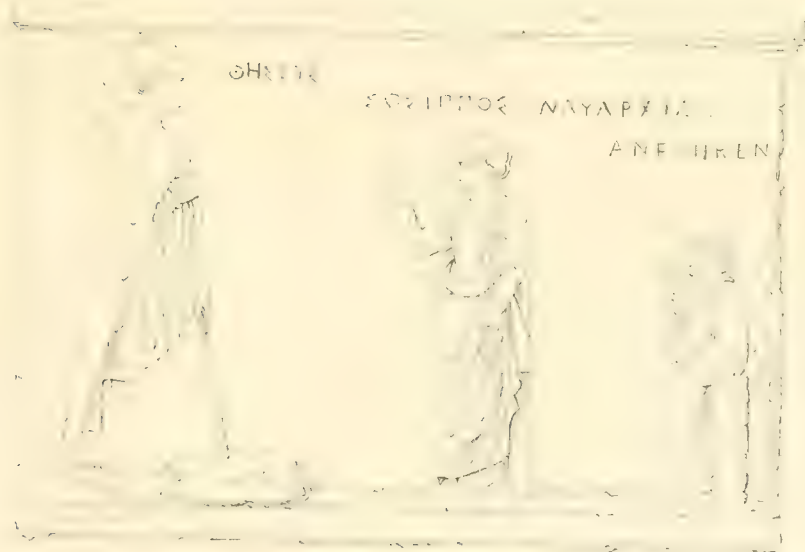
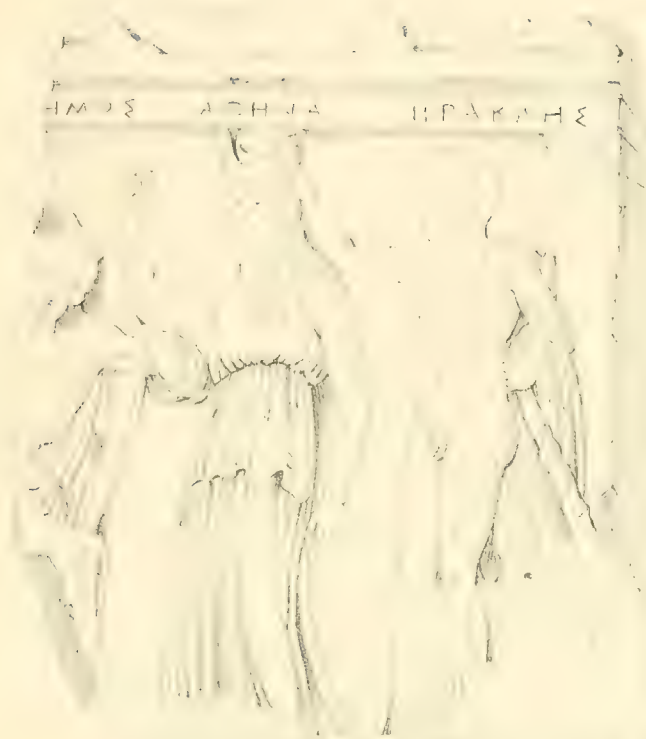
1 a

2 a



Numismatische Zeitschrift

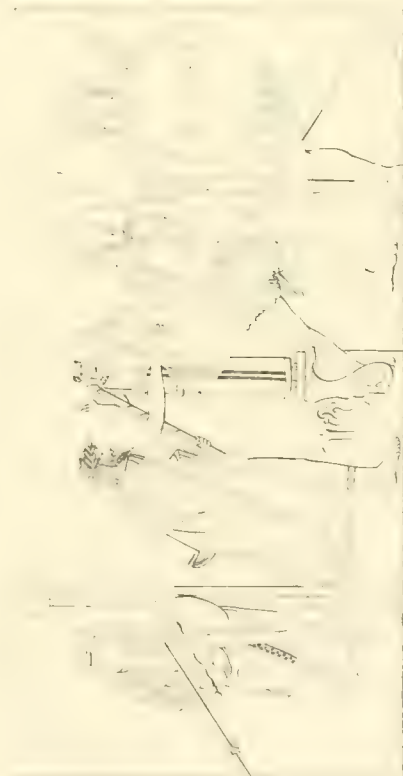
Verlag von J. Neumann, Neudamm, Berlin, 1893.

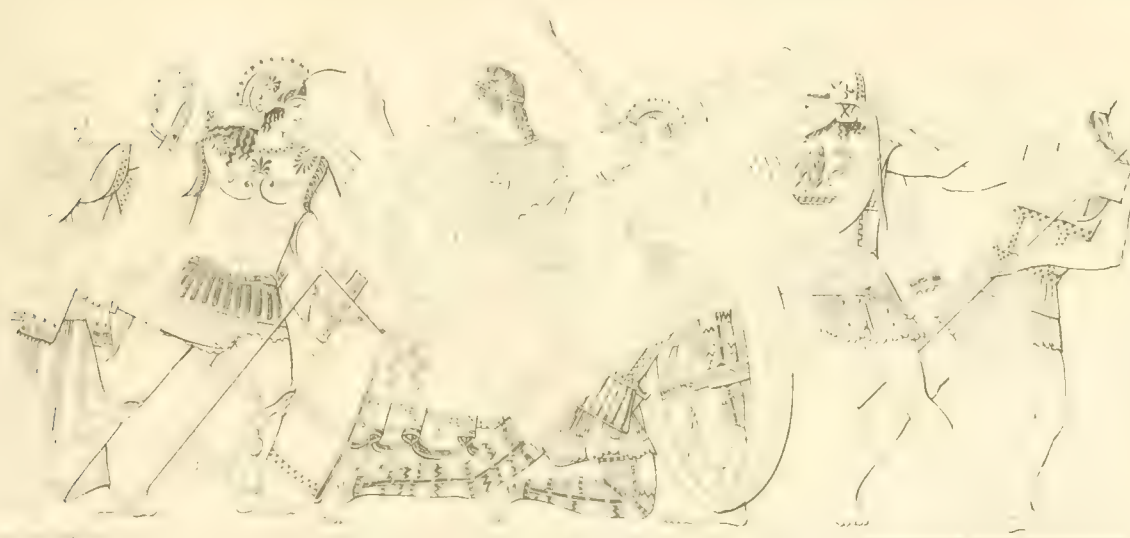


Antiquities of Athens



Monks of the ...
... ..



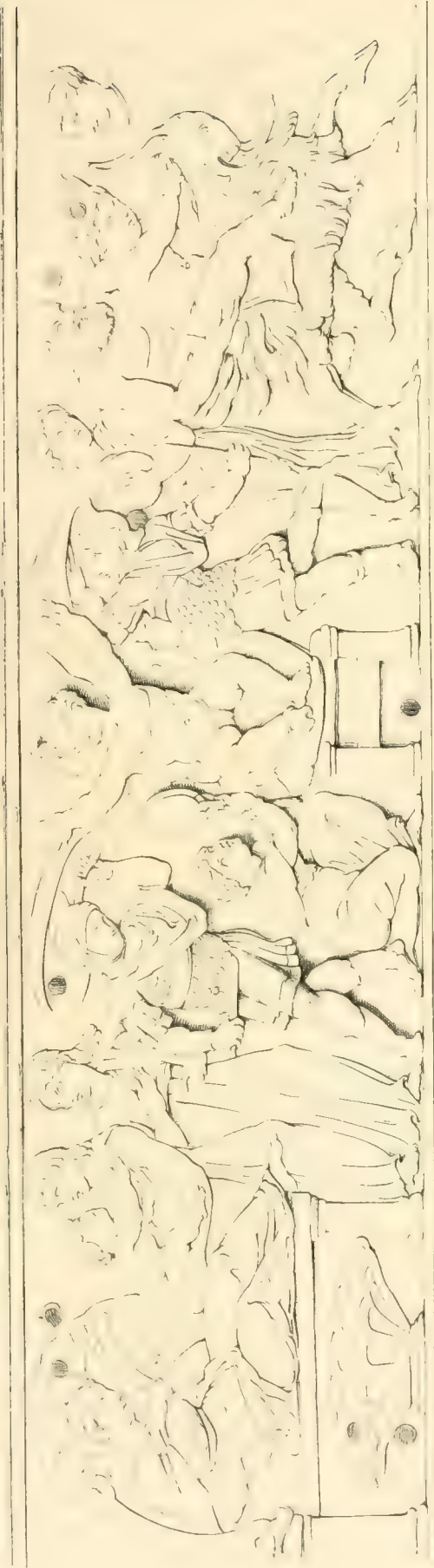


Opiummahlerei des Herakles

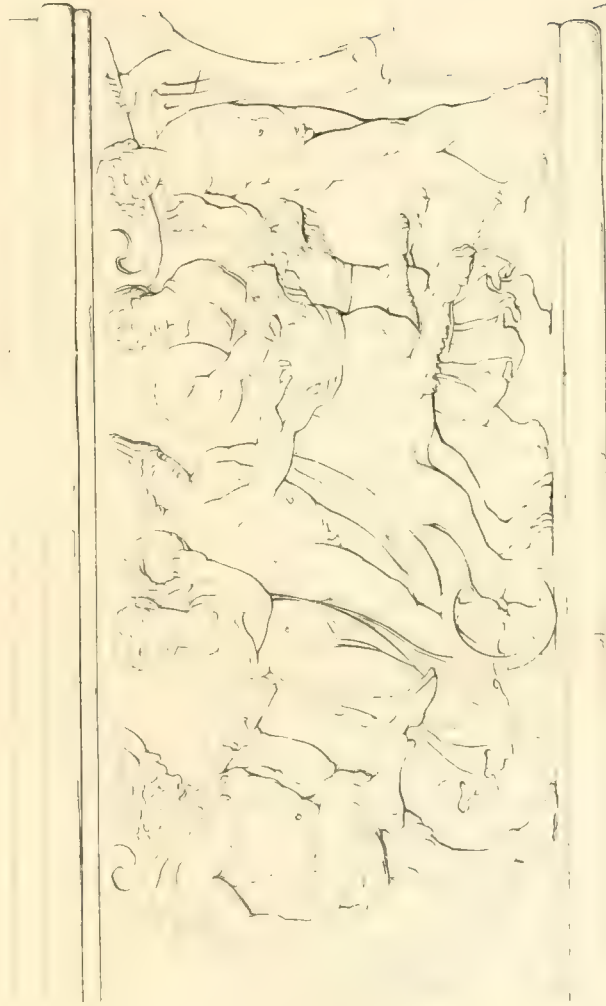
Versteht sich nach dem Namen



*„Karyatiden“
„Theurely“, nach antiker Form im Königl. Museum zu Berlin*

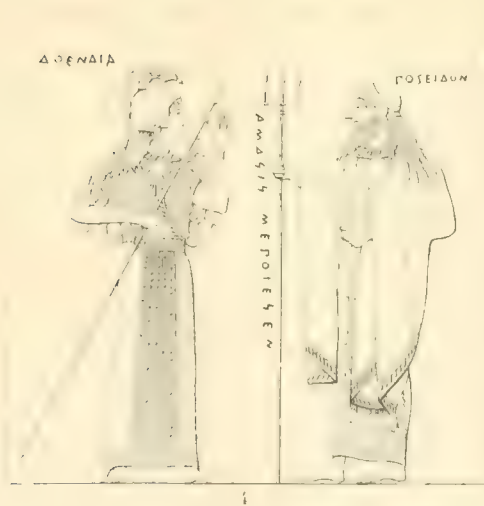
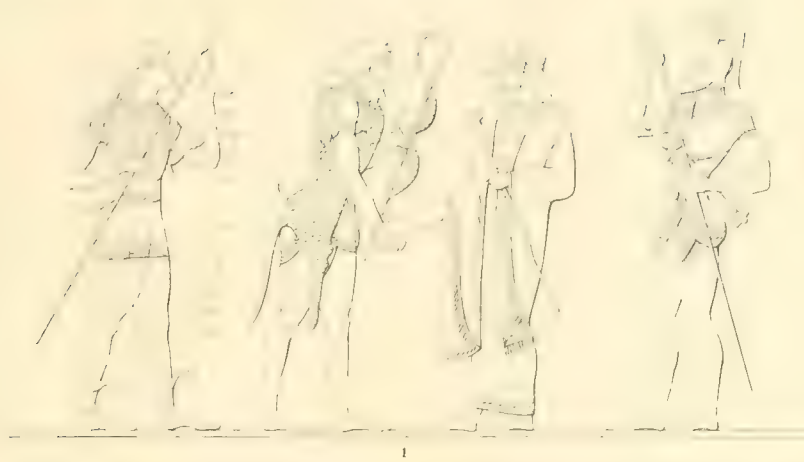


11



B

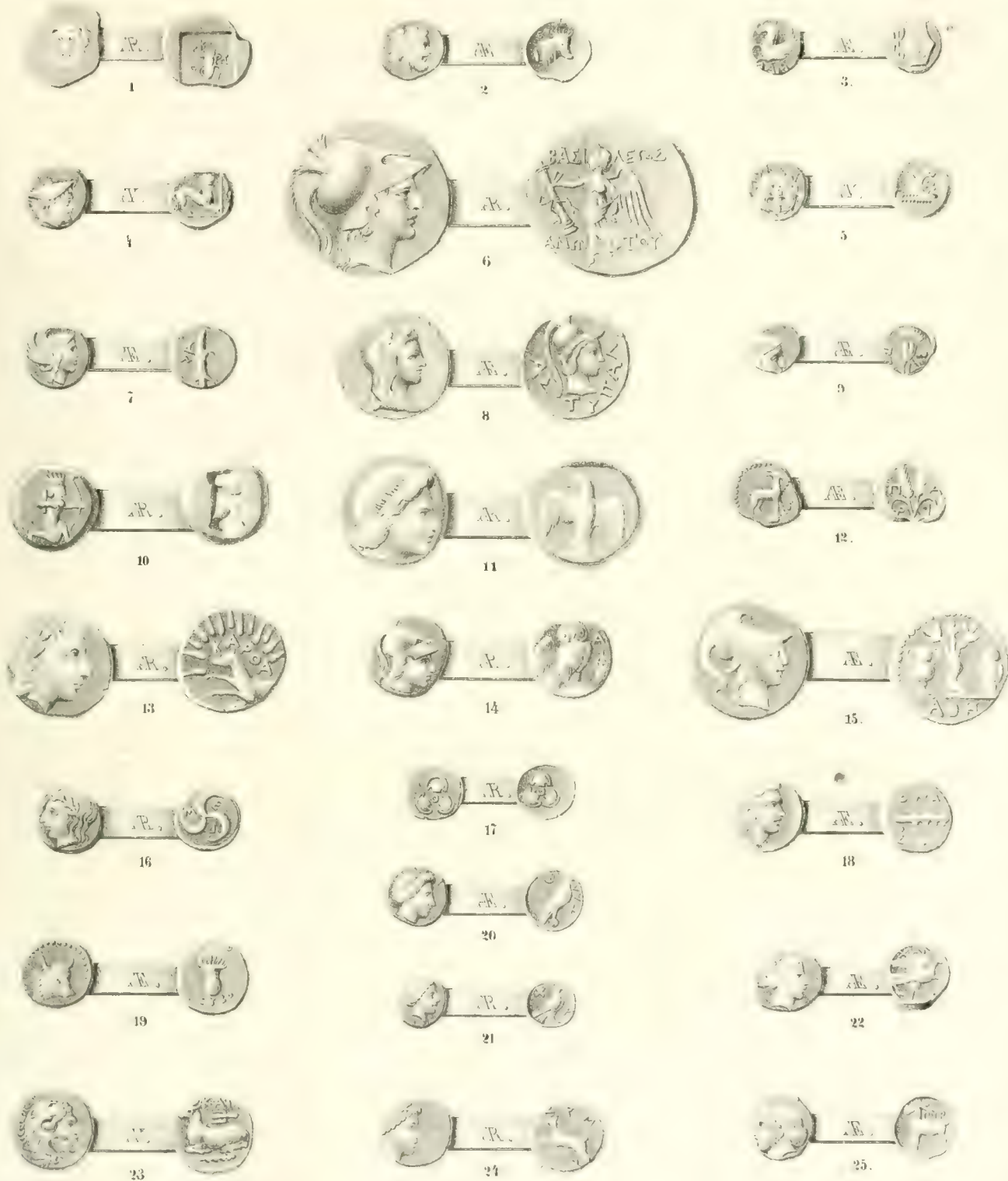
Geburt und Pflege des Zeus.
Relief aus dem Parthenon, in der Akropolis zu Athen.



Thron von Amasis.



Die Töchter des Seligen.
Schale des Gregorianischen Museums.

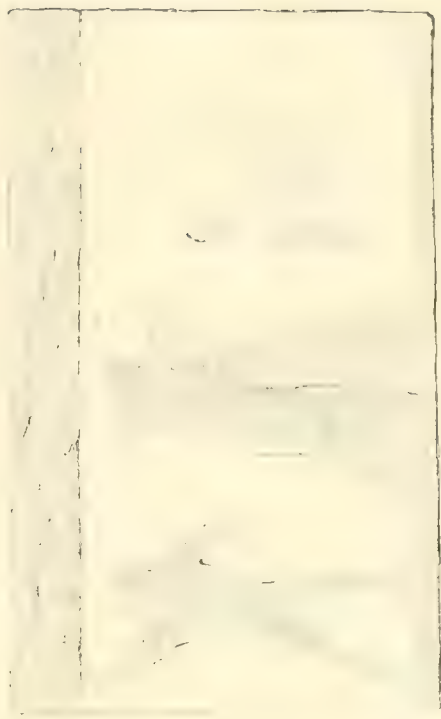
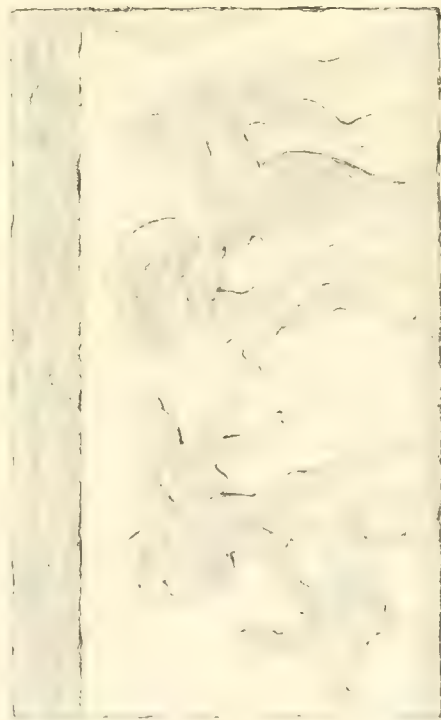
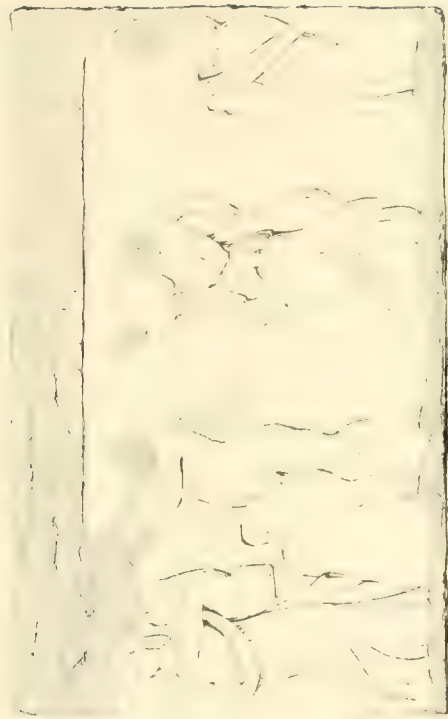
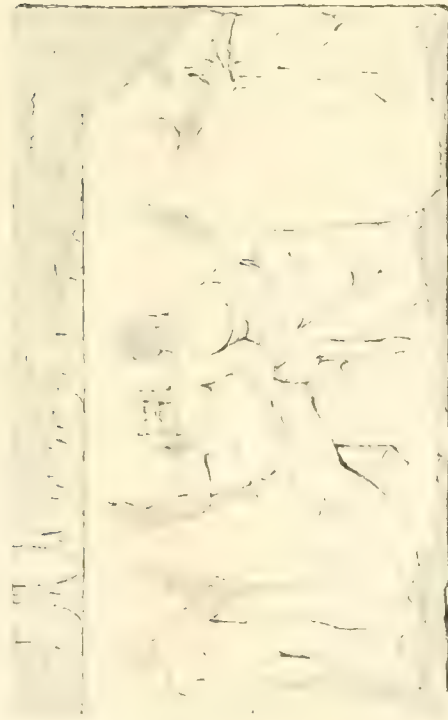


Griechische Münzen

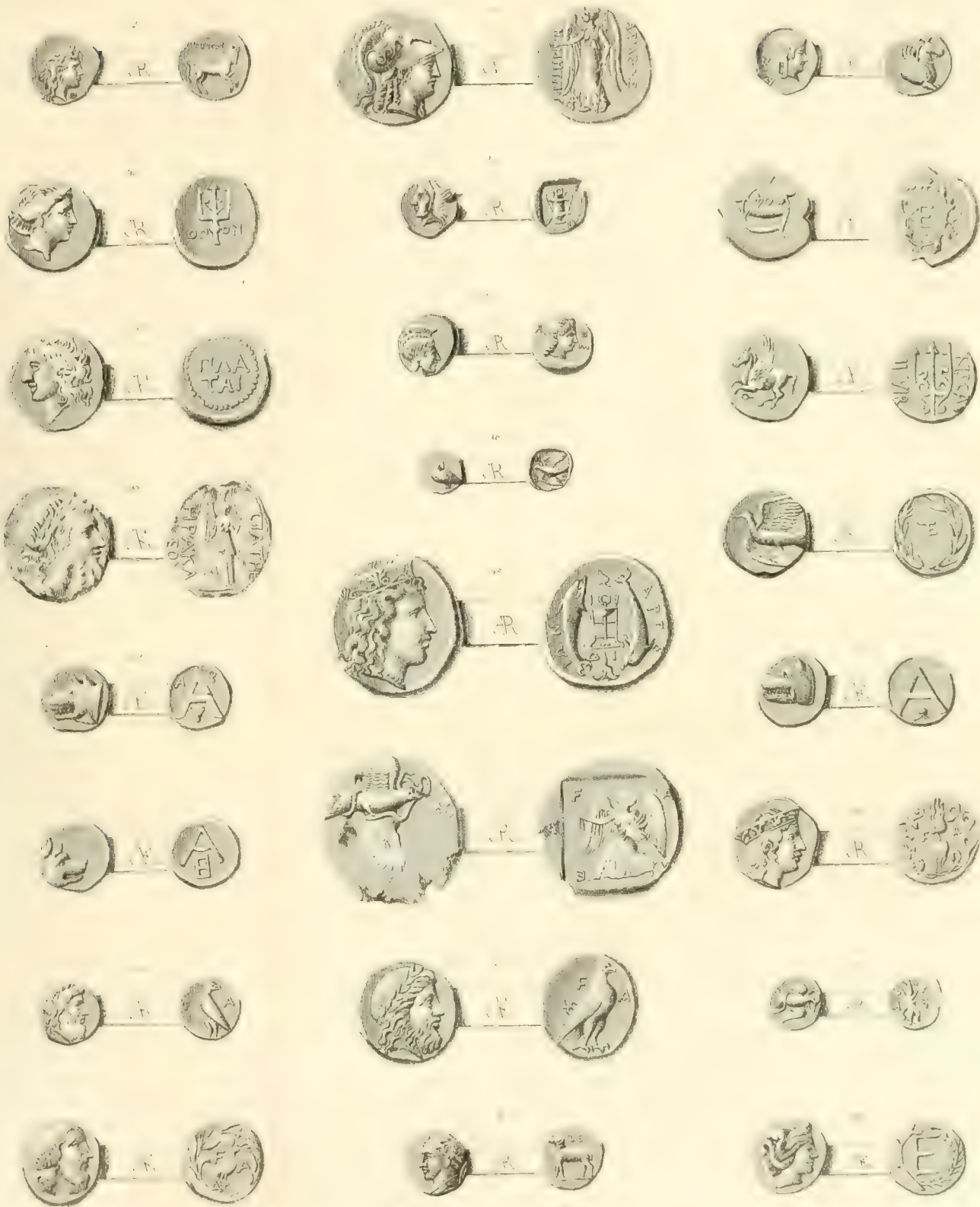
aus der Sammlung S. E. des Fürstb. von Griechisch-Ölen zu. leben.

Antiqu. Abg.

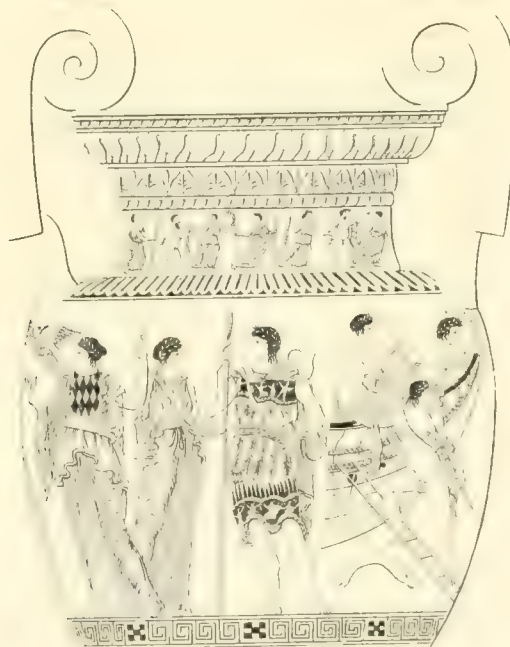
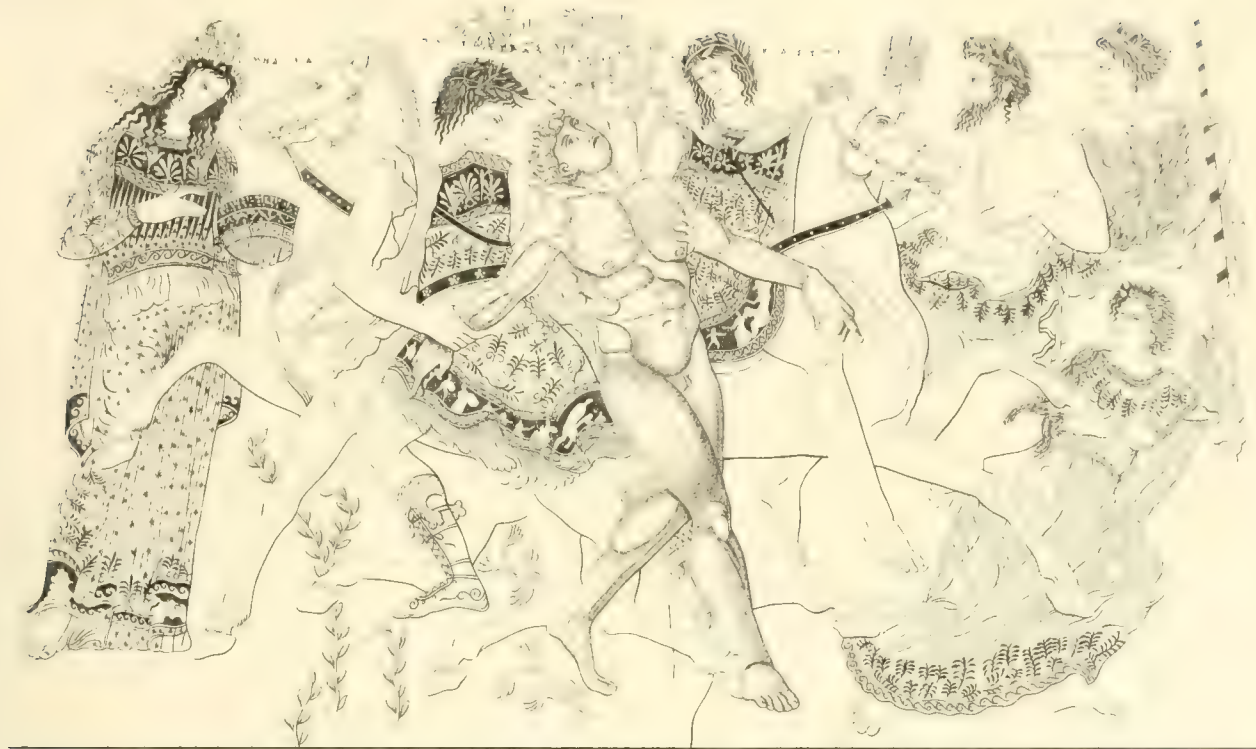
die Münzen in dieser



Fragmente von. Gekennzeichneten. in.

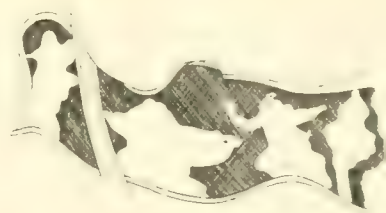
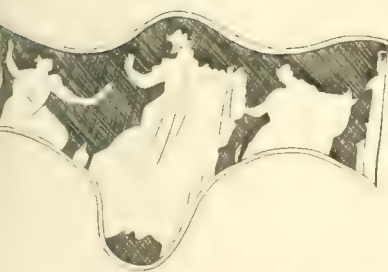


Griechische Münzen
 aus der Sammlung des Herrn Dr. J. H. Müller in Bonn



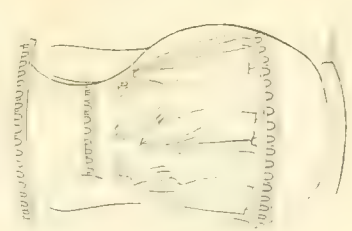
Die Zeit des Jüdischen

Die Zeit des Jüdischen ist eine Zeit der großen Veränderungen

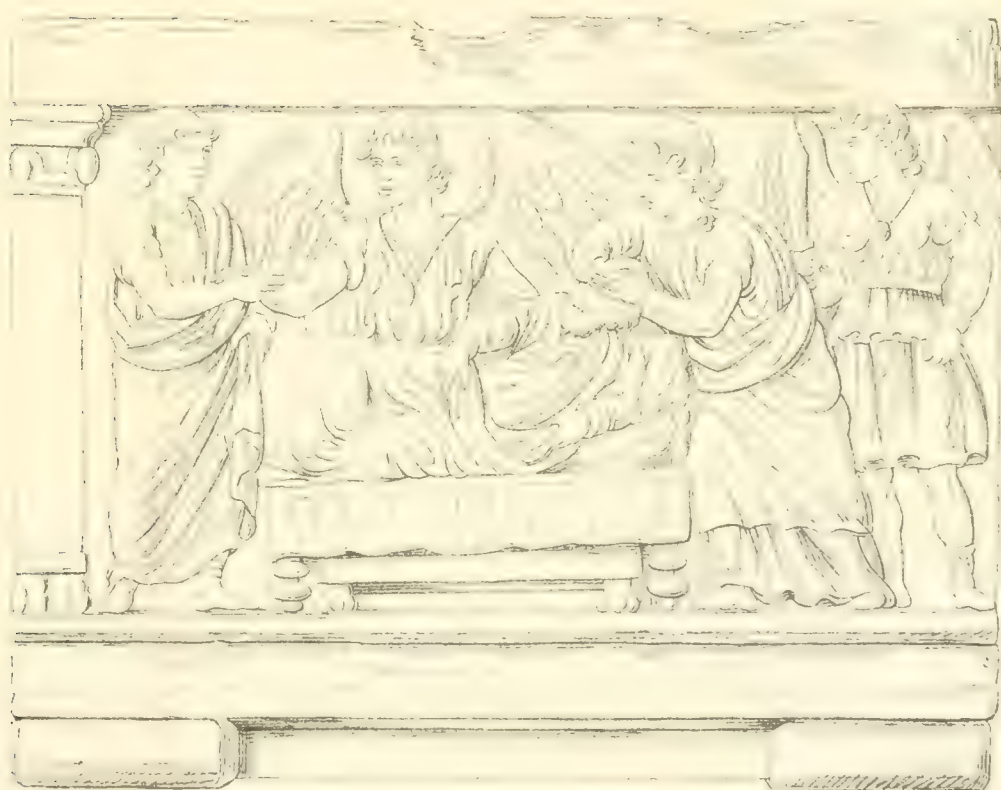


Der Tod des Tithos

Die des Tithos stehende Sammlung von vier Andre Holzer



Colonia Nevada.
Ansicht des Pfarrhauses, von oben



*Clusische Windgöttinnen
Giebelzug zu Velletri.*

ΜΑΜΗΤΟΔΒΑΡΜΣΑ ΑΥΑΜΒΔΟΤΜΟΒΤΡΑΥΒΥΒΜΟΔΑΥΜΑΥΤ:ΟΥΠΟ
ΜΥΑΥΑΥΑΥ
ΣΜΒΓΑΡΑΘ

ΥΑΖΙΓΑΥΑΜΒΓΟΜΟΤΗΟΤΥΒΓΓΑΜΟΥΖΦΥΟΜΑΔΜΟΔΥΒΓ:ΟΥΠΔΑΥΠΠΖΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ

ΑΥΒΔΥΟΖΜΟΜΡΔΥΤΒΓ

Σ Α Τ

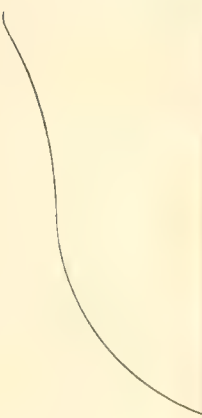
Ζ
Υ
Π
Υ

ΥΟΘΥΒΜΟΔΥΤΑΥΟΤΑΥ

ΖΟΤΥΑΔΜΒΥΒΜΥΠΑΥ

ΥΠΘΥΟΠΟΖΟΤΒΥΖΜΑΥΑΥΑΜΒΔΟΤΖ ΜΑΔΥΥΥ

ΔΙΟΞΚ



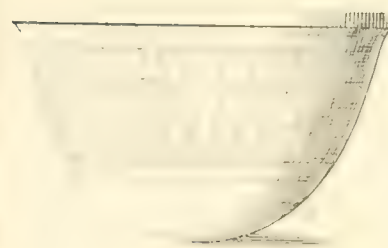
8



9



10



13

GETTY CENTER LIBRARY



3 3125 00098 2617

